



Briselē, 2019. gada 10. decembrī
(OR. en)

14983/19

Starpiestāžu lietas:
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)
2018/0218(COD)

AGRI 602
AGRILEG 216
AGRIFIN 88
AGRISTR 83
AGRIORG 96
CODEC 1752
CADREFIN 411

PIEZĪME

Sūtītājs: prezidentvalsts

Saņēmējs: Padome

K-jas dok. Nr.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Temats: KLP reformas pakete laikposmam pēc 2020. gada

a) Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar ko izveido noteikumus par atbalstu stratēģiskajiem plāniem, kuri dalībvalstīm jāizstrādā saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP stratēģiskie plāni) un kurus finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1305/2013 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1307/2013

b) Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 1306/2013

c) Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 1308/2013, ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju, Regulu (ES) Nr. 1151/2012 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām, Regulu (ES) Nr. 251/2014 par aromatizētu vīna produktu definīciju, aprakstu, noformējumu, marķējumu un ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību, Regulu (ES) Nr. 228/2013, ar ko ievieš īpašus pasākumus lauksaimniecības jomā attālākajiem Eiropas Savienības reģioniem, un Regulu (ES) Nr. 229/2013, ar ko nosaka īpašus pasākumus lauksaimniecībā par labu Egejas jūras nelielajām salām

– prezidentvalsts sagatavots progressa ziņojums

I. IEVADS

1. Kopējās lauksaimniecības politikas (KLP) reformas priekšlikumi, kas saistīti ar ES daudzgadu finanšu shēmu (DFS) 2021.–2027. gadam, sastāv no šādām trim regulām:
 - centrālais dokuments – **Regula par KLP stratēģiskajiem plāniem**, kura attiecas uz tiešajiem maksājumiem, intervencēm noteiktās nozarēs un uz lauku attīstību;
 - Regula par KLP finansēšanu, pārvaldību un pārraudzību (turpmāk "**Horizontālā regula**"), ar ko atjaunina un aizstāj spēkā esošo regulu ar tādu pašu nosaukumu;
 - Regula par lauksaimniecības produktu tirgu kopīgo organizāciju (TKO)), ar kuru groza un atjaunina Regulu (ES) Nr. 1308/2013 par TKO, Regulu (ES) Nr. 1151/2012 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām, Regulu (ES) Nr. 251/2014 par aromatizētiem vīna produktiem, Regulu (ES) Nr. 228/2013 par attālākajiem reģioniem un Regulu (ES) Nr. 229/2013 par Egejas jūras nelielajām salām (turpmāk "**Grozošā regula**").
2. Darbs pie trim ierosinātajām regulām Padomē sākās Bulgārijas prezidentūras laikā, pēc to publicēšanas 2018. gada 1. jūnijā, un pēc tam turpinājās visu turpmāko prezidentūru laikā.
3. Pēc tam, kad atbildīgās Padomes darba grupas pirmo reizi bija izskatījušas trīs ierosinātās regulas un Īpašajā lauksaimniecības komitejā (SCA) un Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē bija notikušas turpmākas diskusijas, prezidentvalsts Austrija iesniedza pirmos redakcionālos ierosinājumus minētajos trijos priekšlikumos (15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18); tā arī iesniedza progresu ziņojumu par pašreizējo stāvokli šajā darbā (15027/18).

4. Lai ierosinātās regulas vēl vairāk pielāgotu dalībvalstu viedokļiem, prezidentvalsts Rumānija turpināja darbu Padomē un tās sagatavošanas struktūrās un iesniedza pārskatītus redakcionālos ierosinājumus (tostarp konsolidētās versijas, kas ir izklāstītas dokumentos 10103/19 REV1, 10135/19, 7451/1/19 REV 1 + COR 1); tā arī sagatavoja progresa ziņojumu, kurā ir atspoguļots pašreizējais stāvoklis (10008/19).
5. Pamatojoties uz iepriekšējo prezidentvalstu veikto darbu, prezidentvalsts Somija spēra vēl vienu nozīmīgu soli uz priekšu, ciešāk pielāgojot trīs ierosinātās regulas viedokļiem, ko delegācijas bija paudušas atbildīgajās darba grupās, *SCA* un Padomē. Prezidentvalsts Somija arī tiecās uzlabot tekstu saprotamību un juridisko saskaņotību. Pārskatīto redakcionālo ierosinājumu konsolidētās versijas attiecībā uz šiem trijiem tiesību aktiem ir izklāstītas dokumentos 14824/19 + ADD 1, 14465/19 un 14535/19.
6. Būtu jāatzīmē, ka daži elementi trīs ierosinātajās regulās veido daļu no horizontālajām sarunām par DFS, un tādēļ Padomei ir vajadzīga vienošanās par DFS, lai panāktu vispārēju nostāju par KLP reformas paketi pēc 2020. gada.

II. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS ATTIECĪBĀ UZ REGULU PAR KLP STRATĒGISKAJEM PLĀNIEM

7. Prezidentvalsts Somija rīkoja septiņas Horizontālu lauksaimniecības jautājumu darba grupas (*WP HAQ*) sanāksmes kopējā 10 darba dienu ilgumā, lai turpinātu izskatīt priekšlikumu, galvenokārt balstoties uz prezidentvalsts sagatavotajiem redakcionālajiem ierosinājumiem un dalībvalstu un Komisijas sniegto informāciju. Pamatojoties uz prezidentvalsts politikas dokumentiem, arī 11 *SCA* sanāksmēs un četrās Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes sanāksmēs tika rīkotas padziļinātas diskusijas par konkrētiem priekšlikuma elementiem. Prezidentvalsts Somija centienus koncentrēja it īpaši uz šādiem elementiem:

Jaunais īstenošanas modelis

8. Pamatojoties uz to, ka dalībvalstis plaši atbalstīja principu pārejai no atbilstībā balstītas sistēmas uz veikumā balstītu sistēmu, prezidentvalsts Somija turpināja pilnveidot Komisijas priekšlikumu, lai kļiedētu dalībvalstu bažas par jaunā īstenošanas modeļa realizēšanu, īpaši attiecībā uz kvantitatīvu informāciju, kas veikuma noskaidrošanas nolūkos ir iekļaujama gada veikuma ziņojumos. Lai samazinātu administratīvo slogu, vajadzību sniegt pamatojumus un līdzekļu zaudēšanas risku, prezidentvalsts it īpaši turpināja darbu, ko prezidentvalstis Austrija un Rumānija bija sākušas, lai noteikumus pielāgotu **ar platību un/vai dzīvniekiem nesaistītu** intervenču specifikai. Apspriešot redakcionālo ierosinājumu mērķis būtu samazināt varbūtību, ka faktiskās summas par vienību atšķiras no plānotajām summām par vienību, un tādējādi – tādu gadījumu skaitu, kuros dalībvalstis sniegtu pamatojumus, riskējot ar līdzekļu samazinājumu vai apturēšanu. Diskusijas *WP HAQ* un *SCA* apliecināja, ka ir jāturpina darbs pie šā temata, lai nodrošinātu gan raitu jaunās sistēmas īstenošanu, gan pareizu ES līdzekļu izmantošanu. Vēl it īpaši ir arī jāapsver precīzs KLP stratēģisko plānu un gada veikuma ziņojumu saturs, kā arī mērķrādītāju un veikuma ziņojumu biežums.

9. Lai pārvarētu grūtības iepriekš plānot līdzekļus, kas ir jārezervē dažādām intervencēm, un lai novērstu iespējamus pārpildes un neizpildes gadījumus, prezidentvalsts centās palielināt **finansiālo elastību**. Prezidentvalsts, piemēram, ierosināja ļaut dalībvalstīm noteikt ne tikai maksimālās, bet arī minimālās summas par vienību. Tas būtu īpaši relevanti jaunākām shēmām, piemēram, ekoshēmām (*skatīt arī 15. punktu*), un I pīlāra daļai "Gados jaunu lauksaimnieku shēma", jo tas ļautu samazināt summas par vienību tiešo maksājumu intervencēs un izmantot neizlietotos līdzekļus jaunās shēmās, ja tās būs apliecinājušas labākas sekmes par gaidītajām. Prezidentvalsts skaidri izklāstīja arī iespējas un ierobežojumus, kā dalībvalstis var pārskaitīt līdzekļus starp intervencēm, negrozot savus KLP stratēģiskos plānus. Turklāt prezidentvalsts ieviesa iespēju summas par vienību samazināt zem minimuma robežas konkrētos apstākļos, jo īpaši tad, kad apguve pārsniedz gaidīto un līdzekļus nevar pārskaitīt no citām tiešo maksājumu intervencēm. Kaut arī ierosinājumi tika kopumā atzinīgi vērtēti, papildu darbs it īpaši ir jāpieliek pie iespējas izmantot līdzekļus tām intervencēm, kas nav sākotnēji plānotās intervences, un tām intervencēm, kurās būtu pieļaujamas variācijas summās par vienību.
10. Padziļinātās diskusijas par **rādītājiem**, kuras norisinājās gan *WP HAQ*, gan Komisijas KLP uzraudzības un izvērtējuma ekspertu grupā, palīdzēja labāk izprast dalībvalstu nostājas, lai prezidentvalsts varētu precizēt Komisijas priekšlikumu un to vēl vairāk saskaņot ar delegāciju viedokļiem. Komisija informēja *WP HAQ* par ekspertu grupā paveikto darbu, un prezidentvalsts pārņēma tehniskos ierosinājumus, lai uzlabotu priekšlikuma I pielikumu. Tomēr ir vajadzīgs papildu darbs, tostarp darba koordinācija starp *WP HAQ* un Komisijas ekspertu grupu, lai nodrošinātu rādītāju atbilstību savam mērķim un to piemērošanas vienkāršību.
11. Pēc prezidentvalsts un Komisijas kopējās iniciatīvas 4. decembrī tika rīkots **seminārs par KLP stratēģisko plānošanu**, lai dalībvalstīm un Komisijai palīdzētu dalīties pieredzē, kas gūta sagatavošanas darbos pie nākotnes KLP. Šajā seminārā uzmanība īpaši tika pievērsta vispārējai stratēģiskajai pieejai, īpaši stipro un vājo pušu, iespēju un draudu (SVID), kā arī vajadzību izvērtējumam, saiknēm ar intervenču loģiku, intervenču izstrādi un KLP stratēģisko plānu sagatavošanu.

Ar vidi un klimatu saistītie aspekti

12. Ar vidi un klimatu saistītie aspekti KLP reformā ir skaidra prezidentvalsts Somijas prioritāte, kura šim tematam ir veltījusi divas Padomes sanāksmes (jūlijā un novembrī), kā arī turpināja to izskatīt *WP HAQ* un *SCA*. Prezidentvalsts atzīmēja, ka principā dalībvalstis labprāt **izvirzītu augstākus vides un klimata mērķus** par tiem, kas ir izvirzīti šim laikposmam, ar noteikumu, ka i) turpmākai KLP būs pieejami pienācīgi finanšu resursi; ii) tiks saglabāts minimāls administratīvais slogs saistībā ar vides standartu ievērošanas kontroli; iii) tiks nodrošināta pietiekama elastība "zaļo arhitektūru" piemērot reģionālajām un vietējām vajadzībām. Kad būs panākta vienošanās par DFS, šis temats vēl būs jāapspiež.
13. Vairākas diskusijas noritēja par ierosināto **nosacījumu** sistēmu, īpaši par
- formulējumu dažiem **laba zemes lauksaimniecības un vides stāvokļa standartiem** (*GAEC* standartiem) III pielikumā (īpaši 1., 2., 7., 8. un 9. *GAEC* standartam); par šo formulējumu, pēc prezidentvalsts domām, ir rasts līdzsvarots kompromiss. Tomēr ir vajadzīgs papildu darbs pie 9. *GAEC* standarta piemērošanas jomas un tā nosacījumiem, kuri ietekmē "atbalsttiesīga hektāra" definīciju – *sk. 17. punktu*;
 - iespējamu dažu **tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību** (*SMR*) dzēšanu, kuras ir saistītas ar dzīvnieku identifikāciju un reģistrāciju un ir minētas tajā pašā pielikumā. Šajā jautājumā dalībvalstīm bija atšķirīgi viedokļi, galvenokārt ņemot vērā to, ka administratīvi sodi pēc nenozīmīgas šādu prasību neievērošanas tiktu noteikti lauksaimniekiem, bet šādu prasību ievērošanas kontroles slogs tiktu uzlikts valsts iestādēm.

- **lauksaimniecisko konsultāciju instrumentu uzturvielu jomā (*FaST*)**, kas sākotnēji Komisijas priekšlikuma bija iekļauts kā 5. *GAEC* standarts, prezidentvalsts Austrija tagad ir pārvietojusi uz 13. pantu ("Lauksaimniecisko konsultāciju pakalpojumi"). Eiropas Komisija un prezidentvalsts Somija 29. oktobrī kopīgi rīkoja darbsemināru, lai apspriestu galvenās šā instrumenta tehniskās iezīmes. Dalībvalstis atzinīgi vērtēja iespēju kā *FaST* alternatīvu izmantot citus jau ieviestus instrumentus, tomēr lielākā dalībvalstu daļa lūdza noteikumu izstrādāt mazāk detalizēti.
14. Vēl viens svarīgs jautājums bija tas, vai **mazajiem lauksaimniekiem** būtu piešķirama kāda atkāpe no nosacījumiem vai vismaz no ar tiem saistītajām kontrolēm un sodiem. Kaut arī delegāciju viedokļi atšķīrās par vairāku dalībvalstu ierosinājumu pilnībā atbrīvot no kontrolēm un sodiem, plaša vienprātība valdīja attiecībā uz vajadzību vienkāršības labad nodrošināt "atvieglotu" kontroles un administratīvo sodu sistēmu, kā to bija ierosinājusi prezidentvalsts (Horizontālās regulas 84. un 85. pants). Šī iespēja būtu jāizskata sīkāk, jo tā var radīt pamatu piemērotam kompromisam, kas nemazina vides un klimata mērķu vārienīgumu nākotnes politikā.
15. Prezidentvalsts konstatēja, ka dalībvalstis izrāda plašu interesi par **ekoshēmu** dāvātajām iespējām. Par šo jauno instrumentu notika vairākas diskusijas, kurās uzmanība it īpaši tika pievērsta:
- ekoshēmu ieviešanas obligātumam vai brīvprātīgumam, par ko delegāciju viedokļi joprojām atšķiras;
 - grūtībām iepriekš plānot šos jaunus instrumentus, jo dalībvalstis baidās: ja lauksaimnieki pārlietu (vai nepietiekami) ieviesīs ekoshēmas, var rasties līdzekļu zaudējumi;
 - prezidentvalsts precizējumiem par iepriekšējiem ierosinājumiem nodrošināt atbalstu ne tikai par hektāru, bet arī par mājlopu vienību, lai varētu segt darījuma izmaksas; delegācijas atzinīgi novērtēja minētos ierosinājumus.

16. Prezidentvalsts ierosināja saskaņā ar ELFLA noteikto ar vidi un klimatu saistīto izmaksu minimumu 30 % apmērā aizstāt ar **vienotu procentu likmi vai fiksētu summu** visā KLP stratēģiskā plāna budžetā (vienlaikus saglabājot rezervi intervencēm augļu un dārzeņu shēmās, *skatīt 19. punktu*). Šā ierosinājuma mērķis ir nodrošināt augstāku vides mērķu izvirzīšanu, vienlaikus paredzot elastīgākas iespējas dalībvalstīm, kā to realizēt dažādās intervencēs. Delegāciju vairākums novembra Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē atzinīgi vērtēja šo pieeju, uzskatot to par piemērotu pamatu diskusijām, tomēr dažas delegācijas iesniedza atrunu vai lūdza pirms galīgā viedokļa pieņemšanas sniegt vairāk informācijas. Tādēļ prezidentvalsts uzskata, ka šo ideju varētu papētīt sīkāk un tehnisko darbu varētu veltīt tam, lai padarītu to īstenojamu. Tomēr faktisko procentuālo likmi (vai fiksēto summu) varētu noteikt tikai pēc tam, kad būs panākta vienošanās par nākamo DFS. Būtu jāapsver, kā nodrošināt, lai to intervenču sarakstā, kuras ieskaita vienotajā procentuālajā likmē vai fiksētajā summā, būtu iekļautas tikai tādas intervences, kuras ir pienācīgi vērstas uz vides vai klimata mērķu sasniegšanu, un kā nodrošināt, lai finansējuma procentuālā likme vai fiksētā summa tiktu ievērota.

Citi elementi

17. Pēc plašām diskusijām par dažām definīcijām un nosacījumiem prezidentvalsts nāca klajā ar jauniem redakcionāliem ierosinājumiem, ar ko klievē dalībvalstu bažas. Visvairāk tika apspriestas šādas definīcijas: "īstens lauksaimnieks", kuras piemērošanu prezidentvalsts ierosināja saglabāt kā brīvprātīgu un ļaut dalībvalstīm pašām pilnībā noteikt "īstena lauksaimnieka" jēdzienu, balstoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem; "ilggadīgi zālāji", attiecībā uz kuru tika saglabāta pieeja, kas ir balstīta uz "*Omnibus*" regulu; "atbalsttiesīgs hektārs", kuras jomu prezidentvalsts ierosināja paplašināt, lai iekļautu tajā dažas jomas, kas dod labumu videi, piemēram, ainavas elementus vai tos neienesīgos elementus, uz kuriem attiecas 9. *GAEC* standarts, vai jomas, uz kurām attiecas ekoshēmas, ar noteikumu, ka tas netraucē lauksaimniecisko darbību.

18. Attiecībā uz **tiešo maksājumu intervenču veidiem** prezidentvalsts redakcionālie ierosinājumi ļautu dalībvalstīm mērķtiecīgāk sniegt atbalstu saskaņā ar dalībvalstu vajadzībām. Vēl tika izteikti ierosinājumi attiecībā uz maksājumiem gados jaunajiem lauksaimniekiem, un prezidentvalsts ierosināja paredzēt dalībvalstīm elastīgas iespējas noteikt maksimālo hektāru skaitu uz vienu gados jaunu lauksaimnieku. Attiecībā uz **saistīto ienākumu atbalstu** dalībvalstu viedokļi atšķīrās, tādēļ pašreizējā teksta redakcija šķita sabalansēta.
19. Galvenās izmaiņas dažu nozaru intervenču veidos bija:
- regulas pielikumā iekļaujams izsmeļošs to nozaru saraksts, uz kurām attiecas "citu nozaru" intervences;
 - būtiski apspriežams bija sadarbības veidu tvērums (60.a pants) "citās nozarēs", un prezidentvalsts nāca klajā ar alternatīvu pieeju, lai sniegtu atbalstu ražotāju grupām vai kooperatīviem, kas vēl nav atzīti par ražotāju organizācijām. Šī pieeja guva dalībvalstu vairākuma atbalstu, un ir vērts turpināt to apsvērt;
 - elements, kas vēl tiek apspriests, ir, kāda atbalsta procentuālā likme augļu un dārzeņu shēmās ir rezervējama ar vidi un klimatu saistītiem mērķiem.
20. Attiecībā uz **lauku attīstības** intervencēm pēc *SCA* un *WP HAQ* notikušajām diskusijām prezidentvalsts ierosināja izmaiņas, kuras atzinīgi vērtēja delegāciju vairākums. To vidū ir iespēja saskaņā ar noteiktām "vides, klimata un citām pārvaldības saistībām" atbalstīt ne tikai hektārus, bet arī cita veida vienības un mazu saimniecību attīstību, kas papildina atbalstu gados jaunu lauksaimnieku un lauku uzņēmumu saimnieciskās darbības uzsākšanai. Tomēr citi elementi būs vēl jāapspiež, īpaši atbalsta intensitāte investīcijām, izņēmumi zemes iegādē un investīcijas apūdeņošanā.

21. Prezidentvalsts izanalizēja arī priekšlikuma **administratīvos elementus**, īpaši tos, kas attiecas uz KLP stratēģisko plānu pārvaldības struktūru, lai kļiedētu bažas, ko paukušas reģionalizētas valstis, kuras vēlētos, lai KLP stratēģiskā plāna sagatavošanā un īstenošanā būtu iesaistītas reģionālas pārvaldības iestādes. Iespējams, vēl būs vajadzīgs papildu darbs pie minētajiem elementiem, lai KLP stratēģiskajiem plāniem nodrošinātu labu pārvaldību.
22. Prezidentvalsts atjaunināja **finanšu instrumentu** noteikumus, lai nodrošinātu saskaņotību ar izmaiņām, kas ieviestas Kopīgo noteikumu regulā (KNR), un ar *InvestEU* regulu. Tomēr pie šiem noteikumiem būs jāatgriežas, tiklīdz KNR būs pietiekami stabila.
23. Prezidentvalsts ciešā sadarbībā ar Padomes Juridisko dienestu pārskatīja **Komisijas pilnvaras**, lai precizētu to konkrēto mērķi un vajadzības gadījumā no jauna definētu to darbības jomu un noteiktu galvenos elementus, kas jāiekļauj sekundārajos tiesību aktos.

III. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS SAISTĪBĀ AR HORIZONTĀLO REGULU

24. Attiecībā uz **ierosināto Horizontālo regulu** Somijas prezidentūras laikā Finansiālu lauksaimniecības jautājumu darba grupa (*AGRIFIN*) tikās piecas reizes un īpaši izskatīja šādus jautājumus: vienotas revīzijas pieeja un pārbaudes, ko veic Komisija (46. un 47. pants); rūpīga darījumu pārbaude (74. –83. pants); ar platību un ar dzīvniekiem nesaistītas intervences jaunajā īstenošanas modelī; ikgadējās noskaidrošanas pakete un gada veikuma noskaidrošana jaunajā īstenošanas modelī; jaunajam īstenošanas modelim relevanti panti (8., 38. –40. un 52. pants) un atbilstības procedūra (53. pants). Uz diskusiju pamata prezidentvalsts sagatavoja ierosinātās Horizontālās regulas tekstu (14465/19), kurā ir atspoguļoti visi redakcionālie ierosinājumi, kas ir iesniegti Austrijas ¹, Rumānijas ² un Somijas ³ prezidentūru laikā. Šo tekstu ar tam pievienoto pavadvēstuli, kurā ir izskaidroti galvenie delegāciju jautājumi un nostājas, kopumā atzinīgi novērtēja Īpašā lauksaimniecības komiteja ⁴.

¹ Sk. WK 13742/2018.

² Sk. WK 6442/2019 REV 1.

³ Šo redakcionālo ierosinājumu skaidrojumi ir atrodami dokumentos 13478/19 un 14111/1/19 REV 1.

⁴ Skatīt ziņojumu par pašreizējo stāvokli 14465/19.

25. Delegācijas kopumā piekrīt šiem grozījumiem Komisijas priekšlikumā, saprotot, ka galīgo nostāju par tekstu varēs pieņemt tikai tad, kad būs panākta vienošanās par DFS, kad būs izskatīts, kā attiecīgo noteikumu galīgās redakcijas ierosinātajā Regulā par KLP stratēģiskajiem plāniem ietekmē tiem atbilstošos noteikumus Horizontālajā regulā, un ar nosacījumu, ka vienošanās par Horizontālo regulu veidos daļu no vispārējās vienošanās par visiem trim tiesību aktu priekšlikumiem attiecībā uz KLP laikposmam pēc 2020. gada.

Specifiski jautājumi Horizontālajā regulā

26. Attiecībā uz jaunajiem Horizontālās regulas noteikumiem, kas ir būtiski saistībā ar jauno īstenošanas modeli ⁵, Somijas prezidentūras laikā diskusijas koncentrējās galvenokārt uz **ikgadējās noskaidrošanas paketes** saturu un **gada veikuma noskaidrošanas** procedūru. Šajā sakarībā tika grozīts ierosinātās Horizontālās regulas 38. un 39. pants par **maksājumu apturēšanu** un 52. pants par gada veikuma noskaidrošanu, kamēr *WP HAQ* tiek galīgajā redakcijā izstrādāti attiecīgie, ar jauno īstenošanas modeli saistītie, panti Regulā par KLP stratēģiskajiem plāniem, piemēram, 121. pants par gada veikuma ziņojumiem un 121.a pants par divgadēju veikuma pārskatu. Dažas delegācijas arī uzskata, ka 8. pantu par **maksājumu aģentūrām** un koordinējošām struktūrām, 40. pantu par maksājumu apturēšanu saistībā ar trūkumiem **pārvaldības sistēmās** un 53. pantu par **atbilstības procedūru**, iespējams, būs jāturpina izskatīt pēc tam, kad būs pabeigtas diskusijas par tiem pantiem Regulā par KLP stratēģiskajiem plāniem, kuri ir saistīti ar jauno īstenošanas modeli.

⁵ Sk. neoficiālos Komisijas dokumentus WK 10172/2019 un WK 10731/2019.

27. Attiecībā uz **vienotas revīzijas pieeju** (46. pants) dažas delegācijas joprojām lūdz regulā skaidrāk formulēt vienotas revīzijas pieeju attiecībā uz Komisijas apņemšanos gūt pārlicību no **sertifikācijas struktūru** darba un to, kā tas faktiski ierobežotu **Komisijas veiktās pārbaudes** dalībvalstīs (47. pants) salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju, ko parasti uzskata par administratīvi apgrūtināšu gan valsts iestādēm, gan saņēmējiem ⁶. Kā ierosināja dažas delegācijas, to, cik svarīgi ir īstenot vienotās revīzijas pieeju, varētu, iespējams, vēlāk atspoguļot regulas apsvērumos vai Komisijas paziņojumā.
28. Būtiski grozīta ir Horizontālās regulas nodaļa par **rūpīgu darījumu pārbaudi** (74. – 83. pants), lai atspoguļotu daudzu delegāciju vēlmi panākt **vienkāršošanu**, vienlaikus ievērojot tik pat daudzu delegāciju prasību saglabāt pamataktā noteikumus, **kas nodrošina piemērotu kontroles vidi**, tostarp attiecībā uz tirdzniecības dokumentiem un savstarpējo palīdzību. Ar pašreizējo teksta redakciju tiecas pēc iespējas samazināt dalībvalstu izmaksas un administratīvo slogu, un tā būtu jāuzskata par kompromisu starp pilnīgu šīs nodaļas svītrošanu un tādu noteikumu saglabāšanu, kādus tos ir ierosinājusi Komisija. Tomēr dažas delegācijas joprojām vēlas panākt vēl lielāku pārbaudes vienkāršošanu.

⁶ Skatīt skaidrojumu par Komisijas pienākumiem attiecībā uz budžeta izpildi un tās viedokli par vienotās revīzijas pieeju: WK 9669/2019 un WK 5888/2019.

29. *WP HAQ* ir vēl sīkāk izskatījusi ierosinātos noteikumus par **integrēto administrācijas un kontroles sistēmu** (IAKS) (73.–63. pants) un par **kontroles sistēmu un sodiem saistībā ar nosacījumu izpildi** (84.–87. pants). Salīdzinājumā ar ierosinātās Horizontālās regulas iepriekšējo konsolidēto tekstu (dok. 10135/2019) prezidentvalsts Somija šajās Horizontālās regulas nodaļās ir ieviesusi dažas papildu izmaiņas, kuras delegācijas kopumā varēja pieņemt. Nodaļā par IAKS ieviestās izmaiņas galvenokārt ir paredzētas, lai tekstā sniegtu sīkāku precizējumu, bet ir iespējams, ka dažādi IAKS elementi (64. pants) un lauksaimniecības produktu identifikācijas sistēma (66. pants) ir jāapsver sīkāk. Tas pats attiecas uz izmaiņām, kas ir ieviestas nodaļā par kontroles sistēmu un sodiem saistībā ar nosacījumu izpildi (84. un 85. pants). Gadījumam, kad tiek pārkāpti nosacījumu izpildes noteikumi, 86. pantā par **soda aprēķināšanu** tika ieviesti grozījumi, lai dotu iespēju noteikt soda pakāpes atkarībā no tā, kā neievērošana ietekmē mērķu sasniegšanu un vai tā atkārtojas. Šo izmaiņu dēļ tika svītrotā nosacījumu izpildes agrīnās brīdināšanas sistēma. Attiecībā uz "Ar nosacījumu sistēmu saistīto kontroles sistēmu" (84. pants) un sodiem (85. pants) delegācijas joprojām nav vienisprātis jautājumā par iespējamiem atbrīvojumiem mazajiem lauksaimniekiem. Iespējams, ka šie noteikumi, kā arī sodu piemērošana un aprēķināšana (86. panta 2.a punkts) un jēdziens "nenozīmīgas sekas" ir jāizskata sīkāk.

30. Daži aspekti, kas ir saistīti ar maksājumu aģentūrām un koordinējošām struktūrām (8. pants), Komisijas pilnvarām (45. un 50. pants) un ar nosacījumu sistēmu saistīto kontroles sistēmu (84. pants), ir jāizskata sīkāk. Tas attiecas uz 8. pantam pievienoto tekstu, kurā ir ierosināts vispārējs atbrīvojums no pienākuma ierobežot **akreditēto maksājumu aģentūru skaitu** un kurš juridisku iemeslu dēļ nav pareizs. Kā prasīts LESD 290. pantā, **Komisijas pilnvarojuma mērķi, saturs, tvērums un ilgums** 45. un 50. pantā ir jāformulē konkrētāk, nekā tas ir formulēts pašreizējā redakcijā. Visbeidzot, kā norādīts 84. pantā, piemērotā brīdī būtu jāpārbauda, cik konsekventi visā regulā ir izmantoti **termini "atbalsts" ("aid"), "atbalsts" ("support") un "maksājumi"**. Visbeidzot, būtu jāatzīmē, ka *AGRIFIN* darba grupa nav pārstrādājusi turpmāk uzskaitītos **ar DFS saistītos jautājumus** (tā dēvētais teksts iekavās), jo tie ir DFS *ad hoc* darba grupas kompetencē: 14. pants **Lauksaimniecības rezerve**, 15. pants **Finanšu disciplīna** (tostarp 2000 EUR robežvērtības pievienošana 15. panta 1. punktam), 29. pants **Priekšfinansējuma kārtība** un 32. pants **Automātiska atcelšana** attiecībā uz KLP stratēģiskajiem plāniem.

IV. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS SAISTĪBĀ AR GROZOŠO REGULU

31. "Grozošajā regulā" ir iekļauti grozījumi piecās regulās:
- Regulā (ES) Nr. 1308/2013, ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju,
 - Regulā (ES) Nr. 1151/2012 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām,
 - Regulā (ES) Nr. 251/2014 par aromatizētu vīna produktu definīciju, aprakstu, noformējumu, marķējumu un ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību,

- Regulā (ES) Nr. 228/2013, ar ko ievieš īpašus pasākumus lauksaimniecības jomā attālākajiem Eiropas Savienības reģioniem, un
- Regulā (ES) Nr. 229/2013, ar ko nosaka īpašus pasākumus lauksaimniecībā par labu Egejas jūras nelielajām salām.

32. Pēc diskusijām Austrijas un Rumānijas prezidentūru laikā delegāciju vairākums Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes oktobra sanāksmē piekrita prezidentvalsts Somijas novērtējumam, ka grozījumu regulas teksts lielākoties ir stabils. Tomēr dažas delegācijas vēlējās paplašināt diskusiju, iekļaujot tajā jautājumus, kas nav iekļauti Komisijas priekšlikumā (piemēram, valsts intervence).
33. Tāpēc Somijas prezidentūras laikā notika tikai viena darba grupas sanāksme. Lauksaimniecības produktu jautājumu darba grupa tikās 2019. gada 25. oktobrī. Tā galveno uzmanību pievērta jautājumiem par vīna marķēšanu: gan noteikumiem par pašu marķēšanu (TKO regulas 119. un 122. pants), gan noteikumiem par pārbaudēm un sodiem saistībā ar marķēšanu (90.a pants).
34. Ņemot vērā diskusijas par **vīna marķēšanu**, prezidentvalsts attiecīgos Regulas 1308/2013 noteikumus ir grozījusi:
- 90. panta 0.a punktā atgriežoties pie formulējuma, kas pašlaik ir iekļauts Regulas (EK) Nr. 1306/2013 89. panta 1. punktā, un vienlaikus paplašinot 19.a apsvērumu, lai precizētu, ka vīns atkal var nonākt tirgū, ja tiek labota etiķete, kas neatbilda noteikumiem; un
 - regulas 119. pantā paredzētajos marķēšanas noteikumos precizējot, ka iespēja sastāvdaļu sarakstu darīt pieejamu elektroniski neattiecas uz alergēniem un ka nebūtu jāsavāc to patērētāju dati, kuri iepazīstas ar šādiem sarakstiem, vai jāseko viņiem līdzīgi un ka viņi nebūtu jāpadara par reklāmas materiālu mērķa grupu;
 - papildinot 6. pantu ar pārejas noteikumu attiecībā uz pastāvošajiem vīna krājumiem.

35. Prezidentvalsts ir arī izdarījusi divus grozījumus citos noteikumos, lai iekļautu delegāciju lūgumus, pret kuriem nebija pretenziju:
- izvairīties no neskaidrībām, no Regulas Nr. 1308/2013 X pielikuma svītrot vēl atlikušo atsauci uz cukurbiešu standarta kvalitāti un
 - iekļaut Regulas Nr. 251/2014 II pielikuma sarakstā jaunu tirdzniecības nosaukumu aromatizētus vīnus saturošam dzērienam – *Wino ziolowe* (augu izcelsmes vīns).
36. Īpašās lauksaimniecības komitejas sastāvā delegācijas kopumā atzinīgi vērtēja prezidentvalsts Somijas tekstu. Delegāciju vairākums varēja pieņemt visus ierosinātos grozījumus jautājumā par vīna marķēšanu.
37. Dažas delegācijas izmantoja arī iespēju apstiprināt, ka tās joprojām ir nobažījušās par jautājumiem, kuros prezidentvalsts nav ierosinājusi izmaiņas juridiskajā tekstā, īpaši jautājumā par ražotāju organizāciju nozīmi, par drošības tīkliem saskaņā ar tirgus noteikumiem, piemēram, pasākumiem tirgus traucējumu novēršanai un finansējumu skolu shēmām. Šie jautājumi būs jāapspriež 2020. gadā, kad būs lielāka skaidrība par Eiropas Parlamenta nostāju.
-