



Βρυξέλλες, 10 Δεκεμβρίου 2019
(OR. en)

14983/19

Διοργανικοί φάκελοι:
2018/0216(COD)
2018/0217(COD)
2018/0218(COD)

AGRI 602
AGRILEG 216
AGRIFIN 88
AGRISTR 83
AGRIORG 96
CODEC 1752
CADREFIN 411

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Προεδρία
Αποδέκτης: Συμβούλιο

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Θέμα: Δέσμη μέτρων για τη μεταρρύθμιση της ΚΓΠ για την περίοδο μετά το 2020

α) Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με τη θέσπιση κανόνων για τη στήριξη των στρατηγικών σχεδίων που πρέπει να καταρτίζονται από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ) και να χρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1307/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

β) Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με τη χρηματοδότηση, τη διαχείριση και την παρακολούθηση της κοινής γεωργικής πολιτικής και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013

γ) Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων, (ΕΕ) αριθ. 1151/2012 για τα συστήματα ποιότητας των γεωργικών προϊόντων και των τροφίμων, (ΕΕ) αριθ. 251/2014 για τον ορισμό, την περιγραφή, την παρουσίαση, την επισήμανση και την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων των αρωματισμένων αμπελοοινικών προϊόντων, (ΕΕ) αριθ. 228/2013 για τον καθορισμό ειδικών μέτρων για τη γεωργία στις εξόχως απόκεντρες περιοχές της Ένωσης και (ΕΕ) αριθ. 229/2013 για τη θέσπιση ειδικών μέτρων για τη γεωργία υπέρ των γεωργικών προϊόντων και των τροφίμων στα μικρά νησιά του Αιγαίου

– Έκθεση προόδου της Προεδρίας

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Οι προτάσεις για τη μεταρρύθμιση της κοινής γεωργικής πολιτικής (ΚΓΠ) που συνδέονται με το πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο (ΠΔΠ) της ΕΕ για την περίοδο 2021-2027 περιλαμβάνουν τους ακόλουθους τρεις κανονισμούς:
 - ως βασικότερο εκ των τριών, τον **κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια στο πλαίσιο της ΚΓΠ**, που περιλαμβάνει τις άμεσες ενισχύσεις, τις παρεμβάσεις σε συγκεκριμένους τομείς και την αγροτική ανάπτυξη·
 - τον κανονισμό για τη χρηματοδότηση, τη διαχείριση και την παρακολούθηση της ΚΓΠ (στο εξής: «**οριζόντιος κανονισμός**»), που επικαιροποιεί και αντικαθιστά τον ισχύοντα κανονισμό με τον ίδιο τίτλο·
 - τον τροποποιητικό κανονισμό (κανονισμό για την κοινή οργάνωση των αγορών (ΚΟΑ) γεωργικών προϊόντων), ο οποίος τροποποιεί και επικαιροποιεί τους κανονισμούς (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 για την ΚΟΑ, (ΕΕ) αριθ. 1151/2012 για τα συστήματα ποιότητας των γεωργικών προϊόντων και τροφίμων, (ΕΕ) αριθ. 251/2014 για τα αρωματισμένα αμπελοοινικά προϊόντα, (ΕΕ) αριθ. 228/2013 για τις εξόχως απόκεντρες περιοχές, και (ΕΕ) αριθ. 229/2013 για τα μικρά νησιά του Αιγαίου (στο εξής: «**τροποποιητικός κανονισμός**»).
2. Στο Συμβούλιο, οι εργασίες για τους τρεις προτεινόμενους κανονισμούς ξεκίνησαν υπό τη βουλγαρική Προεδρία μετά τη δημοσίευσή τους την 1η Ιουνίου 2018, και έκτοτε συνεχίστηκαν από όλες τις ακόλουθες Προεδρίες.
3. Μετά την πρώτη ανάγνωση των τριών προτάσεων κανονισμών από τις αρμόδιες Ομάδες του Συμβουλίου και περαιτέρω συζητήσεις στους κόλπους τόσο της Ειδικής Επιτροπής Γεωργίας (ΕΕΓ) όσο και του Συμβουλίου Γεωργίας και Αλιείας, η αυστριακή Προεδρία υπέβαλε μια πρώτη δέσμη προτάσεων διατύπωσης για τις τρεις νομοθετικές προτάσεις (15058/18 + ADD1, 15046/18, 14195/18)· επίσης, υπέβαλε έκθεση προόδου σχετικά με την πορεία των εργασιών (15027/18).

4. Με σκοπό την περαιτέρω ευθυγράμμιση των προτεινόμενων κανονισμών με τις απόψεις των κρατών μελών, η ρουμανική Προεδρία συνέχισε τις εργασίες στο Συμβούλιο και τα προπαρασκευαστικά του όργανα και υπέβαλε αναθεωρημένες προτάσεις διατύπωσης (συμπεριλαμβανομένων των ενοποιημένων εκδόσεων που περιλαμβάνονται στα έγγραφα 10103/19 REV1, 10135/19, 7451/1/19 REV 1 + COR 1)· επίσης, εκπόνησε έκθεση προόδου στην οποία αποτυπώνεται η σημειωθείσα πρόοδος (10008/19).
5. Με βάση τις εργασίες των προηγούμενων Προεδριών, η φινλανδική Προεδρία έκανε ένα ακόμη σημαντικό βήμα προβαίνοντας στην περαιτέρω προσαρμογή των τριών προτεινόμενων κανονισμών με βάση τις απόψεις που εξέφρασαν οι αντιπροσωπίες στις αρμόδιες Ομάδες, την ΕΕΓ και το Συμβούλιο. Η φινλανδική Προεδρία επεδίωξε επίσης να βελτιώσει την αναγνωσιμότητα των κειμένων και τη νομική τους συνοχή. Οι ενοποιημένες εκδόσεις των αναθεωρημένων προτάσεων διατύπωσης για τις τρεις νομικές πράξεις περιλαμβάνονται στα έγγραφα 14824/19 + ADD 1, 14465/19 και 14535/19.
6. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ορισμένα στοιχεία των τριών προτεινόμενων κανονισμών αποτελούν μέρος των οριζόντιων διαπραγματεύσεων για το ΠΔΠ και, ως εκ τούτου, απαιτείται συμφωνία για το ΠΔΠ, προκειμένου το Συμβούλιο να καθορίσει τη γενική θέση του σχετικά με τη μεταρρύθμιση της ΚΓΠ μετά το 2020.

II. ΠΡΟΟΔΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ ΤΗΣ ΚΓΠ

7. Η φινλανδική Προεδρία διοργάνωσε επτά συνεδριάσεις της Ομάδας «Οριζόντια Γεωργικά Θέματα» (Ομάδα ΗΑQ), συνολικής διάρκειας 10 εργάσιμων ημερών, για την περαιτέρω εξέταση της πρότασης, κυρίως με βάση προτάσεις διατύπωσης της Προεδρίας και συνεισφορές των κρατών μελών και της Επιτροπής. Διεξοδικές συζητήσεις σχετικά με συγκεκριμένα στοιχεία της πρότασης πραγματοποιήθηκαν επίσης σε 11 συνεδριάσεις της ΕΕΓ και σε τέσσερις συνόδους του Συμβουλίου «Γεωργία και Αλιεία» με βάση έγγραφα πολιτικής της Προεδρίας. Η φινλανδική Προεδρία επικέντρωσε τις προσπάθειές της ιδίως στα ακόλουθα στοιχεία:

Το νέο μοντέλο υλοποίησης

8. Με βάση την ευρεία υποστήριξη από τα κράτη μέλη, κατ' αρχήν, για τη μετάβαση από ένα σύστημα βασισμένο στη συμμόρφωση σε ένα σύστημα βασισμένο στις επιδόσεις, η φινλανδική Προεδρία ανέπτυξε περαιτέρω την πρόταση της Επιτροπής, ώστε να ληφθούν υπόψη οι ανησυχίες των κρατών μελών σχετικά με την εφαρμογή του νέου μοντέλου υλοποίησης, ιδίως όσον αφορά τις ποσοτικές πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις ετήσιες εκθέσεις επιδόσεων για τον σκοπό της εκκαθάρισης επιδόσεων. Για να μειωθεί ο διοικητικός φόρτος, η ανάγκη για παροχή αιτιολογήσεων και ο κίνδυνος απώλειας κονδυλίων, η Προεδρία συνέχισε ιδίως τις εργασίες που ξεκίνησαν η αυστριακή και η ρουμανική Προεδρία με αντικείμενο την προσαρμογή των διατάξεων στις ιδιαιτερότητες των **παρεμβάσεων που δεν έχουν ως βάση την έκταση/τα ζώα**. Οι προτάσεις διατύπωσης που συζητήθηκαν αποσκοπούσαν να μειωθεί η πιθανότητα να αποκλίνουν τα πραγματικά μοναδιαία ποσά από τα προγραμματισμένα και, ως εκ τούτου, να μειωθεί ο αριθμός των περιπτώσεων στις οποίες τα κράτη μέλη θα καλούνταν να παράσχουν αιτιολογήσεις, με κίνδυνο να επέλθουν μειώσεις ή αναστολές πληρωμών. Οι συζητήσεις στο πλαίσιο της Ομάδας HAQ και της ΕΕΓ έδειξαν ότι απαιτούνται περαιτέρω εργασίες για το θέμα αυτό, προκειμένου να εξασφαλιστεί τόσο η ομαλή εφαρμογή του νέου συστήματος όσο και η ορθή χρήση των κονδυλίων της ΕΕ. Απαιτείται επίσης περαιτέρω εξέταση ιδίως όσον αφορά το ακριβές περιεχόμενο των στρατηγικών σχεδίων της ΚΓΠ και των ετήσιων εκθέσεων επιδόσεων, καθώς και σχετικά με τη συχνότητα των οροσήμων και της επανεξέτασης των επιδόσεων.

9. Για να αντισταθμιστεί η δυσκολία του εκ των προτέρων σχεδιασμού των κονδυλίων που προορίζονται για τις διάφορες παρεμβάσεις και να αντιμετωπιστούν πιθανές περιπτώσεις ελλειπών εκτέλεσης ή η υπέρβασης εκτέλεσης, η Προεδρία κατέβαλε προσπάθειες για την αύξηση της **δημοσιονομικής ευελιξίας**. Η Προεδρία πρότεινε, για παράδειγμα, να επιτρέπεται στα κράτη μέλη να καθορίζουν όχι μόνο τα μέγιστα, αλλά και τα ελάχιστα μοναδιαία ποσά. Αυτό θα ήταν ιδιαίτερα σημαντικό για τα νέα καθεστώτα στήριξης, όπως τα οικολογικά προγράμματα (βλέπε επίσης παράγραφο 15), και για το τμήμα του καθεστώτος για τους νέους γεωργούς που εμπίπτει στον πυλώνα I, καθώς θα επέτρεπε τη μείωση των μοναδιαίων ποσών για παρεμβάσεις υπό μορφή άμεσων ενισχύσεων και τη χρήση των κεφαλαίων που απελευθερώνονται για τα νέα καθεστώτα, εάν αποδειχθεί ότι είναι πιο επιτυχή από ό,τι αναμενόταν. Η Προεδρία προσδιόρισε επίσης σαφώς τις δυνατότητες και τα όρια για τα κράτη μέλη να μεταφέρουν κονδύλια μεταξύ των παρεμβάσεων χωρίς να τροποποιούν το στρατηγικό τους σχέδιο για την ΚΓΠ. Επιπλέον, η Προεδρία εισήγαγε τη δυνατότητα τα μοναδιαία ποσά να μειώνονται κάτω από το ελάχιστο υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ιδίως όταν η χρήση είναι υψηλότερη από την αναμενόμενη και δεν είναι δυνατή η μεταφορά ποσών από άλλες παρεμβάσεις υπό μορφή άμεσων ενισχύσεων. Ενώ οι προτάσεις επικροτήθηκαν σε γενικές γραμμές, απαιτούνται περαιτέρω εργασίες, ιδίως όσον αφορά τη δυνατότητα χρησιμοποίησης πόρων για παρεμβάσεις άλλες από εκείνες που είχαν αρχικά προγραμματιστεί και για παρεμβάσεις για τις οποίες θα επιτρεπόταν η μεταβολή των μοναδιαίων ποσών.
10. Οι διεξοδικές συζητήσεις σχετικά με τους **δείκτες** τόσο στην Ομάδα ΗΑQ όσο και στην ομάδα εμπειρογνομόνων της Επιτροπής για την παρακολούθηση και την αξιολόγηση της ΚΓΠ κατέληξαν σε καλύτερη κατανόηση των θέσεων των κρατών μελών, επιτρέποντας στην Προεδρία να αποσαφηνίσει την πρόταση της Επιτροπής και να την ευθυγραμμίσει ακόμη περισσότερο με τις απόψεις των αντιπροσωπών. Η Επιτροπή ενημέρωσε την Ομάδα ΗΑQ σχετικά με τις εργασίες που πραγματοποιήθηκαν στην ομάδα εμπειρογνομόνων της και η Προεδρία έλαβε υπόψη τις προτάσεις τεχνικής φύσης για τη βελτίωση του παραρτήματος I της πρότασης. Ωστόσο, απαιτούνται περαιτέρω εργασίες, συμπεριλαμβανομένου του συντονισμού των εργασιών μεταξύ της Ομάδας ΗΑQ και της ομάδας εμπειρογνομόνων της Επιτροπής, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι δείκτες είναι κατάλληλοι για τον επιδιωκόμενο σκοπό και εύκολοι στην εφαρμογή τους.
11. Με κοινή πρωτοβουλία της Προεδρίας και της Επιτροπής, πραγματοποιήθηκε στις 4 Δεκεμβρίου **σεμινάριο με θέμα τον στρατηγικό σχεδιασμό της ΚΓΠ**, ώστε να μπορέσουν τα κράτη μέλη και η Επιτροπή να ανταλλάξουν εμπειρίες σχετικά με τις προπαρασκευαστικές εργασίες για τη μελλοντική ΚΓΠ. Το σεμινάριο επικεντρώθηκε ειδικότερα στη συνολική στρατηγική προσέγγιση, κυρίως στην ανάλυση πλεονεκτημάτων, αδυναμιών, ευκαιριών και απειλών (SWOT) και την αξιολόγηση αναγκών, στη διασύνδεση με το σκεπτικό της παρέμβασης, στον σχεδιασμό των παρεμβάσεων και στην εκπόνηση των στρατηγικών σχεδίων της ΚΓΠ.

Πτυχές που αφορούν το περιβάλλον και το κλίμα

12. Οι πτυχές της μεταρρύθμισης της ΚΓΠ που αφορούν το περιβάλλον και το κλίμα αποτέλεσαν σαφή προτεραιότητα για τη φινλανδική Προεδρία, η οποία αφιέρωσε στο θέμα δύο συνόδους του Συμβουλίου (τον Ιούλιο και τον Νοέμβριο), παράλληλα με την εν εξελίξει εξέταση του θέματος στην Ομάδα ΗΑQ και στην ΕΕΓ. Η Προεδρία σημείωσε ότι, κατ' αρχήν, τα κράτη μέλη τάχθηκαν υπέρ **υψηλότερης περιβαλλοντικής και κλιματικής φιλοδοξίας** σε σύγκριση με την τρέχουσα περίοδο, υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις: i) να διατεθούν επαρκείς χρηματοδοτικοί πόροι για τη μελλοντική ΚΓΠ· ii) ο διοικητικός φόρτος να περιοριστεί στο ελάχιστο, ιδίως όσον αφορά τους ελέγχους συμμόρφωσης με τα περιβαλλοντικά πρότυπα· iii) να εξασφαλιστεί επαρκής ευελιξία για την προσαρμογή της «πράσινης αρχιτεκτονικής» στις περιφερειακές και τοπικές ανάγκες. Μετά την επίτευξη συμφωνίας για το ΠΔΠ θα χρειαστούν περαιτέρω συζητήσεις για το θέμα αυτό.
13. Πραγματοποιήθηκαν αρκετές συζητήσεις σχετικά με το προτεινόμενο **σύστημα προϋποθέσεων**, ιδίως όσον αφορά:
- Τη διατύπωση ορισμένων **προτύπων καλής γεωργικής και περιβαλλοντικής κατάστασης των εκτάσεων** (ΚΓΠΚ) στο παράρτημα ΙΙΙ (ιδίως τα πρότυπα ΚΓΠΚ 1, 2, 7, 8 και 9), για τα οποία η Προεδρία θεωρεί ότι έχει επιτευχθεί ισορροπημένη συμβιβαστική λύση. Ωστόσο, απαιτούνται περαιτέρω εργασίες σχετικά με το πεδίο εφαρμογής του προτύπου ΚΓΠΚ 9 και τις προϋποθέσεις του, σημείο που έχει αντίκτυπο στον ορισμό του «επιλέξιμου εκταρίου» - βλέπε παράγραφο 17).
 - Την πιθανή διαγραφή ορισμένων **κανονιστικών απαιτήσεων διαχείρισης** που συνδέονται με την αναγνώριση και την καταγραφή των ζώων στο ίδιο παράρτημα. Σχετικά με το θέμα αυτό, τα κράτη μέλη έχουν διαφορετικές απόψεις, κυρίως δεδομένου του αντικτύπου των διοικητικών κυρώσεων λόγω αμελητέας μη συμμόρφωσης με τις εν λόγω απαιτήσεις στους γεωργούς και του φόρτου που θα συνεπάγονταν οι έλεγχοι των απαιτήσεων αυτών για τις εθνικές διοικήσεις.

- Το **συμβουλευτικό εργαλείο γεωργικών εκμεταλλεύσεων για τα θρεπτικά συστατικά** (FaST), το οποίο αρχικά περιλαμβανόταν στην πρόταση της Επιτροπής ως πρότυπο ΚΓΠΚ 5, αλλά μεταφέρθηκε από την αυστριακή Προεδρία στο άρθρο 13 («Γεωργικές συμβουλευτικές υπηρεσίες»). Στις 29 Οκτωβρίου, διοργανώθηκε εργαστήριο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τη φινλανδική Προεδρία για να συζητηθούν τα κύρια τεχνικά χαρακτηριστικά αυτού του εργαλείου. Τα κράτη μέλη εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν άλλα, ήδη υπάρχοντα, εργαλεία αντί του FaST, αλλά τα περισσότερα κράτη μέλη επέμειναν να καταστεί η διάταξη λιγότερο λεπτομερής.

14. Ένα άλλο βασικό ζήτημα ήταν το κατά πόσον οι **μικροκαλλιεργητές** θα έπρεπε να μπορούν να επωφεληθούν από κάποια παρέκκλιση όσον αφορά το σύστημα προϋποθέσεων ή τουλάχιστον τους σχετικούς ελέγχους και τις κυρώσεις. Η πρόταση ορισμένων κρατών μελών για πλήρη απαλλαγή από ελέγχους και κυρώσεις δίδαξε τις αντιπροσωπίες, υπήρξε ωστόσο ευρεία συμφωνία ως προς την ανάγκη να προβλεφθεί ένα «ελαφρύτερο» σύστημα ελέγχων και αναλογικές διοικητικές κυρώσεις για λόγους απλούστευσης, όπως πρότεινε η Προεδρία (άρθρα 84 και 85 του οριζόντιου κανονισμού). Η επιλογή αυτή θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω, καθώς θα μπορούσε να αποτελέσει τη βάση για κατάλληλη συμβιβαστική λύση, χωρίς να διακυβευθεί η φιλοδοξία της μελλοντικής πολιτικής ως προς το περιβάλλον και το κλίμα.

15. Η Προεδρία σημείωσε μεγάλο ενδιαφέρον μεταξύ των κρατών μελών όσον αφορά τις δυνατότητες που παρέχουν τα **οικολογικά προγράμματα**. Πραγματοποιήθηκαν αρκετές συζητήσεις σχετικά με το νέο αυτό μέσο, με ιδιαίτερη έμφαση στα εξής:

- Τον υποχρεωτικό ή προαιρετικό χαρακτήρα τους, ζήτημα για το οποίο οι αντιπροσωπίες εξακολουθούν να έχουν αποκλίνουσες απόψεις·
- Τις δυσκολίες στον σχεδιασμό των νέων αυτών μέσων εκ των προτέρων, καθώς τα κράτη μέλη φοβούνται ότι η υπερβολική (ή ανεπαρκής) χρήση των οικολογικών προγραμμάτων από τους γεωργούς μπορεί να οδηγήσει σε απώλεια πόρων·
- Η Προεδρία αποφάνθηκε προηγούμενες προτάσεις για την παροχή στήριξης όχι μόνο ανά εκτάριο αλλά και ανά μονάδα ζωικού κεφαλαίου, καθώς και για την κάλυψη του κόστους συναλλαγής· οι εν λόγω προτάσεις έτυχαν θετικής υποδοχής από τις αντιπροσωπίες.

16. Η Προεδρία πρότεινε να αντικατασταθεί το ελάχιστο ποσοστό του 30% για τις περιβαλλοντικές και τις σχετικές με το κλίμα δαπάνες του ΕΓΤΑΑ με **ενιαίο ποσοστό ή κατ' αποκοπήν ποσό** στο πλαίσιο του συνολικού προϋπολογισμού για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ (με παράλληλη διατήρηση της οριοθέτησης για παρεμβάσεις στο πλαίσιο των καθεστώτων για τα οπωροκηπευτικά, βλ. παράγραφο 19). Η πρόταση αυτή αποσκοπεί στην εξασφάλιση μεγαλύτερης περιβαλλοντικής φιλοδοξίας, αυξάνοντας παράλληλα την ευελιξία των κρατών μελών ως προς τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να την εκπληρώσουν μέσω διάφορων παρεμβάσεων. Οι περισσότερες αντιπροσωπίες στη σύνοδο του Συμβουλίου «Γεωργία και Αλιεία» εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για την προσέγγιση αυτή, θεωρώντας την κατάλληλη βάση για συζήτηση, ενώ ορισμένες αντιπροσωπίες διατύπωσαν επιφύλαξη ή ζήτησαν περισσότερες πληροφορίες προτού διαμορφώσουν την τελική τους γνώμη. Ως εκ τούτου, η Προεδρία πιστεύει ότι η ιδέα αυτή θα μπορούσε να διερευνηθεί περαιτέρω και απαιτούνται τεχνικές εργασίες ώστε να καταστεί υλοποιήσιμη. Ωστόσο, το τελικό ποσοστό (ή κατ' αποκοπήν ποσό) δεν είναι δυνατόν να καθοριστεί παρά μόνον μετά την επίτευξη συμφωνίας για το επόμενο ΠΔΠ. Θα πρέπει να εξεταστεί ο τρόπος με τον οποίο θα διασφαλιστεί ότι ο κατάλογος των παρεμβάσεων που συνυπολογίζονται για το ενιαίο ποσοστό ή το κατ' αποκοπήν ποσό θα περιλαμβάνει μόνο παρεμβάσεις κατάλληλα προσαρμοσμένες στους περιβαλλοντικούς και κλιματικούς στόχους, καθώς και ο τρόπος διασφάλισης της τήρησης του ποσοστού ή του κατ' αποκοπήν ποσού της χρηματοδότησης.

Λοιπά στοιχεία

17. Μετά από εκτενείς συζητήσεις σχετικά με διάφορους ορισμούς και προϋποθέσεις, η Προεδρία υπέβαλε νέες προτάσεις διατύπωσης, ώστε να ληφθούν υπόψη οι πηγές προβληματισμού των κρατών μελών. Οι ορισμοί που συζητήθηκαν περισσότερο ήταν: «πραγματικός γεωργός», σχετικά με τον οποίο η Προεδρία πρότεινε να διατηρηθεί η προαιρετική εφαρμογή και να επιτραπεί στα κράτη μέλη να καθορίσουν τα ίδια πλήρως την έννοια του «πραγματικού γεωργού» βάσει αντικειμενικών και αμερόληπτων κριτηρίων· «μόνιμος βοσκότοπος», για τον οποίο διατηρήθηκε η προσέγγιση με βάση τον κανονισμό Omnibus· «επιλέξιμο εκτάριο», σχετικά με τον οποίο η Προεδρία πρότεινε την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του ώστε να συμπεριλάβει και στοιχεία επωφελή για το περιβάλλον, π.χ. χαρακτηριστικά τοπίου ή μη παραγωγικά στοιχεία που καλύπτονται από το πρότυπο ΚΓΠΚ 9 ή ζώνες που καλύπτονται από τα οικολογικά προγράμματα, υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα παρεμποδίζεται η γεωργική δραστηριότητα.

18. Όσον αφορά τους **τύπους παρεμβάσεων υπό μορφή άμεσων ενισχύσεων**, οι προτάσεις διατύπωσης της Προεδρίας θα επιτρέψουν στα κράτη μέλη να στοχοθετήσουν καλύτερα τη στήριξη σύμφωνα με τις ανάγκες των κρατών μελών. Έγιναν περαιτέρω προτάσεις όσον αφορά τις ενισχύσεις για νέους γεωργούς, για τις οποίες η Προεδρία πρότεινε να δοθεί στα κράτη μέλη η ευελιξία να καθορίζουν ανώτατο αριθμό εκταρίων ανά νέο γεωργό. Όσον αφορά τη **συνδεδεμένη εισοδηματική στήριξη**, τα κράτη μέλη είχαν αποκλίνουσες απόψεις και, κατά συνέπεια, το τρέχον κείμενο φάνηκε να επιτυγχάνει μια ισορροπία.
19. Οι κυριότερες αλλαγές στους τύπους παρεμβάσεων σε ορισμένους τομείς ήταν οι εξής:
- Να συμπεριληφθεί κατάλογος των τομέων που θα καλύπτονται στο πλαίσιο των παρεμβάσεων για «άλλους τομείς», ως παράρτημα στον κανονισμό·
 - Απαιτήθηκε εμπεριστατωμένη συζήτηση όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής των μορφών συνεργασίας στο πλαίσιο των «άλλων τομέων» (άρθρο 60α) και η Προεδρία παρουσίασε μια εναλλακτική προσέγγιση για την παροχή στήριξης σε ομάδες ή συνεταιρισμούς παραγωγών που δεν έχουν ακόμη αναγνωριστεί ως οργανώσεις παραγωγών. Η προσέγγιση αυτή υποστηρίχθηκε από την πλειονότητα των κρατών μελών και αξίζει να εξεταστεί περαιτέρω·
 - Ένα ακόμη υπό συζήτηση στοιχείο είναι το ποσοστό της στήριξης στο πλαίσιο των καθεστώτων για τα οπωροκηπευτικά, που θα προορίζεται αποκλειστικά για σκοπούς που σχετίζονται με το περιβάλλον και το κλίμα.
20. Όσον αφορά τους τύπος παρεμβάσεων για την **αγροτική ανάπτυξη**, μετά τις συζητήσεις που διεξήχθησαν στην ΕΕΓ και την Ομάδα ΗΑQ, η Προεδρία πρότεινε αλλαγές που έγιναν ευνοϊκά δεκτές από τις περισσότερες αντιπροσωπίες. Σε αυτές περιλαμβάνονταν η δυνατότητα παροχής στήριξης με βάση άλλες μονάδες πλην των εκταρίων θέτοντας ως όρο ορισμένες «περιβαλλοντικές, κλιματικές και άλλες δεσμεύσεις διαχείρισης» και στήριξης για την ανάπτυξη μικρών γεωργικών εκμεταλλεύσεων συμπληρωματικά προς τη στήριξη για τη σύσταση νέων επιχειρήσεων προς νέους γεωργούς και αγροτικές επιχειρήσεις. Ωστόσο, ορισμένα άλλα στοιχεία θα απαιτήσουν περαιτέρω συζήτηση, ιδίως όσον αφορά την ένταση της ενίσχυσης για επενδύσεις, τις εξαιρέσεις για την αγορά γης και τις επενδύσεις στην άρδευση.

21. Η Προεδρία ανέλυσε επίσης τα **διοικητικά στοιχεία** της πρότασης, ιδίως εκείνα που αφορούν τη δομή διακυβέρνησης των στρατηγικών σχεδίων της ΚΓΠ, ώστε να ληφθούν υπόψη οι ανησυχίες των περιφερειοποιημένων χωρών που θα επιθυμούσαν να συμμετέχουν οι περιφερειακές διαχειριστικές αρχές στην εκπόνηση και την εφαρμογή του οικείου στρατηγικού σχεδίου της ΚΓΠ. Ενδέχεται να απαιτηθούν περαιτέρω εργασίες σχετικά με τα εν λόγω στοιχεία για τη διασφάλιση της χρηστής διακυβέρνησης των στρατηγικών σχεδίων της ΚΓΠ.
22. Η Προεδρία επικαιροποίησε τις διατάξεις σχετικά με τα **χρηματοδοτικά μέσα** για να εξασφαλιστεί η ευθυγράμμιση με τις αλλαγές που εισήχθησαν στον κανονισμό περί κοινών διατάξεων (ΚΚΔ) και με τον κανονισμό InvestEU. Ωστόσο, θα πρέπει να συζητηθούν εκ νέου οι εν λόγω διατάξεις μόλις σταθεροποιηθεί επαρκώς ο κανονισμός περί κοινών διατάξεων.
23. Σε στενή συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία του Συμβουλίου, η Προεδρία εξέτασε τις **εξουσιοδοτήσεις της Επιτροπής** για την αποσαφήνιση του ακριβούς σκοπού τους και, κατά περίπτωση, για τον επαναπροσδιορισμό της έκτασής τους και τον προσδιορισμό των βασικών στοιχείων που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στις σχετικές πράξεις παράγωγου δικαίου.

III. ΠΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΙΖΟΝΤΙΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ

24. Όσον αφορά τον **προτεινόμενο οριζόντιο κανονισμό** και κατά τη διάρκεια της φινλανδικής Προεδρίας, η Ομάδα AGRIFIN συνεδρίασε πέντε φορές και εξέτασε ιδίως τα ακόλουθα ζητήματα: προσέγγιση ενιαίου ελέγχου και έλεγχοι από την Επιτροπή (άρθρα 46 και 47)· έλεγχος των συναλλαγών (άρθρα 74-83)· παρεμβάσεις που δεν έχουν ως βάση την έκταση/τα ζώα στο νέο μοντέλο υλοποίησης· δέσμη ετήσιας εκκαθάρισης και ετήσια εκκαθάριση επιδόσεων στο νέο μοντέλο υλοποίησης· άρθρα σχετικά με το νέο μοντέλο υλοποίησης (άρθρα 8, 38-40, 52) και διαδικασία συμμόρφωσης (άρθρο 53). Βάσει των συζητήσεων, η Προεδρία συνέταξε κείμενο της Προεδρίας για τον προτεινόμενο οριζόντιο κανονισμό (14465/19), το οποίο αντικατοπτρίζει όλες τις προτάσεις διατύπωσης που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της αυστριακής¹, της ρουμανικής² και της φινλανδικής³ Προεδρίας. Το εν λόγω κείμενο, συνοδευόμενο από σημείωμα όπου επεξηγούνται τα κύρια ζητήματα και οι θέσεις των αντιπροσωπών, έτυχε γενικά ευνοϊκής υποδοχής από την ΕΕΓ⁴.

¹ Βλ. WK 13742/2018.

² Βλ. WK 6442/2019 REV 1.

³ Επεξηγήσεις για τις εν λόγω προτάσεις διατύπωσης περιλαμβάνονται στα έγγραφα 13478/19 και 14111/1/19 REV 1.

⁴ Βλ. έκθεση προόδου στο έγγραφο 14465/19

25. Οι αντιπροσωπίες συμφωνούν εν γένει με αυτές τις τροποποιήσεις στην πρόταση της Επιτροπής έχοντας υπόψιν ότι η τελική θέση επί του κειμένου μπορεί να ληφθεί μόνο μετά την επίτευξη συμφωνίας σχετικά με το ΠΔΠ, αφού εξεταστούν οι συνέπειες της τελικής διατύπωσης των σχετικών διατάξεων του προτεινόμενου κανονισμού για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ στις αντίστοιχες διατάξεις του οριζόντιου κανονισμού, και υπό τον όρο ότι η συμφωνία επί του οριζόντιου κανονισμού θα αποτελέσει μέρος της συνολικής συμφωνίας και για τις τρεις νομοθετικές προτάσεις σχετικά με την ΚΓΠ μετά το 2020.

Ειδικά θέματα στον οριζόντιο κανονισμό

26. Όσον αφορά τις νέες διατάξεις του οριζόντιου κανονισμού, οι οποίες είναι συναφείς στο πλαίσιο του νέου μοντέλου υλοποίησης⁵, οι συζητήσεις στη διάρκεια της φινλανδικής Προεδρίας επικεντρώθηκαν κυρίως στο περιεχόμενο της **δέσμης της ετήσιας εκκαθάρισης** και στη διαδικασία για την **ετήσια εκκαθάριση επιδόσεων**. Εν προκειμένω, τα άρθρα 38 και 39 σχετικά με την **αναστολή των πληρωμών** και το άρθρο 52 σχετικά με την ετήσια εκκαθάριση επιδόσεων στον προτεινόμενο οριζόντιο κανονισμό τροποποιήθηκαν εν αναμονή της οριστικής διατύπωσης στην ομάδα HAQ των σχετικών άρθρων σχετικά με το νέο μοντέλο υλοποίησης στον κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια, όπως το άρθρο 121 σχετικά με τις ετήσιες εκθέσεις επιδόσεων και το άρθρο 121α σχετικά με την ανά διετία επανεξέταση των επιδόσεων. Ορισμένες αντιπροσωπίες θεωρούν επίσης ότι το άρθρο 8 σχετικά με τους **οργανισμούς πληρωμών** και τους οργανισμούς συντονισμού, το άρθρο 40 σχετικά με την αναστολή πληρωμών σε σχέση με ελλείψεις στα **συστήματα διακυβέρνησης** και το άρθρο 53 σχετικά με τη **διαδικασία συμμόρφωσης**, ενδέχεται να απαιτήσουν περαιτέρω εξέταση μόλις ολοκληρωθεί η συζήτηση επί των άρθρων του κανονισμού για τα στρατηγικά σχέδια που αφορούν το νέο μοντέλο υλοποίησης.

⁵ Βλ. ανεπίσημα έγγραφα της Επιτροπής WK 10172/2019 και WK 10731/2019.

27. Όσον αφορά την **προσέγγιση του ενιαίου ελέγχου** (άρθρο 46), ορισμένες αντιπροσωπίες εξακολουθούν να ζητούν να διατυπωθεί σαφέστερα στον κανονισμό η προσέγγιση του ενιαίου ελέγχου όσον αφορά τη δέσμευση της Επιτροπής να αποκομίζει βεβαιότητα περί της αξιοπιστίας από τις εργασίες των **οργανισμών πιστοποίησης** και τον τρόπο με τον οποίο αυτό θα οδηγήσει στην πράξη σε περιορισμό των **ελέγχων που διενεργούνται από την Επιτροπή** στα κράτη μέλη (άρθρο 47) σε σύγκριση με την παρούσα κατάσταση, η οποία γενικά θεωρείται διοικητικά επιβαρυντική τόσο για τις διοικήσεις όσο και για τους δικαιούχους⁶. Η σημασία της εφαρμογής της προσέγγισης του ενιαίου ελέγχου θα μπορούσε ενδεχομένως, όπως πρότειναν ορισμένες αντιπροσωπίες, να αντικατοπτρίζεται σε μεταγενέστερο χρόνο στις αιτιολογικές σκέψεις του κανονισμού ή σε δήλωση της Επιτροπής.
28. Το κεφάλαιο του οριζόντιου κανονισμού σχετικά με τον **έλεγχο των συναλλαγών** (άρθρα 74- 83) τροποποιήθηκε σημαντικά, ώστε να αντικατοπτρίζει την επιθυμία μεγάλου αριθμού αντιπροσωπιών για **απλούστευση**, ικανοποιώντας ταυτόχρονα το αίτημα εξίσου μεγάλου αριθμού αντιπροσωπιών να διατηρηθούν στη βασική πράξη διατάξεις που να **εξασφαλίζουν το δέον περιβάλλον ελέγχου**, μεταξύ άλλων όσον αφορά τα εμπορικά έγγραφα και την αμοιβαία συνδρομή. Το κείμενο, ως έχει αυτή τη στιγμή, επιδιώκει να ελαχιστοποιήσει, στο μέτρο του δυνατού, το κόστος και τον διοικητικό φόρτο για τα κράτη μέλη και θα πρέπει να θεωρηθεί ως συμβιβασμός μεταξύ της πλήρους διαγραφής του κεφαλαίου αυτού και της διατήρησης των διατάξεων που πρότεινε η Επιτροπή. Ωστόσο, ορισμένες αντιπροσωπίες θα ήθελαν να επιδιωχθεί ακόμη μεγαλύτερη απλούστευση όσον αφορά τον έλεγχο.

⁶ Βλ. για επεξήγηση των υποχρεώσεων της Επιτροπής όσον αφορά την εκτέλεση του προϋπολογισμού και των απόψεών της για την προσέγγιση του ενιαίου ελέγχου: WK 9669/2019 και WK 5888/2019.

29. Οι προτεινόμενες διατάξεις για το **ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου** (ΟΣΔΕ) (άρθρα 63-73) και το **σύστημα ελέγχου και τις κυρώσεις σε σχέση με τις προϋποθέσεις** (άρθρα 84-87) εξετάστηκαν περαιτέρω στην Ομάδα ΗΑQ. Σε σύγκριση με το προηγούμενο ενοποιημένο κείμενο του προτεινόμενου οριζόντιου κανονισμού (έγγρ. 10135/2019), η φινλανδική Προεδρία επέφερε ορισμένες περαιτέρω αλλαγές στα εν λόγω κεφάλαια του οριζόντιου κανονισμού, τις οποίες οι αντιπροσωπίες δήλωσαν ότι θα μπορούσαν να δεχθούν σε γενικές γραμμές. Οι αλλαγές που εισάγονται στο κεφάλαιο για το ΟΣΔΕ αποσκοπούν κυρίως στην εισαγωγή πρόσθετων διευκρινίσεων στο κείμενο, αλλά τα διάφορα στοιχεία του ΟΣΔΕ (άρθρο 64) και το σύστημα αναγνώρισης αγροτεμαχίων (άρθρο 66) ενδέχεται να πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω. Το ίδιο ισχύει και για τις αλλαγές που εισάγονται στο κεφάλαιο σχετικά με το σύστημα ελέγχου και τις κυρώσεις σε σχέση με τις προϋποθέσεις (άρθρα 84 και 85). Στο άρθρο 86 για τον **υπολογισμό της κύρωσης** σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων σχετικά με τις προϋποθέσεις, εισήχθησαν τροποποιήσεις για να καταστεί δυνατή η διαβάθμιση των κυρώσεων, ανάλογα με τις συνέπειες της μη συμμόρφωσης στην επίτευξη των στόχων και με το κατά πόσον η παραβίαση επαναλαμβάνεται. Λόγω αυτής της τροποποίησης, απαλείφθηκε το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης του συστήματος προϋποθέσεων. Όσον αφορά το σύστημα ελέγχου των προϋποθέσεων (άρθρο 84) και τις κυρώσεις (άρθρο 85), οι αντιπροσωπίες εξακολουθούν να δίστανται όσον αφορά το θέμα των πιθανών εξαιρέσεων για τους μικροκαλλιεργητές. Οι εν λόγω διατάξεις ενδέχεται να χρήζουν περαιτέρω εξέτασης, ομοίως και η εφαρμογή και ο υπολογισμός της κύρωσης (άρθρο 86 παράγραφος 2α) και η έννοια των «αμελητέων» συνεπειών.

30. Ορισμένες πτυχές που αφορούν τους οργανισμούς πληρωμών και τους οργανισμούς συντονισμού (άρθρο 8), τις εξουσίες της Επιτροπής (άρθρα 45 και 50) και το σύστημα ελέγχου προϋποθέσεων (άρθρο 84) απαιτούν περαιτέρω εξέταση. Στο άρθρο 8, αυτό αφορά το πρόσθετο κείμενο που προτείνει γενική απαλλαγή από την υποχρέωση περιορισμού του **αριθμού των διαπιστευμένων οργανισμών πληρωμών**, το οποίο πάσχει από νομικής άποψης. Στα άρθρα 45 και 50, και όπως απαιτείται από το άρθρο 290 της ΣΛΕΕ, **οι στόχοι, το περιεχόμενο, η έκταση και η διάρκεια της εξουσιοδότησης της Επιτροπής** χρειάζονται μεγαλύτερη διευκρίνιση απ' ό,τι επί του παρόντος. Τέλος, όπως επισημαίνεται στο άρθρο 84, θα πρέπει να ελεγχθεί, όταν έρθει η κατάλληλη στιγμή, η συνέπεια στη χρήση των **όρων «ενίσχυση», «στήριξη» και «πληρωμές»** στο σύνολο του κανονισμού. Τέλος, θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα ακόλουθα **ζητήματα που σχετίζονται με το ΠΔΠ** (κείμενο εντός αγκυλών) δεν έχουν επαναδιατυπωθεί από την Ομάδα AGRIFIN, διότι εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της ad hoc Ομάδας για το ΠΔΠ: άρθρο 14 σχετικά με το **γεωργικό αποθεματικό**· άρθρο 15 σχετικά με τη **δημοσιονομική πειθαρχία** (συμπεριλαμβανομένου του κατώτατου ορίου των 2 000 EUR που προστέθηκε στο άρθρο 15 παράγραφος 1)· άρθρο 29 για τις **ρυθμίσεις προχρηματοδότησης**· και, τέλος, άρθρο 32 σχετικά με την **αυτόματη αποδέσμευση** για τα στρατηγικά σχέδια της ΚΓΠ.

IV. ΠΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ

31. Ο «τροποποιητικός κανονισμός» περιλαμβάνει τροποποιήσεις σε πέντε κανονισμούς:
- Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων·
 - Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1151/2012 για τα συστήματα ποιότητας των γεωργικών προϊόντων και τροφίμων·
 - Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 251/2014 για τον ορισμό, την περιγραφή, την παρουσίαση, την επισήμανση και την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων των αρωματισμένων αμπελοοινικών προϊόντων·

- Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 228/2013 περί καθορισμού ειδικών μέτρων για τη γεωργία στις εξόχως απόκεντρες περιοχές της Ένωσης· και
 - Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 229/2013 σχετικά με τον καθορισμό ειδικών μέτρων για τη γεωργία στα μικρά νησιά του Αιγαίου.
32. Κατόπιν συζητήσεων κατά τη διάρκεια της αυστριακής και της ρουμανικής Προεδρίας, οι περισσότερες αντιπροσωπίες συμφώνησαν κατά τη σύνοδο του Συμβουλίου Γεωργίας και Αλιείας του Οκτωβρίου με την αξιολόγηση της φινλανδικής Προεδρίας ότι το κείμενο του τροποποιητικού κανονισμού ήταν εν πολλοίς σταθερό. Ωστόσο, ορισμένες αντιπροσωπίες επιθυμούν να επεκταθεί η συζήτηση σε θέματα που δεν καλύπτει η πρόταση της Επιτροπής (π.χ. δημόσια παρέμβαση).
33. Κατά συνέπεια, πραγματοποιήθηκε μόνο μία συνεδρίαση της Ομάδας κατά τη διάρκεια της φινλανδικής Προεδρίας. Η Ομάδα «Γεωργικά προϊόντα» συνεδρίασε στις 25 Οκτωβρίου 2019. Επικεντρώθηκε σε θέματα σχετικά με την επισήμανση των οίνων: τόσο στους ίδιους τους κανόνες επισήμανσης (άρθρα 119 και 122 του κανονισμού ΚΟΑ) όσο και στους κανόνες για τους ελέγχους και τις κυρώσεις σχετικά με την επισήμανση (άρθρο 90α).
34. Υπό το φως των συζητήσεων για την **επισήμανση των οίνων**, η Προεδρία τροποποίησε τις σχετικές διατάξεις του κανονισμού 1308/2013 ως εξής:
- επανέφερε το άρθρο 90 παράγραφος 0α στη διατύπωση που έχει αυτή τη στιγμή το άρθρο 89 παράγραφος 1 του κανονισμού 1306/2013, επεκτείνοντας παράλληλα την αιτιολογική σκέψη 19α ώστε να διευκρινιστεί ότι ο οίνος μπορεί να επιστρέψει στην αγορά, εφόσον διορθωθεί τυχόν επισήμανση που δεν συμμορφωνόταν με τους κανόνες· και
 - αποσαφήνισε στους κανόνες περί επισήμανσης του άρθρου 119 ότι η επιλογή να καταστεί διαθέσιμος ο κατάλογος των συστατικών με ηλεκτρονικά μέσα δεν ισχύει για τα αλλεργιογόνα και ότι όταν οι καταναλωτές συμβουλευόταν τους εν λόγω καταλόγους δεν θα πρέπει συλλέγονται ή να παρακολουθούνται τα δεδομένα τους και δεν θα πρέπει να τους απευθύνεται υλικό εμπορικής προώθησης·
 - προσέθεσε μεταβατική διάταξη στο άρθρο 6 για τα υφιστάμενα αποθέματα οίνου.

35. Η Προεδρία προέβη επίσης σε δύο αλλαγές σε άλλες διατάξεις, ώστε να ικανοποιηθούν ορισμένα αιτήματα αντιπροσωπιών για τα οποία δεν εγέρθηκαν αντιρρήσεις:
- για να αποφευχθεί οποιαδήποτε ασάφεια, απαλοιφή από το παράρτημα X του κανονισμού 1308/2013 της εναπομένουσας αναφοράς σε τυπική ποιότητα ζαχαρότευτλων· και
 - προσθήκη νέας ονομασίας πώλησης για τα αρωματισμένα ποτά με βάση τον οίνο - Wino ziołowe (οίνος από βότανα) - στον κατάλογο του παραρτήματος II του κανονισμού 251/2014.
36. Στο πλαίσιο της ΕΕΓ, οι αντιπροσωπίες υποδέχθηκαν εν γένει θετικά το κείμενο της φινλανδικής Προεδρίας. Η πλειονότητα των αντιπροσωπιών δήλωσε ότι θα μπορούσε να δεχθεί όλες τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στο θέμα της επισήμανσης των οίνων.
37. Ορισμένες αντιπροσωπίες επανέλαβαν με την ευκαιρία ότι εξακολουθούν να έχουν ανησυχίες σχετικά με ζητήματα για τα οποία η Προεδρία δεν έχει προτείνει αλλαγές στο νομικό κείμενο, και συγκεκριμένα: ρόλος των οργανώσεων παραγωγών, δίκτυ ασφαλείας στο πλαίσιο των διατάξεων για την αγορά π.χ. μέτρα για την αντιμετώπιση τυχόν αποδιοργάνωσης της αγοράς και χρηματοδοτικά κονδύλια για τα σχολικά προγράμματα. Θα χρειαστεί να συζητηθούν τα θέματα αυτά το 2020, μόλις αποφηνηνιστεί περαιτέρω η θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.
-