



Bruxelles, den 10. december 2019
(OR. en)

14983/19

Interinstitutionel sag:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

**AGRI 602
AGRILEG 216
AGRIFIN 88
AGRISTR 83
AGRIORG 96
CODEC 1752
CADREFIN 411**

NOTE

fra: formandskabet

til: Rådet

Komm. dok. nr.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Vedr.: Reformpakken for den fælles landbrugspolitik efter 2020

a) Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om regler for støtte til strategiske planer, der udarbejdes af medlemsstaterne under den fælles landbrugspolitik og finansieres gennem Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL), og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1305/2013 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013

b) Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik og om ophævelse af forordning (EU) nr. 1306/2013

c) Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om ændring af forordning (EU) nr. 1308/2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter, (EU) nr. 1151/2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer, (EU) nr. 251/2014 om definition, beskrivelse, præsentation, mærkning og beskyttelse af geografiske betegnelser for aromatiserede vinprodukter, (EU) nr. 228/2013 om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet i Unionens fjernområder og (EU) nr. 229/2013 om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet til fordel for de mindre øer i Det Ægæiske Hav

– Situationsrapport fra formandskabet

I. INDLEDNING

1. Forslagene til en reform af den fælles landbrugspolitik i forbindelse med EU's flerårige finansielle ramme (FFR) for 2021-2027 består af de følgende tre forordninger:
 - en central **forordning om strategiske planer under den fælles landbrugspolitik**, herunder direkte betalinger, interventioner i visse sektorer og udvikling af landdistrikterne
 - en forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik (i det følgende benævnt "**den horisontale forordning**"), der ajourfører og erstatter den nuværende forordning med samme navn
 - en forordning om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter), der ændrer og ajourfører forordning (EU) nr. 1308/2013 om en fælles markedsordning, (EU) nr. 1151/2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer, (EU) nr. 251/2014 om aromatiserede vinprodukter, (EU) nr. 228/2013 om fjernområder og (EU) nr. 229/2013 om de mindre øer i Det Ægæiske Hav (i det følgende benævnt "**ændringsforordningen**").
2. I Rådet blev arbejdet med de tre foreslåede forordninger indledt under det bulgarske formandskab efter deres offentliggørelse den 1. juni 2018, og det er siden da blevet videreført af alle de følgende formandskaber.
3. Efter en første gennemgang af de tre foreslåede forordninger i de ansvarlige arbejdsgrupper i Rådet og yderligere drøftelser i Specialkomitéen for Landbrug (CSA) og Rådet (landbrug og fiskeri) forelagde det østrigske formandskab et første sæt forslag til affattelse af de tre forslag (15058/18 + ADD 1, 15046/18 og 14195/18); det forelagde også en situationsrapport om status for arbejdet (15027/18).

4. Med henblik på yderligere tilpasning af de foreslåede forordninger til medlemsstaternes synspunkter fortsatte det rumænske formandskab arbejdet i Rådet og dets forberedende organer og forelagde reviderede forslag til affattelse (herunder de konsoliderede udgaver i 10103/19 REV 1, 10135/19, 7451/1/19 REV 1 + COR 1); det udarbejdede også en situationsrapport om fremskridtene (10008/19).
5. På grundlag af det arbejde, der er udført af de foregående formandskaber, tog det finske formandskab endnu et vigtigt skridt fremad ved yderligere at tilpasse de tre foreslåede forordninger til de synspunkter, som delegationerne har givet udtryk for i de ansvarlige arbejdsgrupper, CSA og Rådet. Det finske formandskab forsøgte også at forbedre teksternes læsbarhed og deres retlige sammenhæng. Konsoliderede udgaver af de reviderede forslag til affattelse af de tre retsakter findes i 14824/19 + ADD 1, 14465/19 og 14535/19.
6. Det bør bemærkes, at nogle elementer i de tre foreslåede forordninger er en del af de horisontale FFR-forhandlinger, og at der derfor er behov for en aftale om FFR, for at Rådet kan fastlægge sin overordnede holdning til reformen af den fælles landbrugspolitik efter 2020.

II. STATUS FOR FORORDNINGEN OM STRATEGISKE PLANER UNDER DEN FÆLLES LANDBRUGSPOLITIK

7. Det finske formandskab afholdt syv møder i Den Horisontale Landbrugsgruppe over i alt 10 arbejdsdage for at undersøge forslaget nærmere, hovedsagelig på grundlag af formandskabets forslag til affattelse og input fra medlemsstaterne og Kommissionen. På grundlag af formandskabets politiske oplæg blev der også ført indgående drøftelser om specifikke elementer i forslaget på 11 CSA-møder og fire samlinger i Rådet (landbrug og fiskeri). Det finske formandskab koncentrerede især sin indsats om følgende elementer:

Ny gennemførelsesmodel

8. På grundlag af medlemsstaternes brede principielle støtte til en overgang fra et overholdelses- til et performancebaseret system videreudviklede det finske formandskab Kommissionens forslag for yderligere at imødekomme medlemsstaternes betænkeligheder ved gennemførelsen af den nye gennemførelsesmodel, navnlig med hensyn til, hvilke kvantitative oplysninger der skal medtages i de årlige performancerapporter med henblik på performanceafstemning. For at mindske den administrative byrde, behovet for begrundelser og risikoen for at miste midler fortsatte formandskabet navnlig det arbejde, som det østrigske og det rumænske formandskab havde indledt med henblik på at tilpasse bestemmelserne til de særlige forhold for **ikkeareal-/ikkedyrebaserede interventioner**. De drøftede forslag til affattelse sigter mod at mindske sandsynligheden for, at de faktiske enhedsbeløb afviger fra de planlagte enhedsbeløb, og dermed også antallet af tilfælde, hvor medlemsstaterne skal fremlægge begrundelser med risiko for nedsættelser eller suspensioner af midler. Drøftelserne i Den Horisontale Landbrugsgruppe og CSA viste, at der er behov for yderligere arbejde på dette område for at sikre både en gnidningsløs gennemførelse af det nye system og en korrekt anvendelse af EU's midler. Der er også behov for yderligere overvejelser, navnlig om det nøjagtige indhold af de strategiske planer under den fælles landbrugspolitik og af de årlige performancerapporter, samt om hyppigheden af delmål og performancegennemgangen.

9. For at imødegå de vanskeligheder, der er forbundet med på forhånd at planlægge, hvilke midler der skal afsættes til de forskellige interventioner og til at håndtere eventuelle tilfælde af over- og underudnyttelse, bestræbte formandskabet sig på at øge **den finansielle fleksibilitet**. Formandskabet foreslog f.eks. at give medlemsstaterne mulighed for ikke blot at fastsætte maksimums-, men også minimumsenhedsbeløb. Det vil især være relevant for nye ordninger såsom økoordninger (se også punkt 15) og for søjle I-delen af ordningen for unge landbrugere, da det vil gøre det muligt at nedsætte enhedsbeløbene for interventioner med direkte betalinger og anvende de frigjorte midler til de nye ordninger, hvis de viser sig at være mere vellykkede end forventet. Formandskabet fastlagde også klart, hvilke muligheder og begrænsninger der er for medlemsstaterne med hensyn til at overføre midler mellem interventioner uden at ændre deres strategiske plan under den fælles landbrugspolitik. Desuden indførte formandskabet muligheden for, at enhedsbeløbene på visse betingelser kan nedsættes til under minimumsbeløbet, især når anvendelsen er større end forventet, og der ikke kan overføres midler fra andre interventioner med direkte betalinger. Selv om forslagene generelt blev hilst velkommen, er der behov for yderligere arbejde, navnlig med hensyn til muligheden for at anvende midler til andre interventioner end de oprindeligt planlagte og med hensyn til interventioner, for hvilke afvigelse fra enhedsbeløb vil være tilladt.
10. Indgående drøftelser i både Den Horisontale Landbrugsgruppe og Kommissionens ekspertgruppe om **indikatorer** for overvågning og evaluering af den fælles landbrugspolitik førte til en bedre forståelse af medlemsstaternes holdninger, hvilket gjorde det muligt for formandskabet at præcisere Kommissionens forslag og yderligere tilpasse det til delegationernes synspunkter. Kommissionen underrettede Den Horisontale Landbrugsgruppe om det arbejde, der er udført i dens ekspertgruppe, og formandskabet tog hensyn til forslagene af teknisk karakter med henblik på at forbedre bilag I til forslaget. Der er dog behov for yderligere arbejde, herunder koordinering af arbejdet mellem Den Horisontale Landbrugsgruppe og Kommissionens ekspertgruppe, for at sikre, at indikatorerne er egnede til formålet og lette at anvende.
11. På fælles initiativ fra formandskabet og Kommissionen blev der den 4. december holdt et **seminar om strategisk planlægning under den fælles landbrugspolitik** for at give medlemsstaterne og Kommissionen mulighed for at udveksle erfaringer om det forberedende arbejde med den fremtidige fælles landbrugspolitik. Seminaret fokuserede især på den overordnede strategiske tilgang, navnlig SWOT-analysen og behovsvurderingen, sammenhængen med interventionslogikken, udformningen af interventioner og udarbejdelsen af de strategiske planer under den fælles landbrugspolitik.

Miljø- og klimaaspekter

12. Miljø- og klimaaspekterne af reformen af den fælles landbrugspolitik var en klar prioritet for det finske formandskab, som afsatte to rådssamlings (i juli og november) til dette spørgsmål ud over den igangværende undersøgelse i Den Horisontale Landbrugsgruppe og CSA. Formandskabet noterede sig, at medlemsstaterne i princippet går ind for en **højere miljø- og klimaambition** end i den nuværende periode, forudsat at i) der er tilstrækkelige finansielle midler til rådighed for den fremtidige fælles landbrugspolitik; ii) den administrative byrde holdes på et minimum, navnlig for så vidt angår kontrol med overholdelse af miljøstandarder; iii) der sikres tilstrækkelig fleksibilitet til at tilpasse den "grønne arkitektur" til regionale og lokale behov. Der vil blive behov for yderligere drøftelser om dette spørgsmål, når der er indgået en FFR-aftale.
13. Der fandt flere drøftelser sted om det foreslåede **konditionalitetssystem**, navnlig vedrørende
- formuleringen af visse **normer for god landbrugs- og miljømæssig stand for jord** (GLM-normer) i bilag III (navnlig GLM-norm 1, 2, 7, 8 og 9), hvor formandskabet mener, at der er fundet et afbalanceret kompromis. Det er dog nødvendigt at arbejde videre med anvendelsesområdet for GLM-norm 9 og dens betingelser, som har en indvirkning på definitionen af "støtteberettiget hektar" – *se punkt 17*)
 - en mulig udeladelse i samme bilag af visse **lovgivningsbestemte forvaltningskrav** i forbindelse med identifikation og registrering af dyr. For så vidt angår dette spørgsmål har medlemsstaterne forskellige synspunkter, hovedsagelig i lyset af den indvirkning, som administrative sanktioner som følge af ubetydelig manglende overholdelse af sådanne krav vil have på landbrugere, og den byrde, som kontrol med sådanne krav vil være for nationale myndigheder

- **bedriftsbæredygtighedsinstrumentet for næringsstoffer**, der oprindeligt indgik i Kommissionens forslag som GLM-norm 5, men som det østrigske formandskab flyttede til artikel 13 ("bedriftsrådgivningstjenester"). Den 29. oktober tilrettelagde Kommissionen og det finske formandskab også i fællesskab en workshop for at drøfte dette instruments vigtigste tekniske træk. Medlemsstaterne så med tilfredshed på muligheden for som et alternativ til bedriftsbæredygtighedsinstrumentet for næringsstoffer at anvende andre allerede eksisterende instrumenter, men de fleste medlemsstater anmodede stadig om at gøre bestemmelsen mindre detaljeret.
14. Et andet centralt spørgsmål var spørgsmålet om, hvorvidt **mindre landbrugere** bør være omfattet af en undtagelse fra konditionalitet eller i det mindste fra de dermed forbundne kontroller og sanktioner. Selv om et forslag fra en række medlemsstater om at få fuld fritagelse for kontrol og sanktioner delte delegationerne, var der bred enighed om, at der af forenklingssyns er behov for et mere "lempeligt" system for kontrol og forholdsmæssigt afpassede administrative sanktioner, som foreslået af formandskabet (artikel 84 og 85 i den horisontale forordning). Denne mulighed bør overvejes yderligere, da den kan danne grundlag for et passende kompromis uden at forringe den fremtidige politiks miljø- og klimaambition.
15. Formandskabet noterede sig en bred interesse blandt medlemsstaterne for de muligheder, som **økoordninger** giver. Der fandt flere drøftelser sted om dette nye instrument med særlig fokus på følgende:
- deres obligatoriske eller frivillige karakter, hvor delegationerne stadig har divergerende synspunkter
 - vanskelighederne ved på forhånd at planlægge disse nye instrumenter, da medlemsstaterne frygter, at en overdreven (eller utilstrækkelig) anvendelse af økoordninger blandt landbrugere kan føre til tab af midler
 - formandskabet præciserede tidligere forslag om at yde støtte ikke kun pr. hektar, men også pr. husdyrenhed, samt om at gøre det muligt at dække transaktionsomkostninger; disse forslag blev godt modtaget af delegationerne.

16. Formandskabet foreslog at erstatte bestemmelsen om mindst 30 % af de miljø- og klimarelaterede udgifter fra ELFUL med en **fælles procentsats eller et fast beløb** af hele budgettet for den strategiske plan under den fælles landbrugspolitik (samtidig med at der opretholdes en øremærkning til interventioner i forbindelse med frugt- og grøntsagsordningerne, *jf. punkt 19*). Dette forslag har til formål at sikre en højere miljøambition, samtidig med at medlemsstaterne får større fleksibilitet med hensyn til, hvordan de kan opfylde den med forskellige interventioner. De fleste delegationer på samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) i november hilste denne tilgang velkommen og betragtede den som et passende grundlag for drøftelser, mens nogle delegationer tog forbehold eller anmodede om flere oplysninger inden endelig stillingtagen. Formandskabet mener derfor, at denne idé kan undersøges nærmere, og at det tekniske arbejde bør fokusere på at gøre den gennemførlig. Den faktiske procentsats (eller det faste beløb) kan dog først fastsættes, når der er indgået en aftale om den næste FFR. Det bør overvejes, hvordan man kan sikre, at listen over interventioner, der medregnes i forbindelse med den fælles procentsats eller det faste beløb, kun omfatter interventioner, der er behørigt rettet mod miljø- og klimamål, og hvordan det sikres, at procentsatsen eller det faste beløb for finansiering nås.

Andre elementer

17. Efter omfattende drøftelser om visse definitioner og betingelser forelagde formandskabet nye forslag til affattelse for at imødekomme medlemsstaternes betænkeligheder. De mest omdiskuterede definitioner var: "egentlig landbruger", hvor formandskabet foreslog at bevare en frivillig anvendelse og lade medlemsstaterne selv fuldt ud fastlægge begrebet "egentlig landbruger" på grundlag af objektive og ikkediskriminerende kriterier; "permanente græsarealer", hvor en tilgang baseret på omnibusforordningen er bevaret; "støtteberettiget hektar", hvor formandskabet har foreslået at udvide anvendelsesområdet til også at omfatte visse områder, der er til gavn for miljøet, såsom landskabstræk eller ikkeproduktive træk, der er omfattet af GLM-norm 9, eller områder, der er omfattet af økoordninger, forudsat at landbrugsaktiviteten ikke hindres.

18. I forbindelse med **interventionstyper med direkte betalinger** vil formandskabets forslag til affattelse gøre det muligt for medlemsstaterne at målrette støtten bedre efter medlemsstaternes behov. Der blev fremsat yderligere forslag vedrørende betalinger til unge landbrugere, hvor formandskabet har foreslået at give medlemsstaterne fleksibilitet til at fastsætte et maksimalt antal hektar pr. ung landbruger. For så vidt angår **koblet indkomststøtte** havde medlemsstaterne divergerende meninger, og derfor syntes den nuværende tekst at være i balance.
19. De vigtigste ændringer af interventionstyper i visse sektorer var følgende:
- en lukket liste over sektorer, der skal være omfattet af interventioner i "andre sektorer", og som skal medtages som bilag til forordningen
 - anvendelsesområdet for samarbejdsformer i "andre sektorer" (artikel 60a) krævede indgående drøftelser, og formandskabet forelagde en alternativ tilgang for at yde støtte til producentsammenslutninger eller kooperativer, der endnu ikke er anerkendt som producentorganisationer. Denne tilgang fik støtte fra et flertal af medlemsstaterne og skal overvejes yderligere
 - et element, der stadig drøftes, er den procentsats for støtte under frugt- og grøntsagsordningerne, der skal øremærkes til miljø- og klimaformål.
20. For så vidt angår interventionstyper til **landdistriktsudvikling** foreslog formandskabet efter drøftelserne i CSA og Den Horisontale Landbrugsgruppe ændringer, som de fleste delegationer hilste velkommen. De omfattede muligheden for at støtte andre enheder end hektar i forbindelse med visse "miljø-, klima- og andre forvaltningsforpligtelser" og udvikling af små bedrifter ud over etableringsstøtte til unge landbrugere og virksomheder i landdistrikterne. Andre elementer vil dog kræve yderligere drøftelser, navnlig støtteintensiteten for investeringer, undtagelserne for køb af jord og investeringer i kunstvanding.

21. Formandskabet analyserede også de **administrative elementer** i forslaget, navnlig dem, der henviser til forvaltningsstrukturen i den strategiske plan under den fælles landbrugspolitik, med henblik på at imødekomme betænkelighederne hos de regionaliserede lande, som ønsker, at de regionale forvaltningsmyndigheder inddrages i udarbejdelsen og gennemførelsen af den strategiske plan under den fælles landbrugspolitik. Det kan stadig være nødvendigt at arbejde videre med disse elementer for at sikre en god forvaltning af de strategiske planer under den fælles landbrugspolitik.
22. Formandskabet ajourførte bestemmelserne om **finansielle instrumenter** for at sikre tilpasning til de ændringer, der er indført i forordningen om fælles bestemmelser, og til InvestEU-forordningen. Det er dog nødvendigt at vende tilbage til disse bestemmelser, når forordningen om fælles bestemmelser er tilstrækkelig stabil.
23. Formandskabet gennemgik i tæt samarbejde med Rådets Juridiske Tjeneste **Kommissionens beføjelser** for at præcisere deres præcise formål og om nødvendigt omdefinere deres anvendelsesområde og fastlægge de vigtigste elementer, der skal medtages i den afledte ret.

III. STATUS FOR DEN HORIZONTAL FORORDNING

24. For så vidt angår den **foreslåede horizontale forordning** mødtes Gruppen vedrørende Finansielle Landbrugsspørgsmål fem gange under det finske formandskab og gennemgik navnlig følgende spørgsmål: en enkelt revision og Kommissionens kontrol (artikel 46 og 47), kontrol af transaktioner (artikel 74-83), ikkeareal- og ikkedyrebaserede interventioner i den nye gennemførelsesmodel, pakken om årlig regnskabsafslutning og årlig performanceafstemning i den nye gennemførelsesmodel, artikler, der er relevante for den nye gennemførelsesmodel (artikel 8, 38-40, 52), og procedure for efterprøvende regnskabsafslutning (artikel 53). På grundlag af drøftelserne udarbejdede formandskabet en tekst til den foreslåede horizontale forordning (14465/19), som afspejler alle forslag til affattelse fra det østrigske¹, det rumænske² og det finske formandskab³. Teksten, der ledsages af en følgeskrivelse, der forklarer delegationernes vigtigste spørgsmål og holdninger, blev generelt hilst velkommen af CSA⁴.

¹ Se WK 13742/2018.

² Se WK 6442/2019 REV 1.

³ Forklaringer til disse forslag til affattelse findes i dok. 13478/19 og 14111/1/19 REV 1.

⁴ Se statusrapport i 14465/19.

25. Delegationerne er generelt enige i disse ændringer til Kommissionens forslag under den forudsætning, at der først kan tages endelig stilling til teksten, når der er indgået en aftale om FFR, og når konsekvenserne af den endelige affattelse af de relevante bestemmelser i den foreslåede forordning om strategiske planer under den fælles landbrugspolitik for tilsvarende bestemmelser i den horisontale forordning er blevet undersøgt, og på den betingelse, at aftalen om den horisontale forordning vil indgå i den overordnede aftale om alle tre lovgivningsforslag under den fælles landbrugspolitik efter 2020.

Specifikke spørgsmål i den horisontale forordning

26. For så vidt angår de nye bestemmelser i den horisontale forordning, som er relevante i forbindelse med den nye gennemførelsesmodel⁵, fokuserede drøftelserne under det finske formandskab hovedsagelig på indholdet af **pakken om årlig regnskabsafslutning** og proceduren for **årlig performanceafstemning**. I den forbindelse er artikel 38 og 39 om **suspension af betalinger** og artikel 52 om årlig performanceafstemning i den foreslåede horisontale forordning blevet ændret, indtil de relevante artikler vedrørende den nye gennemførelsesmodel i forordningen om strategiske planer under den fælles landbrugspolitik er blevet endeligt udformet i Den Horisontale Landbrugsgruppe, f.eks. artikel 121 om årlige performancerapporter og artikel 121a om toårig performancegennemgang. Nogle delegationer mener også, at artikel 8 om **betalingsorganer** og koordineringsorganer, artikel 40 om suspension af betalinger som følge af mangler i **forvaltningssystemerne** og artikel 53 om **proceduren for efterprøvende regnskabsafslutning** eventuelt kan kræve yderligere overvejelser, når drøftelsen om artiklerne vedrørende den nye gennemførelsesmodel i forordningen om strategiske planer under den fælles landbrugspolitik er blevet afsluttet.

⁵ Se Kommissionens uofficielle dokument WK 10172/2019 og WK 10731/2019.

27. For så vidt angår **en enkelt revision** (artikel 46) anmoder nogle delegationer stadig om, at metoden med en enkelt revision beskrives klarere i forordningen med hensyn til Kommissionens tilsagn om at forlade sig på det arbejde, der udføres af **certificeringsorganerne**, og hvordan dette rent faktisk vil føre til en begrænsning af **Kommissionens kontrol** i medlemsstaterne (artikel 47) i forhold til den nuværende situation, som generelt anses for at være administrativt byrdefuld for både forvaltninger og støttemodtagere⁶. Betydningen af at gennemføre metoden med en enkelt revision kan eventuelt, som nogle delegationer har foreslået, afspejles på et senere tidspunkt i forordningens betragtninger eller i en erklæring fra Kommissionen.
28. Kapitlet i den horisontale forordning om **kontrol af transaktioner** (artikel 74-83) er blevet ændret betydeligt for at afspejle et stort antal delegationers ønske om at opnå **forenkling** og samtidig respektere et tilsvarende antal delegationers anmodning om at bevare bestemmelser i basisretsakten, der **sikrer et passende kontrolmiljø**, herunder med hensyn til forretningspapirer og gensidig bistand. Teksten, som den foreligger nu, søger at minimere omkostningerne og den administrative byrde for medlemsstaterne mest muligt og bør ses som et kompromis mellem at lade dette kapitel helt udgå og at bevare bestemmelserne som foreslået af Kommissionen. Nogle delegationer ønsker dog fortsat at opnå yderligere forenkling med hensyn til kontrol.

⁶ Se følgende for en redegørelse for Kommissionens forpligtelser med hensyn til gennemførelsen af budgettet og dens synspunkter om metoden med en enkelt revision: WK 9669/2019 og WK 5888/2019.

29. De foreslåede bestemmelser om **det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem** (IFKS) (artikel 63-73) og **kontrol- og sanktionssystemet i forbindelse med konditionalitet** (artikel 84-87) er blevet yderligere gennemgået i Den Horisontale Landbrugsgruppe. I forhold til den foregående konsoliderede tekst til den foreslåede horisontale forordning (dok. 10135/2019) har det finske formandskab indført nogle yderligere ændringer i disse kapitler i den horisontale forordning, hvilket delegationerne generelt kunne acceptere. De ændringer, der er indført i kapitlet om IFKS, har hovedsagelig til formål at skabe yderligere klarhed i teksten, men de forskellige elementer i IFKS (artikel 64) og systemet til identifikation af landbrugsparceller (artikel 66) skal muligvis overvejes nærmere. Det samme gør sig gældende for de ændringer, der er indført i kapitlet om kontrol- og sanktionssystemet i forbindelse med konditionalitet (artikel 84 og 85). I artikel 86 om **beregning af sanktioner**, i tilfælde af at konditionalitetsreglerne overtrædes, blev der indført ændringer for at gøre det muligt at foretage en graduering af sanktioner afhængigt af konsekvenserne af manglende overholdelse for opnåelse af målene og af, hvor hyppigt den forekommer. På grund af denne ændring blev systemet for tidlig varslings af konditionalitet udeladt. For så vidt angår kontrolsystemet i forbindelse med konditionalitet (artikel 84) og sanktioner (artikel 85) har delegationerne stadig delte meninger om spørgsmålet om eventuelle undtagelser for mindre landbrugere. Disse bestemmelser kan kræve yderligere overvejelser ligesom anvendelse og beregning af sanktioner (artikel 86, stk. 2a) og begrebet "ubetydelige konsekvenser".

30. Visse aspekter vedrørende betalingsorganer og koordineringsorganer (artikel 8), Kommissionens beføjelser (artikel 45 og 50) og kontrolsystemet i forbindelse med konditionalitet (artikel 84) kræver yderligere undersøgelser. I artikel 8 vedrører dette den tilføjede tekst, der foreslår en generel fritagelse for forpligtelsen til at begrænse **antallet af godkendte betalingsorganer**, hvilket af juridiske grunde ikke er hensigtsmæssigt. I artikel 45 og 50, og som krævet i artikel 290 i TEUF, er der behov for en mere specifik beskrivelse af **formålet med samt indholdet, omfanget og varigheden af Kommissionens beføjelse**, end det i øjeblikket er tilfældet. Som anført i artikel 84 bør den konsekvente anvendelse i hele forordningen af **udtrykkene "støtte" og "betalinger"** kontrolleres på et passende tidspunkt. Endelig bør det bemærkes, at følgende **FFR-relaterede spørgsmål** (tekst i skarp parentes) ikke er blevet omformuleret af Gruppen vedrørende Finansielle Landbrugsspørgsmål, da de henhører under mandatet for Ad Hoc-Gruppen vedrørende FFR: artikel 14 om **landbrugsreserve**, artikel 15 om **finansiell disciplin** (herunder tærsklen på 2 000 EUR, der er tilføjet til artikel 15, stk. 1), artikel 29 om **forfinansieringsordninger** og artikel 32 om **automatisk frigørelse** i forbindelse med strategiske planer.

IV. STATUS FOR ÆNDRINGSFORORDNINGEN

31. "Ændringsforordningen" omfatter ændringer af fem forordninger:
- forordning (EU) nr. 1308/2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter
 - forordning (EU) nr. 1151/2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer
 - forordning (EU) nr. 251/2014 om definition, beskrivelse, præsentation, mærkning og beskyttelse af geografiske betegnelser for aromatiserede vinprodukter

- forordning (EU) nr. 228/2013 om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet i Unionens fjernområder og
- forordning (EU) nr. 229/2013 om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet til fordel for de mindre øer i Det Ægæiske Hav.

32. Efter drøftelserne under det østrigske og det rumænske formandskab var de fleste delegationer på samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) i oktober enige i det finske formandskabs vurdering om, at teksten til ændringsforordningen i vid udstrækning er stabil. Nogle delegationer ønskede dog at udvide drøftelserne til også at omfatte spørgsmål, der ikke er omfattet af Kommissionens forslag (f.eks. offentlig intervention).
33. Der blev derfor kun afholdt et gruppemøde under det finske formandskab. Gruppen vedrørende Landbrugsprodukter mødtes den 25. oktober 2019. Den fokuserede på spørgsmål vedrørende mærkning af vin: både reglerne om selve mærkningen (artikel 119 og 122 i forordningen om en fælles markedsordning) og reglerne om kontrol og sanktioner i forbindelse med mærkning (artikel 90a).
34. På baggrund af drøftelserne om **mærkning af vin** har formandskabet ændret de relevante bestemmelser i forordning (EU) nr. 1308/2013 således:
- i artikel 90, stk. 0a, er der indsat den ordlyd, der i øjeblikket findes i artikel 89, stk. 1, i forordning (EU) nr. 1306/2013, mens betragtning 19a er udvidet for at præcisere, at vin kan returneres til markedet, hvis en etiket, der ikke er i overensstemmelse med reglerne, ændres og
 - i mærkningsreglerne i artikel 119 er det præciseret, at muligheden for at gøre listen over ingredienser elektronisk tilgængelig ikke gælder for allergener, og at forbrugere, der konsulterer sådanne lister, ikke bør få indsamlet eller sporet deres oplysninger og ikke bør få tilsendt markedsføringsmateriale, og
 - i artikel 6 er der tilføjet en overgangsbestemmelse for eksisterende vinlagre.

35. Formandskabet har også foretaget to ændringer af andre bestemmelser for at imødekomme ikkekontroversielle anmodninger fra delegationerne:
- at flytte den resterende henvisning til en standardkvalitet for sukkerroer fra bilag X til forordning (EU) nr. 1308/2013 for at undgå enhver tvetydighed og
 - at tilføje en ny varebetegnelse for aromatiserede vinbaserede drikkevarer – Wino ziołowe (urtevin) – til listen i bilag II til forordning (EU) nr. 251/2014.
36. I CSA har delegationerne generelt hilst det finske formandskabs tekst velkommen. Et flertal af delegationerne kunne acceptere alle de foreslåede ændringer vedrørende spørgsmålet om mærkning af vin.
37. Nogle delegationer benyttede sig også af lejligheden til at bekræfte, at de fortsat har betænkeligheder ved spørgsmål, hvor formandskabet ikke har foreslået ændringer til retsakten, navnlig: producentorganisationernes rolle, sikkerhedsnet under markedsbestemmelser, f.eks. foranstaltninger til afhjælpning af markedsforstyrrelser og finansieringsrammer for skoleordningerne. Det bliver nødvendigt at drøfte disse spørgsmål i 2020, når der er større klarhed om Europa-Parlamentets holdning.
-