

Bruxelles, 16. prosinca 2019.
(OR. en)

14975/19

AGRILEG 215
VETER 108

ISHOD POSTUPAKA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Delegacije
Predmet:	Zaključci Vijeća o dobrobiti životinja, sastavnom dijelu održive životinjske proizvodnje – <i>zaključci Vijeća (16. prosinca 2019.)</i>

Za delegacije se u Prilogu nalaze zaključci Vijeća o navedenom predmetu koje je Vijeće usvojilo 16. prosinca 2019.

**ZAKLJUČCI VIJEĆA O DOBROBITI ŽIVOTINJA, SASTAVNOM DIJELU ODRŽIVE
ŽIVOTINJSKE PROIZVODNJE**

BUDUĆI DA

- (1) dobrobit životinja pitanje je od velike važnosti za europske građane te je kao takvo priznato u pravu Unije, osobito u članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.
- (2) Ankete javnog mišljenja ukazuju na visoku razinu zabrinutosti o dobrobiti životinja:
 - a. Anketa Eurobarometra iz 2015.¹ pokazala je da većina ispitanika smatra da je potrebno poboljšati dobrobit domaćih životinja (82 % ispitanika) i kućnih ljubimaca (74 % ispitanika). Osim toga, građani smatraju kako je važno da se u pogledu uvezenih proizvoda podrijetlom izvan EU-a poštuju isti standardi dobrobiti životinja kao što su oni koji se primjenjuju u EU-u te da bi EU trebao činiti više za poticanje bolje osviještenosti o dobrobiti životinja, među ostalim na međunarodnoj razini.
 - b. Prema anketi Eurobarometra iz 2018.² naglasak se i u javnom mnijenju i u javnim politikama premjestio te je više usredotočen na kvalitetu hrane, dobrobit životinja i standarde zaštite okoliša.

¹<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/search/Attitudes%20of%20Europeans%20towards%20Animal%20Welfare/surveyKy/2096>

²<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/search/Europeans.%20Agriculture%20and%20the%20CAP/surveyKy/2161>

- (3) Dobrobit životinja također je povezana sa sigurnošću opskrbe hranom jer doprinosi otpornosti, učinkovitosti resursa te ishodima povezanima sa socijalnom jednakosti i odgovornosti, kao što je zaključio Odbor za svjetsku sigurnost opskrbe hranom³. Povrh toga, i proizvođači imaju koristi od povećane dobrobiti životinja zbog smanjene smrtnosti, poboljšanog zdravlja, boljeg prinosa te bolje kvalitete i cijene konačnog proizvoda. Osobito važna posljedica bolje dobrobiti životinja je veća otpornost životinja na patogene⁴. Time se smanjuje potreba za lijekovima te se tako doprinosi borbi protiv antimikrobne otpornosti i podržavaju mjere biološke zaštite u pogledu upravljanja bolestima životinja.
- (4) Postojeće zakonodavstvo EU-a o dobrobiti životinja razvijalo se postupno tijekom godina s ciljem da se bolje osigura dobrobit životinja uz istodobno održavanje jednakih uvjeta za poljoprivrednike i subjekte unutar EU-a. Međutim, to zakonodavstvo nije sveobuhvatno jer ne uključuje posebne minimalne standarde za zaštitu mnogih domaćih životinja, poput mliječnih krava, goveda za tov, ovaca i koza, riba iz uzgoja, kunića iz uzgoja, mladih kokoši, purana, gusaka i pataka.
- (5) Komisija je 2012. objavila Strategiju Europske unije za zaštitu i dobrobit životinja za razdoblje 2012. – 2015.⁵ (Strategija 2012. – 2015.) u kojoj je utvrđen popis mjera za poboljšanje standarda dobrobiti i za potporu izvršenju i usklađivanju u cijelom EU-u zakonodavstva o dobrobiti životinja.
- (6) Europska je komisija 2017. uspostavila platformu EU-a za dobrobit životinja. Platforma je bila uspješna u promicanju dijaloga o pitanjima dobrobiti životinja među nadležnim tijelima, u industriji, civilnom društvu i među znanstvenicima čime je olakšana razmjena najboljih praksi i drugih iskustava. Potrebno je odlučiti o budućnosti te platforme.

³ Odbor za svjetsku sigurnost opskrbe hranom, 2016. Preporuke o održivom poljoprivrednom razvoju za sigurnost opskrbe hranom i prehranu – kakva je uloga stoke? <http://www.fao.org/cfs/home/products/en/>

⁴ EFSA, 2017. Zajedničko znanstveno mišljenje Europske agencije za lijekove (EMA) i Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA) o mjerama za smanjenje potrebe za uporabom antimikrobnih tvari u uzgoju životinja u Europskoj uniji i njihovim učincima na sigurnost hrane (RONAFA), EFSA Journal 15 (1). <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2017.4666>

⁵ Strategija Europske unije za zaštitu i dobrobit životinja za razdoblje 2012. – 2015. https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/animals/docs/aw_eu_strategy_19012012_en.pdf

- (7) Na osnovi članka 95. i članka 96. Uredbe o službenim kontrolama, Komisija je odredila dva referentna centra za dobrobit životinja. Prvi je uspostavljen u ožujku 2018. i bavi se dobrobiti svinja, dok je drugi uspostavljen u listopadu 2019., a bavi se dobrobiti peradi i drugih malih domaćih životinja. Potrebno je osigurati da su referentni centri u mogućnosti ispuniti svoje zadaće te nadležnim tijelima i Komisiji pružiti pouzdane i ažurirane informacije o nalazima najnovijih istraživanja, novim tehnikama, pokazateljima dobrobiti životinja i dobrim praksama koje su potrebne za olakšavanje ispravne primjene zakonodavstva i provjeru usklađenosti.
- (8) Određenim državama članicama bili su upućeni pozivi za dodatne mjere u kojima se isticala potreba za boljom regulativom, većom dobrobiti životinja i podizanjem razine osviještenosti o standardima i znanju EU-a (npr. zajednička izjava Danske, Nizozemske i Njemačke o dobrobiti životinja od 14. prosinca 2014.⁶ i dokument o stajalištu Danske, Nizozemske, Njemačke i Švedske o reviziji Direktive Vijeća 2008/120/EZ⁷). Osim toga, Europski parlament pozvao je na sveobuhvatnije zakonodavstvo i bolju provedbu postojećeg zakonodavstva⁸ i ⁹. Komisija je 2016. u izvješću zaključila¹⁰ da je manjak izvršenja zakonodavstva EU-a jedan od glavnih problema koji utječu na dobrobit životinja te da je potrebno bolje razumijevanje pravila.
- (9) Tijekom bugarskog, austrijskog i rumunjskog predsjedavanja održane su detaljne rasprave o izazovima koje za dobrobit životinja predstavlja prijevoz na velikim udaljenostima. Unatoč napretku u provedbi Uredbe Vijeća (EZ) br. 1/2005 o prijevozu životinje i dalje su prisutni jasni nedostaci i nedosljednosti. Potrebno je bolje provoditi pravila, uključujući pravila koja se odnose na temperature i vrijeme putovanja. Nadalje, trebalo bi osigurati bolju uporabu naknadnih provjera i sustava TRACES, kao i aktivnu suradnju među nadležnim tijelima u državama članicama i trećim zemljama.

⁶ 16923/1/14 REV 1.

⁷ 5708/16.

⁸ Rezolucija Europskog parlamenta od 26. studenoga 2015. o novoj strategiji za dobrobit životinja za razdoblje 2016. – 2020. http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2015-0417_HR.html?redirect

⁹ Rezolucija Europskog parlamenta od 14. veljače 2019. o zaštiti životinja tijekom prijevoza u EU-u i izvan njega http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0132_HR.html

¹⁰ Europska Komisija, 2016. Izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi Direktive Vijeća 98/58/EZ o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX%3A52016DC0558>

- (10) Tijekom godina objavljeno je nekoliko smjernica te studija i izvješća EU-a u kojima su se obrađivale teme povezane s dobrobiti životinja poput usmrćivanja, rasploda, prijevoza, educiranja, informacija za potrošače te dobrobit pasa i mačaka uključenih u poslovne prakse. Međutim, unatoč znatnim naporima u mnogim državama članicama, manjkavosti u provedbi zakonodavstva ne mogu se riješiti samo usmjeravanjem ili informiranjem ako se to zakonodavstvo može različito tumačiti.
- (11) Na raspolaganju je niz nedavnih znanstvenih mišljenja koja je objavila Europska agencija za sigurnost hrane (EFSA), kao i druge znanstvene publikacije, te se mogu upotrijebiti kako bi se pomoglo u pripremi i reviziji zakonodavstva o dobrobiti životinja.
- (12) Zakonodavstvo nije jedino sredstvo kojim se može promicati dobrobit životinja, a dostupne su i brojne dobrovoljne mjere, poput standarda kvalitete i programa za dobrobit životinja. U nekim su državama članicama već pokrenuti dobrovoljni programi za dobrobit životinja povezani s posebnim označivanjem. Potrošači su ih dobro primili jer su se u svojim odlukama o kupnji mogli osloniti na razmatranja o dobrobiti životinja, dok su istodobno proizvođači dobili premiju za svoje napore. Međutim, nužno je osigurati transparentnost i vjerodostojnost takvih programa.
- (13) Vijeće je 2019. usvojilo zaključke¹¹ na osnovi izvješća Revizorskog suda¹² u kojima je priznato da je postignut znatan napredak u područjima poput skupnog držanja krmača i zabrane neobogaćenih kaveza za kokoši nesilice. U zaključcima se navodi da i dalje postoje određene slabosti u pogledu usklađenosti s minimalnim standardima te da bi se financijska sredstva zajedničke poljoprivredne politike mogla bolje upotrebljavati za promicanje viših standarda dobrobiti životinja.

¹¹ Zaključci Vijeća (12. veljače 2019.) <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11073-2019-INIT/hr/pdf>

¹² Europski revizorski sud. Tematsko izvješće br. 31/2018 o dobrobiti životinja u EU-u <https://www.eca.europa.eu/hr/Pages/DocItem.aspx?did=47557>

- (14) Europski parlament je 2019.¹³ uputio poziv Komisiji i državama članicama da tamo gdje je to moguće potiču prijelaz na prijevoz mesa ili trupova, umjesto živih životinja. Europski je parlament ujedno izdao i druge preporuke o provedbi i izvršenju zakonodavstva u području prijevoza i kaznenog progona povreda.
- (15) Bilo bi korisno u većoj mjeri raspravljati o aspektima održivosti prijevoza živih životinja na velikim udaljenostima i o učinku različitih motiva trgovine.
- (16) U svojem izvješću o konkurentnosti europskih uzgajivača stoke (2018.)¹⁴ Komisija je zaključila da zahtjevi u vezi s dobrobiti životinja nisu od presudne važnosti kad je riječ o određivanju relativne troškovne konkurentnosti. Također je zaključila da drugi čimbenici, poput troškova rada ili hrane za životinje, imaju puno veću ulogu. S druge strane, napomenula je da je EU imao vrlo velik utjecaj u podizanju razine osviještenosti o standardima dobrobiti životinja na svjetskoj razini te da treba nastaviti s tim naporima.
- (17) U svibnju 2019. Komisija je pokrenula evaluaciju strategije za razdoblje 2012. – 2015. kako je preporučeno u izvješću Revizorskog suda. Svrha je evaluacije procijeniti u kojoj su mjeri strategijom EU-a postignuti zadani ciljevi te u kojoj su mjeri ti ciljevi i danas relevantni i dosljedni. Predviđeno je da će se evaluacija usvojiti do kraja 2020.

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

- (1) NAGLAŠAVA da je dobrobit životinja sastavni dio održive životinjske proizvodnje.
- (2) NAGLAŠAVA da se kvalitetnom dobrobiti životinja općenito poboljšava zdravlje životinja i smanjuje potreba za uporabom antibiotika te se tako smanjuje antimikrobna otpornost. Međutim, kako bi se osigurala dostatna biološka zaštita, u određenim situacijama nužno je prilagoditi mjere za dobrobit životinja situaciji uvjetovanoj životinjskom bolešću.

¹³ Rezolucija Europskog parlamenta o zaštiti životinja tijekom prijevoza u EU-u i izvan njega
http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0132_HR.html

¹⁴ Izvješće Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o utjecaju međunarodnih aktivnosti za dobrobit životinja na konkurentnost europskih uzgajivača stoke u globaliziranom svijetu
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/?uri=CELEX%3A52018DC0042>

- (3) PRIZNAJE da su zakonodavstvo EU-a o dobrobiti životinja te dobrovoljne djelatnosti i ulaganja poljoprivrednika i drugih subjekata doveli do poboljšanja dobrobiti životinja.
- (4) IZRAŽAVA zadovoljstvo vanjskom procjenom ishoda strategije za razdoblje 2012. – 2015. te POZIVA Komisiju da izradi novu strategiju kojom se ujedno vodi računa i o toj procjeni.
- (5) PREPOZNAJE da iako već postoji sveobuhvatno zakonodavstvo koje se bavi dobrobiti životinja za sve životinje koje se drže u svrhu uzgoja i konkretnije zakonodavstvo koje se bavi teladi, svinjama, tovnim pilićima i kokošima nesilicama, zakonodavstvo o dobrobiti životinja moglo bi se dodatno osmisliti ili ažurirati kako bi se u obzir uzeli praktični problemi u postojećem zakonodavstvu, najnovija znanstvena saznanja i tehnički razvoj radi poboljšanja dobrobiti životinja i usklađivanja. Potrebno je dodatno razraditi postojeće zahtjeve osobito u području prijevoza životinja, dobrobiti svinja, bolnih postupaka i pokazatelja dobrobiti životinja. NAGLAŠAVA da se uvjeti za klanje životinja mogu poboljšati, osobito poticanjem znanstvenog istraživanja o omamljivanju i „običnom omamljivanju” u smislu članka 4. Uredbe br. 1099/2009.
- (6) POZIVA Komisiju da procijeni potrebu za novim zakonodavstvom kojim bi se obuhvatile sve životinjske vrste koje se drže u kontekstu gospodarske djelatnosti za koju trenutačno ne postoji specifično zakonodavstvo o dobrobiti životinja, kao i njegov učinak, osobito u pogledu stoke u dobi od najmanje šest mjeseci, kunića iz uzgoja, mladih kokoši, pasa i mačaka, ali i purana, tovnih pilića i kokoši nesilica za rasplod, ovaca, koza i ribe iz uzgoja.
- (7) NAGLAŠAVA potrebu za poboljšanjem dobrobiti životinja tijekom prijevoza na velikim udaljenostima. Kao kratkoročni cilj POTIČE Komisiju i države članice da pronađu rješenja kojima će se olakšati provedba postojećeg zakonodavstva u području prijevoza, među ostalim daljnjim razvojem načina razmjene informacija među tijelima država članica, te POZIVA da se u različitim forumima održi više rasprava o održivosti trgovine živim životinjama u odnosu na meso. POTIČE Komisiju da preispita i ažurira Uredbu (EZ) br. 1/2005.

- (8) PODSJEĆA na to da bi se sve izmjene postojećeg zakonodavstva ili novog zakonodavstva trebale temeljiti na najnovijim znanstvenim istraživanjima i iskustvu država članica te da bi prema potrebi trebalo pokretati nova znanstvena istraživanja.
- (9) ISTIČE da su ujedno potrebna znanstvena stručna znanja i daljnja koordinacija kako bi se provedba postojećeg zakonodavstva uskladila na razini EU-a. Nacionalne kontaktne točke trebale bi podupirati napore za usklađenu provedbu u pogledu prijevoza životinja te bi se za te napore trebale upotrebljavati informacije iz referentnih centara EU-a za dobrobit životinja i platforme EU-a za dobrobit životinja.
- (10) CIJENI djelatnosti platforme EU-a za dobrobit životinja i PODUPIRE njezin daljnji rad kao vrijedan forum na kojemu se može promicati dijalog među relevantnim dionicima. POTIČE Komisiju da ocijeni rad Platforme i da ga dodatno razvije, posebno u pogledu boljeg uključivanja svih država članica.
- (11) POTIČE Komisiju da osigura dostatna sredstva za referentne centre EU-a za dobrobit životinja i da objavi poziv za dodatne centre kojima se, primjerice, obuhvaćaju preživaci i kopitari, uključujući njihov prijevoz i operacije usmrćivanja.
- (12) POZIVA Komisiju da procijeni potrebu za regulatornim okvirom EU-a s mjerilima za sustav označivanja za dobrobit životinja kojim se vodi računa o nacionalnom iskustvu, kao i da procijeni učinak takvog regulatornog okvira.
- (13) POTIČE države članice da se učinkovito i djelotvorno koriste financijskim sredstvima zajedničke poljoprivredne politike kako bi se istinski poboljšala dobrobit životinja.
- (14) PREPOZNAJE važnost promicanja dobrobiti životinja na svjetskoj razini, kao i važnost konkurentnosti s kojom se poljoprivrednici EU-a suočavaju u svjetskoj trgovini te, slijedom toga, NAGLAŠAVA važnost uključivanja dobrobiti životinja u sporazume o slobodnoj trgovini što je moguće više, a te sporazume VIDI kao jedan od načina promicanja dobrobiti životinja na svjetskoj razini.

- (15) Uvelike IZRAŽAVA ZADOVOLJSTVO aktivnim sudjelovanjem Komisije i država članica EU-a u izradi standarda Svjetske organizacije za zdravlje životinja (OIE), njezinih smjernica i drugih djelatnosti, uključujući Platformu OIE-a za dobrobit životinja u Europi, kao i povezivanje, osposobljavanje i druge međunarodne djelatnosti. POTIČE nastavak tog rada s posebnim naglaskom na zemlje u koje se izvoze žive životinje i iz kojih se u EU uvoze proizvodi životinjskog podrijetla. Nadalje POTIČE promicanje primjene standarda Kodeksa OIE-a o zdravlju kopnenih životinja u vezi s prijevozom životinja kopnom i morem, klanjem i sustavima proizvodnje domaćih životinja.
- (16) POTIČE Komisiju i države članice da podupiru daljnju komunikaciju i educiranje javnosti, subjekata i trgovinskih partnera o temeljnoj ulozi kvalitetnih standarda dobrobiti životinja u potpori zdravlju životinja, sigurnosti hrane, sigurnosti opskrbe hranom i održivom poljoprivredno-prehrambenom sektoru.
-