

Bruxelles, den 16. december 2019
(OR. en)

14975/19

AGRILEG 215
VETER 108

RESULTAT AF DRØFTELSENE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	delegationerne

Vedr.:	Rådets konklusioner om dyrevelfærd - en integrerende del af en bæredygtig husdyrproduktion
	<i>–Rådets konklusioner (den 16. december 2019)</i>

Vedlagt følger til delegationerne Rådets konklusioner om ovennævnte emne som vedtaget af Rådet den 16. december 2019.

**RÅDETS KONKLUSIONER OM DYREVELFÆRD - EN INTEGRERENDE DEL AF EN
BÆREDYGTIG HUSDYRPRODUKTION**

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION,

SOM TAGER FØLGENDE I BETRAGTNING:

- (1) Dyrevelfærd er et spørgsmål af stor betydning for de europæiske borgere og er blevet anerkendt som sådan i EU-retten, navnlig artikel 13 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.
- (2) Meningsmålinger viser, at der er stor bekymring over dyrevelfærd:
 - a. Eurobarometer viste i 2015¹, at flertallet af de adspurgte mente, at der var behov for forbedringer i velfærden hos landbrugsdyr (82 % af respondenterne) og selskabsdyr (74 % af respondenterne). Desuden mener borgerne, at det er vigtigt, at importerede produkter fra lande uden for EU overholder de samme dyrevelfærdsstandards som dem, der gælder i EU, og at EU bør gøre mere for at øge bevidstheden om dyrevelfærd, herunder på internationalt plan.
 - b. Ifølge Eurobarometer er vægten af både den offentlige mening og den offentlige politik i 2018² gået over til at fokusere mere på fødevarekvalitet, dyrevelfærd og miljøstandards.

¹<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/search/Attitudes%20of%20Europeans%20towards%20Animal%20Welfare/surveyKy/2096>.

²<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/search/Europeans,%20Agriculture%20and%20the%20CAP/surveyKy/2161>.

- (3) Dyrevelfærd er også knyttet til fødevarer sikkerhed, idet den bidrager til resultater med hensyn til modstandsdygtighed, ressourceeffektivitet og social lighed/socialt ansvar som konkluderet af Komitéen for Verdens Fødevarer sikkerhed³. Desuden giver bedre dyrevelfærd producenten en række fordele i form af nedsat dødelighed, bedre sundhed og højere kvalitet, afkast og pris på slutproduktet. En særlig vigtig følge af bedre dyrevelfærd er, at dyrene er mere resistente over for patogener⁴. Dette reducerer behovet for medicinering og bidrager derfor til bekæmpelsen af antimikrobiel resistens og støtter biosikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med håndtering af dyresygdomme.
- (4) Den eksisterende EU-lovgivning om dyrevelfærd har gradvis udviklet sig gennem årene med henblik på bedre at sikre dyrevelfærd og samtidig opretholde lige konkurrencevilkår for landbrugere og operatører i EU. Lovgivningen er imidlertid ikke udtømmende, da den ikke indeholder specifikke minimumsstandarder for beskyttelse af mange opdrættede dyr, f.eks. malkekø, opfædningskø, får og geder, opdrættede fisk, opdrættede kaniner, høner, kalkuner, gæs og ænder.
- (5) I 2012 offentliggjorde Kommissionen Den Europæiske Unions strategi for dyrebeskyttelse og dyrevelfærd (2012-2015)⁵ (strategien for 2012-2015), hvori der blev fastlagt en liste over foranstaltninger til forbedring af velfærdsstandarderne og støtte til håndhævelse og overholdelse i hele EU.
- (6) EU-plattformen for dyrevelfærd blev oprettet i 2017 af Europa-Kommissionen. Plattformen har haft succes med at fremme dialogen om dyrevelfærdsspørgsmål mellem de kompetente myndigheder, erhvervslivet, civilsamfundet og forskerne og derved lette udvekslingen af bedste praksis og andre erfaringer. Det er nødvendigt at tage stilling til platformens fremtid.

³ Komitéen for Verdens Fødevarer sikkerhed (CFS), 2016, Recommendations on Sustainable agricultural development for food security and nutrition: what roles for livestock? (Henstillinger vedrørende bæredygtig udvikling af landbruget med henblik på fødevarer sikkerhed og ernæring: hvad er husdyrbestandens rolle?), <http://www.fao.org/cfs/home/products/en/>.

⁴ EFSA, 2017, Fælles videnskabelig udtalelse fra EMA og EFSA om foranstaltninger, der skal mindske behovet for at anvende antimikrobielle stoffer i husdyrbrug i Den Europæiske Union, og de deraf følgende virkninger for fødevarer sikkerheden (RONAFA-Gruppen), EFSA Journal 15(1), <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2017.4666>.

⁵ Den Europæiske Unions strategi for dyrebeskyttelse og dyrevelfærd (2012-2015), https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/animals/docs/aw_eu_strategy_19012012_en.pdf.

- (7) På grundlag af artikel 95 og 96 i forordningen om offentlig kontrol har Kommissionen udpeget to referencecentre for dyrevelfærd. Det første blev oprettet i marts 2018 og omfatter svinevelfærd, og det andet blev indført i oktober 2019 og omfatter fjerkræevelfærd og andre mindre opdrættede dyr. Der er behov for at sikre, at referencecentrene kan udføre deres opgaver og forsyne de kompetente myndigheder og Kommissionen med pålidelige, ajourførte oplysninger om de seneste forskningsresultater, nye teknikker, indikatorer for dyrevelfærd og god praksis, der er nødvendigt for at lette korrekt anvendelse af lovgivningen og kontrol med overholdelsen.
- (8) Der er blevet opfordret til yderligere tiltag, idet visse medlemsstater har understreget behovet for bedre regulering, bedre dyrevelfærd og bevidstgørelse om EU's standarder og viden (f.eks. den fælles erklæring fra Danmark, Tyskland og Nederlandene om dyrevelfærd af 14. december 2014⁶) og oplægget fra Danmark, Tyskland, Nederlandene og Sverige om revision af Rådets direktiv 2008/120/EF⁷). Desuden har Europa-Parlamentet opfordret til mere omfattende lovgivning og bedre håndhævelse af gældende lovgivning⁸ og⁹. I 2016 konkluderede Kommissionen i en rapport¹⁰, at den manglende håndhævelse af EU-lovgivningen er et af de vigtigste problemer for dyrevelfærden, og at der er behov for en bedre forståelse af reglerne.
- (9) Under det bulgarske, østrigske og rumænske formandskab blev der afholdt indgående drøftelser om udfordringerne for dyrevelfærd i forbindelse med transport af dyr over lange afstande. På trods af de fremskridt, der er gjort med hensyn til håndhævelsen af Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 om dyretransport, er der fortsat tydelige mangler og uoverensstemmelser. Reglerne skal håndhæves bedre, herunder reglerne for temperatur og transporttid. Desuden bør der sikres en bedre anvendelse af den efterfølgende kontrol og Tracessystemet samt et aktivt samarbejde mellem de kompetente myndigheder i medlemsstaterne og tredjelandene.

⁶ Dok. 16923/1/14 REV 1.

⁷ Dok. 5708/16.

⁸ Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2015 om en ny dyrevelfærdsstrategi for 2016-2020, http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2015-0417_DA.html.

⁹ Europa-Parlamentets beslutning af 14. februar 2019 om beskyttelse af dyr under transport i og uden for EU, http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0132_DA.html.

¹⁰ Europa-Kommissionen 2016, Rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af Rådets direktiv 98/58/EF om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A52016DC0558>.

- (10) I årenes løb er der offentliggjort adskillige EU-retningslinjer, undersøgelser og rapporter om dyrevelfærdsemner som aflivning, avl, transport, uddannelse, forbrugeroplysning og hundes og kattes velfærd, når de er genstand for handel. På trods af en betydelig indsats i mange medlemsstater kan svagheder i håndhævelsen af lovgivningen ikke løses blot gennem vejledning eller information, så længe lovgivningen er åben for forskellige fortolkninger.
- (11) Der findes en række nyere videnskabelige udtalelser fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) og andre videnskabelige publikationer, som kan anvendes som hjælp i udarbejdelse og revision af dyrevelfærdslovgivningen.
- (12) Lovgivning er ikke den eneste måde at fremme dyrevelfærd på, og der findes en række frivillige foranstaltninger, såsom kvalitetsstandarter og dyrevelfærdsprogrammer. Der er allerede iværksat frivillige dyrevelfærdsprogrammer i tilknytning til særlig mærkning i nogle medlemsstater. De er blevet godt modtaget af forbrugerne, som har været i stand til at basere deres købsbeslutninger på hensynet til dyrevelfærd, mens producenterne har modtaget en præmie for deres indsats. Det er imidlertid nødvendigt at sikre gennemsigtighed og troværdighed i sådanne ordninger.
- (13) I 2019 vedtog Rådet konklusioner¹¹ på grundlag af Revisionsrettens beretning¹², hvori der blev konstateret betydelige fremskridt på områder som flokopstaldning af søer og forbuddet mod ikkestimulusberigede bure til æglæggende høner. I konklusionerne blev det bemærket, at der fortsat var nogle svagheder med hensyn til overholdelsen af mindstekravene, og at de finansielle midler til den fælles landbrugspolitik kunne anvendes bedre til at fremme højere dyrevelfærdsstandarter.

¹¹ Rådets konklusioner (12. februar 2019), <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11073-2019-INIT/da/pdf>.

¹² Den Europæiske Revisionsret, særberetning nr. 31/2018 om dyrevelfærd i EU, <https://www.eca.europa.eu/da/Pages/DocItem.aspx?did=47557>.

- (14) I 2019 opfordrede Europa-Parlamentet¹³ Kommissionen og medlemsstaterne til at fremme et skift, når det er muligt, i retning af transport af kød eller slagtekroppe i stedet for levende dyr. Europa-Parlamentet fremsatte også andre henstillinger vedrørende gennemførelse og håndhævelse af transportlovgivningen og retsforfølgelse af overtrædelser.
- (15) Det ville være nyttigt at have nærmere drøftelser om bæredygtighedsaspekterne ved transport af levende dyr over lange afstande og konsekvenserne af de forskellige motiver for handelen.
- (16) I sin rapport om de europæiske husdyrproducenters konkurrenceevne (2018)¹⁴ konkluderede Kommissionen, at dyrevelfærdskravene ikke var afgørende i forbindelse med fastsættelsen af den relative omkostningskonkurrenceevne. Den konkluderede også, at andre faktorer såsom foder- eller arbejdskraftomkostninger spillede en meget større rolle. På den anden side bemærkede den, at EU har haft stor indflydelse med hensyn til at øge bevidstheden om dyrevelfærdsstandarder globalt, og at disse bestræbelser skal videreføres.
- (17) I maj 2019 iværksatte Kommissionen en evaluering af strategien for 2012-2015 som anbefalet i Revisionsrettens beretning. Formålet med evalueringen er at vurdere, i hvilket omfang EU's strategi har nået de tilsigtede mål, og i hvilket omfang disse mål fortsat er relevante og sammenhængende i dag. Evalueringen forventes vedtaget inden udgangen af 2020,
- 1) UNDERSTREGER, at god dyrevelfærd er en integrerende del af en bæredygtig husdyrproduktion,
 - 2) UNDERSTREGER, at god dyrevelfærd generelt forbedrer dyresundheden og mindsker behovet for at anvende antibiotika og derfor reducerer antimikrobiel resistens. I visse situationer skal dyrevelfærdsforanstaltninger dog tilpasses den dyresundhedsmæssige situation for at sikre tilstrækkelig biosikkerhed,

¹³ Europa-Parlamentets beslutning om beskyttelse af dyr under transport i og uden for EU, http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0132_DA.html.

¹⁴ Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om virkningerne af internationale dyrevelfærdsaktiviteter på europæiske husdyrproducenters konkurrenceevne i en globaliseret verden, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX%3A52018DC0042>.

- 3) ANERKENDER, at EU's dyrevelfærdslovgivning og frivillige aktiviteter og investeringer foretaget af landbrugere og andre operatører har ført til forbedringer af dyrevelfærden,
- 4) GLÆDER SIG OVER den eksterne vurdering af resultatet af strategien for 2012-2015 og OPFORDRER Kommissionen til at udvikle en ny strategi, der også tager hensyn til denne vurdering,
- 5) ANERKENDER, at selv om der er overordnet lovgivning om dyrevelfærd for alle dyr, der holdes til landbrugsformål, og der findes mere specifik lovgivning om kalve, svin, slagtekyllinger og æglæggende høner, kan lovgivningen om dyrevelfærd udvikles yderligere eller ajourføres for at tage hensyn til praktiske spørgsmål i den eksisterende lovgivning, nyere videnskabelig viden og teknisk udvikling med henblik på at forbedre dyrevelfærd og harmonisering. Eksisterende krav, der kræver yderligere udvikling, er navnlig dyretransport, svins velfærd, smertefulde procedurer og dyrevelfærdsindikatorer. Understreger, at betingelserne for slagting af dyr kan forbedres, navnlig ved at tilskynde til videnskabelig forskning i bedøvelse og simpel bedøvelse som omhandlet i artikel 4 i forordning nr. 1099/2009,
- 6) OPFORDRER Kommissionen til at vurdere behovet for og virkningen af ny lovgivning, der omfatter alle dyrearter, som holdes som led i en økonomisk aktivitet, for hvilken der ikke findes specifik dyrevelfærdslovgivning på nuværende tidspunkt, navnlig kvæg på mindst seks måneder, opdrættede kaniner, hønniker, hunde og katte, men også kalkuner, slagtekyllinger og æglæggende høner, får, geder og opdrættede fisk,
- 7) FREMHÆVER behovet for at forbedre dyrenes velfærd under transport over lange afstande, TILSKYNDER som et kortsigtet mål Kommissionen og medlemsstaterne til at finde løsninger, der kan lette håndhævelsen af den eksisterende transportlovgivning, herunder gennem yderligere udvikling af metoder til udveksling af oplysninger mellem medlemsstaternes myndigheder, og OPFORDRER til nærmere drøftelser i forskellige fora om bæredygtigheden af handel med levende dyr i forhold til kød, OPFORDRER Kommissionen til at revidere og ajourføre forordning (EF) nr. 1/2005,

- 8) MINDER OM, at enhver ændring af eksisterende lovgivning eller ny lovgivning bør være baseret på den seneste videnskabelige forskning og erfaringerne fra medlemsstaterne, og at der bør iværksættes ny videnskabelig forskning, når der er behov for det,
- 9) UNDERSTREGER, at der også er behov for videnskabelig ekspertise og yderligere koordinering for at harmonisere håndhævelsen af den eksisterende lovgivning på EU-plan. Harmoniserede håndhævelsesbestrebelse bør støttes af de nationale kontaktpunkter for dyretransport og bør gøre brug af information fra EU's referencecentre for dyrevelfærd og EU-plattformen for dyrevelfærd,
- 10) VÆRDSÆTTER aktiviteterne på EU-plattformen for dyrevelfærd og STØTTER dens videreførelse som et værdifuldt forum for fremme af dialogen mellem relevante interessenter, OPFORDRER Kommissionen til at vurdere platformens arbejde og videreudvikle den, navnlig med hensyn til bedre inddragelse af alle medlemsstater,
- 11) OPFORDRER Kommissionen til at stille tilstrækkelige ressourcer til rådighed for EU-referencecentre for dyrevelfærd og til at åbne en indkaldelse af yderligere centre, der omfatter f.eks. drøvtyggere og dyr af hestefamilien, herunder transport og aflivning af dyr,
- 12) OPFORDRER Kommissionen til at vurdere behovet for og virkningen af et EU-regelsæt med kriterier for mærkningsordninger for dyrevelfærd under hensyntagen til de nationale erfaringer,
- 13) TILSKYNDER medlemsstaterne til at gøre effektiv brug af den fælles landbrugspolitik økonomiske ressourcer for reelt at forbedre dyrevelfærden,
- 14) ANERKENDER vigtigheden af at fremme dyrevelfærd på globalt plan såvel som den konkurrence, som EU's landbrugere står over for i den globale handel, og UNDERSTREGER derfor, at det er vigtigt så vidt muligt at medtage dyrevelfærd i frihandelsaftaler og BETRAGTER disse aftaler som en af måderne, hvorpå man kan fremme dyrevelfærd globalt,

- 15) UDTRYKKER stor TILFREDSHED MED Kommissionens og EU-medlemsstaternes aktive deltagelse i udviklingen af OIE's standarder, retningslinjer og andre aktiviteter, herunder OIE's platform for dyrevelfærd i Europa samt twinning, uddannelse og andre internationale aktiviteter, OPFORDRER til at fortsætte dette arbejde med særligt fokus på lande, hvortil der eksporteres levende dyr, og hvorfra animalske produkter importeres til EU. Det TILSKYNDER endvidere TIL fremme af anvendelsen af standarderne i OIE's sundhedskodeks for terrestriske dyr om transport af dyr ad land- og søvejen, om slagtning og om husdyrproduktionssystemer, og
- 16) OPFORDRER Kommissionen og medlemsstaterne til at støtte yderligere kommunikation til og uddannelse af offentligheden, operatører og handelspartnere vedrørende den vigtige rolle, som gode dyrevelfærdsstandarder spiller til støtte for dyresundhed, fødevarer sikkerhed, fødevareforsyningssikkerhed og en bæredygtig fødevaresektor.
-