

Bruksela, 13 grudnia 2021 r.
(OR. en)

14969/21

COH 78
FIN 975
SOC 734
CADREFIN 469

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	13 grudnia 2021 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	14608/21
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne nr 24/2021 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Finansowanie oparte na wynikach w obszarze polityki spójności – pomimo ambitnych zamierzeń w okresie 2014–2020 nadal występowały przeszkody” – Konkluzje Rady (13 grudnia 2021 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 24/2021 pt. „Finansowanie oparte na wynikach w obszarze polityki spójności – pomimo ambitnych zamierzeń w okresie 2014–2020 nadal występowały przeszkody”, w wersji zatwierdzonej przez Radę (do Spraw Zagranicznych) na jej 3839. posiedzeniu 13 grudnia 2021 r.

**Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania specjalnego nr 24/2021 Europejskiego Trybunału
Obrachunkowego pt.**

**„Finansowanie oparte na wynikach w obszarze polityki spójności – pomimo ambitnych
zamierzeń w okresie 2014–2020 nadal występowały przeszkody”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

- (1) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sporządzone przez Europejski Trybunał Obrachunkowy (dalej zwany „Trybunałem”) sprawozdanie specjalne nr 24/2021 oraz odpowiedzi Komisji odnoszące się do tego sprawozdania;
- (2) ODNOTOWUJE, że w ramach kontroli Trybunał ocenił koncepcję, wykorzystanie i wpływ trzech elementów mających na celu wzmocnienie ukierunkowania polityki spójności na wyniki w latach 2014–2020: warunki wstępne, rezerwę wykonania oraz przegląd i modele finansowania oparte na wynikach (wspólne plany działania, finansowanie niepowiązane z kosztami i trzy rodzaje uproszczonych metod rozliczania kosztów);
- (3) PRZYPOMINA, że europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne były pierwszymi unijnymi instrumentami finansowania, w których wprowadzono ramy wykonania w oparciu o wymierne wskaźniki;
- (4) PODKREŚLA potrzebę zachowania i dalszego ulepszania ukierunkowania polityki spójności na wyniki jako ważnego kroku w kierunku kultury nastawionej na osiągnięcie wyników przy wdrażaniu tej polityki i JEST ZDANIA, że trzy przeanalizowane elementy potencjalnie zachęcają do osiągnięcia wyników;
- (5) PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI, że kontrola dotyczyła okresu do grudnia 2020 r., ale nie dotyczyła realokacji środków budżetowych dokonanych w 2020 r. w odpowiedzi na pandemię COVID-19, i Z ZADOWOLENIEM ODNOTOWUJE, że w sprawozdaniu wskazano zagrożenia i szanse na okres 2021–2027,

- (6) PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI ustalenia zawarte w sprawozdaniu, a w szczególności że:
- nie we wszystkich przypadkach warunki wstępne zostały uwzględnione w sposób terminowy, a ich ocena przez Komisję nie zawsze była spójna z powodu ogólnego charakteru kryteriów, co pozostawiało szerokie pole do interpretacji. ocena warunków wstępnych miała być przedsięwzięciem jednorazowym, a ich wpływ na skuteczność wydatków w długim terminie nie został w pełni oceniony;
 - jeśli chodzi o przydział środków z rezerwy wykonania, dzięki zmianie przepisów określających warunki i kryteria przeprowadzania przeglądu wyników w środku okresu programowania państwa członkowskie uzyskały większą elastyczność działania;
 - w odniesieniu do modeli finansowania opartych na wynikach jedynym takim modelem szeroko stosowanym w okresie 2014–2020 były uproszczone metody rozliczania kosztów; niepewność państw członkowskich co do sposobu wdrażania wspólnych planów działania i finansowania niepowiązanego z kosztami oraz brak jasności co do ich wymogów w zakresie kontroli i audytu utrudniły stosowanie tych modeli finansowania;
- (7) POPIERA zalecenia Trybunału:
- optymalne wykorzystanie warunków podstawowych w okresie 2021–2027;
 - przygotowanie na wczesnym etapie gruntu pod skuteczny przegląd śródkresowy w okresie 2021–2027;
 - doprecyzowanie zasad leżących u podstaw modelu finansowania niepowiązanego z kosztami;
 - wyjaśnienie podejścia dotyczącego poświadczania wiarygodności w odniesieniu do finansowania UE udostępnianego z wykorzystaniem modelu finansowania niepowiązanego z kosztami;
- (8) W dużej mierze ZGADZA SIĘ z odpowiedziami Komisji na ustalenia i zalecenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału, w szczególności w następujących kwestiach:
- w obszarze warunków wstępnych niedociągnięcia stwierdzone w latach 2014–2020 zostały wyeliminowane przy określaniu warunków podstawowych na okres 2021–2027, przede wszystkim poprzez odejście od jednorazowej oceny na rzecz rozwiązania przewidującego stałe spełnianie i monitorowanie warunków podstawowych;

- jeśli chodzi o ramy wykonania i rezerwę wykonania, zmiany warunków i kryteriów mających zastosowanie do przeglądu wykonania były uzasadnione potrzebą wyeliminowania pewnych niespójności w istniejących przepisach, które nie gwarantowały rzetelności przedstawianych informacji na temat osiągnięć;
- zainteresowanie modelami finansowania opartymi na wynikach było ograniczone ze względu na ich wprowadzenie na późnym etapie okresu programowania oraz nowatorski charakter;
- wprowadzony dla okresu 2021–2027 przegląd śródkresowy, zaplanowany na 2025 r., stanowi krok w kierunku kultury nastawionej na osiąganie wyników, poprzez utworzenie zbioru elementów jakościowych i ilościowych;

(9) UWAŻA, że sprawozdanie w odpowiednim czasie wnosi cenny wkład na rzecz skutecznego wdrażania polityki spójności w okresie 2021–2027;

(10) ZWRACA SIĘ do Komisji, by:

- regularnie monitorowała stałe spełnianie warunków podstawowych przez państwa członkowskie i przekazywała informacje na ten temat oraz, w stosownych przypadkach na temat własnych działań w zakresie egzekwowania odnośnych przepisów;
- informowała państwa członkowskie na wczesnym etapie o podejściu, które należy zastosować w odniesieniu do przeglądu śródkresowego w 2025 r.;
- wyjaśniła państwom członkowskim, w jaki sposób instytucje zarządzające i audytowe powinny traktować zamówienia publiczne i pomoc państwa, gdy w okresie 2021–2027 będą stosować model finansowania niepowiązanego z kosztami i model uproszczonych metod rozliczania kosztów;
- wyjaśniła państwom członkowskim w jaki sposób – przy stosowaniu modelu finansowania niepowiązanego z kosztami w kontekście zatwierdzania lub zmiany programów – należy zapewnić adekwatność kwot związanych ze spełnieniem odpowiednich warunków lub osiągnięciem rezultatów;
- dzieliła się najlepszymi praktykami w zakresie modeli finansowania opartych na wynikach, w tym pomiędzy funduszami, aby zachęcić państwa członkowskie do ich wdrażania.