



Bruksela, 18 listopada 2022 r.
(OR. en)

14948/22

LIMITE

INDEF 18
COPS 553
POLMIL 278
IND 487
MAP 42
COMPET 920
FISC 228
CODEC 1775

NOTA DO PUNKTU I/A

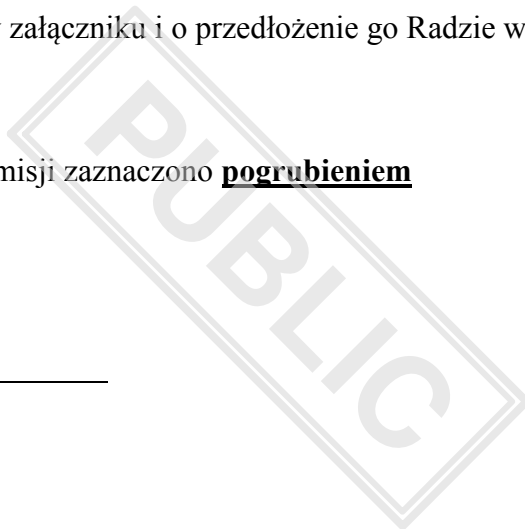
Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie ustanowienia aktu na rzecz wzmocnienia europejskiego przemysłu obronnego przez wspólne zamówienia – Podejście ogólne

1. W dniu 19 lipca 2022 r. Komisja przedłożyła Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia aktu na rzecz wzmocnienia europejskiego przemysłu obronnego przez wspólne zamówienia¹.
2. Przedstawiając ten wniosek, Komisja dotrzymała określonego w analizie luk inwestycyjnych w zakresie obronności z dnia 18 maja 2022 r.² zobowiązania do działań następczych w celu utworzenia krótkoterminowego instrumentu służącego wzmocnieniu europejskich zdolności przemysłowych w dziedzinie obronności przez zamówienia składane wspólnie przez państwa członkowskie UE.
3. W dniu 20 lipca 2022 r. podczas prezydencji czeskiej grupa robocza *ad hoc* ds. przemysłu obronnego rozpoczęła analizę wniosku. Na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2022 r. tekst przedstawiony w załączniku do niniejszej noty uzyskał szerokie poparcie delegacji.

¹ Dok. 11531/22.

² Dok. 9033/22 + ADD1.

4. Prezydencja zwraca się zatem do Komitetu Stałych Przedstawicieli o potwierdzenie porozumienia w sprawie tekstu przedstawionego w załączniku i o przedłożenie go Radzie w celu wypracowania podejścia ogólnego.
 5. Wszystkie zmiany w porównaniu z wnioskiem Komisji zaznaczono **pogrubieniem i podkreśleniem** oraz symbolem [...].
-



Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**w sprawie ustanowienia [...] instrumentu na rzecz wzmocnienia europejskiego przemysłu
obronnego przez wspólne zamówienia**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 173 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

¹ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

- (1) Szefowie państw lub rządów UE podczas spotkania w Wersalu w dniu 11 marca zobowiązali się do zwiększenia europejskich zdolności obronnych w świetle rosyjskiej agresji wojskowej na Ukrainę. Uzgodnili oni zwiększenie wydatków na obronność, zacieśnienie współpracy poprzez wspólne projekty i wspólne zamówienia w zakresie zdolności obronnych, wyeliminowanie braków, pobudzenie innowacji oraz wzmocnienie i rozwój przemysłu obronnego UE, **w tym MŚP**.
- (2) Niczym nieuzasadniona inwazja Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w dniu 24 lutego 2022 r. oraz trwający konflikt zbrojny w Ukrainie wyraźnie pokazały, że kluczowe znaczenie ma podjęcie [...] **bezwłocznym** działań w celu zaradzenia istniejącym brakom. Sytuacja ta sprawiła, że w Europie znowu mają miejsce działania wojenne o dużej intensywności i konflikty terytorialne, przez co konieczne jest znaczne zwiększenie zdolności państw członkowskich do wypełnienia najbardziej pilnych i krytycznych luk, zwłaszcza tych, które pogłębiły się w wyniku transferu produktów związanych z obronnością do Ukrainy.
- (3) W dniu 18 maja 2022 r. Komisja i wysoki przedstawiciel przedstawili wspólny komunikat pt. „Analiza luk inwestycyjnych w zakresie obronności i dalsze działania”. Podkreślono w nim istnienie w UE luk w zakresie obronności, jeśli chodzi o finanse, przemysł i zdolności. **We wspólnym komunikacie zwrócono w szczególności uwagę na luki w zdolnościach mające bezpośredni wpływ na swobodę działania sił zbrojnych państw członkowskich Unii Europejskiej i podkreślono pilną potrzebę uzupełnienia niektórych zapasów, zastąpienia systemów z epoki sowieckiej i wzmocnienia zdolności strategicznych.**
- (4) Wskazano, że specjalny krótkoterminowy instrument, opracowany w duchu solidarności, mógłby zachęcić państwa członkowskie, na zasadzie dobrowolności, do dokonywania wspólnych zamówień, w sposób oparty na współpracy, w celu wypełnienia najbardziej pilnych i krytycznych luk, w szczególności tych będących wynikiem odpowiedzi na obecną agresję Rosji.

- (5) Ten nowy instrument przyczyni się do wsparcia wspólnych zamówień w dziedzinie obronności oraz, dzięki związanemu z tym finansowaniu unijnemu, do wzmocnienia zdolności przemysłu obronnego UE.
- (6) Wzmocnienie europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (**EDTIB**) powinno być zatem jednym z głównych elementów tych działań. W rzeczywistości nadal utrzymują się trudności i luki [...] oraz **rozdrobnienie**, [...] **czego skutkiem jest brak** wystarczających działań opartych na współpracy i [...] niedostateczna **interoperacyjność** produktów.
- (6a) Szczególne warunki i kryteria określone w niniejszym rozporządzeniu wynikają ze specyficznych okoliczności i aktualnych terminów.**
- (7) W obecnej sytuacji na rynku obronnym, charakteryzującej się rosnącym zagrożeniem dla bezpieczeństwa i realną perspektywą konfliktu o dużej intensywności, państwa członkowskie szybko zwiększają swoje budżety obronne i dążą do realizowania podobnych zakupów. W związku z tym wielkość zapotrzebowania [...] **może przekroczyć** zdolności produkcyjne europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego, obecnie dostosowane do czasu pokoju.
- (8) W konsekwencji można spodziewać się silnej inflacji cen, a także dłuższych opóźnień w dostawach, co potencjalnie może zagrozić bezpieczeństwu Unii i jej państw członkowskich. Przemysł obronny musi zabezpieczyć zdolności produkcyjne niezbędne do realizacji zamówień, a także krytyczne surowce i podzespoły. W tym kontekście producenci mogą traktować priorytetowo duże zamówienia, co potencjalnie może spowodować narażenie państw najbardziej zagrożonych, którym brakuje krytycznej wielkości i środków finansowych do zapewnienia dużych zamówień.

- (9) Ponadto należy dołożyć starań, aby zwiększone wydatki przyczyniły się do znacznego wzmocnienia europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego **w całej Unii**. Bez koordynacji i współpracy **zwiększone inwestycje krajowe mogą** w istocie [...] pogłębić rozdrobnienie [...].
- (10) W świetle powyższych wyzwań i związanych z nimi zmian strukturalnych [...] konieczne wydaje się przyspieszenie dostosowania **EDTIB**, zwiększenie jej konkurencyjności i efektywności, a tym samym przyczynienie się do wzmocnienia i zreformowania zdolności przemysłu obronnego państw członkowskich. W ramach działań mających na celu zaradzenie brakom przemysłowym należy niezwłocznie wypełnić najpilniejsze luki.
- (11) Należy w szczególności wspierać wspólne inwestycje i zamówienia w dziedzinie obronności, ponieważ takie oparte na współpracy działania zagwarantują, że niezbędne zmiany w [...] **EDTIB będą** przeprowadzone na zasadzie współpracy, co pozwoli uniknąć dalszego rozdrobnienia [...].

- (12) W tym celu należy ustanowić krótkoterminowy instrument na rzecz zwiększenia współpracy państw członkowskich na etapie zamówień w dziedzinie obronności („instrument”). Instrument ten będzie stanowił zachętę dla państw członkowskich do podejmowania działań w ramach współpracy, a w szczególności do wspólnego udzielania zamówień w celu wypełnienia luk, co jednocześnie pozwoli zwiększyć poziom interoperacyjności oraz wzmocnić i zreformować zdolności ich przemysłu obronnego.
- (13) Instrument krótkoterminowy powinien pozwolić zrównoważyć złożony charakter takich wspólnych [...] **zamówień** i ryzyko z nimi związane, a jednocześnie umożliwić osiągnięcie korzyści skali w działaniach podejmowanych przez państwa członkowskie w celu wzmocnienia i modernizacji [...] **EDTIB**, zwiększając tym samym odporność Unii w zakresie zdolności oraz bezpieczeństwo dostaw. Zachęcanie do wspólnych zamówień skutkowałoby również zmniejszeniem kosztów [...] zarządzania **cyklem życia** systemów. **Instrumentowi powinny towarzyszyć wysiłki na rzecz wzmocnienia europejskich rynków, usług i systemów obronnych i bezpieczeństwa, przy zapewnieniu równych warunków działania dla dostawców z wszystkich państw członkowskich UE. Wspólne zamówienia na wspólnym rynku dla EDTIB umożliwiają uzyskanie korzyści skali oraz zapewniają innowacyjność i wydajność produkcji i technologii.**

- (14) Instrument będzie opierał się na pracach Grupy Zadaniowej ds. Wspólnych Zamówień w dziedzinie Obronności, ustanowionej przez Komisję i wysokiego przedstawiciela / szefa Agencji, zgodnie ze wspólnym komunikatem pt. „Analiza luk inwestycyjnych w zakresie obronności i dalsze działania”, i [...] **uwzględni** te prace, aby zapewnić koordynację bardzo krótkoterminowych potrzeb dotyczących zamówień w dziedzinie obronności oraz umożliwić współpracę z państwami członkowskimi i unijnymi producentami wyposażenia obronnego w celu wspierania wspólnych zamówień służących uzupełnieniu zapasów, zwłaszcza w świetle wsparcia udzielonego Ukrainie.
- (15) Instrument [...] **powinien zapewniać spójność** z istniejącymi opartymi na współpracy inicjatywami UE w dziedzinie obronności, takimi jak [...] **plan rozwoju zdolności (CDP), skoordynowany roczny przegląd w zakresie obronności (CARD), Europejski Fundusz Obrony (EFO)** oraz stała współpraca strukturalna (PESCO), a także tworzyć synergie z innymi programami UE. Instrument jest w pełni spójny z ambitnymi celami Strategicznego kompasu. **W stosownych przypadkach można również uwzględnić priorytety regionalne i międzynarodowe, w tym w kontekście Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, jeżeli są one zgodne z priorytetami Unii i nie uniemożliwiają udziału żadnemu państwu członkowskiemu ani państwu stowarzyszonemu, dążąc przy tym do unikania zbędnego powielania działań.**

- (16) Ponieważ instrument ma na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności unijnego przemysłu obronnego, aby móc skorzystać z instrumentu, umowy w sprawie wspólnego zamówienia będą musiały być zawierane z [...] **wykonawcami lub podwykonawcami** mającymi siedzibę w Unii lub w państwach stowarzyszonych i niepodlegającymi kontroli ze strony niestowarzyszonych państw trzecich ani podmiotów z niestowarzyszonych państw trzecich. W tym kontekście kontrolę **nad wykonawcą lub podwykonawcą** należy rozumieć jako zdolność do wywierania decydującego wpływu na [...] **wykonawcę lub podwykonawcę**, bezpośrednio lub pośrednio, poprzez co najmniej jeden pośredniczący podmiot prawny. Dodatkowo, aby zapewnić ochronę [...] interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby wykonawców i podwykonawców biorących udział we wspólnym zamówieniu wykorzystywane do celów tego wspólnego zamówienia muszą znajdować się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego [...].
- (17) W pewnych okolicznościach powinno być możliwe odstępianie od zasady, zgodnie z którą wykonawcy i podwykonawcy biorący udział we wspólnym zamówieniu wspieranym z instrumentu nie podlegają kontroli niestowarzyszonych państw trzecich ani podmiotów z niestowarzyszonych państw trzecich. W tym kontekście [...] **wykonawca lub podwykonawca** mający siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym [...] i kontrolowany przez niestowarzyszone państwo trzecie lub podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego może uczestniczyć jako wykonawca [...] **lub** podwykonawca biorący udział we wspólnym zamówieniu, [...] **pod warunkiem że** spełnione są rygorystyczne warunki dotyczące interesów Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, ustanowione w ramach wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa zgodnie z tytułem V Traktatu o Unii Europejskiej (TUE), w tym warunki dotyczące wzmocnienia europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego.
- (18) Ponadto postępowania o udzielenie wspólnych zamówień i umowy w sprawie wspólnych zamówień muszą również obejmować wymóg, aby produkt związany z obronnością nie podlegał [...] – ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego lub podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego – restrykcjom, **które ograniczają zdolność państw członkowskich do jego stosowania**.

- (19) Dotacje w ramach instrumentu [...] **powinny** przyjmować formę finansowania niepowiązanego z kosztami, opartego na osiągnięciu wyników poprzez odniesienie do pakietów prac bądź kamieni milowych lub wartości docelowych procedur udzielania wspólnych zamówień w celu stworzenia niezbędnego efektu zachęty.
- (20) [...] **Komisja, wspomagana przez komitet, o którym mowa w art. 14,** powinna w programie prac określić [...] **priorytety** finansowania [...] **i mające zastosowanie warunki finansowania.**
- (21) W celu zapewnienia efektu zachęty **należy przewidzieć możliwość zróżnicowania** poziomu wkładu Unii [...] **w odniesieniu do poszczególnych działań** w oparciu o czynniki takie jak: [...] złożony charakter wspólnego zamówienia, [...] cechy charakterystyczne współpracy [...] **lub** liczba uczestniczących państw członkowskich lub państw stowarzyszonych czy też fakt włączenia dodatkowych państw członkowskich lub państw stowarzyszonych do istniejącej współpracy.

- (22) Państwa członkowskie powinny wyznaczyć pełnomocnika ds. zamówień w celu przeprowadzenia wspólnych zamówień w ich imieniu. Pełnomocnikiem ds. zamówień powinna być instytucja zamawiająca, **zgodnie z definicją w dyrektywach 2014/24/UE i 2014/25/UE**, mająca siedzibę w państwie członkowskim lub państwie stowarzyszonym, [...] **Europejska Agencja Obrony lub organizacja międzynarodowa**.

- (23) Zgodnie z art. 193 ust. 2 rozporządzenia finansowego dotacji można udzielić na działanie, które już się rozpoczęło, pod warunkiem że wnioskodawca jest w stanie wykazać potrzebę rozpoczęcia działania przed podpisaniem umowy o udzielenie dotacji. Wkład finansowy nie powinien jednak obejmować okresu przed dniem złożenia wniosku o udzielenie dotacji, z wyjątkiem szczególnych i należyście uzasadnionych przypadków. W celu uniknięcia zakłóceń w zapewnianiu wsparcia unijnego, które to zakłócenia mogłyby przynieść szkodę interesom Unii, powinno być możliwe przewidzenie – w decyzji w sprawie finansowania – wkładów finansowych na rzecz działań, **nawet w przypadku, gdy rozpoczęły się one przed złożeniem wniosku o udzielenie dotacji. Bezprawna, niczym niesprowokowana i nieuzasadniona agresja wojskowa Rosji na Ukrainę radykalnie zmieniła sytuację w zakresie bezpieczeństwa w Europie i sprawiła, że należy odpowiednio dostosować zdolności i zapasy sił zbrojnych, mając na uwadze możliwość wystąpienia konfliktu o dużej intensywności. Wynikające z tego nowe potrzeby dotyczące wyposażenia obronnego wywołały strukturalną zmianę na europejskim rynku wyposażenia obronnego, do której przemysł obronny musi się pilnie dostosować. Zwiększenie zdolności produkcyjnych i tempa produkcji wymaga modyfikacji systemów produkcji i skrócenia czasu realizacji, przy jednoczesnym zapewnieniu efektywności kosztowej. Tym samym, w drodze odstępstwa od art. 193 ust. 2 rozporządzenia finansowego, współpraca między państwami członkowskimi ustanowiona po dacie publikacji wniosku Komisji w sprawie instrumentu, czyli po dniu 19 lipca [...] 2022 r., [...] ale przed jego wejściem w życie, i służąca zaspokojeniu najbardziej pilnych i krytycznych potrzeb dotyczących produktów związanych z obronnością, powinna – z mocą wsteczną – kwalifikować się do finansowania, o ile można wykazać, że perspektywa uzyskania unijnego finansowania stanowiła zachętę do jej nawiązania i że produkty te przyczyniają się do realizacji celów rozporządzenia i spełniają przewidziane w nim wymogi.**

(23a) Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla przepisów ustanowionych w szczególności dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa. Niniejsze rozporządzenie przewiduje jednak bardziej szczegółowe wymogi kwalifikowalności w art. 8. Dyrektywa 2009/81/WE stanowi, że państwa członkowskie mogą włączyć do swoich przepisów możliwość określenia w dokumentacji zamówienia, wymogu dotyczącego ochrony bezpieczeństwa dostaw lub ochrony bezpieczeństwa informacji. Art. 8 niniejszego rozporządzenia opiera się na tych przepisach i nakłada na pełnomocnika ds. zamówień obowiązki, by w dokumentacji zamówienia ująć wymogi kwalifikowalności. Obowiązki te powinny mieć pierwszeństwo w przypadku kolizji z przepisami państwa członkowskiego, w którym pełnomocnik ds. zamówień ma siedzibę.

(24) Do instrumentu zastosowanie ma rozporządzenie (UE, Euratom) 2018/1046 („rozporządzenie finansowe”). Określa ono zasady wykonania budżetu Unii, w tym zasady dotyczące dotacji.

- (25) W niniejszym rozporządzeniu określono pulę środków finansowych Funduszu **na okres od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2024 r.**, która podczas rocznej procedury budżetowej ma stanowić dla Parlamentu Europejskiego i Rady główną kwotę odniesienia w rozumieniu pkt 18 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 16 grudnia 2020 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych² („porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 16 grudnia 2020 r.”).

² Dz.U. L 433I z 22.12.2020, s. 28.

(26) Zgodnie z rozporządzeniem finansowym, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013³, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95⁴, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96⁵ i rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939⁶ interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i dochodzenia, a także odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić dochodzenia w sprawie nadużyć finansowych i innych nielegalnych działań naruszających interesy finansowe Unii i je ścigać, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371⁷. Zgodnie z rozporządzeniem finansowym każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴ Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

⁵ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

⁶ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

(27) Zgodnie z art. 94 decyzji Rady 2013/755/UE⁸ osoby i podmioty z siedzibą w krajach i terytoriach zamorskich (KTZ) kwalifikują się do finansowania z zastrzeżeniem zasad i celów instrumentu oraz ewentualnych ustaleń mających zastosowanie do państwa członkowskiego, z którym dany kraj zamorski lub terytorium zamorskie są powiązane.

(27a) Do celów niniejszego rozporządzenia produkty związane z obronnością należy rozumieć jako produkty objęte zakresem art. 2 dyrektywy 2009/81/WE, w szczególności jako rodzaje produktów wymienione w wykazie uzbrojenia, amunicji i materiałów wojennych przyjętym przez Radę w jej decyzji z dnia 15 kwietnia 1958 r. W wykazie tym figuruje jedynie wyposażenie, które zostało zaprojektowane, opracowane i wyprodukowane konkretnie do celów wojskowych. Wykaz ten ma jednak charakter ogólny i ma być szeroko interpretowany w miarę rozwoju techniki, polityki zamówień i wymogów wojskowych prowadzącego do opracowania nowych typów wyposażenia, przykładowo na podstawie wspólnego wykazu uzbrojenia Unii. Do celów niniejszego rozporządzenia produkty związane z obronnością powinny również obejmować produkty, które — choć pierwotnie przeznaczone były do użytku cywilnego — zostają następnie zaadaptowane do celów wojskowych w charakterze broni, amunicji lub materiałów wojennych.

(27b) Zgodnie z art. 4 ust. 2 TUE bezpieczeństwo narodowe pozostaje w zakresie wyłącznej odpowiedzialności każdego państwa członkowskiego. Państwa członkowskie określają między sobą, które ustalenia będą miały zastosowanie do ochrony informacji niejawnych do celów wspólnych zamówień, zgodnie z krajowymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi.

(27c) Komisja chroni informacje niejawne UE zgodnie z przepisami bezpieczeństwa określonymi w decyzji (UE, Euratom) 2015/444. W myśl umowy 2013/C 373/01 i decyzji Rady 2013/488/UE państwa członkowskie zapewniają taki poziom ochrony informacji niejawnych UE, który jest równoważny poziomowi przewidzianemu w przepisach bezpieczeństwa Rady określonych w decyzji Rady 2013/488/UE.

⁸ Decyzja Rady 2013/755/UE z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie stowarzyszenia krajów i terytoriów zamorskich z Unią Europejską („decyzja o stowarzyszeniu zamorskim”) (Dz.U. L 344 z 19.12.2013, s. 1).

(27d) Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla swobody państw członkowskich w odniesieniu do ich polityki dotyczącej eksportu produktów związanych z obronnością.

- (28) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast możliwe jest ich lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 TUE. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Przedmiot

Niniejsze rozporządzenie ustanawia **instrument na rzecz wzmocnienia** europejskiego przemysłu obronnego przez wspólne zamówienia [...] („instrument”) **na okres od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2024 r.**

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

- 1) „**wspólne zamówienie**” oznacza zamówienie realizowane wspólnie [...] przez [...] państwa członkowskie;
- 2) „**kontrola [...] nad wykonawcą lub podwykonawcą**” oznacza zdolność do wywierania decydującego wpływu na [...] **wykonawcę lub podwykonawcę**, bezpośrednio lub pośrednio, poprzez co najmniej jeden pośredniczący podmiot prawny;
- 3) „**zarządcza struktura wykonawcza**” oznacza organ podmiotu prawnego, powołany zgodnie z prawem krajowym i, w stosownych przypadkach, podlegający dyrektorowi generalnemu, uprawniony do określania strategii, celów i ogólnego kierunku działania danego podmiotu prawnego, który to organ nadzoruje i monitoruje proces podejmowania decyzji przez kierownictwo;
- 4) „**podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego**” oznacza podmiot prawny mający siedzibę w niestowarzyszonym państwie trzecim lub, w przypadku gdy ma on siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym, posiadający swoje zarządcze struktury wykonawcze w niestowarzyszonym państwie trzecim;

- 5) **„pełnomocnik ds. zamówień”** oznacza instytucję zamawiającą, **zgodnie z definicją w dyrektywach 2014/24/UE i 2014/25/UE**, mającą siedzibę w państwie członkowskim lub państwie stowarzyszonym, **Europejską Agencję Obrony lub organizację międzynarodową**, wyznaczone przez [...] państwa członkowskie do przeprowadzenia wspólnego zamówienia w ich imieniu [...];
- 5a) „produkty związane z obronnością”** oznaczają produkty objęte zakresem art. 2 dyrektywy 2009/81/WE;
- 5b) „informacje niejawne”** oznaczają wszelkie informacje lub materiały, niezależnie od ich formy, których nieuprawnione ujawnienie mogłoby w różnym stopniu wyrządzić szkodę interesom Unii lub interesom co najmniej jednego państwa członkowskiego i którym nadana jest jedna z klauzul tajności UE lub odpowiadająca im klauzula tajności, zgodnie z Umową między państwami członkowskimi Unii Europejskiej, zebranych w Radzie, w sprawie ochrony informacji niejawnych wymienianych w interesie Unii Europejskiej;
- 5c) „informacje szczególnie chronione”** oznaczają jawne informacje i dane, które mają być chronione przed nieuprawnionym dostępem lub ujawnieniem z uwagi na obowiązki określone, w stosownych przypadkach, w prawie unijnym lub krajowym lub w celu ochrony prywatności lub bezpieczeństwa osoby fizycznej lub prawnej;
- 6) [...]

Artykuł 3

Cele

1. Instrument ma następujące cele:

- a) wsparcie konkurencyjności i efektywności europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB), **w tym MŚP i przedsiębiorstw o średniej kapitalizacji**, na rzecz bardziej odpornej Unii, w szczególności poprzez przyspieszenie, w sposób oparty na współpracy, dostosowania przemysłu do zmian strukturalnych, w tym **stworzenie i** zwiększenie [...] zdolności produkcyjnych **oraz otwarcie łańcuchów dostaw w całej Unii, a tym samym umożliwienie EDITB dostarczenia potrzebnych państwom członkowskim produktów związanych z obronnością**;
- b) wsparcie współpracy w zakresie procedur udzielania zamówień w dziedzinie obronności pomiędzy [...] państwami członkowskimi, [...] **tak by przyczynić się** do wzmocnienia solidarności [...], interoperacyjności i zapobieżenia efektom wypierania, uniknięcia rozdrobnienia i zwiększenia efektywności wydatków publicznych.

2. Cele te realizuje się z naciskiem na wzmocnienie i rozwój **EDTIB w całej Unii**, aby umożliwić EDTIB zaspokojenie w szczególności najbardziej pilnych i krytycznych potrzeb dotyczących produktów [...] związanych z obronnością, [...] **m.in.** potrzeb, które ujawniły się lub nasiliły w wyniku reakcji na rosyjską agresję na Ukrainę, [...] **np. wysyłki na Ukrainę produktów związanych z obronnością, z uwzględnieniem** prac Grupy Zadaniowej ds. Wspólnych Zamówień w dziedzinie Obronności **i zgodnie z celami Strategicznego kompasu. Można to osiągnąć poprzez uzupełnianie zapasów oraz zastępowanie i wzmacnianie zdolności.**

Artykuł 4

Budżet

1. Pula środków finansowych na wdrażanie instrumentu na okres od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2024 r. wynosi 500 mln EUR w cenach bieżących.
2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może zostać wykorzystana na pomoc techniczną i administracyjną służącą wdrożeniu instrumentu, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, w tym instytucjonalne systemy informatyczne.
3. Zasoby przydzielone państwom członkowskim w ramach zarządzania dzielonego mogą, na ich wniosek, zostać przesunięte do instrumentu z zastrzeżeniem warunków określonych w odpowiednich przepisach rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021–2027. Komisja wdraża te zasoby bezpośrednio zgodnie z art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 („rozporządzenie finansowe”). Zasoby te wykorzystuje się na rzecz zainteresowanego państwa członkowskiego.
4. Zobowiązania budżetowe z tytułu działań trwających dłużej niż jeden rok budżetowy można rozłożyć na kilka lat na roczne raty.

Artykuł 5

[...] Państwa stowarzyszone[...]

Instrument jest otwarty na uczestnictwo [...] członków Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu, którzy są członkami Europejskiego Obszaru Gospodarczego (państwa stowarzyszone), zgodnie z warunkami określonymi w Porozumieniu o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Artykuł 6

Wdrażanie i formy finansowania unijnego

1. Instrument jest wdrażany w ramach zarządzania bezpośredniego zgodnie z rozporządzeniem finansowym.
2. Finansowanie unijne stanowi zachętę do współpracy między państwami członkowskimi na rzecz realizacji celów, o których mowa w art. 3. Wkład finansowy ustala się z uwzględnieniem opartego na współpracy charakteru wspólnych zamówień oraz odpowiedniej kwoty w celu stworzenia efektu zachęty niezbędnego do podjęcia współpracy.

3. **W drodze odstępstwa od art. 193 rozporządzenia finansowego i** gdy jest to konieczne do realizacji działania, wkłady finansowe mogą obejmować [...] **działania rozpoczęte** przed datą złożenia wniosku o wkłady finansowe na rzecz tego działania, pod warunkiem że [...] nie rozpoczęto **ich** przed **dniem 19 lipca 2022 r. i że nie zostały one ukończone przed podpisaniem umowy o udzielenie dotacji. Działania kwalifikujące się z mocą wsteczną muszą spełniać wszystkie kryteria kwalifikowalności przewidziane w art. 7 i 8** [...].
4. Dotacji wdrażanych w ramach zarządzania bezpośredniego udziela się i zarządza się nimi zgodnie z tytułem VIII rozporządzenia finansowego.

Artykuł 6a

Wykorzystanie finansowania niepowiązanego z kosztami

1. **Dotacje mają formę finansowania niepowiązanego z kosztami zgodnie z art. 180 ust. 3 lit. a) rozporządzenia finansowego.**
2. **Poziom wkładu Unii przeznaczanego na poszczególne działania może zostać określona na podstawie takich czynników, jak:**
- a) **złożony charakter wspólnego zamówienia, w przypadku którego jako wstępny wskaźnik mogą służyć proporcja wartości względem szacunkowej wartości umowy w sprawie wspólnego zamówienia i doświadczenie wynikające z podobnych działań;**
 - b) **cechy charakteryzujące współpracę mogące przyczynić się do lepszych wyników w zakresie interoperacyjności i stworzenia długofalowych sygnałów inwestycyjnych dla przemysłu; lub**

c) liczba uczestniczących państw członkowskich i państw stowarzyszonych lub włączenie dodatkowych państw członkowskich i państw stowarzyszonych do istniejącej współpracy.

3. Wkład finansowy Unii w każde działanie jest ograniczony do 15 % szacowanej wartości wspólnego zamówienia publicznego na konsorcjum państw członkowskich i państw stowarzyszonych.

Artykuł 7

Działania kwalifikowalne

1. Do **unijnego** finansowania **na mocy instrumentu** kwalifikują się wyłącznie działania spełniające wszystkie następujące kryteria:

a) działania obejmują współpracę **między kwalifikującymi się podmiotami, zgodnie z art. 9,** w zakresie wspólnych zamówień [...] **służących zaspokojeniu** najbardziej pilnych i krytycznych **potrzeb** dotyczących produktów związanych z obronnością, **zgodnie z art. 3 ust. 2, [...] i realizacji celów instrumentu;**

b) działania obejmują nową współpracę lub rozszerzenie istniejącej współpracy na **co najmniej jedno** nowe państwo [...] członkowskie lub państwo [...] stowarzyszone;

c) działania obejmujące nową współpracę, **w tym w obrębie istniejących ram, lub rozszerzenie istniejącej współpracy** są prowadzone przez konsorcjum składające się z co najmniej trzech państw członkowskich;

d) działania spełniają dodatkowe warunki określone w art. 8.

2. Do finansowania nie kwalifikują się następujące działania:

- a) działania na rzecz wspólnych zamówień towarów lub usług, które są zabronione przez obowiązujące prawo międzynarodowe;
- b) działania na rzecz wspólnych zamówień śmiertelności broni autonomicznej bez zapewnienia możliwości sprawowania przez człowieka merytorycznej kontroli nad decyzjami w sprawie wyboru celu i zaatakowania go przy przeprowadzaniu ataków na ludzi.

Artykuł 8

Dodatkowe warunki [...] kwifikowalności

1. Państwa członkowskie lub państwa stowarzyszone [...] wyznaczają pełnomocnika ds. zamówień, który działa w ich imieniu na potrzeby wspólnych zamówień. Pełnomocnik ds. zamówień przeprowadza postępowania o udzielenie zamówień i zawiera wynikające z nich [...] umowy z wykonawcami w imieniu państw członkowskich i państw stowarzyszonych uczestniczących we wspólnym zamówieniu. Pełnomocnik ds. zamówień może uczestniczyć w danym działaniu jako beneficjent i występować w roli koordynatora ze strony konsorcjum, i tym samym może mieć możliwość zarządzania środkami z instrumentu i środkami finansowymi państw członkowskich i łączenia tych środków.
2. Postępowania o udzielenie zamówień, o których mowa w ust. 1, opierają się na umowie podpisywanej przez uczestniczące państwa członkowskie z pełnomocnikiem ds. zamówień na warunkach określonych w programie prac, o którym mowa w art. 11. Umowa określa w szczególności praktyczne ustalenia regulujące wspólne zamówienia i proces podejmowania decyzji w odniesieniu do wyboru procedury, oceny ofert i udzielenia zamówienia.

3. Postępowania o udzielenie wspólnych zamówień i umowy w sprawie wspólnych zamówień obejmują wymogi dotyczące uczestnictwa wykonawców i podwykonawców biorących udział we wspólnym zamówieniu, o których mowa w ust. 4–1[...]**1**.
4. Wykonawcy i podwykonawcy biorący udział we wspólnym zamówieniu mają siedzibę i posiadają zarządcze struktury wykonawcze w Unii **lub w państwie stowarzyszonym**. Nie mogą oni podlegać kontroli ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego lub podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego; **alternatywnie powinni oni byli zostać poddani monitorowaniu w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2019/452 oraz, w razie potrzeby, objęci środkami ograniczania ryzyka, z uwzględnieniem celów, o których mowa w art. 3.**
5. W drodze odstępstwa od ust. 4 podmiot prawny mający siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym [...] i kontrolowany przez niestowarzyszone państwo trzecie lub podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego może uczestniczyć [...] we wspólnym zamówieniu [...], o ile przedstawi gwarancje **zweryfikowane** przez państwo członkowskie lub państwo stowarzyszone [...], w którym wykonawca **lub podwykonawca biorący udział we wspólnym zamówieniu** ma siedzibę. **Gwarancje zapewniają, aby uczestnictwo danego wykonawcy lub podwykonawcy biorącego udział we wspólnym zamówieniu nie było sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony ustalonymi w ramach WPZiB na podstawie tytułu V TUE, ani z celami określonymi w art. 3.**

6. [...]

7. **Gwarancje, o których mowa w ust. 5, mogą się opierać na standardowym wzorze dostarczonym przez Komisję, wspomaganą przez komitet, o którym mowa w art. 14, i stanowią część specyfikacji technicznych, tak by zapewnić zharmonizowane stosowanie w całej Unii Europejskiej.** W szczególności gwarancje muszą potwierdzać, że do celów danego wspólnego zamówienia istnieją środki zapewniające, by:

- a) kontrola nad wykonawcą lub podwykonawcą biorącym udział we wspólnym zamówieniu nie była sprawowana w sposób ograniczający lub zawężający jego zdolność do realizacji zamówienia i osiągnięcia wyników oraz

- b) dostęp niestowarzyszonego państwa trzeciego lub podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego do informacji [...] **niejawnych dotyczących wspólnego zamówienia** był uniemożliwiony, a pracownicy lub inne osoby biorące udział we wspólnym zamówieniu posiadali krajowe poświadczenie bezpieczeństwa wydane przez państwo członkowskie **zgodnie z krajowymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi**.

7a. Pełnomocnik ds. zamówień przekazuje Komisji powiadomienie o zastosowanych środkach ograniczania ryzyka w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2019/452, o których mowa w ust. 4, lub gwarancjach, o których mowa w ust. 5. Dalsze informacje na temat zastosowanych środków ograniczania ryzyka lub gwarancjach są udostępniane Komisji na jej wniosek. Komisja informuje komitet, o którym mowa w art. 14, o wszelkich powiadomieniach przekazanych zgodnie z niniejszym ustępem.

8. Infrastruktura, obiekty, aktywa oraz zasoby wykonawców i podwykonawców biorących udział we wspólnym zamówieniu, które wykorzystuje się do celów wspólnego zamówienia, znajdują się na terytorium państwa członkowskiego lub państwa stowarzyszonego [...]. [...] Wykonawcy i podwykonawcy biorący udział w danym wspólnym zamówieniu mogą korzystać ze swoich aktywów, infrastruktury, obiektów i zasobów znajdujących się lub przechowywanych poza terytorium państw członkowskich lub stowarzyszonych państw trzecich, **jeżeli nie posiadają odpowiedniej infrastruktury, obiektów, aktywów i zasobów w Unii ani państwie stowarzyszonym**, pod warunkiem że korzystanie takie nie jest sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony oraz odbywa się w sposób spójny z celami określonymi w art. 3.

9. Postępowania o udzielenie wspólnych zamówień i umowy w sprawie wspólnych zamówień obejmują wymóg, aby produkt związany z obronnością nie podlegał [...] – ze strony niestowarzyszonego państwa trzeciego lub podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego **bezpośrednio lub pośrednio poprzez co najmniej jeden pośredniczący podmiot prawny** – restrykcjom, **które ograniczają zdolność państw członkowskich do jego używania.**

9a. W drodze odstępstwa od ust. 9, w świetle obecnej sytuacji i pilnej potrzeby realizacji zamówień przy wykorzystaniu wsparcia z instrumentu, wymóg, o którym mowa w ust. 9, nie ma zastosowania do pilnych i krytycznych produktów związanych z obronnością, pod warunkiem że spełnione są wszystkie poniższe warunki:

a) państwa członkowskie lub państwa stowarzyszone uczestniczące we wspólnym zamówieniu zobowiązują się do zbadania możliwości zastąpienia komponentów objętym restrykcjami alternatywnym komponentem, który nie jest przedmiotem restrykcji, pochodzącym z UE;

b) zamówione produkty były używane przed dniem 24 lutego 2022 r. przez siły zbrojne większości państw członkowskich uczestniczących we wspólnym zamówieniu.

10. Do celów niniejszego artykułu termin „podwykonawcy biorący udział we wspólnym zamówieniu” oznacza [...] **dowolny podmiot, który dostarcza kluczowych czynników produkcji posiadających unikalne cechy mające podstawowe znaczenie dla działania produktu i któremu przydzielono co najmniej 10 % wartości zamówienia.**

a) [...]

b) [...]

c) [...]

10a. Koszt komponentów pochodzących z niestowarzyszonych państw trzecich nie może przekraczać 30 % wartości produktu końcowego. Nie można pozyskiwać żadnych komponentów z niestowarzyszonych państw trzecich, które naruszają interesy Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obrony, obejmujące poszanowanie zasady stosunków dobrosąsiedzkich.

Artykuł 9

Kwalifikujące się podmioty

Do finansowania kwalifikują się następujące podmioty, pod warunkiem że spełniają kryteria kwalifikowalności określone w art. 197 rozporządzenia finansowego:

- a) organy [...] publiczne [...] ⁹ [...] ¹⁰ **państw członkowskich;**
- b) organy publiczne stowarzyszonych państw trzecich [...];
- ba) pełnomocnicy ds. zamówień, o których mowa w art. 2 ust. 5.**

Artykuł 10

Kryteria udzielania dotacji

- 1.** Komisja dokonuje oceny złożonych wniosków na podstawie następujących **kryteriów** udzielania [...] **dotacji**:

⁹ [...]

¹⁰ [...]

[...] **a)** liczba państw członkowskich lub państw stowarzyszonych uczestniczących we wspólnym zamówieniu;

b) szacowana wartość wspólnego zamówienia;

[...] **c)** [...] **wykazanie, jaki wkład wnosi** dane działanie we wzmocnienie i rozwój **EDITB**, aby umożliwić EDITB zaspokojenie w szczególności najbardziej pilnych i krytycznych potrzeb dotyczących produktów związanych z obronnością, o których mowa w art. 3, w tym w odniesieniu do [...] czasu realizacji dostaw, [...] dostępności i zaopatrzenia;

d) wykazanie, jaki wkład wnosi dane działanie w uzupełnianie zapasów, m.in. tych, które zostały wyczerpane w wyniku reakcji na niczym niesprowokowaną i nieuzasadnioną agresję wojskową na Ukrainę, a także w zastępowanie i wzmacnianie zdolności, zgodnie z art. 3;

2. [...]

[...] **e)** [...] **zakres, w jakim działanie wnosi wkład** we wzmocnienie współpracy między państwami członkowskimi lub państwami stowarzyszonymi, **w szczególności proporcjonalny podział technicznych i finansowych ryzyk i możliwości na podstawie koncepcji opartej na rzeczywistej współpracy, a także** w zwiększenie interoperacyjności produktów **będących przedmiotem zamówienia na mocy niniejszego rozporządzenia;**

4. [...]

5. [...]

6. [...]

f) zakres, w jakim działanie wnosi wkład w konkurencyjność i dostosowanie EDTIB, w tym poprzez planowane stworzenie lub zwiększenie jej zdolności produkcyjnych, rezerwację zdolności produkcyjnych i bezpieczeństwo dostaw;

g) udział MŚP i przedsiębiorstw o średniej kapitalizacji, a także nowa współpraca transgraniczna między wykonawcami i podwykonawcami w łańcuchu dostaw w całej Unii;

[...] **h)** jakość i efektywność planów realizacji działania.

2. Znaczenie kryteriów w procedurze udzielania zamówień jest określone przez Komisję, wspomagana przez komitet, o którym mowa w art. 14.

3. Komisja udostępnia swoją ocenę oraz podstawowe informacje przedłożone przez wnioskodawców komitetowi, o którym mowa w art. 14, na jego wniosek.

Artykuł 11

Program prac

1. Instrument jest wdrażany poprzez **wieloletni** program prac, o którym mowa w art. 110 rozporządzenia finansowego.
2. Komisja przyjmuje program prac, o którym mowa w ust. 1, w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 14 ust. 3.

2a. W programie prac określa się:

- a) odpowiednie priorytety finansowania, zgodnie z potrzebami, o których mowa w art. 3 ust. 2, opis działań obejmujących współpracę w zakresie wspólnego zamówienia oraz szacowaną wartość wspólnego zamówienia, a także procedure oceny i wyboru wniosków;**
- b) ogólną kwotę wkładu Unii w odniesieniu do poszczególnych odpowiednich priorytetów finansowania;**
- c) minimalną wartość każdego działania w zakresie wspólnego zamówienia oraz orientacyjną kwotę wsparcia finansowego dla działań realizowanych przez państwa członkowskie, a także, w stosownych przypadkach, zachęty do udzielania zamówień o wyższej wartości i włączania dodatkowych państw członkowskich lub państw stowarzyszonych;**
- d) opis kamieni milowych, zaprojektowanych w taki sposób, by wskazywać istotne postępy w realizacji danego działania lub osiaganiu zakładanych rezultatów, a także powiazane z tym kwoty do wypłaty;**
- e) ustalenia dotyczące weryfikacji kamieni milowych i spełnienia warunków lub osiagnięcia rezultatów; oraz**
- f) metody określania i dostosowywania kwot, w stosownych przypadkach.**

3. [...]

4. [...]

Artykuł 12

Monitorowanie i sprawozdawczość

1. Komisja sporządza sprawozdanie oceniające instrument nie później niż dnia 31 grudnia 202[...]5 r. i przekazuje je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Sprawozdanie to zawiera ocenę wpływu i skuteczności działań podjętych w ramach instrumentu.
2. W sprawozdaniu tym – przygotowanym na podstawie konsultacji z państwami członkowskimi i najważniejszymi zainteresowanymi stronami – ocenia się w szczególności postępy w realizacji celów określonych w art. 3.

Artykuł 12a

Stosowanie przepisów dotyczących informacji niejawnych

- 1. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone uczestniczące we wspólnym zamówieniu określają między sobą, które ustalenia będą miały zastosowanie do ochrony informacji niejawnych do celów danego wspólnego zamówienia, zgodnie z krajowymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi.**

- 2. Komisja chroni informacje niejawne UE otrzymane w związku z instrumentem zgodnie z przepisami bezpieczeństwa określonymi w decyzji (UE, Euratom) 2015/444.**
- 3. Komisja tworzy zabezpieczony system wymiany w celu ułatwienia wymiany informacji szczególnie chronionych i niejawnych między Komisją i państwami członkowskimi a państwami stowarzyszonymi oraz, w stosownych przypadkach, wnioskodawcami i odbiorcami. System ten uwzględnia krajowe przepisy państw członkowskich dotyczące bezpieczeństwa.**

Artykuł 13

Informacja, komunikacja i promocja

- 1. Bez uszczerbku dla mających zastosowanie unijnych lub krajowych przepisów ustawowych i wykonawczych dotyczących ochrony informacji szczególnie chronionych i informacji niejawnych,** odbiorcy finansowania unijnego podają informacje o pochodzeniu tych środków i zapewniają eksponowanie finansowania unijnego (w szczególności podczas promowania działań i ich rezultatów) poprzez dostarczanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych ukierunkowanych informacji przeznaczonych dla różnych grup odbiorców, w tym dla mediów i opinii publicznej.
2. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne związane z instrumentem oraz jego działaniami i wynikami. Zasoby finansowe przydzielone na instrument przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej na temat priorytetów politycznych Unii, w zakresie, w jakim priorytety te są związane z celami, o których mowa w art. 3.

Artykuł 14
Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
2. Europejska Agencja Obrony jest zapraszana do przedstawiania komitetowi swoich opinii i wiedzy fachowej jako obserwator. Europejska Służba Działań Zewnętrznych jest również zapraszana do uczestniczenia w pracach komitetu.
3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

W przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 15

Wejście w życie

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący / Przewodnicząca

W imieniu Rady
Przewodniczący / Przewodnicząca