

Bruksela, 4 grudnia 2015 r.
(OR. en)

14945/15

LIMITE

FISC 182
ECOFIN 949

NOTA

Od: Prezydencja

Do: Rada

Dotyczy: Przyszłość kodeksu postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej)
– Projekt konkluzji Rady
= Przyjęcie

1. Obowiązujące ramy kodeksu postępowania zawarte są w dwóch zestawach konkluzji Rady. W pierwszym z nich, przyjętym 1 grudnia 1997 r. (Dz.U. C 2 z 6.1.1998, s. 1–6), opisano tzw. „mandat” kodeksu, tj. jego cel, środki, do których będzie miał zastosowanie, oraz obowiązki nałożone na jego mocy na państwa członkowskie. Drugi zestaw konkluzji z 9 marca 1998 r. w sprawie ustanowienia Grupy ds. Kodeksu Postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej) (Dz.U. C 99 z 1.4.1998, s. 1–2) dotyczy działalności samej grupy („zarządzania”). Grupa opracowała następnie dodatkowe wskazówki, w szczególności z 2008 r. dotyczące znaczenia „szerokiego konsensusu”.

2. W trakcie prezydencji łotewskiej przeprowadzono dyskusję dotyczącą zakresu oraz zarządzania grupą, na podstawie rozmaitych propozycji ze strony państw członkowskich. W czerwcu 2015 r. Grupa Robocza Wysokiego Szczebla z aprobatą przyjęła fakt, że Grupa ds. Kodeksu Postępowania będzie kontynuować prace nad tą kwestią w lipcu 2015 r., koncentrując się na:
a) lepszym wykorzystaniu obowiązującego mandatu kodeksu; b) przeanalizowaniu możliwości rozszerzenia mandatu i aktualizacji kryteriów; oraz c) ewentualnej potrzebie odpowiedniego dostosowania zarządzania kodeksem postępowania. Rada Ecofin zatwierdziła to podejście 19 czerwca 2015 r. Plan działania Komisji przedstawiony 17 czerwca 2015 r. również zawiera konkretny postulat popierający reformę kodeksu postępowania.
3. W planie działania UE w dziedzinie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków (BEPS), przedstawionym przez prezydencję luksemburską, odnotowano, że prezydencja omówi przyszłość kodeksu postępowania na forum Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla, na podstawie uwag Grupy ds. Kodeksu Postępowania, z myślą o przedłożeniu Radzie Ecofin decyzji w sprawie przyszłych prac w ramach kodeksu przed końcem prezydencji luksemburskiej.
4. W tym kontekście prezydencja luksemburska przedstawiła kwestię przyszłości kodeksu Grupie Roboczej Wysokiego Szczebla na posiedzeniu 2 września 2015 r., na którym w sposób bardziej szczegółowy poruszono dwa zagadnienia:
 - jakie kwestie powinny być omawiane w ramach kodeksu postępowania, oraz
 - czy kwestie te są objęte aktualnym mandatem.
5. Na podstawie tej dyskusji prezydencja przedłożyła projekt konkluzji Rady w sprawie przyszłości kodeksu, który omówiono na posiedzeniu Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla 19 listopada 2015 r. Na posiedzeniu tym uzgodniono pewne zmiany w projekcie konkluzji, aczkolwiek z kilkoma zastrzeżeniami weryfikacji – albo w odniesieniu do określonych punktów (delegacje UK i LT – do pkt 9) albo do całego tekstu (delegacja MT). Delegacje PL i PT zgłosiły również zastrzeżenie polityczne / zastrzeżenie weryfikacji w związku z aktualną zmianą rządu w tych krajach. W międzyczasie delegacja PL wycofała zastrzeżenie.

6. W następstwie posiedzenia wszczęto procedurę milczącej zgody. Procedurę tę przerwały cztery państwa członkowskie (delegacje MT, CY, IE i LT), które zgłosiły uwagi do dwóch punktów. W odniesieniu do pkt 9 (skuteczny poziom opodatkowania) dwa państwa członkowskie wystąpiły z wnioskiem o skreślenie tego punktu (delegacje CY i IE), a dwa państwa członkowskie podtrzymały zastrzeżenie weryfikacji (delegacje MT i LT). W międzyczasie delegacja LT wycofała zastrzeżenie do pkt 9. W odniesieniu do pkt 6 (przedłużenie mandatu) jedno z państw członkowskich (delegacja IE) wystąpiła z wnioskiem o skreślenie wyrazów „i warunków”. Kwestie te zostały omówione na posiedzeniu Coreperu 2 grudnia 2015 r., na którym delegacje MT, IE i CY potwierdziły swoje wątpliwości. Inne delegacje ponownie opowiedziały się za tym, by nie osłabiać komunikatu, jaki mają przekazać niniejsze konkluzje Rady.
7. W tym kontekście Komitet Stałych Przedstawicieli zwraca się do Rady o:
- omówienie nierozstrzygniętych kwestii w pkt 6 i 9 projektu konkluzji przedstawionego w załączniku;
 - przeprowadzenie wymiany poglądów w sprawie przyszłości kodeksu postępowania;
 - przyjęcie projektu konkluzji w wersji zawartej w załączniku.
-

(Projekt) Konkluzje Rady w sprawie przyszłości kodeksu postępowania

„Rada:

1. PRZYPOMINA o determinacji, z jaką zwalcza oszustwa podatkowe, uchylanie się od opodatkowania i agresywne planowanie podatkowe na szczeblu unijnym i ogólnoświatowym;
2. PRZYPOMINA o przyjętej przez Radę i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w grudniu 1997 r. rezolucji w sprawie kodeksu postępowania w zakresie opodatkowania działalności gospodarczej (dalej zwanego „kodeksem”);
3. PRZYPOMINA o ustanowieniu w następstwie tej rezolucji w marcu 1998 r. Grupy ds. Kodeksu Postępowania (dalej zwanej „grupą”), której zadaniem jest ocena instrumentów podatkowych objętych zakresem kodeksu oraz nadzór nad przekazywaniem informacji o tych instrumentach;
4. PODKREŚLA, że w maju 2013 r. Rada Europejska odnotowała w swoich konkluzjach, iż: „istotne jest dalsze prowadzenie w UE prac dotyczących eliminowania szkodliwych instrumentów podatkowych. W tym celu na podstawie obowiązującego mandatu należy prowadzić prace nad wzmocnieniem kodeksu postępowania w zakresie opodatkowania działalności gospodarczej”;
5. PRZYPOMINA o użyteczności i wydajności dotychczasowych prac prowadzonych w ramach kodeksu postępowania w celu oceny indywidualnych instrumentów podatkowych państw członkowskich;
6. POTWIERDZA, że w ramach prac nad przyszłością kodeksu postępowania i jego wzmocnieniem należy skupić się na lepszym wykorzystaniu obowiązującego mandatu, na podstawie którego stosowany jest kodeks, na przeanalizowaniu możliwości i warunków przedłużenia okresu obowiązywania mandatu oraz zaktualizowania kryteriów, a także na ewentualnej potrzebie odpowiedniego dostosowania zasad zarządzania w ramach kodeksu;

7. ZATWIERDZA nowy pakiet prac grupy oraz ZACHEĆCA grupę do kontynuowania prac na jego podstawie;
8. POTWIERDZA wniosek, z jakim zwróciła się do grupy, aby opracowała ona ogólne wskazówki dotyczące zapobiegania unikaniu opodatkowania oraz erozji bazy podatkowej i przenoszeniu zysków (BEPS);
9. ZWRACA SIĘ do Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla ds. Opodatkowania o omówienie zmiany mandatu, z myślą o tym, by zyski podlegały, stosownie do okoliczności, skutecznemu poziomowi opodatkowania w obrębie UE;
10. ZGADZA SIĘ, że procedury dotyczące wycofywania szkodliwych uregulowań podatkowych (*rollback*) i niewprowadzania nowych uregulowań (*standstill*), przewidziane w pkt C i D kodeksu powinny obejmować istniejące i przyszłe noty zawierające ogólne wskazówki opracowane przez grupę;
11. ZWRACA SIĘ w związku z tym do grupy, by za pomocą takich ogólnych wskazówek zapewnić skuteczne wdrożenie na szczeblu UE stosownych wniosków OECD dotyczących projektu BEPS, o ile nie są one uwzględnione w prawodawstwie UE, zgodnie z nowym programem prac grupy;
12. ZGADZA SIĘ, że Grupa ds. Kodeksu Postępowania powinna doprecyzować trzecie kryterium poprzez opracowanie wskazówek na podstawie wniosku OECD dotyczącego BEPS i odnoszącego się do działania 5;
13. ZGADZA SIĘ, że Grupa ds. Kodeksu Postępowania powinna doprecyzować czwarte kryterium poprzez opracowanie wskazówek na podstawie wytycznych OECD dotyczących cen transferowych, w wersji zmienionej wnioskami OECD dotyczącymi BEPS i odnoszącymi się do działań 8-9-10;
14. ZWRACA SIĘ do grupy o dalsze opracowywanie, w stosownych przypadkach, not zawierających wskazówki co do interpretacji kryteriów kodeksu, w tym kryterium wyjściowego, oraz ich stosowania;
15. POTWIERDZA, jak ważne jest to, by zasady kodeksu postępowania były stosowane do jak największego obszaru geograficznego; w tym względzie Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wydane niedawno ze Szwajcarią wspólne oświadczenie oraz trwający dialog z Liechtensteinem i ZWRACA SIĘ do grupy o nawiązanie dialogu ze stosownymi państwami trzecimi, a także o monitorowanie wdrażania wcześniej zawartych umów;

16. WYRAŻA chęć poprawy widoczności prac Grupy ds. Kodeksu Postępowania i w związku z tym ZGADZA SIĘ na to, by ich wyniki, w szczególności sprawozdania półroczne, były systematycznie podawane do wiadomości publicznej;
17. KŁADZIE jednak NACISK na poufność obrad grupy z myślą o ochronie interesu publicznego w odniesieniu do polityki gospodarczej państw członkowskich, utrzymaniu efektywności procesu ocen i przeciwdziałaniu powiązanym ryzykom agresywnego planowania podatkowego;
18. ZWRACA SIĘ do Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla ds. Opodatkowania, by przedstawiła wnioski na temat potrzeby ogólnej poprawy zarządzania, przejrzystości i metod pracy oraz by zakończyła prace nad zreformowaniem grupy w trakcie prezydencji niderlandzkiej”.
-