



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 10 december 2021
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2021/0406(COD)**

**14943/21
ADD 4**

**COMER 113
IA 204
CODEC 1634**

FÖRSLAG

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	9 december 2021
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2021) 372 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN <i>Följedokument till</i> Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd av unionen och dess medlemsstater mot ekonomiskt tvång från tredjeländer

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2021) 372 final.

Bilaga: SWD(2021) 372 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 8.12.2021
SWD(2021) 372 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning

**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd av unionen och dess
medlemsstater mot ekonomiskt tvång från tredjeländer**

{COM(2021) 775 final} - {SEC(2021) 418 final} - {SWD(2021) 371 final}

A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
Detta initiativ rör ekonomiskt tvång, vilket definieras som tryck som länder utanför EU utövar genom åtgärder som påverkar handeln eller investeringar i syfte att uppnå ett visst resultat som faller inom ramen för EU:s eller dess medlemsstaters legitima beslutsutrymme. Tvångsåtgärder från länder utanför EU begränsar EU:s och dess medlemsstaters legitima beslutsutrymme eller medför kostnader i samband med att de används. EU och dess medlemsstater har utsatts för ekonomiskt tvång och löper konstant risk för att utsättas. Det är inte sannolikt att detta tvång kommer att försvinna eller minska.
Vad vill man uppnå?
Det specifika målet är att avskräcka från tvång i allmänhet, trappa ned på och få befintliga tvångsåtgärder att upphöra och att, som en sista utväg, motverka tvångsåtgärder. Mer allmänt är målet att skydda EU:s och dess medlemsstaters legitima beslutsutrymme.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå (subsidiaritetsprincipen)?
Det planerade EU-svaret faller inom ramen för den gemensamma handelspolitiken. Hursomhelst ger åtgärder på EU-nivå fördelar, t.ex. avskräckande från och motverkande av tvång, vilka inte kan uppnås i tillräcklig utsträckning, eller uppnås alls, på medlemsstatsnivå.
B. Lösningar
Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det ett rekommenderat alternativ?
Det rekommenderade alternativet är en Europaparlamentets och rådets ramförordning som gör det möjligt för unionen att agera, i överensstämmelse med internationell rätt, och innehåller följande huvudinslag: - Ett svar från unionen i två steg. Det första steget innebär att man vidtar icke-interventionistiska åtgärder, såsom formellt fastställande av att en handling faller inom ramen för förordningen och ansträngningar för att samarbeta med landet utanför EU och uppmana det att upphöra med sina åtgärder. Om detta inte fungerar finns det en lång rad möjliga motåtgärder för EU att använda sig av i ett andra steg, som en sista utväg. - Instrumentet är tillämpligt på många olika tvångsåtgärder, bl.a. åtgärder som innebär uttryckligt, förtäckt och tyst tvång och varianter därav. Det kommer att finnas en kvalitativ gräns för vidtagande av åtgärder. - Beslutsprocessen faller inom ramen för standarddramen för delegerade akter och genomförandeakter, vilken ger möjlighet till snabba insatser. Berörda parter bör ha möjlighet att delta i alla processer som rör användningen av instrumentet.
Vad anser de berörda parterna?
Alla kategorier av berörda parter stöder generellt sett inrättandet av ett nytt instrument. Det finns stark enighet kring följande: - De viktigaste valen rörande dess utformning, särskilt nödvändigheten av ett brett spektrum av möjligheter till EU-åtgärder mot tvång, varvid motåtgärder endast ska användas som en sista utväg. - De många olika möjliga tvångsåtgärder som kan utlösa användningen av instrumentet. - Berörda parters möjlighet att delta i användningen av instrumentet. - Den särskilda vikt som ska fästas vid risken för negativa bieffekter.
C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser
Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet?
Nyttan består i den breda uppsättningen av tvångsåtgärder som fångas in i instrumentets tillämpningsområde och svarsåtgärdernas omfattning, vilket möjliggör ett skraddarsytt och ändamålsenligt svar, eftersom bägge dessa faktorer avskräcker från tvång. Nyttan består även

i att man prioriterar lösningar som inte omfattar motåtgärder och EU:s öppenhet för att samarbeta med det berörda landet utanför EU. Den breda uppsättningen möjliga motåtgärder, att använda som en sista utväg, gör att EU kan agera med kraft när så är nödvändigt och ge ett väl avvägt svar.

Vilka är kostnaderna för det rekommenderade alternativet?

Instrumentet medför i sig inga väsentliga kostnader. Användningen av instrumentet kan eventuellt ge upphov till olika kostnader. Beroende på vilken åtgärd som vidtas kan det eventuellt uppstå kostnader för vissa ekonomiska aktörer i EU som har handels- eller investeringsförbindelser med det berörda landet utanför EU. Dessa kostnader kommer att beaktas vid utformningen av åtgärden i fråga.

Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?

Instrumentet medför i sig inga kostnader. Användningen av instrumentet kan eventuellt ge upphov till olika kostnader för små och medelstora företag (se ovan).

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?

Ingen betydande effekt.

Uppstår andra betydande konsekvenser?

Den avskräckande effekt som finns inbyggd i det rekommenderade alternativet kan i bästa fall att leda till att instrumentet endast kommer att användas i begränsad utsträckning, om ens alls.

Proportionalitetsprincipen

Det rekommenderade alternativet begränsar EU:s svar så att det står i proportion till omfattningen av problemet med ekonomiskt tvång, samtidigt som det dock möjliggör kraftfulla (mot)åtgärder när så är nödvändigt.

D. Uppföljning

När kommer åtgärderna att ses över?

Instrumentet kommer att ses över inom en rimlig tid efter antagandet.