

Bruselj, 17. december 2025  
(OR. en)

14906/2/25  
REV 2  
PV CONS 57  
ENV 1153  
CLIMA 499  
*PARLNAT*

**OSNUTEK ZAPISNIKA**  
SVET EVROPSKE UNIJE  
(Okolje)  
4. november 2025

## 1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 14489/25.

## 2. Odobritev točk pod „A“

### Seznam nezakonodajnih dejavnosti

14602/25

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, tudi vse dokumente COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje.

## Zakonodajna posvetovanja

### (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

## 3. Sprememba evropskih podnebnih pravil



14715/25

### *splošni pristop*

Svet se je dogovoril o splošnem pristopu glede uredbe o spremembi evropskih podnebnih pravil iz dokumenta 14960/25 + COR 1. Češka, Madžarska, Poljska in Slovaška so navedle, da ne morejo podpreti splošnega pristopa. Bolgarija in Belgija sta se **vzdržali** glasovanja o splošnem pristopu.

Avstrija, Madžarska, Latvija, Litva, Nemčija, Slovaška in Komisija so predložile izjave iz priloge.

## Nezakonodajne dejavnosti

4. Predložitev posodobljenega nacionalno določenega prispevka EU Okvirni konvenciji Združenih narodov o spremembi podnebja (UNFCCC)  
*odobritev*

14716/25

## Razno

### 5. Zakonodajni predlogi v obravnavi (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

**Nujnost odložitve in bistvene poenostavitve uredbe EU o krčenju gozdov**  
*informacije Avstrije*

14736/25

Svet se je seznanil z informacijami Avstrije in prispevki drugih delegacij.

- 
- Prva obravnava  
 Na podlagi predloga Komisije
-

**Izjave k zakonodajni točki pod „B“ iz dok. 14489/25**

**K točki 3 pod „B“:** **Sprememba evropskih podnebnih pravil**  
*splošni pristop*

**IZJAVA AVSTRIJE**

„Avstrija je seznanjena z ambicioznim ciljem, določenim v podnebnih pravilih EU, da se do leta 2040 neto emisije toplogrednih plinov zmanjšajo za 90 %. Jasno je, da je za tako ambiciozne cilje treba vzpostaviti trden in zanesljiv omogočiten okvir, ki bo zagotovil pravno varnost, zaščitil močno evropsko industrijsko bazo in preprečil selitev virov CO<sub>2</sub>.

Glede na to, da vseh podrobnosti ni mogoče dokončno oblikovati v okviru sedanje različice podnebnih pravil EU in da bodo številni vidiki obravnavani v prihodnjih zakonodajnih predlogih, je še vedno bistveno, da podnebna pravila zagotavljajo jasen in predvidljiv okvir za naša podjetja, da se zagotovi njihov učinkovit prehod na nizkoogljeno prihodnost.

Prehod na podnebno nevtralnost je priložnost za inovacije in rast. Hkrati se moramo zavedati tudi tveganj in izzivov, ki spremljajo ta prehod. Da bi omogočili spodbudno okolje za našo industrijo, je bistveno, da ponovno vzpostavimo privlačno naložbeno okolje, ki zagotavlja gospodarsko konkurenčnost, zaposlovanje in socialno stabilnost.

V zvezi s tem so za Avstrijo še naprej izredno pomembni naslednji ključni elementi:

- **Počasnejše postopno opuščanje dodeljevanja brezplačnih pravic v sistemu trgovanja z emisijami od leta 2028:**
  - Avstrija poudarja, da je treba brezplačne pravice do emisije CO<sub>2</sub> v sistemu EU za trgovanje z emisijami (ETS) podaljšati po letu 2034 kot nujno dopolnilo počasnejšemu postopnemu opuščanju brezplačnih pravic od leta 2026.
  - Poleg tega je ključno, da se krivulja postopnega opuščanja brezplačnih pravic začne izravnovati z letom 2028, da bi se v prehodnem obdobju izognili nepotrebnemu bremenu za gospodarske panoge.

- Oboje bi bilo treba ustrezno upoštevati pri reviziji direktive o ETS in uredbe o CBAM.
- Avstrija poziva Evropsko komisijo, naj čim prej predloži ustrezna predloga.
- **Visokokakovostni mednarodni dobropisi iz člena 6 Pariškega sporazuma:**
  - Avstrija podpira predlog, da se ob upoštevanju strogih okoljskih in trajnostnih meril dovoli uporaba mednarodnih dobropisov v ETS pred letom 2036.
  - Morebitno vključitev mednarodnih certifikatov bi bilo treba skrbno preučiti v okviru ocene učinka, da se zagotovi njena skladnost s splošnimi cilji razogljičenja. Morebitno uporabo teh certifikatov v ETS bi bilo treba preučiti na odprt način.“

## IZJAVA NEMČIJE

„Nemčija podpira 90-odstotno zmanjšanje neto emisij do leta 2040, kot je predlagala Evropska komisija, pod tremi pogoji:

1. nemški prispevek mora biti skladen z nacionalnim podnebnim ciljem Nemčije za leto 2040.

Pomembno je poudariti, da se z novim podnebnim ciljem EU za leto 2040 ne smejo uvesti dodatne zahteve ali obveznosti glede zmanjšanja emisij za zadevne sektorje v Nemčiji;

2. vključevanje trajnih ponorov v politike EU;

3. prispevek visokokakovostnih mednarodnih dobropisov v višini največ treh odstotnih točk vmesnega cilja za leto 2040.

Poleg tega je treba zagotoviti učinkovito zaščito pred selitvijo virov CO<sub>2</sub>, da se ohrani naša dodana vrednost.

Na podlagi teh pogojev je treba pri oblikovanju prihodnjega podnebnega svežnja EU za leto 2040 in tudi v okviru prihodnjih dialogov z Evropskim parlamentom upoštevati naslednje prednostne naloge:

prvič, mednarodni certifikati na podlagi člena 6 Pariškega sporazuma bi morali služiti kot

„varnostna mreža“, okvir EU za varstvo podnebja pa bo prilagojen 90-odstotnemu zmanjšanju.

Možnost uporabe mednarodnih certifikatov bi morala veljati le za tiste sektorje, ki se soočajo z največjimi težavami pri doseganju svojih ciljev. Tudi ETS bi bilo treba upoštevati v tem kontekstu, čeprav neposredna uporaba mednarodnih certifikatov za skladnost v okviru ETS ne bo dovoljena.

Drugič, referenčna vrednost za omejeno vlogo dobropisov iz člena 6 bi se morala neposredno navezovati na vmesni cilj za leto 2040. Člen 4(5)(a) spremenjenih podnebnih pravil EU razumemo v smislu, kot da bo lahko od leta 2036 prispevek k podnebnemu cilju za leto 2040 z vidika visokokakovostnih mednarodnih dobropisov na podlagi člena 6 Pariškega sporazuma do leta 2040 omejen v višini 3% neto emisij EU iz leta 1990.

Tretjič, vključitev trajnih negativnih emisij – v omejenem obsegu – v ETS mora potekati na način, da se ohrani njegova celovitost in da se ne zgodi, da ne bi bilo možno doseči potrebnega zmanjšanja emisij. Poleg tega je treba zagotoviti vzdržnost negativnih emisij.

Četrto, glede na oceno učinka podnebni ciljev za leto 2040, ki jo je pripravila Evropska komisija, bodo v letu 2040 v sektorjih ETS zadevne emisije še vedno obstajale. Četrta stavka uvodne izjave 8a razumemo v smislu, da bo linearni faktor zmanjšanja v EU ETS od leta 2036 prilagojen tako, da bo upošteval preostale emisije v zadevnih sektorjih, združljive z 90-odstotnim zmanjšanjem emisij do leta 2040.

Petič, mehanizem za ogljično prilagoditev na mejah mora biti zasnovan tako, da bo nebirokratski in učinkovit. V zvezi s tem pozdravljamo že dogovorjene poenostavitve v okviru svežnja omnibus. Poleg tega mora Evropska komisija za izvoz proizvodov, zajetih v CBAM, nemudoma predložiti regulativne predloge za enotno prilagoditev na ravni EU, ki bo skladna s pravili STO. Če s CBAM ne bo mogoče doseči učinkovite zaščite pred selitvijo virov CO<sub>2</sub>, bi bilo treba konkurenčnost izvozno usmerjenih panog še naprej urejati z brezplačnim dodeljevanjem pravic.

Nemška vlada podpira tudi predlog Evropske komisije o razširitvi nadomestil za cene električne energije na druge sektorje.“

## IZJAVA MADŽARSKE

„Madžarska ne more podpreti cilja 90-odstotnega zmanjšanja neto emisij, zato splošnega pristopa ne moremo podpreti. Taka raven ambicij ni združljiva s ciljem krepitve konkurenčnosti in gospodarske odpornosti Evrope. Brez realističnih in učinkovitih omogočitvenih pogojev obstaja resno tveganje, da bodo evropska podjetja svojo proizvodnjo in emisije preselila iz Unije, kar bo povzročilo deindustrializacijo, izgubo delovnih mest in večjo odvisnost od zunanjih akterjev, hkrati pa ogrozilo prizadevanja za zmanjšanje emisij.

Predlog ne temelji na posodobljeni oceni učinka, ki bi upoštevala nedavna pomembna geopolitična dogajanja in gospodarska gibanja. Predložena ni bila nobena analiza na ravni držav članic, kar pomeni, da različni učinki na države članice ostajajo neznani. Razmere so zato podobne tistim ob sprejetju svežnja „Pripravljeni na 55“ – evropsko gospodarstvo se mora prilagoditi podnebnim ukrepom in ne obratno.

Čeprav podpiramo podnebne ambicije, pozivamo k realističnemu in stvarnemu pristopu in menimo, da bi bilo pametno začeti na nižji ciljni ravni, ki bi odražala naše gospodarske stvarnosti. Da smo zavezani ambicijam, kažejo tudi naši dosežki, saj je Madžarska že dosegla 48-odstotno zmanjšanje emisij v primerjavi z letom 1990, kar je precej nad povprečjem EU. Hkrati več držav članic ni doseglo primerljivega napredka, zato se postavlja vprašanje, kako naj se skupni cilj doseže na pravičen in uravnotežen način. Vsi smo odgovorni za naše državljane in državljanke. V zvezi s tem opozarjamo, da države članice, ki so z glasovanjem opozorile Svet na neizvedljivost cilja 90 %, ne bi smele biti odgovorne za morebitni neuspeh cilja EU za leto 2040. V prihodnjem okviru bi morali biti zgodnji dosežki ustrezno priznani.

Poleg tega glede na precejšnje negotovosti v sektorju LULUCF in stopnjo uporabe tehnoloških odvzemov ogljika ni primerno, da zavezujoči cilj zmanjšanja neto emisij temelji na predpostavkah o ponorih.

Čeprav opažamo nekatere izboljšave kompromisnega besedila, zlasti glede klavzule o reviziji/pregledu, te spremembe še vedno ne zadostujejo. Še vedno je veliko odprtih vprašanj v zvezi z metodologijo, izvajanjem in zanesljivostjo okvira.

Poleg tega naj bi ukrepi, kot je ETS2, poslabšali razmere z višjimi stroški za gospodinjstva in mala podjetja, povzročili nazadovanje na socialnem področju in zmanjšali javno podporo podnebni politiki, ne da bi privedli do znatnega zmanjšanja emisij.

Nazadnje obžalujemo, da so pogajanja o tako zelo pomembni zadevi potekala pod velikim časovnim pritiskom, to pa ni primerno za odločitev, ki je dolgoročno strateško tako pomembna. Potreben je uravnotežen in verodostojen pristop, ki temelji na dokazih, da bi zagotovili, da okvir za leto 2040 ostane realističen, družbeno sprejemljiv in skladen z evropskimi cilji na področju konkurenčnosti.“

## **IZJAVA LATVIJE**

„Latvija sicer podpira besedilo splošnega pristopa k evropskim podnebnim pravilom, vendar želi poudariti vidike v nadaljevanju, ki bodo ključni za uspešno izvajanje prehoda na ogljično nevtralnost v naši državi.

Pri pripravi prihodnjega zakonodajnega okvira in odločanju o njem je potrebna podrobna ocena učinka, da se zagotovi, da bo breme zmanjšanja emisij pravično porazdeljeno in izvršljivo v vseh državah članicah, ob upoštevanju njihovih različnih socialno-ekonomskih razmer, strukture emisij in potenciala za zmanjšanje emisij v vsakem sektorju, zlasti vidikov, povezanih z LULUCF, vključno s kompleksnostjo organskih tal in njihovim velikim naravnim potencialom za emisije, ter geopolitičnih izzivov.

Jasno razumemo, da trajnostna bioenergija ostaja del portfelja energije iz obnovljivih virov, brez ustvarjanja dodatnih bremen in omejitev za njeno uporabo, zlasti kar zadeva vire, pridobljene v EU, kjer se uporablja trajnostni pristop h gospodarjenju z gozdovi.

Klavzulo o pregledu iz evropskih podnebnih pravil razumemo kot mehanizem za pregled splošnega cilja, če podatki kažejo, da dejanski dosežki pri izvajanju odstopajo od zelene poti do cilja za leto 2040.“

## IZJAVA LITVE

„Litva podpira sprejetje splošnega pristopa glede spremembe evropskih podnebnih pravil.

Vendar Litva meni, da je pomembno, da se državam članicam zagotovijo zadostni omogočitveni pogoji in prilagodljivost, da bi lahko dosegle podnebni cilj za leto 2040, vključno z nedvoumnim sklicevanjem na ukrepe EU za reševanje socialno-ekonomskih izzivov in zagotavljanjem podpore javnosti po letu 2032, ko Socialni sklad za podnebje ne bo več v veljavi, ter da so inovativne tehnologije na voljo in cenovno dostopne v vseh državah članicah.

Poleg tega Litva poudarja pomen več ciljev v kmetijskem sektorju in sektorju rabe zemljišč, pri čemer opozarja na njune omejene zmožnosti pri blaženju podnebnih sprememb ter na občutljivost na naravne pojave. Zagotoviti je treba tudi skladnost med prehransko varnostjo EU, konkurenčnostjo sektorja in zelo ambicioznimi podnebnimi cilji.

Izjemno pomembno je zagotoviti, da bodo v zakonodajni sveženj za doseganje podnebnega cilja EU za leto 2040, ki bo predstavljen leta 2026, vključeni ekonomsko vzdržni cilji zmanjšanja emisij toplogrednih plinov za kmetijski sektor in sektor rabe zemljišč. Brez ustreznih zaščitnih ukrepov in učinkovitih podpornih ukrepov, zlasti finančnih instrumentov, lahko ambiciozne zaveze EU glede emisij toplogrednih plinov privedejo do višjih proizvodnih stroškov in cen hrane ter večjih tveganj na področju prehranske varnosti.

Z neenakimi konkurenčnimi pogoji za kmete v EU, pri katerih konvergenca neposredne podpore ni zajamčena, se dodatno povečuje tveganje izkrivljanja načela poštene konkurence v kmetijskem sektorju. V zvezi s tem Litva poziva Komisijo, naj preuči, kako bi lahko kar najbolje zagotovili učinkovite tehnologije in orodja za konkurenčen, odporen in trajnosten razvoj kmetijstva ter obenem optimizirali prispevek sektorja k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov in njihovemu odvzemu s trajnostno rabo zemljišč in ponovnim pogozdovanjem.“

## IZJAVA SLOVAŠKE

„Slovaška republika je zavezana prizadevanjem za razogljičenje in cilju EU, da do leta 2050 doseže podnebno nevtralnost. Slovaška republika že izpolnjuje svoj cilj razogljičenja za leto 2030. Po postopni opustitvi premoga je naša mešanica energijskih virov brez emisij. Ob upoštevanju konkurenčnosti evropske industrije menimo, da bi morali biti cilji zmanjšanja emisij bolj realistični, in ne strožji. Dolgoročne cilje razogljičenja je treba določiti na pravi način, z močno politično odgovornostjo in trdnim omogočitevni okvirom. Postopek določanja podnebnega cilja za leto 2040 je strateškega pomena. Evropski svet je oktobra 2025 na podlagi jasnega poziva držav članic, tudi Slovaške republike, opravil politično razpravo in določil smernice. Vendar dogovor o konkretni ravni podnebnega cilja za leto 2040 ni bil dosežen, kar odraža kompleksnost vprašanja.

Slovaška republika meni, da je predlagana ciljna raven 90 % preveč ambiciozna. Glede na trenutne geopolitične razmere, upad naravnih ponorov ogljika in hitrost tehnološkega napredka vzbuja izvedljivost take ciljne ravni upravičene pomisleke. Zato se Slovaška republika ne more strinjati s splošnim pristopom glede evropskih podnebnih pravil.

Načelo tehnološke nevtralnosti je treba ohraniti in upoštevati v vseh prihodnjih zakonodajnih in nezakonodajnih predlogih. V skladu s sklepi Evropskega sveta iz oktobra 2025 pozivamo k tehnološko nevtralnemu razogljičenju industrije. Nedavno objavljeni delovni program Komisije za leto 2026, ki vključuje le nov okvir za energijo iz obnovljivih virov, vzbuja pomisleke v zvezi s tem. Čeprav v celoti podpiramo cilj pospešenega energetskega prehoda, Slovaška republika meni, da nadaljevanje okvirov iz direktive o energiji iz obnovljivih virov in direktive o energijski učinkovitosti v obdobju po letu 2030 ni potrebno in ni v skladu s predlaganim besedilom člena 4(5) revidiranih evropskih podnebnih pravil. Slovaška republika meni, da bi moral biti okvir za obdobje po letu 2030 zasnovan tako, da bi odražal uravnotežen in vključujoč pristop k razogljičenju, ob podpori uvajanja vseh ničelnih in nizkoogljičnih rešitev, brez omejevanja pravice držav članic do izbire lastne mešanice energijskih virov.

Slovaška republika podpira večjo prilagodljivost med sektorji in instrumenti ter znotraj njih, ki je predlagana v členu 4(5)(c). Po našem razumevanju se lahko državam članicam dovoli odstopanje od nekaterih podciljev (npr. ciljev glede energije iz obnovljivih virov ali energijske učinkovitosti), če so doseženi njihovi splošni cilji razogljičenja. Ta pristop podpira bolj prilagojeno in stroškovno učinkovito pot do podnebne nevtralnosti, ki odraža pravice držav članic, določene v Pogodbah, nacionalne posebnosti in zmogljivosti.

Slovaška republika meni, da sedanji zakonodajni okvir predstavlja skrbno uravnotežen kompromis med solidarnostjo in stroškovno učinkovitostjo. Zagotavlja, da vse države članice prispevajo k skupnim podnebnim ambicijam, njihova prizadevanja pa so sorazmerna z gospodarsko zmogljivostjo. V okviru za obdobje po letu 2030 je treba priznati, da se temeljni pogoji, ki so upravičevali sedanje ravnovesje med omenjenimi načeli, niso spremenili. Ekonomske neenakosti med državami članicami so še vedno velike, pa tudi razlike v energetske intenzivnosti, tehnoloških zmogljivostih in dostopu do financiranja. Za države z nižjim BDP so relativni stroški energetskega prehoda še vedno precej višji. V zvezi s tem morajo prizadevanja držav članic temeljiti na BDP na prebivalca in načelu solidarnosti, da ne bi države članice z nižjimi dohodki ter bolj omejenimi fiskalnimi in naložbenimi zmogljivostmi nosile večjega bremena zaradi prehoda. Nesorazmerna porazdelitev prizadevanj bi lahko povečala raven energetske revščine in zmanjšala konkurenčnost, zlasti v regijah, ki so odvisne od tradicionalnih industrijskih panog.

Naravni ponori ostajajo ključen del naših prizadevanj za razogljičenje. Vendar je prispevek naravnih ponorov odvisen od različnih elementov, na katere države članice ne morejo vplivati, kot so vplivi podnebnih sprememb in vplivi naravnih motenj. Poleg tega se vsaka država članica sooča s svojimi nacionalnimi okoliščinami, ki vplivajo na možnost naravnih ponorov, kot sta starostna struktura gozdov in potreba po trajnostnem gospodarjenju z gozdovi. Slovaška republika poudarja, da je treba upoštevati sinergije z biotsko raznovrstnostjo in zagotoviti, da naša prizadevanja za razogljičenje ne bodo v neposrednem nasprotju s cilji pravil o obnovi narave ter ciljem obnove in ohranjanja naše biotske raznovrstnosti.

Financiranje prehoda je še vedno enako pomembno. Komisija v okviru za obdobje po letu 2030 krepi finančne instrumente, opredeljene ali neopredeljene v večletnem finančnem okviru, vključno z nadaljevanjem sklada za modernizacijo, sklada za inovacije, Sklada za pravični prehod in Socialnega sklada za podnebje.

Slovaška republika je še vedno zaskrbljena zaradi novega sistema trgovanja z emisijami za stavbni sektor, sektor cestnega prometa in dodatne sektorje (ETS2). Socialne posledice novega sistema so veliko večje od okoljskih koristi, ki so v primerjavi s temi posledicami zanemarljive. V resoluciji državnega sveta Slovaške republike z dne 28. oktobra 2025 je Komisija pozvana, naj predstavi revizijo sistema ETS2, da bi se zmanjšali njegovi regresivni učinki. Poleg tega in v skladu s členom 191 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), ki zahteva, da okoljski ukrepi EU upoštevajo raznolikost razmer v državah članicah, in zagotavlja, da ukrepi niso pretirano obremenjujoči, Slovaška republika odločno nasprotuje uvedbi tega sistema leta 2027.

Slovaška republika poziva Komisijo, naj hitro revidira uredbi o standardih emisijskih vrednosti CO2 za avtomobile in kombinirana vozila ter za težka vozila. Potrebujemo prožnejši, tehnološko nevtralen in pragmatičen pristop, da bi dosegli dejansko zmanjšanje emisij, zaščitili konkurenčnost in ohranili socialno kohezijo. Sedanji cilji ne odražajo v celoti načela tehnološke nevtralnosti, zato Slovaška republika poziva Komisijo, naj preuči vlogo brezogljicnih in nizkoogljicnih goriv pri prehodu na brezemisijski cestni promet po letu 2030, vključno z e-gorivi in trajnostnimi biogorivi, tj. z uvedbo korekcijskega faktorja zaradi ogljika. Hkrati je uporaba baterijsko električnih vozil v številnih državah članicah še vedno majhna, kar bi lahko za proizvajalce avtomobilov predstavljal izziv pri doseganju zastavljenih ciljev in sčasoma tveganje kazni. Zato Slovaška republika poziva Komisijo, naj predstavi mehanizem povprečne skladnosti tudi za cilja za leti 2030 in 2035.“

## IZJAVI KOMISIJE

### Izjava 1

„Komisija bo pri pripravi **ocen učinka za okvir podnebne politike za obdobje po letu 2030** ter zlasti morebitnih ciljev in prizadevanj držav članic za obdobje po letu 2030 upoštevala okvir za boljše pravno urejanje in Medinstitucionalni sporazum o boljši pripravi zakonodaje.

Predvsem bo zagotovila, da bo raven podrobnosti podobna kot v ocenah učinka za sveženj

„Pripravljeni na 55“, pripravljena pa je tudi pravočasno izmenjati mnenja z državami članicami o metodologijah in kvantitativnih prispevkih, da bi jim pomagala pri izvajanju lastnih analiz za posamezne države.

Komisija namerava pri pripravi teh ciljev in prizadevanj ustrezno upoštevati tudi **stroškovno učinkovitost in solidarnost**, da bi sozakonodajalcema pri dogovarjanju o ciljnih omogočila razpravo in vzpostavitev pravega ravnovesja med temi načeli.“

### Izjava 2

„Kot je navedeno v pismu predsednice Ursule von der Leyen Evropskemu svetu, bi bilo treba ETS2 uvesti postopoma in nemoteno. Komisija potrjuje, da namerava predlagati revizijo temeljnih elementov izvedbenega okvira ETS2, da bi olajšala začetek veljavnosti ETS2 v skladu s smernicami iz odstavka 47 sklepov Evropskega sveta. Ustrezni predlogi bodo sprejeti še letos in bodo obravnavali pomisleke glede previsokih ali nestanovitnih cen ter zagotovili urejeno vzpostavitev trga in predvidljivo gibanje cen z zanesljivejšim sistemom njihove stabilizacije.

Komisija bo predlagala trdnejši sistem za stabilizacijo cen, zlasti z nadaljnjo krepitevijo vloge rezerve za stabilnost trga ETS2, poleg tega pa preučuje možnost, da bi države članice v sodelovanju z EIB vnaprej zagotovile prihodke iz ETS2, da bi gospodinjstva z nizkimi in srednjimi dohodki lahko kmalu znižala račune za ogrevanje ali mobilnost. Poleg tega bodo prihodki, ustvarjeni z oblikovanjem cen ogljika, usmerjeni prek Socialnega sklada za podnebje, pomagali na štirih jasno opredeljenih področjih: premagovanje energetske in mobilnostne revščine, uvajanje čistih tehnologij, proizvedenih v EU, zmanjšanje odvisnosti od fosilnih goriv in doseganje zastavljenih podnebnih ciljev.

Prehod mora biti pravičen in pošten, pri čemer je treba zaščititi in podpreti zlasti ranljiva gospodinjstva, mala podjetja in regije z največjo izpostavljenostjo strukturnim spremembam.“