

Bruxelles, 11 decembrie 2025
(OR. en)

14906/1/25
REV 1
PV CONS 57
ENV 1153
CLIMA 499
PARLNAT

PROIECT DE PROCES-VERBAL
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE
(Mediu)
4 noiembrie 2025

1. Adoptarea ordinii de zi

Consiliul a adoptat ordinea de zi care figurează în documentul 14489/25.

2. Aprobarea punctelor „A”

Lista fără caracter legislativ

14602/25

Consiliul a adoptat toate punctele „A” care figurează în documentul sus-menționat, inclusiv toate documentele COR și REV lingvistice prezentate în vederea adoptării.

Deliberări legislative

[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

3. Modificarea Regulamentului de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice 14715/25 *Abordare generală*

Consiliul a ajuns la o abordare generală cu privire la regulamentul de modificare a Regulamentului de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice, astfel cum figurează în documentul 14960/25 + COR 1. **Cehia, Ungaria, Polonia și Slovacia au declarat că nu sunt în măsură să sprijine abordarea generală. Bulgaria și-a declarat abținerea cu privire la abordarea generală.**

Austria, Germania, Ungaria, Letonia, Lituania, Slovacia și Comisia au prezentat declarații, astfel cum figurează în anexă.

Activități fără caracter legislativ

4. Comunicare a UE de transmis către Convenția-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice (CCONUSC) privind actualizarea contribuției stabilite la nivel național (CSN) 14716/25 *Aprobare*

Diverse

5. Propuneri legislative actuale [Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

Necesitatea urgentă a amânării și simplificării substanțiale a 14736/25
Regulamentului UE privind defrișările
Informare din partea Austriei

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Austria, precum și de intervențiile din partea altor delegații.

-
- Prima lectură
- Punct bazat pe o propunere a Comisiei
-

Declarații privind punctul „B” cu caracter legislativ care figurează în documentul 14489/25**Referitor la punctul 3 de pe lista punctelor „B”:**

Modificarea Regulamentului de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice
Abordare generală

DECLARAȚIA AUSTRIEI

„Austria ia act de obiectivul ambițios stabilit în Regulamentul de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice de a reduce emisiile nete de gaze cu efect de seră cu 90 % până în 2040. Este clar că astfel de obiective ambițioase necesită instituirea unui cadru favorabil solid și fiabil, care să ofere securitate juridică, să garanteze o bază industrială europeană solidă și să evite relocarea emisiilor de dioxid de carbon.

Recunoscând că nu toate detaliile specifice pot fi finalizate în actuala versiune a Regulamentului de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și că multe aspecte vor fi abordate în viitoarele propuneri legislative, este în continuare esențial ca Regulamentul de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice să ofere un cadru clar și previzibil pentru ca întreprinderile noastre să asigure tranziția eficientă către un viitor cu emisii scăzute de dioxid de carbon.

Tranziția către neutralitatea climatică reprezintă o oportunitate pentru inovare și creștere. În același timp, trebuie să fim conștienți și de riscurile și provocările care însoțesc această tranziție. Pentru a crea un mediu favorabil industriei noastre, este esențial să restabilim un climat de investiții atractiv, care să asigure competitivitatea economică, ocuparea forței de muncă și stabilitatea socială.

În acest context, următoarele elemente-cheie rămân deosebit de importante pentru Austria:

- **O eliminare treptată mai lentă a alocării de certificate cu titlu gratuit în cadrul ETS începând din 2028:**

- Austria subliniază necesitatea extinderii certificatelor de CO₂ alocate cu titlu gratuit în cadrul schemei UE de comercializare a certificatelor de emisii (ETS) după 2034, ca o completare necesară a eliminării treptate mai lente a certificatelor gratuite începând din 2026.
- În plus, este esențial să se uniformizeze traiectoria de eliminare treptată a certificatelor alocate cu titlu gratuit începând cu anul 2028, pentru a evita o sarcină nejustificată asupra industriilor în cursul perioadei de tranziție.

- Ambele aspecte ar trebui să se reflecte în mod adecvat în revizuirea Directivei ETS și a Regulamentului CBAM.
- Austria solicită Comisiei Europene să prezinte propunerile respective cât mai curând posibil.”
- **Credite internaționale de înaltă calitate în temeiul articolului 6 din Acordul de la Paris:**
 - Austria sprijină propunerea de a permite utilizarea creditelor internaționale în cadrul ETS înainte de 2036, pe baza unor criterii stricte de mediu și de sustenabilitate.
 - Posibila includere a certificatelor internaționale ar trebui examinată cu atenție în cadrul unei evaluări a impactului, pentru a se asigura că aceasta se aliază la obiectivele generale de decarbonizare. Posibila utilizare a acestor certificate în cadrul ETS ar trebui examinată într-un mod deschis.”

DECLARAȚIA GERMANIEI

„Germania sprijină o reducere cu 90 % a emisiilor nete până în 2040, astfel cum a propus Comisia Europeană, sub rezerva a trei condiții:

1. Contribuția Germaniei trebuie să fie în concordanță cu obiectivul climatic național al Germaniei pentru 2040. Este important să se sublinieze că noul obiectiv climatic al UE pentru 2040 nu trebuie să conducă la cerințe sau obligații suplimentare de reducere pentru sectoarele în cauză din Germania.

2. Integrarea absorbantilor permanenți în politicile UE;

3. O contribuție a creditelor internaționale de înaltă calitate care se ridică la maximum 3 puncte procentuale din obiectivul intermediar pentru 2040.

În plus, trebuie garantată o protecție eficientă împotriva relocării emisiilor de dioxid de carbon, pentru a ne menține valoarea adăugată.

Pe baza acestor condiții, următoarele priorități trebuie luate în considerare la elaborarea viitorului pachet UE privind clima pentru 2040 și, de asemenea, în vederea viitoarelor triloguri cu Parlamentul European:

În primul rând, certificatele internaționale în temeiul articolului 6 din Acordul de la Paris ar trebui să servească drept „plasă de siguranță”, în timp ce cadrul UE de protecție a climei va fi calibrat în vederea unei reduceri de 90 %. Opțiunea de a utiliza certificate internaționale ar trebui aplicată în sectoarele care se confruntă cu cele mai mari dificultăți în atingerea obiectivelor lor. ETS ar trebui, de asemenea, să fie luat în considerare în acest context, deși utilizarea directă a certificatelor internaționale pentru conformitate în cadrul ETS nu va fi permisă.

În al doilea rând, valoarea de referință pentru rolul limitat al creditelor prevăzute la articolul 6 ar trebui să se refere în mod direct la obiectivul intermediar pentru 2040. Înțelegem articolul 4 alineatul (5) litera (a) din Regulamentul de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice în sensul că, începând din 2036, ar putea exista o contribuție limitată la obiectivul climatic pentru 2040 de credite internaționale de înaltă calitate în temeiul articolului 6 din Acordul de la Paris, care să ajungă până la 3 % din emisiile nete din 1990 până în 2040.

În al treilea rând, integrarea emisiilor negative permanente, într-o măsură limitată, în ETS trebuie realizată într-un mod care să îi păstreze integritatea și să nu conducă la nerealizarea reducerilor de emisii necesare. În plus, trebuie asigurată sustenabilitatea emisiilor negative permanente.

În al patrulea rând, potrivit evaluării impactului realizate de Comisia Europeană cu privire la obiectivul climatic pentru 2040, se preconizează în continuare emisii relevante în sectoarele ETS în 2040. Înțelegem considerentul 8a a patra teză în sensul că factorul linear de reducere din EU ETS va fi ajustat începând cu 2036, astfel încât să reflecte emisiile reziduale din sectoarele relevante compatibile cu o reducere cu 90 % a emisiilor până în 2040.

În al cincilea rând, mecanismul de ajustare a carbonului la frontieră trebuie conceput astfel încât să fie nebirocratic și eficient. În acest context, salutăm simplificările deja convenite ca parte a pachetului Omnibus. În plus, Comisia Europeană trebuie să prezinte cu promptitudine propuneri de reglementare pentru o ajustare uniformă la nivelul UE și conformă cu normele OMC pentru exporturile de produse care fac obiectul CBAM. În cazul în care nu se poate obține o protecție eficace împotriva relocării emisiilor de dioxid de carbon prin intermediul CBAM, competitivitatea industriilor orientate spre export ar trebui să fie reglementată în continuare prin alocarea cu titlu gratuit a certificatelor.

În cele din urmă, guvernul german sprijină extinderea sectorului pentru compensarea prețului energiei electrice propusă de Comisia Europeană.”

DECLARAȚIA UNGARIEI

„Ungaria nu poate sprijini obiectivul de reducere cu 90 % a emisiilor nete și, prin urmare, nu putem sprijini abordarea generală. Un astfel de nivel de ambiție nu este compatibil cu obiectivul de consolidare a competitivității și a rezilienței economice a Europei. Fără condiții favorizante realiste și eficiente, există un risc serios ca întreprinderile europene să își relocalizeze producția și emisiile în afara Uniunii, ceea ce va duce la dezindustrializare, la pierderea de locuri de muncă și la creșterea dependenței de actorii externi, subminând, în același timp, eforturile de reducere a emisiilor.

Propunerea nu este susținută de o evaluare actualizată a impactului care să reflecte evoluțiile geopolitice și economice majore recente. Nu a fost prezentată nicio analiză la nivel de stat membru, ceea ce înseamnă că impactul diferențiat asupra statelor membre rămâne necunoscut. Prin urmare, situația este similară cu adoptarea pachetului „Pregătiți pentru 55”, economia europeană trebuie să se adapteze la măsurile climatice și nu invers.

Deși sprijinim ambiția în materie de climă, solicităm o abordare realistă, pragmatică și considerăm că alegerea înțeleaptă ar fi să pornim de la un nivel-țintă mai scăzut, care să reflecte realitățile noastre economice. Angajamentul nostru față de ambiție este demonstrat și de realizările noastre, Ungaria realizând deja o reducere a emisiilor cu 48 % în comparație cu 1990, cu mult peste media UE. În același timp, o serie de state membre nu au înregistrat progrese comparabile, ridicând problema modului în care obiectivul colectiv poate fi atins într-un mod echitabil și echilibrat. Cu toții ne asumăm responsabilitatea pentru cetățenii noștri. În acest sens, solicităm ca statele membre care, prin voturile lor, au atras atenția Consiliului asupra lipsei de fezabilitate a obiectivului de 90 % să nu fie trase la răspundere pentru un eventual eșec al obiectivului UE pentru 2040. Realizările anterioare ar trebui recunoscute în mod corespunzător în viitorul cadru.

În plus, având în vedere incertitudinile semnificative din sectorul LULUCF și rata de absorbție a eliminărilor tehnologice de dioxid de carbon, nu este oportun ca obiectivul obligatoriu de reducere a emisiilor nete să se bazeze pe ipoteze privind absorbția.

Deși remarcăm unele îmbunătățiri ale textului de compromis, în special în ceea ce privește clauza de evaluare/revizuire, aceste modificări rămân insuficiente. Există încă multe întrebări deschise cu privire la metodologia, punerea în aplicare și soliditatea cadrului.

În plus, se preconizează că măsuri precum ETS2 vor agrava situația prin creșterea costurilor pentru gospodării și întreprinderile mici, prin riscul unui regres social și prin diminuarea sprijinului public pentru politica privind clima, fără a conduce însă la reduceri semnificative ale emisiilor.

În cele din urmă, regretăm faptul că negocierile cu privire la un astfel de dosar fundamental s-au desfășurat sub o presiune de timp considerabilă, ceea ce nu este adecvat pentru o decizie de o importanță strategică pe termen atât de lung. Este necesară o abordare echilibrată, bazată pe dovezi și credibilă pentru a se asigura că cadrul pentru 2040 rămâne realist, acceptabil din punct de vedere social și coerent cu obiectivele Europei în materie de competitivitate.”

DECLARAȚIA LETONIEI

„Deși sprijină textul abordării generale a Regulamentului de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice, Letonia ar dori să sublinieze următoarele aspecte, care vor fi esențiale pentru punerea în aplicare cu succes a tranziției către neutralitatea emisiilor de dioxid de carbon în țara noastră.

Este necesară o evaluare detaliată a impactului atunci când se elaborează viitorul cadru legislativ și se iau decizii cu privire la acesta pentru a se asigura că sarcina reducerii emisiilor este împărțită în mod echitabil și este aplicabilă în toate statele membre, având în vedere situațiile socioeconomice diferite ale acestora, structura emisiilor și potențialul de reducere a emisiilor al fiecărui sector, în special aspectele legate de LULUCF, inclusiv natura complexă și potențialul ridicat inerent de emisii al solurilor organice, precum și provocările geopolitice.

Înțelegem în mod clar că bioenergia durabilă rămâne parte a portofoliului de energie din surse regenerabile, fără a crea sarcini și restricții suplimentare asupra utilizării sale, în special în ceea ce privește resursele obținute în UE, unde se aplică o abordare durabilă a gestionării pădurilor.

Înțelegem clauza de revizuire consacrată în Regulamentul de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice ca fiind un mecanism de revizuire a obiectivului general, dacă datele arată că realizările reale în materie de punere în aplicare se abat de la traiectoria dorită către obiectivul pentru 2040.”

DECLARAȚIA LITUANIEI

„Lituania sprijină adoptarea abordării generale cu privire la modificarea Regulamentului european privind clima.

Cu toate acestea, Lituania consideră că este important să se asigure suficiente condiții favorabile și flexibilități pentru ca toate statele membre să îndeplinească obiectivul climatic pentru 2040, inclusiv o trimitere explicită la măsurile UE care abordează provocările socioeconomice și asigură un sprijin public după 2032, atunci când expiră Fondul social pentru climă, precum și disponibilitatea și accesibilitatea tehnologiilor inovatoare în toate statele membre.

În plus, Lituania insistă asupra importanței obiectivelor multiple în sectorul agricol și în cel al utilizării terenurilor, atrăgând atenția asupra faptului că acestea au un potențial limitat de atenuare a schimbărilor climatice și sunt vulnerabile în fața fenomenelor naturale. De asemenea, trebuie să se asigure compatibilitatea între securitatea alimentară a UE, competitivitatea sectorului și obiectivele climatice foarte ambițioase.

Este esențial să se asigure că pachetul legislativ privind obiectivele climatice ale UE pentru 2040, care urmează să fie prezentat în 2026, stabilește pentru sectorul agriculturii și cel al utilizării terenurilor obiective de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră (GES) fezabile din punct de vedere economic. Fără garanții adecvate și fără măsuri de sprijin eficiente, în special instrumente financiare, angajamentele ambițioase ale Uniunii Europene în materie de GES pot duce la o creștere a costurilor de producție, a prețurilor la alimente și a riscurilor la adresa securității alimentare.

Condițiile inegale pentru fermierii din UE, în care convergența sprijinului direct nu este garantată, cresc și mai mult riscul de denaturare a condițiilor de concurență loială în sectorul agricol. În acest sens, Lituania invită Comisia să analizeze care sunt cele mai bune modalități de a asigura tehnologii și instrumente eficiente pentru o dezvoltare agricolă competitivă, rezilientă și durabilă, optimizând în același timp contribuția sectorului la reducerea și la sechestrarea GES prin utilizarea durabilă a terenurilor și prin reîmpădurire.”

DECLARAȚIA SLOVACIEI

„Republica Slovacă s-a angajat să depună eforturi de decarbonizare și să îndeplinească obiectivul UE de atingere a neutralității climatice până în 2050. Republica Slovacă își îndeplinește deja obiectivul de decarbonizare pentru 2030. Mixul nostru energetic este lipsit de emisii după ce cărbunile a fost eliminat treptat. Având în vedere competitivitatea industriei europene, considerăm că obiectivele de reducere a emisiilor ar trebui să devină mai degrabă mai realiste decât mai stricte. Obiectivele de decarbonizare pe termen lung trebuie stabilite în mod corect, cu o asumare politică puternică și un cadru favorabil solid. Procesul de stabilire a obiectivului climatic pentru 2040 are o importanță strategică. În urma unui apel clar din partea statelor membre, inclusiv a Republicii Slovace, Consiliul European a purtat o discuție politică și a oferit orientări în octombrie 2025. Cu toate acestea, nu s-a ajuns la un acord cu privire la un nivel concret al obiectivului climatic pentru 2040, ceea ce reflectă complexitatea problemei.

Republica Slovacă consideră că nivelul-țintă propus de 90 % este prea ambițios. Având în vedere contextul geopolitic actual, declinul absorbanților naturali de carbon și ritmul progreselor tehnologice, fezabilitatea unui astfel de nivel-țintă ridică preocupări legitime. Din acest motiv, Republica Slovacă nu poate fi de acord cu abordarea generală privind Regulamentul de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice.

Principiul neutralității tehnologice trebuie menținut și reflectat în toate propunerile legislative și fără caracter legislativ viitoare. În conformitate cu concluziile Consiliului European din octombrie 2025, solicităm ca decarbonizarea industrială să fie urmărită într-un mod neutru din punct de vedere tehnologic. Programul de lucru al Comisiei pentru 2026, publicat recent, care include doar un nou cadru privind energia din surse regenerabile, ridică semne de întrebare în această privință. Deși sprijinim pe deplin ambiția de a accelera tranziția energetică, Republica Slovacă nu consideră continuarea după 2030 a cadrelor stabilite în Directiva privind energia din surse regenerabile și în Directiva privind eficiența energetică nici ca fiind necesară, nici în conformitate cu formularea propusă la articolul 4 alineatul (5) din Regulamentul de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice revizuit. Republica Slovacă consideră că cadrul post-2030 ar trebui să fie conceput într-un mod care să reflecte o abordare echilibrată și favorabilă incluziunii a decarbonizării, sprijinind punerea în aplicare a tuturor soluțiilor cu emisii zero și cu emisii scăzute de dioxid de carbon, fără a limita dreptul statelor membre de a-și alege propriul mix energetic.

Republica Slovacă sprijină flexibilitatea sporită în cadrul sectoarelor și instrumentelor și între acestea, care este propusă la articolul 4 alineatul (5) litera (c). În opinia noastră, statelor membre li se poate permite să se abată de la unele dintre obiectivele secundare (de exemplu, obiectivele privind energia din surse regenerabile sau eficiența energetică), cu condiția ca obiectivele lor generale de decarbonizare să fie îndeplinite. Această abordare sprijină o cale mai adaptată și mai eficientă din punctul de vedere al costurilor către neutralitatea climatică, care să reflecte drepturile statelor membre consacrate în tratate, particularitățile și capacitățile naționale.

Republica Slovacă consideră că actualul cadru legislativ reprezintă un compromis echilibrat între solidaritate și eficiența din punctul de vedere al costurilor. Aceasta asigură faptul că, deși toate statele membre contribuie la ambiția comună în materie de climă, eforturile lor sunt proporționale cu capacitatea lor economică. În cadrul post-2030, trebuie recunoscut faptul că condițiile fundamentale, care au justificat echilibrul actual dintre principiile menționate, nu s-au schimbat. Disparitățile economice dintre statele membre rămân semnificative, la fel ca și diferențele în ceea ce privește intensitatea energetică, capacitatea tehnologică și accesul la finanțare. Pentru țările cu un PIB mai scăzut, costurile relative ale tranziției energetice continuă să fie considerabil mai mari. În acest context, eforturile statelor membre trebuie să fie bazate pe PIB-ul pe cap de locuitor și pe principiul solidarității, pentru a evita ca greutatea tranziției să se deplaseze către statele membre cu venituri mai mici și cu capacități fiscale și de investiții mai limitate. O alocare disproporționată a eforturilor riscă să crească nivelul sărăciei energetice și să erodeze competitivitatea, în special în regiunile care depind de sectoarele industriale tradiționale.

Absorbanții naturali rămân o parte esențială a eforturilor noastre de decarbonizare. Cu toate acestea, contribuția absorbanților naturali depinde de diverse elemente care nu pot fi influențate de statele membre, cum ar fi impactul schimbărilor climatice și impactul perturbărilor naturale. În plus, fiecare stat membru are propriile circumstanțe naționale care afectează posibilitatea absorbanților naturali, cum ar fi structura de vârstă a pădurilor și necesitatea unei gestionări durabile a pădurilor. Republica Slovacă subliniază necesitatea de a ține seama de sinergiile cu biodiversitatea și de a ne asigura că eforturile noastre de decarbonizare nu vor fi în contradicție directă cu obiectivele Regulamentului privind refacerea naturii și cu scopul de a ne refăce și conserva biodiversitatea.

Finanțarea tranziției rămâne la fel de importantă. În cadrul post-2030, Comisia consolidează instrumentele financiare din interiorul și din afara cadrului financiar multianual, inclusiv continuarea Fondului pentru modernizare, a Fondului pentru inovare, a Fondului pentru o tranziție justă și a Fondului pentru atenuarea impactului social al acțiunilor climatice.

Noul sistem de comercializare a certificatelor de emisii pentru clădiri, transportul rutier și alte sectoare (ETS2) rămâne un motiv de îngrijorare pentru Republica Slovacă. Impactul social depășește cu mult beneficiile de mediu ale noului sistem, care sunt neglijabile în comparație.

Rezoluția Consiliului Național al Republicii Slovacă din 28 octombrie 2025 încurajează Comisia să prezinte o revizuire a sistemului ETS2 cu scopul de a reduce efectele regresive ale acestuia. În plus, în conformitate cu articolul 191 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), care impune ca programul de acțiune al UE pentru mediu să țină seama de diversitatea situațiilor din statele membre și să garanteze că măsurile nu sunt excesiv de împovărătoare, Republica Slovacă se opune ferm lansării sistemului în 2027.

Republica Slovacă invită Comisia să revizuiască rapid regulamentele privind standardele de performanță în materie de emisii de CO₂ pentru autoturisme, camionete și vehicule grele. Este necesară o abordare mai flexibilă, neutră din punct de vedere tehnologic și pragmatică pentru a realiza reduceri efective ale emisiilor, pentru a proteja competitivitatea și pentru a menține coeziunea socială. Întrucât obiectivele actuale nu reflectă pe deplin principiul neutralității tehnologice, Republica Slovacă invită Comisia să ia în considerare rolul combustibililor cu emisii zero și cu emisii scăzute de dioxid de carbon în tranziția către un transport rutier cu emisii zero după 2030, inclusiv al e-combustibililor și al biocombustibililor durabili, și anume prin introducerea unui factor de corecție în funcție de carbon. În același timp, adoptarea vehiculelor electrice cu baterie (BEV) rămâne modestă în multe state membre, ceea ce ar putea face ca producătorii de autoturisme să se confrunte cu provocări în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor stabilite și, în cele din urmă, cu un risc de sancțiuni. Prin urmare, Republica Slovacă invită Comisia să prezinte un mecanism de conformitate medie și pentru obiectivele pentru 2030 și 2035.”

DECLARAȚIILE COMISIEI

Declarația 1

„La pregătirea **evaluărilor impactului pentru cadrul de politici privind clima post-2030** și, în special, a oricăror obiective și eforturi ale statelor membre pentru perioada de după 2030, Comisia va respecta cadrul pentru o mai bună legiferare și Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare.

În special, Comisia intenționează să ofere un nivel de detaliere similar cu cel din evaluările impactului aferente pachetului legislativ „Pregătiți pentru 55” și este pregătită să facă schimb de informații în timp util cu statele membre cu privire la metodologii și contribuții cantitative pentru a le sprijini în efectuarea propriilor analize specifice fiecărei țări.

La pregătirea acestor obiective și eforturi, Comisia intenționează, de asemenea, să reflecte în mod corespunzător **atât eficiența din punctul de vedere al costurilor, cât și solidaritatea**, astfel încât să permită colegiitorilor să discute și să găsească echilibrul adecvat între aceste principii atunci când convin asupra obiectivelor.”

Declarația 2

„Astfel cum se menționează în scrisoarea președintei von der Leyen adresată Consiliului European, ETS2 ar trebui introdusă treptat și fără sincope. Comisia își confirmă intenția de a propune o revizuire a elementelor fundamentale ale cadrului de punere în aplicare a ETS2 pentru a facilita intrarea în vigoare a ETS2, în conformitate cu orientările de la punctul 47 din concluziile Consiliului European. Propunerile relevante vor fi adoptate încă din acest an și vor aborda preocupările legate de prețurile prea ridicate sau volatile, asigurând o demarare ordonată a pieței și o traiectorie previzibilă a prețurilor prin intermediul unui sistem mai solid de stabilizare a prețurilor.

Comisia va propune un sistem mai solid de stabilizare a prețurilor, în special prin consolidarea în continuare a rolului rezervei pentru stabilitatea pieței ETS2, și analizează, de asemenea, posibilitatea ca statele membre să acorde anticipat veniturile ETS2, în cooperare cu BEI, pentru a sprijini gospodăriile cu venituri mici și medii să își reducă din timp facturile la încălzire sau mobilitate. În plus, veniturile generate prin stabilirea prețului carbonului, canalizate prin intermediul Fondului social pentru climă, vor contribui în patru domenii clare: depășirea sărăciei energetice și a sărăciei din perspectiva transporturilor, implementarea tehnologiilor curate fabricate în UE, reducerea dependenței noastre de combustibilii fosili și atingerea obiectivelor noastre climatice.

Tranziția trebuie să fie justă și echitabilă, protejând și sprijinind în special gospodăriile vulnerabile, întreprinderile mici și regiunile cele mai expuse schimbărilor structurale.”