

Bruxelles, 11. prosinca 2025.
(OR. en)

14906/1/25
REV 1
PV CONS 57
ENV 1153
CLIMA 499
PARLNAT

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Okoliš)
4. studenoga 2025.

1. Usvajanje dnevnog reda

Vijeće je usvojilo dnevni red naveden u dokumentu 14489/25.

2. Odobrenje popisa točaka „A”

Popis točaka koje se odnose na nezakonodavne aktivnosti 14602/25

Vijeće je usvojilo sve točke „A” iz navedenog dokumenta, uključujući sve dokumente COR i REV za pojedinačne jezike, podnesene radi donošenja.

Zakonodavna vijećanja

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

3. Izmjena Europskog zakona o klimi 🗳️ 14715/25 *Opći pristup*

Vijeće je postiglo dogovor o općem pristupu o uredbi o izmjeni Europskog zakona o klimi kako je navedena u dokumentu 14960/25 + COR 1. **Češka, Mađarska, Poljska i Slovačka** izjavile su da ne mogu poduprijeti opći pristup. **Bugarska** je izjavila da se suzdržava od glasanja o općem pristupu.

Austrija, Njemačka, Mađarska, Latvija, Litva, Slovačka i Komisija iznijele su izjave kako su navedene u Prilogu.

Nezakonodavne aktivnosti

4. EU-ovo podnošenje ažuriranog nacionalno utvrđenog doprinosa (NDC) Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) *Odobrenje* 14716/25

Razno

5. **Aktualni zakonodavni prijedlozi (javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)**

Hitna potreba za odgađanjem i znatnim pojednostavnjenjem 14736/25
Uredbe EU-a o deforestaciji
Informacije Austrije

Vijeće je primilo na znanje informacije Austrije i intervencije drugih delegacija.

-
- Prvo čitanje
 Točka koja se temelji na prijedlogu Komisije
-

Izjave uz zakonodavne točke „B” navedene u dok. 14489/25

Uz točku 3. s **Izmjena Europskog zakona o klimi**
popisa točaka „B”: *Opći pristup*

IZJAVA AUSTRIJE

„Austrija prima na znanje ambiciozan cilj utvrđen u Europskom zakonu o klimi da se do 2040. neto emisije stakleničkih plinova smanje za 90 %. Jasno je da takvi ambiciozni ciljevi zahtijevaju uspostavu snažnog i pouzdanog poticajnog okvira kojim se pruža pravna sigurnost i štiti čvrsta europska industrijska baza te sprečava izmještanje emisija ugljika.

Uvažavajući činjenicu da se u aktualnoj verziji Europskog zakona o klimi ne mogu utvrditi sve konkretne pojedinosti i da će se mnogi aspekti uzeti u obzir u predstojećim zakonodavnim prijedlozima, i dalje je ključno da Zakon o klimi pruži jasan i predvidljiv okvir za naša poduzeća kako bi se osigurala njihova učinkovita tranzicija prema niskougljičnoj budućnosti.

Prelazak na klimatsku neutralnost prilika je za inovacije i rast. Istodobno moramo imati na umu i rizike i izazove koji prate tu tranziciju. Kako bismo omogućili poticajno okruženje za našu industriju, ključno je ponovno uspostaviti privlačnu ulagačku klimu kojom se osiguravaju gospodarska konkurentnost, zapošljavanje i socijalna stabilnost.

U tom su kontekstu sljedeći ključni elementi i dalje posebno važni za Austriju:

- **Sporije postupno ukidanje dodjele besplatnih emisijskih jedinica u okviru sustava za trgovanje emisijama od 2028. nadalje:**
 - Austrija naglašava da je besplatne emisijske jedinice CO₂ u okviru sustava EU-a za trgovanje emisijama (ETS) potrebno produljiti nakon 2034. kao nužnu dopunu sporijem postupnom ukidanju besplatnih emisijskih jedinica od 2026. nadalje.
 - Osim toga, ključno je da se putanja postupnog ukidanja besplatnih emisijskih jedinica počne izravnavati 2028. kako bi se izbjeglo nepotrebno opterećenje za industrije tijekom prijelaznog razdoblja.

- I jedno i drugo trebalo bi se na odgovarajući način uzeti u obzir u reviziji Direktive o ETS-u i Uredbe o CBAM-u.
- Austrija poziva Europsku komisiju da što prije podnese odgovarajuće prijedloge.
- **Visokokvalitetne međunarodne jedinice u skladu s člankom 6. Pariškog sporazuma:**
 - Austrija podupire prijedlog da se upotreba međunarodnih jedinica u okviru ETS-a dopusti prije 2036., uz poštovanje strogih kriterija zaštite okoliša i održivosti.
 - Moguće uključivanje međunarodnih certifikata trebalo bi pažljivo razmotriti u okviru procjene učinka kako bi se osigurala njezina usklađenost s općim ciljevima dekarbonizacije. Moguću upotrebu tih certifikata u okviru ETS-a trebalo bi otvoreno ispitati.”

IZJAVA NJEMAČKE

„Njemačka podupire smanjenje neto emisija za 90 % do 2040., kako je predložila Europska komisija, pod trima uvjetima:

1. doprinos Njemačke mora biti u skladu s njezinim nacionalnim klimatskim ciljem za 2040. Važno je naglasiti da novi klimatski cilj EU-a za 2040. ne smije dovesti do dodatnih zahtjeva ili obveza u pogledu smanjenja za dotične sektore u Njemačkoj;
2. uključivanje trajnih ponora u politike EU-a;
3. doprinos visokokvalitetnih međunarodnih jedinica u visini od najviše 3 postotna boda privremenog cilja za 2040.

Osim toga, mora se zajamčiti djelotvorna zaštita od izmještanja emisija ugljika kako bi se održala naša dodana vrijednost.

Na temelju tih uvjeta pri oblikovanju predstojećeg klimatskog paketa EU-a za 2040. i s obzirom na skorašnje trijaloge s Europskim parlamentom moraju se uzeti u obzir sljedeći prioriteti:

prvo, međunarodni certifikati u skladu s člankom 6. Pariškog sporazuma trebali bi služiti kao „sigurnosna mreža”, pri čemu će okvir EU-a za zaštitu klime biti prilagođen smanjenju od 90 %. Mogućnost upotrebe međunarodnih certifikata trebala bi se primjenjivati u onim sektorima koji se suočavaju s najvećim poteškoćama pri postizanju svojih ciljeva. U tom kontekstu trebalo bi uzeti u obzir i ETS, iako izravna upotreba međunarodnih certifikata za usklađenost u okviru ETS-a neće biti dopuštena.

Drugo, referentna vrijednost za ograničenu ulogu jedinica iz članka 6. trebala bi biti izravno povezana s privremenim ciljem za 2040. Članak 4. stavak 5. točku (a) izmijenjenog Europskog zakona o klimi tumačimo u smislu da bi od 2036. doprinos klimatskom cilju za 2040. u pogledu visokokvalitetnih međunarodnih jedinica u skladu s člankom 6. Pariškog sporazuma mogao biti ograničen i do 2040. iznositi do 3 % neto emisija iz 1990.

Treće, uključivanje trajnih negativnih emisija, u ograničenoj mjeri, u ETS mora se provesti na način kojim se čuva njegov integritet i koji neće dovesti to toga da se ne ostvare potrebna smanjenja emisija. Osim toga, mora se osigurati održivost trajnih negativnih emisija.

Četvrto, prema procjeni učinka klimatskog cilja za 2040. koju je izradila Europska komisija, relevantne emisije u sektorima obuhvaćenima ETS-om i dalje se očekuju u 2040. Četvrtu rečenicu uvodne izjave 8.a tumačimo u smislu da će se linearni faktor smanjenja u ETS-u EU-a prilagoditi od 2036. nadalje kako bi odražavao preostale emisije u relevantnim sektorima koje su u skladu sa smanjenjem emisija od 90 % do 2040.

Peto, mehanizam za ugljičnu prilagodbu na granicama (CBAM) mora biti osmišljen tako da bude nebirokratski i učinkovit. U tom kontekstu pozdravljamo pojednostavnjenja koja su već dogovorena u okviru skupnog paketa. Osim toga, kad je riječ o izvozu proizvoda obuhvaćenih CBAM-om, Europska komisija mora odmah podnijeti regulatorne prijedloge za ujednačenu prilagodbu na razini EU-a i u skladu s pravilima WTO-a. Ako se djelotvorno sprečavanje izmještanja emisija ugljika ne može postići CBAM-om, konkurentnost industrija usmjerenih na izvoz trebala bi se i dalje regulirati besplatnom dodjelom emisijskih jedinica.

Naposljetku, njemačka vlada podupire prijedlog Europske komisije o proširenju naknade za cijenu električne energije na druge sektore.”

IZJAVA MAĐARSKE

„Mađarska ne može poduprijeti cilj smanjenja neto emisija za 90 %, stoga ne možemo poduprijeti opći pristup. Takva razina ambicije nije u skladu s ciljem jačanja konkurentnosti i gospodarske otpornosti Europe. Bez prihvatljivih realističnih i djelotvornih uvjeta postoji ozbiljan rizik da će europska poduzeća premjestiti svoju proizvodnju i emisije izvan Unije, što će dovesti do deindustrijalizacije, gubitka radnih mjesta i povećane ovisnosti o vanjskim akterima te istodobno ugroziti napore za smanjenje emisija.

Prijedlog se ne temelji na ažuriranoj procjeni učinka koja bi odražavala nedavna važna geopolitička i gospodarska kretanja. Nije predstavljena analiza na razini država članica, što znači da su različiti učinci na države članice i dalje nepoznati. Situacija je stoga slična donošenju paketa „Spremni za 55 %”. Europsko gospodarstvo mora se prilagoditi klimatskim mjerama, a ne obrnuto.

Iako podupiremo klimatske ambicije, pozivamo na realističan pristup i smatramo da bi bilo razumno započeti s niže ciljne razine koja odražava našu gospodarsku stvarnost. Naša predanost ambicijama vidljiva je i iz naših postignuća, s obzirom na to da je Mađarska već postigla smanjenje emisija od 48 % u odnosu na 1990., što je znatno iznad prosjeka EU-a. Istodobno, niz država članica nije ostvario usporediv napredak, zbog čega se postavlja pitanje kako ostvariti zajednički cilj na pravedan i uravnotežen način. Svi smo odgovorni za svoje građane. U tom smislu upozoravamo na to da države članice koje su svojim glasovanjem skrenule pozornost Vijeća na neizvedivost cilja od 90 % ne bi smjele biti odgovorne u slučaju da se cilj EU-a za 2040 ne ostvari. Rana postignuća trebala bi biti na odgovarajući način priznata u predstojećem okviru.

Nadalje, s obzirom na znatne nesigurnosti u sektoru korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva (LULUCF) i stopu uvođenja tehnološkog uklanjanja ugljika, nije primjereno temeljiti obvezujući cilj neto smanjenja emisija na pretpostavkama o ponorima.

Iako primjećujemo određena poboljšanja u kompromisnom tekstu, posebno u pogledu klauzule o reviziji/preispitivanju, te su izmjene i dalje nedostatne. I dalje postoje brojna otvorena pitanja o metodologiji, provedbi i pouzdanosti okvira.

Nadalje, očekuje se da mjere kao što je ETS2 neće dovesti do znatnog smanjenja emisija, već bi mogle pogoršati situaciju povećanjem troškova za kućanstva i mala poduzeća, što bi moglo dovesti do negativnih socijalnih reakcija i smanjenja javne potpore klimatskoj politici.

Naposljetku, izražavamo žaljenje zbog toga što su se pregovori o tako bitnom predmetu vodili pod znatnim vremenskim pritiskom, što nije primjereno odluci koja je tako dugoročno strateški važna. Potreban je uravnotežen i vjerodostojan pristup utemeljen na dokazima kako bi se osiguralo da okvir za 2040. i dalje bude realističan, društveno prihvatljiv i usklađen s europskim ciljevima konkurentnosti.”

IZJAVA LATVIJE

„Iako Latvija podupire tekst općeg pristupa o Europskom zakonu o klimi, željeli bismo istaknuti sljedeće aspekte, koji će biti ključni za uspješnu provedbu prelaska na ugljičnu neutralnost u našoj zemlji.

Pri izradi budućeg zakonodavnog okvira i odlučivanju o njemu potrebna je detaljna procjena učinka kako bi se osiguralo da teret smanjenja emisija bude pravedno raspodijeljen i provediv u svim državama članicama, uzimajući u obzir njihove različite socioekonomske situacije, strukturu emisija i potencijal za smanjenje emisija svakog sektora, a posebno aspekte LULUCF-a, uključujući složenost organskih tala i njihov visok prirodni potencijal za emisije, te geopolitičke izazove.

Jasno nam je da održiva bioenergija ostaje dio portfelja energije iz obnovljivih izvora, bez stvaranja dodatnih opterećenja i ograničenja u vezi s njezinom upotrebom, posebno u pogledu resursa dobivenih unutar EU-a, gdje se primjenjuje održiv pristup gospodarenju šumama.

Klauzulu o preispitivanju iz Europskog zakona o klimi shvaćamo kao mehanizam za preispitivanje općeg cilja ako podaci pokažu da stvarna postignuća u provedbi odstupaju od željene putanje prema cilju za 2040.”

IZJAVA LITVE

„Litva podupire donošenje općeg pristupa u vezi s izmjenom Europskog zakona o klimi.

Međutim, Litva smatra da je važno osigurati dostatne poticajne uvjete i fleksibilnost kako bi sve države članice ispunile klimatski cilj za 2040., uključujući jasno upućivanje na mjere EU-a za suočavanje sa socioekonomskim izazovima i osiguravanje prihvaćanja u javnosti nakon 2032., kada Socijalni fond za klimatsku politiku ističe, te zajamčiti da inovativne tehnologije budu dostupne i cjenovno pristupačne u svim državama članicama.

Nadalje, Litva ističe važnost višestrukih ciljeva u sektorima poljoprivrede i korištenja zemljišta, napominjući njihov ograničeni potencijal ublažavanja i osjetljivost na prirodne pojave. Također je potrebno osigurati usklađenost između sigurnosti opskrbe hranom u EU-u, konkurentnosti sektora i vrlo ambicioznih klimatskih ciljeva.

Iznimno je važno osigurati da zakonodavni paket koji će biti predstavljen 2026. i kojim će se provoditi klimatski cilj EU-a za 2040. uključuje gospodarski smislene ciljeve putem smanjenja emisija stakleničkih plinova u sektorima poljoprivrede i korištenja zemljišta. Bez odgovarajućih zaštitnih mjera i učinkovitih mjera potpore, posebno financijskih instrumenata, ambiciozne obveze EU-a u pogledu emisija stakleničkih plinova mogu dovesti do viših troškova proizvodnje, cijena hrane i rizika za sigurnost opskrbe hranom.

Nejednaki uvjeti među poljoprivrednicima u EU-u, u kojima konvergencija izravne potpore nije zajamčena, dodatno povećavaju rizik od narušavanja načela poštenog tržišnog natjecanja u poljoprivrednom sektoru. U tom pogledu Litva poziva Komisiju da razmotri kako na najbolji način osigurati učinkovite tehnologije i mjere za konkurentan, otporan i održiv poljoprivredni razvoj, uz istodobno optimiziranje doprinosa tog sektora smanjenju i uklanjanju emisija stakleničkih plinova održivim korištenjem zemljišta i ponovnim pošumljavanjem.”

IZJAVA SLOVAČKE

„Slovačka Republika predana je radu na dekarbonizaciji i cilju EU-a da se do 2050. postigne klimatska neutralnost. Slovačka Republika već ispunjava svoj cilj dekarbonizacije do 2030. Nakon postupnog ukidanja ugljena u našoj kombinaciji izvora energije nema emisija. Imajući na umu konkurentnost europske industrije, smatramo da bi ciljevi smanjenja emisija trebali biti realističniji, a ne stroži. Dugoročni ciljevi dekarbonizacije moraju se postaviti na pravi način, uz snažnu političku odgovornost i čvrst poticajni okvir. Postupak utvrđivanja klimatskog cilja za 2040. od strateške je važnosti. Nakon jasnog poziva država članica, uključujući Slovačku Republiku, Europsko vijeće u listopadu 2025. održalo je političku raspravu i pružilo smjernice. Međutim, nije postignut dogovor o konkretnoj razini klimatskog cilja za 2040., što odražava složenost tog pitanja. Slovačka Republika smatra da je predložena ciljna razina od 90 % preambiciozna. S obzirom na trenutačni geopolitički kontekst, smanjenje prirodnih ponora ugljika i brzinu tehnološkog napretka, izvedivost takve ciljne razine izaziva opravdanu zabrinutost. Zbog toga se Slovačka Republika ne može složiti s općim pristupom o Europskom zakonu o klimi.

Načelo tehnološke neutralnosti mora se zadržati i odražavati u svim predstojećim zakonodavnim i nezakonodavnim prijedlozima. U skladu sa zaključcima Europskog vijeća iz listopada 2025. pozivamo na tehnološki neutralnu dekarbonizaciju industrije. Nedavno objavljeni Program rada Komisije za 2026., koji uključuje samo novi okvir za energiju iz obnovljivih izvora, izaziva zabrinutost u tom pogledu. Iako u potpunosti podupiremo ambiciju da se ubrza energetska tranzicija, Slovačka Republika smatra da nastavak primjene okvira utvrđenih u Direktivi o energiji iz obnovljivih izvora i Direktivi o energetske učinkovitosti nakon 2030. nije potreban ni u skladu s predloženim tekstom članka 4. stavka 5. revidiranog Europskog zakona o klimi. Slovačka Republika smatra da bi okvir za razdoblje nakon 2030. trebao biti osmišljen tako da odražava uravnotežen i uključiv pristup dekarbonizaciji kojim se podupire uvođenje svih rješenja s nultim i niskim emisijama ugljika bez ograničavanja prava država članica da odaberu vlastitu kombinaciju izvora energije.

Slovačka Republika podupire veću fleksibilnost unutar sektora i instrumenata te među sektorima i instrumentima predloženu u članku 4. stavku 5. točki (c). Prema našem shvaćanju, državama članicama može se dopustiti odstupanje od nekih podciljeva (npr. ciljevi u pogledu energije iz obnovljivih izvora ili energetske učinkovitosti), pod uvjetom da su ispunjeni njihovi opći ciljevi dekarbonizacije. Tim se pristupom podupire prilagođeniji i troškovno učinkovitiji put prema klimatskoj neutralnosti, koji odražava prava država članica sadržana u Ugovorima te nacionalne posebnosti i kapacitete.

Slovačka Republika smatra da postojeći zakonodavni okvir predstavlja pažljivo uravnotežen kompromis između solidarnosti i troškovne učinkovitosti. Njime se osigurava da sve države članice doprinose zajedničkom klimatskom cilju, ali da njihovi naponi ujedno budu razmjerni njihovim gospodarskim kapacitetima. Okvir za razdoblje nakon 2030. treba odražavati to da se temeljni uvjeti, kojima se opravdava trenutna ravnoteža između navedenih načela, nisu promijenili. Gospodarske razlike među državama članicama i dalje su znatne, kao i razlike u energetske intenzitetu, tehnološkim kapacitetima i pristupu financiranju. Za zemlje s nižim BDP-om relativni troškovi energetske tranzicije i dalje su znatno viši. U tom se kontekstu naponi država članica moraju temeljiti na BDP-u po stanovniku i načelu solidarnosti kako bi se izbjeglo prebacivanje tereta tranzicije na države članice s nižim dohotkom i ograničenijim fiskalnim i investicijskim kapacitetima. Neravnomjerna raspodjela napora mogla bi povećati energetske siromaštvo i narušiti konkurentnost, posebno u regijama koje ovise o tradicionalnim industrijskim sektorima.

Prirodni ponori i dalje su ključan dio našeg rada na dekarbonizaciji. Međutim, doprinos prirodnih ponora ovisi o različitim elementima na koje države članice ne mogu utjecati, kao što su učinci klimatskih promjena i prirodnih nepogoda. Nadalje, svaka država članica ima vlastite nacionalne okolnosti koje utječu na mogućnost prirodnih ponora, kao što su dobna struktura šuma i potreba za održivim gospodarenjem šumama. Slovačka Republika ističe da je potrebno uzeti u obzir sinergije s bioraznolikosti i osigurati da naponi koje ulažemo u dekarbonizaciju ne budu u izravnoj suprotnosti s ciljevima Akta o obnovi prirode i s ciljem obnove i očuvanja naše bioraznolikosti.

Financiranje tranzicije i dalje je jednako važno. U okviru za razdoblje nakon 2030. Komisija jača financijske instrumente unutar i izvan višegodišnjeg financijskog okvira, među ostalim tako što nastavlja pružati potporu iz Modernizacijskog fonda, Inovacijskog fonda, Fonda za pravednu tranziciju i Socijalnog fonda za klimatsku politiku.

Slovačka Republika i dalje je zabrinuta zbog novog sustava trgovanja emisijama za sektore zgrada i cestovnog prometa te dodatne sektore (ETS2). Socijalni učinci novog sustava za okoliš uvelike nadmašuju njegove koristi, koje su u usporedbi s tim učincima zanemarive. U Rezoluciji Nacionalnog vijeća Slovačke Republike od 28. listopada 2025. Komisija se potiče da predstavi reviziju sustava ETS2 u cilju smanjenja njegovih regresivnih učinaka. Nadalje, u skladu s člankom 191. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), kojim se zahtijeva da se pri djelovanju EU-a u području okoliša uzmu u obzir različite situacije u državama članicama i osigura da mjere ne budu pretjerano opterećujuće, Slovačka Republika odlučno se protivi uvođenju tog sustava 2027.

Slovačka Republika poziva Komisiju da brzo revidira uredbe o emisijskim normama CO₂ za automobile, kombije i teška vozila. Potreban je fleksibilniji, tehnološki neutralan i pragmatičan pristup kako bi se postigla stvarna smanjenja emisija, zaštitila konkurentnost i očuvala socijalna kohezija. Budući da trenutačni ciljevi ne odražavaju u potpunosti načelo tehnološke neutralnosti, Slovačka Republika poziva Komisiju da pri prelasku na cestovni promet s nultim emisijama nakon 2030. razmotri ulogu goriva s nultim i niskim emisijama ugljika, uključujući e-goriva i održiva biogoriva, konkretno uvođenjem korekcijskog faktora za ugljik. Istodobno, upotreba električnih vozila na baterije i dalje nije dovoljno zaživjela u mnogim državama članicama, zbog čega bi se proizvođači automobila mogli suočiti s poteškoćama pri ostvarivanju postavljenih ciljeva i, u konačnici, s rizikom od kazni. Stoga Slovačka Republika poziva Komisiju da ujedno predstavi mehanizam prosječne usklađenosti za ciljeve za 2030. i 2035.”

IZJAVE KOMISIJE

Izjava br. 1

„U pripremi **procjena učinka za okvir klimatske politike za razdoblje nakon 2030.**, a posebno u procjeni ciljeva i mjera država članica nakon 2030., Komisija će slijediti okvir za bolju regulativu i Međuinstitucijski sporazum o boljoj izradi zakonodavstva.

Konkretno, Komisija nastoji provesti jednako detaljnu procjenu učinka kao i za paket „Spremni za 55 %” i spremna je pravodobno razmjenjivati informacije s državama članicama o metodologijama i kvantitativnim podacima kako bi im pomogla u provedbi vlastitih analiza.

U procjeni tih ciljeva i mjera Komisija namjerava uzeti u obzir i **troškovnu učinkovitost i solidarnost** kako bi suzakonodavci mogli raspravljati i postići odgovarajuću ravnotežu između tih načela pri utvrđivanju ciljeva.”

Izjava br. 2

„Kako je navedeno u pismu predsjednice von der Leyen Europskom vijeću, ETS2 trebalo bi uvoditi postupno i bez zastoja. Komisija potvrđuje da planira predložiti reviziju temeljnih elemenata provedbenog okvira sustava ETS2 kako bi se olakšalo njegovo stupanje na snagu, u skladu sa smjernicama iz točke 47. zaključaka Europskog vijeća. Relevantni prijedlozi bit će doneseni još ove godine kako bi se riješili problemi previsokih ili nestabilnih cijena, osigurao uredan početak funkcioniranja tržišta i predvidljivo kretanje cijena uz pomoć pouzdanijeg sustava stabilizacije cijena.

Komisija će predložiti pouzdaniji sustav stabilizacije cijena, prije svega jačanjem uloge rezerve za stabilnost tržišta sustava ETS2. Trenutačno razmatra i mogućnost da države članice u suradnji s EIB-om unaprijed iskoriste prihode od sustava ETS2 kako bi se kućanstvima s niskim i srednjim dohotkom već u ranoj fazi pomoglo da smanje troškove grijanja ili mobilnosti. Nadalje, prihodi od određivanja cijena ugljika, koji se usmjeravaju preko Socijalnog fonda za klimatsku politiku, pomoći će u sljedeća četiri područja: prevladavanje energetske siromaštva i siromaštva u pogledu mobilnosti, korištenje čistih tehnologija iz EU-a, smanjenje ovisnosti o fosilnim resursima i postizanje klimatskih ciljeva.

Tranzicija mora biti poštena i pravedna, a pritom je potrebno posebno štititi i podupirati ranjiva kućanstva, mala poduzeća i regije koje su najizloženije strukturnim promjenama.”