

Brusel 11. prosince 2025
(OR. en)

14906/1/25
REV 1
PV CONS 57
ENV 1153
CLIMA 499
PARLNAT

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(životní prostředí)

4. listopadu 2025

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 14489/25.

2. Schválení bodů „A“

Seznam nelegislativních aktů 14602/25

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. Změna evropského právního rámce pro klima 14715/25 *obecný přístup*

Rada dosáhla obecného přístupu k nařízení o změně evropského právního rámce pro klima ve znění uvedeném v dokumentu 14960/25 + COR 1. **Česko, Maďarsko, Polsko a Slovensko** uvedly, že nemohou obecný přístup podpořit. **Bulharsko** se hlasování o obecném přístupu zdrželo.

Rakousko, Německo, Maďarsko, Lotyšsko, Litva, Slovensko a Komise předložily prohlášení uvedená v příloze.

Nelegislativní činnosti

4. Aktualizovaný vnitrostátně stanovený příspěvek k plnění cílů 14716/25 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu (UNFCCC) – podání jménem EU *schválení*

Jiné záležitosti

5. Aktuálně projednávané legislativní návrhy (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

**Naléhavá potřeba odkladu a podstatného zjednodušení
nařízení EU proti odlesňování (nařízení EUDR)**
informace Rakouska

1 **C** 14736/25

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Rakouskem, jakož i vystoupení dalších delegací.

1 první čtení

C bod na základě návrhu Komise

Prohlášení k legislativnímu bodu „B“ uvedenému v dokumentu 14489/25

K bodu „B“ č. 3: **Změna evropského právního rámce pro klima**
obecný přístup

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko bere na vědomí ambiciózní cíl stanovený v právním rámci EU pro klima snížit do roku 2040 čisté emise skleníkových plynů o 90 %. Je zřejmé, že tyto ambiciózní cíle vyžadují vytvoření pevného a spolehlivého podpůrného rámce, který bude poskytovat právní jistotu a ochrání pevnou evropskou průmyslovou základnu a zamezí úniku uhlíku.

I když ne všechny konkrétní podrobnosti lze dokončit v rámci stávající verze právního rámce EU pro klima a mnoho aspektů bude řešeno v připravovaných legislativních návrzích, je i tak nezbytné, aby právní rámec pro klima poskytoval našim podnikům jasný a předvídatelný rámec pro zajištění účinného přechodu na nízkouhlíkovou budoucnost.

Přechod na klimatickou neutralitu je příležitostí pro inovace a růst. Zároveň musíme mít na paměti rizika a výzvy, které tento přechod provázejí. Chceme-li vytvořit příznivé prostředí pro náš průmysl, musíme obnovit atraktivní investiční prostředí, které zajistí hospodářskou konkurenceschopnost, zaměstnanost a sociální stabilitu.

V této souvislosti mají pro Rakousko i nadále zvláštní význam tyto klíčové prvky:

- **Pomalejší postupné ukončování přidělování bezplatných povolenek v systému ETS od roku 2028:**
 - Rakousko zdůrazňuje, že nezbytnou součástí pomalejšího postupného ukončování přidělování bezplatných povolenek od roku 2026 je prodloužení jejich bezplatného přidělování v systému EU ETS na období po roce 2034.
 - Kromě toho je zásadní zmírnit tempo postupného ukončování bezplatných povolenek od roku 2028, aby se zabránilo nepřiměřené zátěži pro průmyslová odvětví během přechodného období.

- Obojí by mělo být odpovídajícím způsobem zohledněno v revizi směrnice o systému ETS a nařízení o CBAM.
- Rakousko vyzývá Evropskou komisi, aby příslušné návrhy předložila co nejdříve.
- **Vysoce kvalitní mezinárodní kredity podle článku 6 Pařížské dohody:**
 - Rakousko podporuje návrh umožnit používání mezinárodních kreditů v systému ETS před rokem 2036, a to za přísných environmentálních kritérií a kritérií udržitelnosti.
 - Případné zahrnutí mezinárodních certifikátů by mělo být pečlivě přezkoumáno v rámci posouzení dopadů, aby se zajistilo, že je v souladu s celkovými cíli dekarbonizace. Případné použití těchto certifikátů v systému ETS by mělo být přezkoumáno otevřeným způsobem.“

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„Německo podporuje 90% snížení čistých emisí do roku 2040, jak navrhuje Evropská komise, a to při splnění tří podmínek:

1. Příspěvek Německa musí být v souladu s vnitrostátním cílem Německa v oblasti klimatu do roku 2040. Je důležité zdůraznit, že nový cíl EU v oblasti klimatu pro rok 2040 nesmí vést k dodatečným požadavkům nebo povinnostem v oblasti snižování emisí pro dotčená odvětví v Německu.
2. Začlenění trvalých poklesů emisí do politik EU.
3. Příspěvek vysoce kvalitních mezinárodních kreditů ve výši maximálně 3 procentních bodů průběžného cíle do roku 2040.

Dále je nutné zaručit účinnou ochranu před únikem uhlíku, aby byla zachována naše přidaná hodnota.

Na základě těchto podmínek musí být při navrhování nadcházejícího klimatického balíčku EU pro rok 2040 a také s ohledem na nadcházející třístranná jednání s Evropským parlamentem zohledněny tyto priority:

Za prvé, mezinárodní certifikáty podle článku 6 Pařížské dohody by měly sloužit jako „záchranná síť“, zatímco rámec EU pro ochranu klimatu bude nastaven směrem k 90% snížení. Možnost používat mezinárodní certifikáty by měla být uplatňována v odvětvích, která se při dosahování svých cílů potýkají s největšími obtížemi. V této souvislosti by měl být zohledněn i systém ETS, ačkoli přímé používání mezinárodních certifikátů pro zajištění souladu v rámci systému ETS nebude povoleno.

Za druhé, referenční hodnota pro omezenou úlohu kreditů podle článku 6 by měla přímo odkazovat na průběžný cíl pro rok 2040. Ustanovení čl. 4 odst. 5 písm. a) pozměněného právního rámce EU pro klima chápeme tak, že počínaje rokem 2036 může být příspěvek k dosažení klimatického cíle pro rok 2040 v podobě vysoce kvalitních mezinárodních kreditů podle článku 6 Pařížské dohody omezený a do roku 2040 může dosáhnout až 3 % čistých emisí z roku 1990.

Za třetí, začlenění trvalých negativních emisí – v omezeném rozsahu – do systému ETS musí proběhnout způsobem, který zachová jeho integritu a nepovede k tomu, že nezbytného snížení emisí nebude dosaženo. Kromě toho musí být zajištěna udržitelnost trvalých negativních emisí.

Za čtvrté, podle posouzení dopadů klimatického cíle pro rok 2040, které provedla Evropská komise, se příslušné emise v odvětvích, na něž se vztahuje systém ETS, očekávají i v roce 2040. Čtvrtou větu bodu odůvodnění 8a chápeme tak, že lineární redukční faktor v systému EU ETS bude od roku 2036 upraven tak, aby odrážel zbytkové emise v příslušných odvětvích slučitelné s 90% snížením emisí do roku 2040.

Za páté, mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích musí být navržen tak, aby byl nebyrokratický a účinný. V této souvislosti vítáme zjednodušení, která již byla dohodnuta v rámci souhrnného balíčku. Kromě toho musí Evropská komise neprodleně předložit regulační návrhy na jednotnou úpravu vývozu výrobků, na něž se vztahuje mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích, platnou v celé EU, která bude v souladu s pravidly WTO. Nelze-li prostřednictvím mechanismu uhlíkového vyrovnání na hranicích dosáhnout účinné ochrany před únikem uhlíku, měla by být konkurenceschopnost průmyslových odvětví orientovaných na vývoz i nadále regulována prostřednictvím přidělování bezplatných povolenek.

V neposlední řadě německá vláda podporuje rozšíření odvětví, pokud jde o kompenzace cen elektřiny, jak navrhla Evropská komise.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko nemůže podpořit cíl 90% čistého snížení emisí, a proto nemůže podpořit obecný přístup. Taková úroveň ambicí není slučitelná s cílem posílit konkurenceschopnost a hospodářskou odolnost Evropy. Bez realistických a účinných základních podmínek existuje vážné riziko, že evropské společnosti přesunou svou výrobu a emise mimo Unii, což povede k deindustrializaci, ztrátě pracovních míst a větší závislosti na vnějších aktérech a zároveň oslabí úsilí o snižování emisí.

Návrh není podložen aktualizovaným posouzením dopadů, které by odráželo nedávný významný geopolitický a hospodářský vývoj. Nebyla předložena žádná analýza na úrovni členských států, což znamená, že rozdíly v dopadech na jednotlivé členské státy zůstávají neznámé. Situace je tedy podobná jako v případě přijetí balíčku „Fit for 55“ – evropské hospodářství se musí přizpůsobit klimatickým opatřením, a nikoli naopak.

Ačkoli podporujeme ambice v oblasti klimatu, vyzýváme k přijetí realistického pragmatického přístupu a domníváme se, že moudrou volbou by bylo začít s nižšími cíli, které by odrážely naši hospodářskou realitu. Náš závazek k ambicím dokládají i naše úspěchy, Maďarsko již dosáhlo snížení emisí o 48 % ve srovnání s rokem 1990, což je výrazně nad průměrem EU. Řada členských států zároveň srovnatelného pokroku nedosáhla, což vyvolává otázku, jak lze kolektivního cíle dosáhnout spravedlivým a vyváženým způsobem. Všichni neseme odpovědnost za naše občany. V tomto smyslu naléhavě vyzýváme, aby členské státy, které při hlasování upozornily Radu na neproveditelnost cíle ve výši 90 %, nenesly odpovědnost za případné nesplnění cíle EU pro rok 2040. V budoucím rámci by měly být náležitě zohledněny první úspěchy.

Vzhledem ke značné nejistotě v odvětví LULUCF a míře využívání technologického pohlcování uhlíku by dále závazný cíl čistého snížení emisí neměl být založen na předpokladech o propadech. Ačkoli bereme na vědomí určitá zlepšení v kompromisním znění, zejména pokud jde o ustanovení o revizi/přezkumu, tyto změny i nadále nejsou dostatečné. Stále existuje mnoho nedořešených otázek týkajících se metodiky, provádění a spolehlivosti rámce.

Kromě toho se očekává, že opatření jako systém ETS2 situaci zhorší, protože zvýší náklady pro domácnosti a malé podniky, riziko negativní reakce veřejnosti a sníží veřejnou podporu politiky v oblasti klimatu, aniž by vedla k významnému snížení emisí.

V neposlední řadě vyjadřujeme politování nad tím, že jednání o tak zásadním tématu probíhala pod značným časovým tlakem, což není pro rozhodnutí tak dlouhodobého strategického významu vhodné. Aby rámec pro rok 2040 zůstal realistický, sociálně přijatelný a v souladu s evropskými cíli v oblasti konkurenceschopnosti, je nezbytný vyvážený a důvěryhodný přístup založený na důkazech.“

PROHLÁŠENÍ LOTYŠSKA

„Lotyšsko podporuje znění obecného přístupu k evropskému právnímu rámci pro klima, rádo by však zdůraznilo následující aspekty, které budou mít zásadní význam pro úspěšné provedení přechodu na uhlíkovou neutralitu v zemi.

Při práci na budoucím legislativním rámci a rozhodování o něm je zapotřebí provést podrobné posouzení dopadů, aby se zajistilo, že zátěž spojená se snižováním emisí bude spravedlivě rozdělena a bude vymahatelná ve všech členských státech s ohledem na jejich různou socioekonomickou situaci, strukturu emisí a potenciál každého odvětví ke snížení emisí, zejména aspekty LULUCF, včetně složité povahy a vysokého přirozeného emisního potenciálu organických půd, a geopolitické výzvy.

Máme za to, že udržitelná bioenergie zůstává součástí portfolia energie z obnovitelných zdrojů, aniž by vytvářela další zátěž a omezení jejího využívání, zejména pokud jde o zdroje získané v rámci EU, kde se uplatňuje přístup udržitelného obhospodařování lesů.

Ustanovení o přezkumu zakotvené v evropském právním rámci pro klima chápeme jako mechanismus pro přezkum celkového cíle, pokud z údajů vyplyne, že skutečné výsledky provádění se odchylují od požadované trajektorie vedoucí k cíli pro rok 2040.“

PROHLÁŠENÍ LITVY

„Litva podporuje přijetí obecného přístupu ke změně evropského právního rámce pro klima. Domnívá se však, že je důležité zajistit, aby všechny členské státy měly dostatečné základní podmínky a flexibilitu pro splnění cíle v oblasti klimatu do roku 2040 – včetně jasného odkazu na opatření EU k řešení socioekonomických výzev a zajištění přijetí ze strany veřejnosti po roce 2032, kdy vyprší platnost Sociálního klimatického fondu – a aby inovativní technologie byly obecně a cenově dostupné ve všech členských státech.

Litva dále zdůrazňuje význam řady cílů v odvětví zemědělství a využívání půdy a poukazuje na jejich omezený potenciál ke zmírňování změny klimatu a citlivost vůči přírodním jevům. Je rovněž nezbytné zajistit soudržnost mezi potravinovým zabezpečením v EU, konkurenceschopností tohoto odvětví a velmi ambiciózními cíli v oblasti klimatu.

Je nanejvýš důležité zajistit, aby legislativní balíček, jenž má být předložen v roce 2026 a kterým se začne realizovat cíl EU v oblasti klimatu do roku 2040, zahrnoval cíle v oblasti snižování emisí skleníkových plynů pro odvětví zemědělství a využívání půdy, které dávají z ekonomického hlediska smysl. Bez odpovídajících záruk a účinných podpůrných opatření, zejména finančních nástrojů, mohou ambiciózní závazky EU v oblasti skleníkových plynů vést k vyšším výrobním nákladům, cenám potravin a rizikům pro potravinové zabezpečení.

Nerovné podmínky mezi zemědělci v EU, kdy není zaručena konvergence přímé podpory, dále zvyšují riziko narušení zásady spravedlivé hospodářské soutěže v zemědělském odvětví. V tomto ohledu Litva vyzývá Komisi, aby prozkoumala, jak nejlépe zajistit účinné technologie a opatření pro konkurenceschopný, odolný a udržitelný rozvoj zemědělství a zároveň optimalizovat příspěvek odvětví ke snižování a pohlcování skleníkových plynů prostřednictvím udržitelného využívání půdy a opětovného zalesňování.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Slovenská republika se zavázala k úsilí o dekarbonizaci a k cíli EU dosáhnout do roku 2050 klimatické neutrality. Svůj cíl v oblasti dekarbonizace pro rok 2030 již plní. Po postupném ukončení těžby uhlí je naše skladba zdrojů energie bez emisí. S ohledem na konkurenceschopnost evropského průmyslu se domníváme, že cíle v oblasti snižování emisí by měly být realističtější, a nikoli přísnější. Dlouhodobé cíle dekarbonizace je třeba stanovit správným způsobem, se silnou politickou odpovědností a pevným podpůrným rámcem. Proces stanovování klimatického cíle pro rok 2040 má strategický význam. V návaznosti na jasnou výzvu členských států, včetně Slovenské republiky, uspořádala Evropská rada v říjnu 2025 politickou diskusi a poskytla pokyny. Dohody o konkrétní úrovni klimatického cíle pro rok 2040 však nebylo dosaženo, což odráží složitost této otázky.

Slovenská republika považuje navrhovanou 90% cílovou úroveň za příliš ambiciózní. Vzhledem k současné geopolitické situaci, poklesu přírodních propadů uhlíku a tempu technologického pokroku vyvolává proveditelnost této cílové úrovně oprávněné obavy. Z tohoto důvodu Slovenská republika nemůže s obecným přístupem k evropskému právnímu rámci pro klima souhlasit.

Ve všech nadcházejících legislativních i nelegislativních návrzích musí být zachována a zohledněna zásada technologické neutrality. V souladu se závěry Evropské rady z října 2025 vyzýváme k technologicky neutrální dekarbonizaci průmyslu. Nedávno zveřejněný pracovní program Komise na rok 2026, který zahrnuje pouze nový rámec pro energii z obnovitelných zdrojů, v tomto ohledu vzbuzuje obavy. Ačkoli plně podporujeme ambici urychlit transformaci energetiky, Slovenská republika nepovažuje pokračování rámců stanovených ve směrnici o obnovitelných zdrojích energie a směrnici o energetické účinnosti po roce 2030 za nezbytné ani v souladu s navrhovaným zněním čl. 4 odst. 5 revidovaného evropského právního rámce pro klima. Slovenská republika se domnívá, že rámec pro období po roce 2030 by měl být navržen tak, aby odrážel vyvážený a inkluzivní přístup k dekarbonizaci podporující zavádění všech bezuhlíkových a nízkouhlíkových řešení, aniž by bylo omezeno právo členských států zvolit si vlastní skladbu zdrojů energie.

Slovenská republika podporuje větší flexibilitu napříč odvětvími a nástroji a v jejich rámci, jak je navrženo v čl. 4 odst. 5 písm. c). Jsme toho názoru, že pokud budou splněny celkové cíle členských států v oblasti dekarbonizace, může jim být povoleno odchýlit se od některých dílčích cílů (např. cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo energetické účinnosti). Tento přístup podporuje individuálnější a nákladově efektivnější cestu ke klimatické neutralitě, která odráží práva členských států zakotvená ve Smlouvách, vnitrostátní specifika a kapacity.

Slovenská republika se domnívá, že stávající legislativní rámec představuje pečlivě vyvážený kompromis mezi solidaritou a nákladovou efektivností. Zajišťuje, že ačkoli ke společným ambicím v oblasti klimatu přispívají všechny členské státy, jejich úsilí je úměrné jejich hospodářské kapacitě. V rámci pro období po roce 2030 je třeba uznat, že základní podmínky, které odůvodňovaly současnou rovnováhu mezi uvedenými zásadami, se nezměnily. Hospodářské rozdíly mezi členskými státy jsou i nadále značné, stejně jako rozdíly v energetické náročnosti, technologické kapacitě a přístupu k financování. V zemích s nižším HDP jsou relativní náklady na transformaci energetiky i nadále výrazně vyšší. V této souvislosti musí být úsilí členských států založeno na HDP na obyvatele a na zásadě solidarity, aby se zabránilo přesunu váhy transformace na členské státy s nižšími příjmy a omezenějšími fiskálními a investičními kapacitami. Nerovnoměrné rozložení úsilí může zvýšit úroveň energetické chudoby a narušit konkurenceschopnost, zejména v regionech závislých na tradičních průmyslových odvětvích.

Klíčovou součástí našeho úsilí o dekarbonizaci zůstávají přírodní propady uhlíku. Příspěvek přírodních propadů však závisí na různých prvcích, které členské státy nemohou ovlivnit, jako jsou dopady změny klimatu a dopady přírodních škodlivých činitelů. Kromě toho má každý členský stát specifickou vnitrostátní situaci, která ovlivňuje možnost přírodních propadů, jako je věková struktura lesů a potřeba udržitelného obhospodařování lesů. Slovenská republika zdůrazňuje, že je třeba zohlednit synergie s biologickou rozmanitostí a zajistit, aby naše úsilí o dekarbonizaci nebylo v přímém rozporu s cíli právního rámce pro obnovu přírody a s cílem obnovit a zachovat naši biologickou rozmanitost.

Stejně důležité je i nadále financování transformace. V rámci na období po roce 2030 Komise posílí finanční nástroje, které jsou součástí víceletého finančního rámce i mimo něj, včetně pokračování Modernizačního fondu, Inovačního fondu, Fondu pro spravedlivou transformaci a Sociálního klimatického fondu.

Pro Slovenskou republiku je i nadále zdrojem obav nový systém obchodování s emisemi pro budovy, silniční dopravu a další odvětví (ETS2). Jeho sociální dopady zdaleka převažují nad přínosy pro životní prostředí, které jsou ve srovnání s nimi zanedbatelné. V usnesení Národní rady Slovenské republiky ze dne 28. října 2025 se Komise vyzývá, aby předložila revizi systému ETS2 s cílem snížit jeho regresivní účinky. Kromě toho a v souladu s článkem 191 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), který vyžaduje, aby opatření EU v oblasti životního prostředí zohledňovala rozmanitost situací v jednotlivých členských státech a zajišťovala, aby opatření nebyla nadměrně zatěžující, se Slovenská republika staví rozhodně proti spuštění systému v roce 2027.

Slovenská republika vyzývá Komisi, aby urychleně revidovala nařízení o výkonnostních normách pro emise CO₂ pro osobní automobily, dodávky a těžká vozidla. K dosažení skutečného snížení emisí, zajištění konkurenceschopnosti a zachování sociální soudržnosti je zapotřebí pružnější, technologicky neutrální a pragmatičtější přístup. Vzhledem k tomu, že stávající cíle plně neodrážejí zásadu technologické neutrality, Slovenská republika vyzývá Komisi, aby při přechodu na silniční dopravu s nulovými emisemi po roce 2030 zvažila úlohu paliv s nulovými a nízkými emisemi uhlíku, včetně e-paliv a udržitelných biopaliv, a to zavedením uhlíkového korekčního faktoru. Využívání bateriových elektrických vozidel je zároveň v mnoha členských státech i nadále umírněné, což by mohlo vést k tomu, že výrobci automobilů budou při plnění stanovených cílů čelit problémům, a v konečném důsledku i riziku sankcí. Slovenská republika proto vyzývá Komisi, aby předložila mechanismus průměrného plnění i pro cíle na roky 2030 a 2035.“

PROHLÁŠENÍ KOMISE

Prohlášení 1

„Při přípravě **posouzení dopadů pro rámec politiky v oblasti klimatu po roce 2030**, a zejména jakýchkoli cílů a úsilí členských států po roce 2030, se Komise bude řídit rámcem pro zlepšování právní úpravy a interinstitucionální dohodou o zdokonalení tvorby právních předpisů.

Komise má zejména v úmyslu poskytnout podobnou úroveň podrobností jako v posouzeních dopadů balíčku „Fit for 55“ a je připravena si s členskými státy včas vyměňovat informace o metodikách a kvantitativních vstupech, které jim pomohou při provádění vlastních vnitrostátních analýz.

Při přípravě těchto cílů a úsilí má Komise rovněž v úmyslu náležitě zohlednit **nákladovou efektivnost i solidaritu**, aby spolunormotvůrci mohli při schvalování cílů tyto zásady projednat a nalézt mezi nimi správnou rovnováhu.“

Prohlášení 2

„Jak uvedla předsedkyně von der Leyenová ve svém dopise Evropské radě, systém ETS2 by měl být zaváděn postupně a hladce. Komise potvrzuje svůj záměr navrhnout revizi základních prvků prováděcího rámce systému ETS2 s cílem usnadnit vstup systému ETS2 v platnost v souladu s pokyny uvedenými v bodě 47 závěrů Evropské rady. Příslušné návrhy budou přijaty ještě letos a budou řešit obavy z příliš vysokých nebo kolísavých cen, přičemž zajistí řádné zahájení fungování trhu a předvídatelnou cenovou trajektorii prostřednictvím spolehlivějšího systému stabilizace cen.

Komise navrhne spolehlivější systém stabilizace cen, a to zejména prostřednictvím dalšího posílení úlohy rezervy tržní stability systému ETS2, a ve spolupráci s EIB rovněž zkoumá možnost, zda by členské státy mohly předsunout příjmy ze systému ETS2, a podpořit tak domácnosti s nízkými a středními příjmy při včasné snižování jejich účtů za vytápění nebo mobilitu. Příjmy získané ze stanovení cen uhlíku, které jsou poskytovány prostřednictvím Sociálního klimatického fondu, kromě toho pomohou ve čtyřech jasných oblastech: překonání energetické a dopravní chudoby, zavádění čistých technologií vyrobených v EU, snížení naší závislosti na fosilních palivech a dosažení našich cílů v oblasti klimatu.

Transformace musí být spravedlivá a nestranná, přičemž je třeba chránit a podporovat zejména zranitelné domácnosti, malé podniky a regiony, které jsou strukturálním změnám nejvíce vystaveny.“