

Брюксел, 11 декември 2025 г.
(OR. en)

14906/1/25
REV 1
PV CONS 57
ENV 1153
CLIMA 499
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Околна среда)
4 ноември 2025 г.

1. **Приемане на дневния ред**

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 14489/25.


2. **Одобряване на точки А**

Списък на незаконодателните дейности 14602/25

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане.

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

3. **Изменение на Европейския закон за климата**  14715/25
Общ подход

Съветът постигна общ подход по регламента за изменение на Европейския закон за климата, както е изложено в док. 14960/25 + COR 1. **Чехия, Унгария, Полша и Словакия заявиха, че не са в състояние да подкрепят общия подход. България заяви, че се въздържа от гласуване по общия подход.**

Австрия, Германия, Унгария, Латвия, Литва, Словакия и Комисията направиха изявления, поместени в приложението.

Незаконодателни дейности

4. Документ от името на ЕС за Рамковата конвенция на ООН по изменението на климата (РКООНИК) относно актуализация на национално определения принос (НОП)
Одобряване 14716/25

Други въпроси

5. Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

Спешна необходимост от отлагане и съществено опростяване на Регламента на ЕС относно обезлесяването (EUDR)
Информация от Австрия

OC 14736/25

Съветът взе под внимание информацията, представена от Австрия, както и изказванията на други делегации.

-
- O** Първо четене
C Точка, основана на предложение на Комисията
-

Изявления по законодателна точка Б, която се съдържа в док. 14489/25

**По точка 3 от
списъка на
точки Б:**

Изменение на Европейския закон за климата
Общ подход

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия отбелязва заложената в Европейския закон за климата амбициозна цел за намаляване на емисиите на парникови газове с нетни 90% до 2040 г. Ясно е, че такива амбициозни цели налагат установяването на стабилна и надеждна благоприятна рамка, осигуряваща правна сигурност, която гарантира солидна европейска промишлена база и предотвратява изместването на въглеродни емисии.

Отчитаме, че не всички конкретни подробности могат да бъдат финализирани в рамките на сегашната версия на Европейския закон за климата и че много аспекти ще бъдат разгледани в предстоящите законодателни предложения, но все пак е важно законът за климата да осигури ясна и предвидима рамка за нашите предприятия, за да се гарантира ефективният им преход към бъдеще с ниски въглеродни емисии.

Преходът към неутралност по отношение на климата е възможност за иновации и растеж. Същевременно трябва да отчитаме и рисковете и предизвикателствата, които съпътстват този преход. За да създадем подкрепяща среда за нашата промишленост, от жизненоважно значение е да установим отново привлекателен инвестиционен климат, който гарантира икономическа конкурентоспособност, заетост и социална стабилност.

В този контекст следните ключови елементи продължават да бъдат изключително важни за Австрия:

- **По-бавно постепенно премахване на разпределянето на безплатни квоти в СТЕ от 2028 г.:**
 - Австрия подчертава необходимостта от удължаване на безплатните квоти за CO₂ в схемата на ЕС за търговия с емисии (СТЕ) след 2034 г. като необходимо допълнение към по-бавното постепенно премахване на безплатните квоти от 2026 г. нататък.
 - В допълнение, от решаващо значение е да се изравни траекторията за постепенно премахване на безплатните квоти от 2028 г. нататък, за да се избегне ненужната тежест за промишлените отрасли по време на преходния период.

- Тези два елемента следва да бъдат подходящо отразени при преразглеждането на Директивата за СТЕ и Регламента за механизма за корекция на въглеродните емисии на границите.
- Австрия призовава Европейската комисия да представи съответните предложения във възможно най-кратък срок.
- **Висококачествени международни кредити съгласно член 6 от Парижкото споразумение:**
 - Австрия подкрепя предложението да се разреши използването на международни кредити в СТЕ преди 2036 г. при спазване на строги критерии, свързани с околната среда и устойчивостта.
 - Потенциалното включване на международни сертификати следва да бъде внимателно проучено в рамките на оценка на въздействието, за да се гарантира, че е в съответствие с общите цели за декарбонизация. Възможността за използване на тези сертификати в СТЕ следва да се разглежда по отворен начин.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Германия подкрепя намаляване с 90% на нетните емисии до 2040 г., както предлага Европейската комисия, при спазване на три условия:

1. Приносът на Германия трябва да бъде в съответствие с националната цел на Германия в областта на климата за 2040 г. Важно е да се подчертае, че новата цел на ЕС в областта на климата за 2040 г. не трябва да води до допълнителни изисквания или задължения за намаляване на емисиите за съответните сектори в Германия.
2. Интегриране на постоянните поглътители в политиките на ЕС;
3. Използване на висококачествени международни кредити в размер на максимум 3 процентни пункта от междинната цел за 2040 г.

Освен това трябва да се гарантира ефективна защита срещу изместването на въглеродни емисии, за да се запази добавената ни стойност.

Въз основа на тези условия при изготвянето на предстоящия пакет на ЕС в областта на климата за 2040 г., както и с оглед на предстоящите тристранни срещи с Европейския парламент, трябва да бъдат взети предвид следните приоритети:

Първо, международните сертификати съгласно член 6 от Парижкото споразумение следва да служат като „защитна мрежа“, докато рамката на ЕС за опазване на климата ще бъде калибрирана към намаляване с 90%. Възможността за използване на международни сертификати следва да се прилага в секторите, които изпитват най-големи трудности при постигането на целите си. В този контекст следва да се взема предвид и СТЕ, въпреки че прякото използване на международни сертификати за съответствие в СТЕ няма да бъде разрешено.

Второ, референтната стойност за ограничената роля на кредитите по член 6 следва да се отнася пряко до междинната цел за 2040 г. Разбираме член 4, параграф 5, буква а) от изменения Европейски закон за климата в смисъл, че от 2036 г. нататък може да има ограничен принос към целта в областта на климата за 2040 г. чрез висококачествени международни кредити за намалени емисии съгласно член 6 от Парижкото споразумение, който до 2040 г. да достигне максимум 3% от нетните емисии за 1990 г.

Трето, интегрирането – в ограничена степен – на постоянни отрицателни емисии в СТЕ трябва да се извършва по начин, който запазва нейната цялост и не води до непостигане на необходимото намаляване на емисиите. В допълнение трябва да се гарантира устойчивостта на постоянните отрицателни емисии.

Четвърто, според оценката на въздействието на Европейската комисия на целта в областта на климата за 2040 г., през 2040 г. все още се очакват съответните емисии в секторите, обхванати от СТЕ. Разбираме съображение 8а, четвърто изречение в смисъл, че коефициентът на линейно намаление в СТЕ на ЕС ще бъде коригиран от 2036 г. нататък, така че да отразява остатъчните емисии в съответните сектори, съвместими с намаляване на емисиите с 90% до 2040 г.

Пето, механизмът за корекция на въглеродните емисии на границите (МКВЕГ) трябва да бъде проектиран така, че да бъде небюрократичен и ефикасен. В този контекст приветстваме опростяванията, които вече са договорени като част от пакета „Омнибус“. В допълнение Европейската комисия трябва бързо да представи регулаторни предложения за единна корекция за целия ЕС, която отговаря на правилата на СТО, за износа на продукти, обхванати от МКВЕГ. Ако ефективната защита срещу изместването на въглеродни емисии не може да бъде постигната чрез МКВЕГ, конкурентоспособността на ориентирани към износ отрасли следва да продължи да се регулира чрез безплатно разпределяне на квоти.

И накрая, германското правителство подкрепя разширяването на сектора за компенсиране на цените на електроенергията, предложено от Европейската комисия.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария не е в състояние да подкрепи целта за намаляване на нетните емисии с 90%, поради което не може да подкрепи общия подход. Такова равнище на амбиция не е съвместимо с целта за укрепване на конкурентоспособността и икономическата устойчивост на Европа. При липсата на реалистични и ефективни отключващи условия съществува сериозен риск европейските дружества да преместят производството и емисиите си извън Съюза, което ще доведе до деиндустриализация, загуба на работни места и повишена зависимост от външни фактори, като същевременно ще подкопае усилията за намаляване на емисиите.

Предложението не е подкрепено от актуализирана оценка на въздействието, която да отразява последните важни геополитически и икономически събития. Не е представен анализ на равнище държави членки, което означава, че диференцираното въздействие върху отделните държави членки остава неизвестно. Поради това ситуацията е подобна на тази при приемането на пакета „Подготвени за цел 55“ — европейската икономика трябва да се адаптира към мерките в областта на климата, а не обратното.

Макар и да подкрепяме амбицията в областта на климата, призоваваме за реалистичен, приземен подход и считаме, че разумният избор би бил да се започне от по-ниско целево равнище, което да отразява нашата икономическа действителност. Ангажираността ни с амбицията се доказва и от нашите постижения – Унгария вече е постигнала намаление на емисиите с 48% в сравнение с 1990 г., което е доста над средното за ЕС. Същевременно редица държави членки не са постигнали сравним напредък, което повдига въпроса как колективната цел може да бъде постигната по справедлив и балансиран начин. Всички ние сме отговорни за нашите граждани. В този смисъл настоятелно призоваваме държавите членки, които с гласовете си са насочили вниманието на Съвета към неосъществимостта на целта за 90%, да не се считат за отговорни за евентуално неизпълнение на целта на ЕС за 2040 г. Ранните постижения следва да бъдат надлежно признати в предстоящата рамка.

Освен това, като се има предвид значителната несигурност в сектора на ЗПЗГС и степента на внедряване на технологични поглъщания на въглерод, не е целесъобразно обвързващата цел за нетно намаляване на емисиите да се основава на допускания относно поглъстителите.

Въпреки че отбелязваме някои подобрения в компромисния текст, по-специално по отношение на клаузата за преразглеждане/преглед, тези промени остават недостатъчни. Все още има много нерешени въпроси относно методиката, прилагането и стабилността на рамката.

Освен това се очаква мерки като STE2 да влошат положението чрез повишаване на разходите за домакинствата и малките предприятия, което създава риск от враждебни социални реакции и намаляване на обществената подкрепа за политиката в областта на климата, без тези мерки да водят до значително намаляване на емисиите.

И накрая, изразяваме съжаление, че преговорите по такова фундаментално досие бяха проведени под значителен времеви натиск, което не е подходящо за решение от такова дългосрочно стратегическо значение. Необходим е балансиран, основан на доказателства и надежден подход, за да се гарантира, че рамката за периода до 2040 г. остава реалистична, социално приемлива и в съответствие с целите на Европа в областта на конкурентоспособността.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЛАТВИЯ

„Латвия подкрепя текста на общия подход към Европейския закон за климата, но би искала да подчертае следните аспекти, които ще бъдат от решаващо значение за успешното осъществяване на прехода към въглеродна неутралност в нашата държава.

Необходима е подробна оценка на въздействието при разработването и вземането на решение относно бъдещата законодателна рамка, за да се гарантира, че тежестта на намаляването на емисиите се разпределя справедливо и е приложима във всички държави членки, като се вземат предвид различното им социално-икономическо положение, структурата на емисиите и потенциала за намаляване на емисиите във всеки сектор, особено аспектите на ЗПЗГС, включително сложния им характер и присъщия висок потенциал за емисии на органичните почви, както и геополитическите предизвикателства.

Нашето ясно разбиране е, че устойчивата биоенергия остава част от портфейла на енергията от възобновяеми източници, без да се създават допълнителна тежест и ограничения за нейното използване, особено по отношение на ресурсите, получени в рамките на ЕС, където се прилага устойчив подход към управлението на горите.

Разбираме клаузата за преглед, залегнала в Европейския закон за климата, като механизъм за преразглеждане на общата цел, ако данните показват, че реалните постижения в изпълнението се отклоняват от желаната траектория за постигане на целта за 2040 г.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЛИТВА

„Литва подкрепя приемането на общия подход за изменение на Европейския закон за климата.

Литва обаче счита, че е важно да се осигурят достатъчно благоприятстващи условия и гъвкавост за всички държави членки за постигане на целта в областта на климата за 2040 г., включително изрично позоваване на мерките на ЕС за справяне със социално-икономическите предизвикателства и осигуряване на обществено одобрение след 2032 г., когато изтича срокът на действие на Социалния фонд за климата, както и наличието и финансовата достъпност на иновативните технологии във всички държави членки.

Освен това Литва подчертава значението на множество цели в секторите на селското стопанство и земеползването, като отбелязва ограничения им потенциал за смекчаване на последиците от изменението на климата и чувствителността им към природните явления. Трябва да се гарантира и съгласуваност между продоволствената сигурност на ЕС, конкурентоспособността на сектора и много амбициозните цели в областта на климата.

От съществено значение е да се гарантира, че пакетът от цели на ЕС в областта на климата за 2040 г., който ще бъде представен през 2026 г., включва смислени от икономическа гледна точка цели за намаляване на емисиите на парникови газове за секторите на селското стопанство и земеползването. Без адекватни предпазни мерки и ефективни мерки за подкрепа, особено финансови инструменти, амбициозните ангажименти на Европейския съюз по отношение на парниковите газове могат да доведат до по-високи производствени разходи, цени на храните и рискове за продоволствената сигурност.

Неравностойните условия на конкуренция между земеделските стопани в ЕС, при които сближаването на прякото подпомагане не е гарантирано, допълнително увеличават риска от нарушаване на принципа на лоялна конкуренция в селскостопанския сектор. Във връзка с това Литва приканва Комисията да проучи най-добрите начини за осигуряване на ефективни технологии и мерки за конкурентоспособно, издръжливо и устойчиво развитие на селското стопанство, като същевременно се оптимизира приносът на сектора за намаляването и поглъщанията на парникови газове чрез устойчиво земеползване и повторно залесяване.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВАКИЯ

„Словашката република се е ангажирала с усилията за декарбонизация и с целта на ЕС за постигане на неутралност по отношение на климата до 2050 г. Словашката република вече изпълнява целта си за декарбонизация за 2030 г. Енергийният ни микс е без емисии, след като използването на въглищата постепенно беше прекратено. Загрижени за конкурентоспособността на европейската промишленост, считаме, че целите за намаляване на емисиите следва да станат по-реалистични, а не по-строги. Дългосрочните цели за декарбонизация трябва да бъдат определени по правилния начин, със силна политическа ангажираност и стабилна благоприятна рамка. Процесът на определяне на целта в областта на климата за 2040 г. е от стратегическо значение. След ясен призив от страна на държавите членки, в т.ч. Словашката република, Европейският съвет проведе политическа дискусия и предостави насоките си през октомври 2025 г. Въпреки това не беше постигнато споразумение за конкретно равнище на целта в областта на климата за 2040 г., което свидетелства за сложността на въпроса.

Словашката република счита, че предложеното целево равнище от 90% е прекалено амбициозно. Като се имат предвид настоящият геополитически контекст, намаляването на естествените поглътители на въглерод и темпът на технологичния напредък, осъществимостта на такова целево равнище поражда основателни опасения. Поради тази причина Словашката република не е в състояние да се съгласи с общия подход по Европейския закон за климата.

Принципът на технологична неутралност трябва да бъде запазен и отразен във всички предстоящи законодателни и незаконодателни предложения. В съответствие със заключенията на Европейския съвет от октомври 2025 г. призоваваме декарбонизацията на промишлеността да се осъществява по технологично неутрален начин. Наскоро публикуваната работна програма на Комисията за 2026 г., която включва само нова рамка за енергията от възобновяеми източници, поражда опасения в това отношение. Въпреки че напълно подкрепяме амбицията за ускоряване на енергийния преход, Словашката република счита, че продължаването след 2030 г. на рамките, определени в Директивата за енергията от възобновяеми източници и Директивата за енергийната ефективност, не е нито необходимо, нито е в съответствие с предложената формулировка на член 4, параграф 5 от преразгледания Европейски закон за климата. Словашката република смята, че рамката за периода след 2030 г. следва да бъде разработена по начин, който отразява балансиран и приобщаващ подход към декарбонизацията в подкрепа на внедряването на всички решения за нулеви и ниски въглеродни емисии, без да се ограничава правото на държавите членки да избират собствения си енергиен микс.

Словашката република подкрепя повишената гъвкавост в рамките на секторите и инструментите и между тях, предложена в член 4, параграф 5, буква в). Според нашето разбиране на държавите членки може да бъде позволено да се отклоняват от някои от подцелите (например целите за енергия от възобновяеми източници или енергийна ефективност), при условие че са изпълнени техните общи цели за декарбонизация. Този подход подкрепя по-индивидуализиран и икономически ефективен път към постигане на неутралност по отношение на климата, отразяващ залегналите в Договорите права на държавите членки, националните особености и капацитет.

Словашката република счита, че настоящата законодателна рамка представлява внимателно балансиран компромис между солидарност и ефективност на разходите. С нея се гарантира, че макар всички държави членки да допринасят за общата амбиция в областта на климата, техните усилия са пропорционални на собствения им икономически капацитет. В рамката за периода след 2030 г. е необходимо да се отчете, че няма промяна в основните условия, които оправдават настоящия баланс между посочените принципи. Икономическите различия между държавите членки остават значителни, както и разликите в енергийната интензивност, технологичния капацитет и достъпа до финансиране. За държавите с по-нисък БВП относителните разходи за енергийния преход продължават да бъдат значително по-високи. В този контекст усилията на държавите членки трябва да се основават на БВП на глава от населението и на принципа на солидарност, за да се избегне изместване на тежестта на прехода към държавите членки с по-ниски доходи и по-ограничен фискален и инвестиционен капацитет. Има опасност непропорционалното разпределение на усилията да увеличи равнището на енергийна бедност и да подкопае конкурентоспособността, особено в регионите, които зависят от традиционните промишлени сектори.

Естествените поглътители продължават да бъдат ключова част от нашите усилия за декарбонизация. Приносът на естествените поглътители обаче зависи от различни елементи, които не могат да бъдат повлияни от държавата членка, като например въздействието на изменението на климата и въздействието на естествените смущения. Освен това всяка държава членка има своите национални особености, които засягат възможността за естествени поглътители, като например възрастовата структура на горите и необходимостта от устойчиво управление на горите. Словашката република подчертава необходимостта да се вземат предвид полезните взаимодействия с биологичното разнообразие и да се гарантира, че нашите усилия за декарбонизация няма да бъдат в пряко противоречие с целите на Закона за възстановяване на природата и с целта за възстановяване и опазване на нашето биологично разнообразие.

Също толкова важно продължава да бъде финансирането на прехода. В рамката за периода след 2030 г. Комисията ще укрепи финансовите инструменти, които са част от многогодишната финансова рамка и които са извън нея, включително продължаването на Модернизационния фонд, Фонда за иновации, Фонда за справедлив преход и Социалния фонд за климата.

Новата схема за търговия с емисии за сградния сектор, автомобилния транспорт и допълнителните сектори (СТЕ2) продължава да е източник на опасения за Словашката република. Социалните въздействия далеч надхвърлят ползите за околната среда от новата система, които в сравнение са незначителни. Резолюцията на Националния съвет на Словашката република от 28 октомври 2025 г. насърчава Комисията да представи преразгледан вариант на системата СТЕ2 с цел намаляване на регресивните ѝ ефекти. Освен това, в съответствие с член 191 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) – който изисква при действията на ЕС в областта на околната среда да се отчита различното положение в държавите членки и да се гарантира, че мерките не са прекомерно обременяващи – Словашката република твърдо се противопоставя на въвеждането на системата през 2027 г.

Словашката република призовава Комисията бързо да преразгледа регламентите относно стандартите за емисиите на CO₂ от леки автомобили, микробуси и тежкотоварни превозни средства. Необходим е по-гъвкав, технологично неутрален и прагматичен подход, за да се постигне действително намаляване на емисиите, да се гарантира конкурентоспособността и да се запази социалното сближаване. Тъй като настоящите цели не отразяват напълно принципа на технологична неутралност, Словашката република призовава Комисията да обмисли ролята на горивата с нулеви и ниски въглеродни емисии в прехода към автомобилен транспорт с нулеви емисии след 2030 г., включително горивата на основата на електроенергия и устойчивите биогорива, т.е. чрез въвеждането на въглероден корекционен коефициент. В същото време навлизането на задвижвани с акумулаторни батерии електрически превозни средства (BEV) остава скромно в много държави членки, което би могло да се окаже проблем за производителите на автомобили при постигането на поставените цели и в крайна сметка да породи риск от санкции. Поради това Словашката република призовава Комисията да представи механизъм за приблизително спазване също и за целите за 2030 г. и 2035 г.“

ИЗЯВЛЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Изявление 1

„При изготвянето на оценките на въздействието за политическата стратегия в областта на климата за периода след 2030 г., и по-специално на всички цели и усилия на държавите членки за периода след 2030 г., Комисията ще следва параметрите за по-добро законотворчество, в частност Междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество.

По-специално Комисията възнамерява да предостави ниво на детайлност, подобно на това в оценките на въздействието за пакета „Подготвени за цел 55“, и е готова съевременно да обменя с държавите членки методики и количествени данни, за да ги подпомогне в извършването на собствените им национални анализи.

При изготвянето на тези цели и усилия Комисията възнамерява също така да отрази по подходящ начин **както разходната ефективност, така и солидарността**, за да се даде възможност на съзаконодателите да обсъдят и постигнат правилния баланс между тези принципи при договарянето на целите.“

Изявление 2

„Както се посочва в писмото на председателката на Комисията г-жа Фон дер Лайен до Европейския съвет, СТЕ2 следва да се въвежда поетапно и гладко. Комисията потвърждава намерението си да предложи изменение на основните елементи на съответната правоприлагаща уредба, така че да се улесни влизането в сила на СТЕ2 в съответствие с насоките в точка 47 от заключенията на Европейския съвет. Съответните предложения ще бъдат приети още тази година и ще отговорят на опасенията за твърде високи или нестабилни цени, ще осигурят стабилно начало на пазара и предвидима ценова траектория чрез засилена система за ценова стабилност.

Засилването на тази система ще се осъществи чрез увеличаване на ролята на резерва за стабилност на пазара на СТЕ2, като освен това Комисията проучва възможността за държавите членки да изтеглят напред, в сътрудничество с ЕИБ, приходите от СТЕ2, за да подпомогнат домакинствата с ниски и средни доходи чрез по-ранно намаляване на сметките им за отопление или мобилност. Приходите, генерирани чрез ценообразуването на въглеродните емисии, ще бъдат насочени към Социалния фонд за климата с оглед на действия в четири основни направления: преодоляване на енергийната и транспортната бедност, внедряване на произведения в ЕС чисти технологии, намаляване на зависимостта на ЕС от изкопаемите горива и постигане на климатичните цели на ЕС.

Преходът трябва да бъде справедлив и основан на обективни критерии, като особено внимание се обърне на подпомагането на уязвимите домакинства, малките дружества и регионите, където структурните промени са най-вероятни.“