



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 30. listopada 2023.
(OR. en)

14895/23

DENLEG 50
AGRILEG 264
PESTICIDE 55

POP RATNA BILJEŠKA

Od: Europska komisija
Datum primitka: 27. listopada 2023.
Za: Glavno tajništvo Vijeća

Br. dok. Kom.: D089865/3

Predmet: UREDBA KOMISIJE (EU) .../...
od XXX
o izmjeni priloga II. i V. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta
i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za fipronil u ili na
određenim proizvodima

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument D089865/3.

Priloženo: D089865/3



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, **XXX**
PLAN/2023/962
(POOL/E4/2023/962/962-EN.docx)
D089865/03
[...] (2023) **XXX** draft

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od **XXX**

o izmjeni priloga II. i V. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za fipronil u ili na određenim proizvodima

(Tekst značajan za EGP)

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od **XXX**

o izmjeni priloga II. i V. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za fipronil u ili na određenim proizvodima

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. veljače 2005. o maksimalnim razinama ostataka pesticida u ili na hrani i hrani za životinje biljnog i životinjskog podrijetla i o izmjeni Direktive Vijeća 91/414/EEZ¹, a posebno njezin članak 14. stavak 1. točku (a),

budući da:

- (1) Uredbom Komisije (EU) 2019/1792² maksimalne razine ostataka („MRO“) za aktivnu tvar fipronil utvrđene su na relevantnoj granici određivanja u Prilogu V. Uredbi (EZ) br. 396/2005 nakon što je isteklo odobrenje te aktivne tvari.
- (2) U skladu s člankom 6. stavcima 2. i 4. Uredbe (EZ) br. 396/2005 podnesen je zahtjev za uvozne tolerance za fipronil koji se upotrebljava u Brazilu na šećernoj trski te u Brazilu, Sjedinjenim Američkim Državama i Ukrajini na krumpiru. Podnositelj zahtjeva tvrdio je da će uporabe fipronila na dotičnim kulturama koje su odobrene u tim zemljama dovesti do ostataka koji prekoračuju MRO-e iz Uredbe (EZ) br. 396/2005 i da su potrebni viši MRO-i kako bi se izbjegle trgovinske prepreke pri uvozu tih kultura. Budući da se šećernom trskom i krumpirom mogu hraniti životinje, podnositelj zahtjeva predložio je i da se povise neki postojeći MRO-i za fipronil u proizvodima životinjskog podrijetla.
- (3) U skladu s člancima 8. i 9. Uredbe (EZ) br. 396/2005 predmetna država članica ocijenila je taj zahtjev i prosljedila izvješće o ocjeni Komisiji. U izvješću o ocjeni predmetna država članica ocijenila je prehrambeno opterećenje stoke uzimajući u obzir koliko stoka unosi proizvode dobivene od tih kultura te je predložila da se povise neki postojeći MRO-i za fipronil u proizvodima životinjskog podrijetla.
- (4) Europska agencija za sigurnost hrane („Agencija“) ocijenila je zahtjev i izvješće o ocjeni. Posebno je ispitala rizike za potrošače i, prema potrebi, za životinje te je dala obrazloženo mišljenje o predloženim MRO-ima³. To je obrazloženo mišljenje dostavila podnositelju zahtjeva, Komisiji i državama članicama te ga je učinila dostupnim javnosti.

¹ SL L 70, 16.3.2005., str. 1.

² Uredba Komisije (EU) 2019/1792 od 17. listopada 2019. o izmjeni priloga II., III. i V. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za amitrol, fipronil, flupirsulfuron-metil, imazosulfuron, izoproturon, ortosulfamuron i triasulfuron u ili na određenim proizvodima (SL L 277, 29.10.2019., str. 66.).

³ *Reasoned opinion on the setting of import tolerances for fipronil in potatoes, sugar canes and commodities of animal origin.* EFSA Journal 2023.;21(4):7931.

- (5) Agencija je u svojem obrazloženom mišljenju zaključila da podaci o fipronilu u krumpiru koje je dostavio podnositelj zahtjeva nisu dovoljni za utvrđivanje novog MRO-a. Kad je riječ o izmjeni MRO-a za fipronil u šećernoj trski, masnom tkivu goveda, masnom tkivu ovaca i masnom tkivu koza koju je zatražio podnositelj zahtjeva, Agencija je zaključila da su ispunjeni svi uvjeti u pogledu podataka i da su te izmjene prihvatljive u odnosu na sigurnost potrošača na temelju ocjene izloženosti potrošača za 27 specifičnih europskih potrošačkih skupina. Agencija je uzela u obzir najnovije informacije o toksikološkim svojstvima tvari. Nije utvrđen rizik od prekoračenja prihvatljivog dnevnog unosa ili akutne referentne doze ni pri izlaganju toj tvari tijekom cijelog životnog vijeka konzumiranjem svih prehrambenih proizvoda koji je mogu sadržavati ni pri kratkotrajnom izlaganju zbog konzumiranja velike količine relevantnih proizvoda.
- (6) Na temelju obrazloženog mišljenja Agencije te uzimajući u obzir relevantne čimbenike iz članka 14. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 396/2005, zaključuje se da je predložena izmjena MRO-a prihvatljiva.
- (7) Priloge II. i V. Uredbi (EZ) br. 396/2005 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.
- (8) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Stalnog odbora za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Prilozi II. i V. Uredbi (EZ) br. 396/2005 mijenjaju se u skladu s Prilogom ovoj Uredbi.

Članak 2.

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu

*Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN*