



Euroopa Liidu  
Nõukogu

Brüssel, 30. oktoober 2023  
(OR. en)

14895/23

DENLEG 50  
AGRILEG 264  
PESTICIDE 55

## SAATEMÄRKUSED

---

Saatja: Euroopa Komisjon

Kättesaamise  
kuupäev: 27. oktoober 2023

Saaja: Nõukogu peasekretariaat

---

Komisjoni dok nr: D089865/3

---

Teema: KOMISJONI MÄÄRUS (EL) .../..., XXX, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja V lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate fiproniili jääkide piirnormidega

---

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument D089865/3.

Lisatud: D089865/3

Brüssel, **XXX**  
PLAN/2023/962  
(POOL/E4/2023/962/962-EN.docx)  
D089865/03  
[...] (2023) **XXX** draft

**KOMISJONI MÄÄRUS (EL) .../...,**

**XXX,**

**millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja V lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate fiproniili jääkide piirnormidega**

(EMPs kohaldatav tekst)

## KOMISJONI MÄÄRUS (EL) .../....,

**XXX,**

### **millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja V lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate fiproniili jääkide piirnormidega**

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. veebruari 2005. aasta määrust (EÜ) nr 396/2005 taimses ja loomses toidus ja söödas või nende pinnal esinevate pestitsiidide jääkide piirnormide ja nõukogu direktiivi 91/414/EMÜ muutmise kohta,<sup>1</sup> eriti selle artikli 14 lõike 1 punkti a,

ning arvestades järgmist:

- (1) Komisjoni määruse (EÜ) nr 396/2005 v lisa esitatavaks toimeaine fiproniili jääkide piirnormiks kehtestati pärast kõnealuse toimeaine heakskiidu aegumist komisjoni määrusega (EL) 2019/1792<sup>2</sup> asjakohane määramispiir.
- (2) Seoses impordi puhul kohaldatavate jääkide piirnormidega on esitatud määruse (EÜ) nr 396/2005 artikli 6 lõigete 2 ja 4 kohane taotlus fiproniili kohta, mida Brasiilias kasutatakse suhkruroo ning Brasiilias, Ameerika Ühendriikides ja Ukrainas kartuli puhul. Taotleja väitis, et nendes riikides on nimetatud kultuuride puhul lubatud fiproniili kasutada ja see põhjustab määruses (EÜ) nr 396/2005 sätestatud jääkide piirnormidest suuremaid jääke ning kaubandustõkete vältimiseks nende kultuuride importimisel oleks vaja suuremat jääkide piirnormi. Kuna suhkruroogu ja kartulit võib kasutada ka loomasöödana, tegi taotleja ettepaneku suurendada mõnd kehtivat jääkide piirnormi ka loomsete toodete puhul.
- (3) Kooskõlas määruse (EÜ) nr 396/2005 artiklitega 8 ja 9 hindas asjaomane liikmesriik seda taotlust ning edastas hindamisaruande komisjonile. Hindamisaruandes hindas liikmesriik kariloomade söödakaudset kokkupuudet, võttes arvesse, kui palju kariloomad kõnealustest kultuuridest saadud tooteid söövad, ning tegi ettepaneku suurendada mõnd loomsete toodete puhul kohaldatavat jääkide piirnormi.
- (4) Euroopa Toiduohutusamet (edaspidi „toiduohutusamet“) hindas taotlust ja hindamisaruannet. Eriti uuris ta tarbijatele, ja kui see oli asjakohane, loomadele avalduvat riski ning esitas kavandatud jääkide piirnormide kohta põhjendatud

<sup>1</sup> ELT L 70, 16.3.2005, lk 1.

<sup>2</sup> Komisjoni 17. oktoobri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1792, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II, III ja V lisa seoses teatavates toodetes või nende pinnal esinevate amitrooli, fiproniili, metüülflupüürsulfurooni, imasosulfurooni, isoproturooni, ortosulfamurooni ja triasulfurooni jääkide piirnormidega (ELT L 277, 29.10.2019, lk 66).

arvamuse<sup>3</sup>. Ta edastas oma põhjendatud arvamuse taotlejale, komisjonile ja liikmesriikidele ning tegi selle üldsusele kättesaadavaks.

- (5) Oma põhjendatud arvamuses jõudis toiduohutusamet järeldusele, et taotleja esitatud andmed kartulites esineva fiproniili kohta ei olnud piisavad, et kehtestada uus jääkide piirnorm. Mis puudutab fiproniili jääkide piirnormi, mida taotleja taotles suhkruroo ning veise, lamba ja kitse rasvkoepuhul, siis jõudis toiduohutusamet järeldusele, et kõik andmetele esitatavad nõuded on täidetud ning sellised muudatused on tarbijaohutuse seisukohast vastuvõetavad, võttes arvesse tarbija kokkupuute hinnangut Euroopa 27 konkreetse tarbijarühma kohta. Toiduohutusamet võttis arvesse kõige uuemat teavet aine toksikoloogiliste omaduste kohta. Ei tarbijate eluaegsel kokkupuutel selle ainega kõigi seda sisaldavate toiduainete tarbimisel ega ka asjaomaste toodete suures koguses tarbimisega kaasneval lühiajalisel kokkupuutel ei teki ohtu ületada lubatud päevadoosi või akuutset standarddoosi.
- (6) Tuginedes toiduohutusameti põhjendatud arvamusele ja võttes arvesse määruse (EÜ) nr 396/2005 artikli 14 lõikes 2 loetletud asjakohaseid tegureid, otsustati, et jääkide piirnormi kavandatud muudatus on vastuvõetav.
- (7) Seepärast tuleks vastavalt muuta määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja V lisa.
- (8) Käesoleva määrusega ettenähtud meetmed on kooskõlas alalise taime-, looma-, toidu- ja söödakomitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

#### *Artikkel 1*

Määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja V lisa muudetakse vastavalt käesoleva määruse lisale.

#### *Artikkel 2*

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

*Komisjoni nimel*  
*president*  
*Ursula VON DER LEYEN*

---

<sup>3</sup> „Reasoned opinion on the setting of import tolerances for fipronil in potatoes, sugar canes and commodities of animal origin“, EFSA Journal 2023; 21(4):7931.