



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2019. december 16.
(OR. en)

14881/19
PV CONS 66
COMPET 792
IND 304
MI 837
RECH 519
ESPACE 99

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Versenyképesség (**Belső piac, Ipar, Kutatás és Űrpolitika**))
2019. november 28. és 29.

TARTALOM

Oldal

1.	A napirend elfogadása	4
2.	Az „A” napirendi pontok jóváhagyása	4
	Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke	

BELSŐ PIAC ÉS IPAR

Jogalkotási tanácskozások

3.	Irányelv a képviseleti keresetekről	4
4.	Irányelv a 2013/34/EU irányelvnek a társaságiadó-információk közzététele tekintetében történő módosításáról	4

Nem jogalkotási tevékenységek

5.	Az európai versenyképesség külső dimenziója	5
----	---	---

Egyéb

6.	a)	Az új fogyasztóvédelmi együttműködésről szóló rendelet alkalmazása.....	5
	b)	A jobb szabályozás szerepe a fenntartható növekedés támogatásában: a finn elnökség alatt végzett munka	5
	c)	Az uniós turisztikai ágazat digitalizációjának erősítése: a finn elnökség alatt végzett munka	5
	d)	Az „ipar barátai” csoport 2019. évi miniszteri találkozásának (Bécs, 2019. október 4.) eredményei	5
	e)	Verseny az Európai Védelmi Alapban	5
	f)	A kkv-követek hálózatának jelentése	6
	g)	Stratégiai értékláncok: a közös európai érdeket szolgáló fontos projektekkal foglalkozó stratégiai fórum jelentése	6
	h)	A soron következő elnökség munkaprogramja	6

ÚRPOLITIKA

Nem jogalkotási tevékenységek

7. Következtetések – „Úrtechnológiai megoldások a fenntartható Északi-sarkvidékért” 6
8. A fenntartható úrgazdaság előmozdítása 6

KUTATÁS

9. Az Európai horizontot kiegészítő Euratom-program 7

Jogalkotási tanácskozások

10. Európai horizont csomag: rendelet a 2021–2027-es időszakra szóló kutatási és innovációs keretprogramról 7

Nem jogalkotási tevékenységek

11. Következtetések az aktualizált uniós biogazdasági stratégiáról 7

Jogalkotási tanácskozások

12. Rendelet az Európai Innovációs és Technológiai Intézetéről (EIT) 7
13. Határozat az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) stratégiai innovációs tervéről .. 7

Egyéb

Úrpolitika és kutatás

14. A soron következő elnökség munkaprogramja 8

MELLÉKLET – A Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozatok 9

A 2019. NOVEMBER 28-I, CSÜTÖRTÖKI ÜLÉS

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 14323/19 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

14337/19

A Tanács elfogadta a 14337/19 dokumentumban szereplő „A” napirendi pontokat, köztük az elfogadás céljából benyújtott COR és REV dokumentumokat. Az e napirendi pontokhoz kapcsolódó nyilatkozatok a kiegészítésben találhatók.

BELSŐ PIAC ÉS IPAR

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

3. Irányelv a képviseleti keresetekről



14210/19 + ADD 1
7877/18 + ADD 1

Általános megközelítés

A Tanács a 14210/19 dokumentum alapján – az AT, DE és UK delegáció tartózkodása mellett – általános megközelítést fogadott el. A CY, CZ, LU, LV és SK delegáció nyilatkozatot adott ki, amelyet a 14210/19 ADD 1 dokumentum tartalmaz.

4. Irányelv a 2013/34/EU irányelvnek a társaságiadó-információk közzététele tekintetében történő módosításáról



14038/19 + COR 1
+ ADD 1
7949/16

Általános megközelítés ⁽¹⁾

A Tanács a 14038/19 + COR 1 dokumentum alapján nem tudott általános megközelítést elfogadni. 12 delegáció (MT, AT, CY, SE, LV, CZ, HU, EE, IE, LU, SI, HR) ellenezte a jogalap megválasztását, 2 delegáció (DE, UK) pedig tartózkodott. A többi delegáció támogatta a kompromisszumos szöveget. A CY, CZ, EE, HU, IE, LV, LU, MT, SI és SE delegáció által tett együttes nyilatkozat e tanácsi jegyzőkönyv mellékletében található.

Nem jogalkotási tevékenységek

5. Az európai versenyképesség külső dimenziója *Irányadó vita*

 14055/1/19 REV 1

A Tanács irányadó vitát tartott a 14055/1/19 REV 1 dokumentumban foglalt elnökségi feljegyzés alapján.

Egyéb

6. a) **Az új fogyasztóvédelmi együttműködésről szóló rendelet alkalmazása** *A Bizottság tájékoztatója*

 14141/19

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

b) **A jobb szabályozás szerepe a fenntartható növekedés támogatásában: a finn elnökség alatt végzett munka** *Az elnökség tájékoztatója*

 13924/19

A Tanács nyugtázta a finn elnökség tájékoztatóját.

c) **Az uniós turisztikai ágazat digitalizációjának erősítése: a finn elnökség alatt végzett munka** *Az elnökség tájékoztatója*

 14243/19

A Tanács nyugtázta az elnökség tájékoztatóját.

d) **Az „ipar barátai” csoport 2019. évi miniszteri találkozójának (Bécs, 2019. október 4.) eredményei** *Az osztrák delegáció tájékoztatója*

 14246/19

A Tanács nyugtázta az AT delegáció tájékoztatóját.

e) **Verseny az Európai Védelmi Alapban** *A dán delegáció tájékoztatója*

 14418/19

A Tanács nyugtázta a DK delegáció tájékoztatóját.

- f) **A kkv-követek hálózatának jelentése** [2] 14460/19
A Bizottság beszámolója
A Tanács meghallgatta a Bizottság beszámolóját.
- g) **Stratégiai értékláncok: a közös európai érdeket szolgáló fontos projektekkel foglalkozó stratégiai fórum jelentése** [2] 14461/19
A Bizottság tájékoztatója
A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.
- h) **A soron következő elnökség munkaprogramja**
A horvát delegáció tájékoztatója

A 2019. NOVEMBER 29-I, PÉNTEKI ÜLÉS

ÚRPOLITIKA

Nem jogalkotási tevékenységek

7. **Következtetések – „Úrtechnológiai megoldások a fenntartható Északi-sarkvidékért”** [2] 13996/19
Elfogadás
A Tanács elfogadta a 14603/19 dokumentumban foglalt következtetéseket.
8. **A fenntartható úrgazdaság előmozdítása** [2] 14208/19
Irányadó vita
A Tanács a 14208/19 dokumentumban foglalt kérdések alapján irányadó vitát tartott.

KUTATÁS

9. Az Európai horizontot kiegészítő Euratom-program [C] 14301/19
9871/18 + ADD 1
Részleges általános megközelítés

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

10. **Európai horizont csomag: rendelet a 2021–2027-es időszakra szóló kutatási és innovációs keretprogramról** [1][C] 14298/1/19 REV 1
9865/18 + ADD 1
a) **Preambulumbekezdések**
b) **IV. melléklet (szinergiák)**
Részleges általános megközelítés

A Tanács részleges általános megközelítést fogadott el, amely a 14643/19 dokumentumban található.

Nem jogalkotási tevékenységek

11. **Következtetések az aktualizált uniós biogazdasági stratégiáról** [2] 14187/19
Elfogadás

A Tanács elfogadta a 14594/19 dokumentumban foglalt következtetéseket.

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

12. **Rendelet az Európai Innovációs és Technológiai Intézetről (EIT)** [1][C] 14325/19 + ADD 1
+ ADD 2 + COR 1
11228/19 + ADD 1
Részleges általános megközelítés

A Tanács részleges általános megközelítést fogadott el, amely a 14658/1/19 REV 1 dokumentumban található. Az AT delegáció és a HU delegáció nyilatkozata, valamint a BG, HU, LT, PL és RO delegáció IT delegáció által támogatott együttes nyilatkozata e tanácsi jegyzőkönyv mellékletében található.

13. **Határozat az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) stratégiai innovációs tervéről** [1][C] 14326/19
11227/19 + ADD 1
Jelentés az elért eredményekről

A Tanács nyugtázta az elért eredményekről szóló, a 14326/19 dokumentumban foglalt jelentést.

Egyéb

Úrpolitika és kutatás

14. A soron következő elnökség munkaprogramja
A horvát delegáció tájékoztatója

-
- ❶ első olvasat
- C A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont
- ❷ Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)
-

Nyilatkozatok a 14323/19 dokumentumban foglalt jogalkotási „B” napirendi pontokhoz

A 3. „B” napirendi ponthoz: **Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről**

Általános megközelítés

CIPRUS, CSEHORSZÁG, LETTORSZÁG, LUXEMBURG ÉS A SZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG
NYILATKOZATA

„A fogyasztóknak a kereskedők által alkalmazott jogellenes vagy tisztességtelen gyakorlatokkal szembeni védelme érdekében fontos, hogy valamennyi tagállamban rendelkezésre álljanak hatékony jogorvoslati eljárások. Ezért üdvözljük a bizottsági javaslatban és a finn elnökség kompromisszumos szövegében megfogalmazott célkitűzéseket. A szöveg így megfizethető alternatívát biztosítana a fogyasztók számára a jelenleg elérhető, többnyire költséges egyéni bírósági eljárások helyett. Ezenfelül a kompromisszumos szöveg elfogadásának köszönhetően másfél év után újraindulhatnak majd a tárgyalások a Tanácsban, és a végső megállapodás elérése céljából megkezdődhet a háromoldalú egyeztetés az Európai Parlamenttel.

Sajnálatosnak tartjuk ugyanakkor, hogy a harmonizáció mértéke, a jogbiztonság és a jogorvoslathoz való egyszerű fogyasztói hozzáférés tekintetében a kompromisszumos szöveg az eredeti bizottsági javaslatához képest jelentősen meggyengült. Ezzel összefüggésben a szöveg nem ad további magyarázatot arra, hogy határokon átnyúló helyzetben miként zajlana a kollektív jogorvoslat, különösen mivel a tagállamok az irányelv rendelkezésein felül minden esetben alkalmazhatnának saját elfogadhatósági kritériumokat és eljárásokat. Jóllehet a kompromisszumos szöveg részletes és szigorú jogosultsági kritériumokat határoz meg, nem biztosított a feljogosított szervezetek kölcsönös elismerése a tagállamok között, ami valamennyi érintett fél számára jogbizonytalanságot teremt.

Elengedhetetlen, hogy mind az offline, mind az online tevékenységek tekintetében tovább erősítsük a fogyasztók belső piac iránti bizalmát, ezért bízunk abban, hogy az említett kérdések az Európai Parlamenttel folytatott soron következő háromoldalú egyeztetések keretében rendezhetők, és a szöveget ennek megfelelően javítani lehet. Az, hogy az európai fogyasztók és vállalkozások milyen mértékben hajlandóak részt venni a határokon átnyúló kollektív eljárásokban, az ilyen eljárások hatékonyságától és megbízhatóságától függ majd.”

A 4. „B” napirendi ponthoz: **Irányelv a 2013/34/EU irányelvnek a társaságiadó-információk közzététele tekintetében történő módosításáról**

Általános megközelítés

CIPRUS, A CSEH KÖZTÁRSASÁG, ÉSZTORSZÁG, ÍRORSZÁG, LETTORSZÁG, LUXEMBURG, MAGYARORSZÁG, MÁLTA, SVÉDORSZÁG ÉS SZLOVÉNIA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Ciprus, a Cseh Köztársaság, Észtország, Írország, Lettország, Luxemburg, Magyarország, Málta, Svédország és Szlovénia teljes mértékben egyetért a Tanács Jogi Szolgálatának 2016. november 11-i elemzésével (2016/0107 [COD], FISC 194), amelyben a Jogi Szolgálat megállapítja, hogy a 2013/34/EU irányelvnek a társaságiadó-információk közzététele tekintetében történő módosításáról szóló irányelvjavaslat alapját az EUMSZ 115. cikkének kell képeznie, mivel a javaslat célja és tartalma egyaránt »adózásra vonatkozó rendelkezésekkel« kapcsolatos; ezért elutasítja az eredeti javaslatban foglalt jogalapnak, azaz az EUMSZ 50. cikke (1) bekezdésének a helytállóságát, továbbá úgy véli, hogy ennek megfelelően az ECOFIN Tanácsnak kell jóváhagynia a javaslatot, kellően figyelembe véve a vonatkozó eljárási szabályokat.

Ciprus, a Cseh Köztársaság, Észtország, Írország, Lettország, Luxemburg, Magyarország, Málta, Svédország és Szlovénia ezért úgy véli, hogy nem a COMPET Tanács a megfelelő tanácsi formáció ahhoz, hogy erre a javaslatra vonatkozóan általános megközelítést fogadjon el.”

A 12. „B” napirendi ponthoz: **Rendelet az Európai Innovációs és Technológiai Intézetéről (EIT)**
Részleges általános megközelítés

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Ausztria üdvözlí az Európai Innovációs és Technológiai Intézetéről (EIT) szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettel kapcsolatban elért megállapodást. Az EIT stratégiai innovációs tervével kapcsolatos, folyamatban lévő tárgyalásokra is figyelemmel Ausztria mindazonáltal hangsúlyozni kívánja a rendelet két fontos vonatkozását érintő értelmezését:

A 6. cikk b) pontja értelmében az EIT nyitottságot biztosít a lehetséges új partnerszervezetek irányába és figyelemfelkeltő tevékenységet folytat a körükben, valamint Unió-szerte elősegíti az EIT tevékenységeiben való részvételüket, többek között a regionális innovációs terven keresztül. Ausztria fontosnak tartja kiemelni, hogy ebben az összefüggésben az »Unió-szerte« kifejezés azt jelenti, hogy az EIT cselekvéseiben kis mértékben részt vevő régiók a regionális innovációs tervből kapott támogatást tekintve egyenlő bánásmódban részesülnek.

Az Európai horizont végrehajtását szolgáló egyedi program létrehozásáról szóló határozat 4a. cikkének (5) bekezdése (annak a 2019. április 15-én elért részleges általános megközelítésben szereplő változata) kimondja, hogy a stratégiai tervezési folyamatot az európai partnerségekre irányuló stratégiai koordinációs folyamatnak kell kiegészítenie; az Európai horizont létrehozásáról szóló rendelet 8. cikke (annak a 2019. március 27-én elért közös értelmezésben szereplő változata) szerint pedig az EIT TIT-jei európai partnerségek. Ez azt jelenti, hogy a stratégiai koordinációs folyamatnak az EIT TIT-jeire is ki kell terjednie. Ausztria ezért úgy értelmezi az EIT-rendelet 4. cikkének (2) bekezdését, hogy a stratégiai tervezési folyamatra történő hivatkozás az európai partnerségekre irányuló stratégiai koordinációs folyamatot is magában foglalja, következésképpen az EIT stratégiai innovációs tervében figyelembe kell majd venni a stratégiai koordinációs folyamatot.”

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA AZ EURÓPAI INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLOGIAI INTÉZET (EIT) FÜGGETLENSÉGÉRŐL

„Magyarország üdvözlí az Európai Innovációs és Technológiai Intézetről (EIT) szóló rendeletről folytatott tárgyalások eredményét, amely fontos lépés az EIT hatékony működésének biztosítása felé.

Az EIT irányítási modelljének alapját egy erős, független és magas szintű igazgatótanács képezi. Határozottan támogatjuk, hogy az EIT és annak igazgatótanácsa elszámoltatható legyen a Bizottság, a tagállamok és az Európai Parlament felé is.

A rendelettervezet felügyeleti szerepet és *de facto* vétó jogot biztosít az Európai Bizottság számára, ami Magyarország szerint aláássa az EIT függetlenségét.

Semmi sem indokolja az EIT irányítási struktúráját érintő, javasolt változtatásokat, ezért azokkal Magyarország nem ért egyet, mivel az ilyen korlátozások súlyosan sértik az EIT függetlenségét.

Magyarország hangsúlyozza, hogy minden jövőbeli intézkedésnek összhangban kell állnia az EIT működési függetlenségére vonatkozó, elveken alapuló rendelkezéssel, valamint hogy az EIT a nemzeti hatóságoktól függetlenül és külső befolyástól mentesen végzi tevékenységét.”

BULGÁRIA, LENGYELORSZÁG, LITVÁNIA, MAGYARORSZÁG ÉS ROMÁNIA OLASZORSZÁG ÁLTAL TÁMOGATOTT EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Üdvözljük az Európai Innovációs és Technológiai Intézetre vonatkozó javaslatot, amely a tudásháromszög integrációjával hozzá fog járulni az Európai horizont céljainak eléréséhez.

Nyugtázzuk az EIT-tel kapcsolatos jogalkotási csomagra irányuló tárgyalások során elért eredményeket és mindenekelőtt az EIT nyitottságának és átláthatóságának növelése érdekében tett erőfeszítéseket.

Mindazonáltal aggályosnak tartjuk a regionális innovációs terv fogalommeghatározásának kiterjesztett hatályát. A jelenlegi javaslat országok támogathatóságára hivatkozik, azonban nem utal semmilyen mértékben azok innovatív teljesítményére. Ezen túlmenően, a regionális innovációs terv számára előirányzott költségvetés az EIT TIT-jei teljes költségvetésének 10–12 %-át jelenti, ami szintén gátat vet a regionális innovációs terv hatálya kiterjesztésének.

Hangsúlyozzuk, hogy **a regionális innovációs terv hatékonyságának előfeltétele, hogy a szerényebb, mérsékelt innovátorok közé tartozó országok régióira** összpontosítson. Az ezen országokon kívüli régiók innovációs képességét egyéb intézkedésekkel kell előmozdítani, amelyeket az EIT stratégiai innovációs tervének keretében lehetne kidolgozni.

Tekintettel arra, hogy az EIT-tel kapcsolatos jogalkotási csomagban szereplő jogi aktusok elválaszthatatlanul összefonódnak, fenntartjuk a jogot, hogy amennyiben a stratégiai innovációs terv kidolgozása nem az eredményjelentésben meghatározott irányt követi, visszatérjünk a rendelettel kapcsolatos tárgyalásokhoz.

Felkérjük az elnökséget, az Európai Bizottságot, a tagállamokat és az Európai Parlamentet, hogy foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.”