



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 16. detsember 2019
(OR. en)

14881/19
PV CONS 66
COMPET 792
IND 304
MI 837
RECH 519
ESPACE 99

PROTOKOLLI KAVAND

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

(Konkurentsivõime (siseturg, tööstus, teadusuuringud ja kosmos))

28. ja 29. november 2019

SISUKORD

Lk

1.	Päevakorra vastuvõtmine.....	4
2.	A-punktide heakskiitmine.....	4
	Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri	

SISETURG JA TÖÖSTUS

Seadusandlikud arutelud

3.	Esindushagide direktiiv	4
4.	Direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2013/34/EL seoses tulumaksualase teabe avalikustamisega.....	4

Muu kui seadusandlik tegevus

5.	Euroopa konkurentsivõime välismõõde	5
----	---	---

Muud küsimused

6.	a)	Tarbijakaitsealase koostöö uue määruse rakendamine	5
	b)	Parem õigusloome kestliku majanduskasvu toetuseks: Soome eesistumisperioodil tehtud töö.....	5
	c)	ELi turismisektori digiülemineku edendamine: Soome eesistumisperioodil tehtud töö.....	5
	d)	Ministrite taseme kohtumise „Tööstuse sõbrad 2019“ (Viin, 4. oktoober 2019) tulemused	5
	e)	Konkurents Euroopa Kaitsefondis 5	
	f)	VKEde saadikute võrgustiku aruanne	6
	g)	Strateegilised väärtusahelad: üleeuroopalist huvi pakkuvate tähtsate projektide strateegilise foorumi aruanne	6
	h)	Järgmise eesistujariigi tööprogramm	6

KOSMOS

Muu kui seadusandlik tegevus

7. Järeldused „Kosmoselahendused kestliku Arktika heaks“ 6
8. Kestliku kosmosemajanduse edendamine 6

TEADUSUURINGUD

9. Programmi „Euroopa horisont“ täiendav Euratomi programm 7

Seadusandlikud arutelud

10. Programmi „Euroopa horisont“ käsitlev pakett: määrus teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogrammi kohta aastateks 2021–2027 7

Muu kui seadusandlik tegevus

11. Järeldused ELi ajakohastatud biomajanduse strateegia kohta 7

Seadusandlikud arutelud

12. Määrus Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituudi (EIT) kohta 7
13. Otsus, mis käsitleb Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituudi (EIT) strateegilist innovatsioonikava 7

Muud küsimused

Kosmos ja teadusuuringud

14. Järgmise eesistujariigi tööprogramm 8
- LISA – Nõukogu istungi protokollide kantavad avaldused 9

NELJAPÄEVAL, 28. NOVEMBRIL 2019 TOIMUNUD ISTUNG

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 14323/19 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri 14337/19

Nõukogu võttis vastu dokumendis 14337/19 loetletud A-punktid, sealhulgas vastuvõtmiseks esitatud COR- ja REV-dokumendid. Nende punktidega seotud avaldused on esitatud *addendum*'is.

SISETURG JA TÖÖSTUS

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

3. Esindushagide direktiiv



14210/19 + ADD 1

Üldine lähenemisviis

7877/18 + ADD 1

Nõukogu leppis kokku üldises lähenemisviisis dokumendi 14210/19 alusel, kusjuures AT, DE ja UK hoidusid hääletamisest. CY, CZ, LU, LV ja SK delegatsioonid esitasid dokumendis 14210/19 ADD 1 sisalduva avalduse.

4. Direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2013/34/EL seoses tulumaksualase teabe avalikustamisega



14038/19 + COR 1
+ ADD 1

Üldine lähenemisviis ⁽¹⁾

7949/16

Nõukogu ei saavutanud kokkulepet üldise lähenemisviisi suhtes dokumentide 14038/19 + COR 1 alusel. 12 delegatsiooni (MT, AT, CY, SE, LV, CZ, HU, EE, IE, LU, SI, HR) olid vastu õigusliku aluse valiku küsimuses ning kaks delegatsiooni (DE, UK) hoidusid hääletamisest. Teised delegatsioonid toetasid kompromissteksti. CY, CZ, EE, HU, IE, LV, LU, MT, SI ja SE ühisavaldus on lisatud käesolevale nõukogu istungi protokollile.

Muu kui seadusandlik tegevus

5. Euroopa konkurentsivõime välismõõde *Poliitiline mõttevahetus*

14055/1/19 REV 1

Nõukogu toimus poliitiline mõttevahetus dokumendis 14055/1/19 REV 1 esitatud eesistujariigi märkuse alusel.

Muud küsimused

6. a) **Tarbijakaitsealase koostöö uue määruse rakendamine** *Teave komisjonilt*

14141/19

Nõukogu võttis komisjoni esitatud teabe teadmiseks.

b) **Parem õigusloome kestliku majanduskasvu toetuseks: Soome eesistumisperioodil tehtud töö** *Teave eesistujariigilt*

13924/19

Nõukogu võttis eesistujariigi Soome esitatud teabe teadmiseks.

c) **ELi turismisektori digiülemineku edendamine: Soome eesistumisperioodil tehtud töö** *Teave eesistujariigilt*

14243/19

Nõukogu võttis eesistujariigi esitatud teabe teadmiseks.

d) **Ministrite taseme kohtumise „Tööstuse sõbrad 2019“ (Viin, 4. oktoober 2019) tulemused** *Teave Austria delegatsioonilt*

14246/19

Nõukogu võttis AT delegatsiooni esitatud teabe teadmiseks.

e) **Konkurents Euroopa Kaitsefondis** *Teave Taani delegatsioonilt*

14418/19

Nõukogu võttis DK delegatsiooni esitatud teabe teadmiseks.

- f) **VKEde saadikute võrgustiku aruanne** 14460/19
Komisjoni ettekanne
Nõukogu kuulas ära komisjoni ettekande.
- g) **Strateegilised väärtusahelad: üleeuroopalist huvi pakkuvate tähtsate projektide strateegilise foorumi aruanne** 14461/19
Teave komisjonilt
Nõukogu võttis komisjoni esitatud teabe teadmiseks.
- h) Järgmise eesistujariigi tööprogramm
Teave Horvaatia delegatsioonilt

REEDEL, 29. NOVEMBRIL 2019 TOIMUNUD ISTUNG

KOSMOS

Muu kui seadusandlik tegevus

7. **Järeldused „Kosmoselahendused kestliku Arktika heaks“** 13996/19
Vastuvõtmine
Nõukogu võttis vastu dokumendis 14603/19 esitatud järeldused.
8. **Kestliku kosmosemajanduse edendamine** 14208/19
Poliitiline mõttevahetus
Nõukogus toimus poliitiline mõttevahetus dokumendis 14208/19 esitatud küsimuste alusel.

TEADUSUURINGUD

9. Programmi „Euroopa horisont“ täiendav Euratomi programm [C] 14301/19
9871/18 + ADD 1
Osaline üldine lähenemisviis

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

10. Programmi „Euroopa horisont“ käsitlev pakett: määrus teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogrammi kohta aastateks 2021–2027 [1][C] 14298/1/19 REV 1
9865/18 + ADD 1
a) Põhjendused
b) IV lisa (Sünergia)
Osaline üldine lähenemisviis

Nõukogu võttis vastu osalise üldise lähenemisviisi dokumendis 14643/19 esitatud kujul.

Muu kui seadusandlik tegevus

11. Järeldused ELi ajakohastatud biomajanduse strateegia kohta [2] 14187/19
Vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 14594/19 esitatud järeldused.

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

12. Määrus Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituudi (EIT) kohta [1][C] 14325/19 + ADD 1
+ ADD 2 + COR 1
11228/19 + ADD 1
Osaline üldine lähenemisviis

Nõukogu võttis vastu osalise üldise lähenemisviisi dokumendis 14658/1/19 REV 1 esitatud kujul. AT delegatsiooni avaldus, HU delegatsiooni avaldus ning BG, HU, LT, PL ja RO delegatsioonide ühisavaldus, mida toetab IT delegatsioon, on lisatud käesolevale nõukogu istungi protokollile.

13. Otsus, mis käsitleb Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituudi (EIT) strateegilist innovatsioonikava [1][C] 14326/19
11227/19 + ADD 1
Eduaruanne

Nõukogu võttis dokumendis 14326/19 esitatud eduaruande teadmiseks.

Muud küsimused

Kosmos ja teadusuuringud

14. Järgmise eesistujariigi tööprogramm
Teave Horvaatia delegatsioonilt

-
- ❶ Esimene lugemine
- ❷ Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt
- ❸ Avalik mõttevahetus eesistujariigi ettepanekul (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2)
-

Avaldused dokumendis 14323/19 esitatud seadusandliku tegevusega seotud B-punktide juurde

B-punkti 3 juurde: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb tarbijate kollektiivsete huvide kaitsmise esindushagisid ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/22/EÜ

Üldine lähenemisviis

KÜPROSE, LUKSEMBURGI, LÄTI, SLOVAKI VABARIIGI JA TŠEHHI ÜHISAVALDUS

„Tarbijate kaitsmiseks kauplejate ebaseaduslike või ebaausate tavade eest on igas liikmesriigis tähtis kehtestada tarbijate jaoks tõhusad õiguskaitsemenetlused. Seetõttu avaldame heameelt komisjoni ettepaneku eesmärkide ja eesistujariigi Soome esitatud kompromissteksti üle. See pakuks tarbijatele taskukohase alternatiivi, kui arvestada, et individuaalne kohtumenetlus on tänapäeval enamasti kallis. Kompromissteksti vastuvõtmine võimaldab taastada ka nõukogus poolteist aastat ummikseisus olnud läbirääkimised ning avada lõpliku kokkuleppe saavutamiseks kolmepoolsed läbirääkimised Euroopa Parlamendiga.

Samas avaldame kahetsust, et kompromisstekst on ühtlustustaseme, õiguskindluse ja tarbijatele kättesaadavuse poolest komisjoni algse ettepanekuga võrreldes oluliselt nõrgenenud. Samamoodi ei paku tekst kollektiivse õiguskaitse saamiseks esitatavate piiriüleste hagide toimimise kohta täiendavat selgust, eriti kuna liikmesriikidele jääb lisaks direktiivi sätetele alati võimalus kohaldada oma vastuvõetavuskriteeriume ja menetlusi. Isegi kui kompromisstekstis on esitatud üksikasjalikud ja ranged kriteeriumid pädevate üksuste seisundi kohta, ei ole olemas liikmesriikide vahelist pädevate üksuste vastastikuse tunnustamise süsteemi ning see asjaolu põhjustab kõigi osaliste jaoks õiguskindlusetust.

Kuna ühtsel turul – nii internetis kui ka sellest väljaspool – on endiselt väga tähtis suurendada tarbijate usaldust, jääme lootma, et nende küsimustega on võimalik tegeleda ning et teksti saab Euroopa Parlamendiga peetavate eelseisvate kolmepoolsete läbirääkimiste vältel sellele vastavalt täiustada. See, kas Euroopa tarbijad ja ettevõtjad hakkavad piiriüleseid kollektiivhagisid kasutama, sõltub sellest, kui tõhusad ja usaldusväärsed need on.“

B-punkti 4 juurde: Direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2013/34/EL seoses tulumaksualase teabe avalikustamisega

Üldine lähenemisviis

EESTI, IIRIMAA, KÜPROSE, LUKSEMBURGI, LÄTI, MALTA, ROOTSI, SLOVEENIA, TŠEHHI VABARIIGI JA UNGARI ÜHISAVALDUS

„Eesti, Iirimaa, Küpros, Luksemburg, Läti, Malta, Rootsi, Sloveenia, Tšehhi Vabariik ja Ungari nõustuvad täielikult nõukogu õigustalituse 11. novembri 2016. aasta analüüsiga (viide 2016/0107 (COD), FISC 194), milles märgitakse, et direktiivi ettepanek, millega muudetakse direktiivi 2013/34/EL seoses tulumaksualase teabe avalikustamisega, peab põhinema ELi toimimise lepingu artiklil 115, kuna nii ettepaneku eesmärk kui ka sisu on seotud „maksusätetega“, mistõttu ei ole esialgse ettepaneku õiguslik alus (ELi toimimise lepingu artikli 50 lõige 1) sobiv, ning on arvamusel, et seetõttu peaks ettepaneku heaks kiitma majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu, võttes nõuetekohaselt arvesse asjaomaseid menetlusnorme.

Eesti, Iirimaa, Küpros, Luksemburg, Läti, Malta, Rootsi, Sloveenia, Tšehhi Vabariik ja Ungari on seega seisukohal, et konkurentsivõime nõukogu ei ole asjakohane nõukogu koosseis selle ettepaneku suhtes üldise lähenemisviisi vastuvõtmiseks.“

B-punkti 12 juurde: Määrus Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituudi (EIT) kohta
Osaline üldine lähenemisviis

AUSTRIA AVALDUS

„Austria peab tervitatavaks Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituuti (EIT) käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses suhtes saavutatud kokkulepet. Pidades silmas ka käimasolevaid läbirääkimisi Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituudi strateegilise innovatsioonikava üle, soovib Austria siiski rõhutada oma tõlgendust kõnealuse määruse kahe olulise aspekti kohta:

Artikli 6 punktis b on sätestatud, et EIT tagab avatuse võimalikele uutele partnerorganisatsioonidele ja suurendab nende teadlikkust ning julgustab neid osalema EIT tegevuses kogu liidus, sealhulgas piirkondliku innovatsioonikava kaudu. Austria jaoks on oluline rõhutada, et „kogu liidus“ tähendab selles kontekstis, et kõiki madala EIT tegevuses osalemismääraga piirkondi koheldakse piirkondlikust rakendusstrateegiast saadava toetuse suhtes võrdselt.

Programmi „Euroopa horisont“ rakendamise eriprogrammi kehtestamise otsuse artikli 4a lõikes 5 (15. aprillil 2019 saavutatud osalise üldise lähenemisviisi versioon) on sätestatud, et strateegilist planeerimist täiendab Euroopa partnerluste strateegiline koordineerimisprotsess; ning vastavalt programmi „Euroopa horisont“ loomist käsitleva määruse artiklile 8 (27. märtsil 2019 saavutatud ühiseisukoha versioon) on EIT teadmis- ja innovaatikakogukonnad Euroopa partnerlused. See tähendab, et strateegiline koordineerimisprotsess peab hõlmama EIT teadmis- ja innovaatikakogukondi. Seetõttu tõlgendab Austria EIT määruse artikli 4 lõiget 2 nii, et viide strateegilisele planeerimisele hõlmab ka Euroopa partnerluste strateegilise koordineerimise protsessi ning seetõttu tuleb EIT strateegilises innovatsioonikavas strateegilise koordineerimise protsessi arvesse võtta.“

UNGARI AVALDUS EUROOPA INNOVATSIOONI- JA TEHNOLOOGIAINSTITUUDI (EIT) SÕLTUMATUSE KOHTA

„Ungari peab tervitatavaks Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituuti käsitleva määruse üle peetavate läbirääkimiste tulemusi, mis on oluline samm EIT tõhusa toimimise tagamisel.

EIT juhtimismudel põhineb tugeval, sõltumatul ja kõrgetasemelisel haldusnõukogul. Me toetame kindlalt seda, et EIT ja selle haldusnõukogu annavad aru ka komisjonile, liikmesriikidele ja Euroopa Parlamendile.

Määruse eelnõus nähakse ette järelevalveülesande andmine ja *de facto* vetoõigus Euroopa Komisjonile, mis Ungari sõnul kahjustab EIT sõltumatust. EIT juhtimisstruktuuri kavandatud muudatused ei ole põhjendatud, mistõttu Ungari ei ole nendega nõus, kuna sellised piirangud kahjustavad tõsiselt EIT sõltumatust.

Ungari rõhutab, et kõik tulevased meetmed peaksid olema kooskõlas EIT tegevuse sõltumatuse põhimõttega ning et EIT peaks tegutsema sõltumatult riigiasutustest ja välisest survest.“

BULGAARIA, LEEDU, POOLA, RUMEENIA JA UNGARI DELEGATSIOONI ÜHISAVALDUS, MIDA TOETAB ITAALIA

„Tervitame Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituudi (EIT) kohta tehtud ettepanekut, mis aitab kaasa programmi „Euroopa horisont“ eesmärkide saavutamisele teadmiste kolmnurga integreerimise kaudu.

Me tunnustame EIT õigusaktide paketi üle peetavatel läbirääkimistel saavutatud edu ning eelkõige püüdlusi suurendada EIT avatust ja läbipaistvust.

Oleme siiski mures piirkondliku innovatsioonikava määratluse laiendamise pärast. Käesolevas ettepanekus osutatakse riikide abikõlblikkusele, kuid ei anta mingit teavet nende innovatsioonitegevuse tulemuslikkuse kohta. Lisaks takistab piirkondliku innovatsioonikava kavandatud eelarve, mis moodustab 10–12 % EIT teadmiste- ja innovaatikakogukonna kogueelarvest, piirkondliku innovatsioonikava laiendamist.

Rõhutame, et keskendumine piirkondadele riikides, mis on **tagasihoidlikud ja mõõdukad novaatorid, on piirkondliku innovatsioonikava tõhususe eeltingimus**. Väljaspool neid riike asuvate piirkondade innovatsioonisuutlikkust tuleks edendada muude meetmete kaudu, mida võiks arendada EIT strateegilise innovatsioonikava raames.

Võttes arvesse, et EIT õigusaktide paketi õigusaktid on omavahel lahutamatu seotud, jätame endale õiguse pöörduda määruse üle peetavate läbirääkimiste juurde tagasi juhul, kui strateegilise innovatsioonikava väljatöötamine ei kajasta eduaruandes esitatud suunda.

Kutsume eesistujariiki, Euroopa Komisjoni, liikmesriike ja Euroopa Parlamenti üles seda küsimust käsitlema.“