

Brusel 6. listopadu 2025
(OR. en)

14880/25

**Interinstitucionální spis:
2023/0012 (NLE)**

**SOC 723
EMPL 481**

POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Stanovisko Výboru pro zaměstnanost ke zlepšení rozsahu a relevance sběru údajů na unijní a vnitrostátní úrovni o sociálním dialogu – potvrzení

Delegace naleznou v příloze výše uvedené stanovisko za účelem jeho potvrzení Radou pro zaměstnanost, sociální politiku, zdraví a ochranu spotřebitele na zasedání, které se bude konat dne 1. prosince 2025.



23. října 2025

Stanovisko Výboru pro zaměstnanost

Zlepšení rozsahu a relevance sběru údajů na unijní a vnitrostátní úrovni o sociálním dialogu, včetně kolektivního vyjednávání, pro účely monitorování provádění doporučení Rady k posílení sociálního dialogu v Evropské unii

ÚVOD

1. **Sociální dialog je jedním z klíčových prvků modelu sociálně tržního hospodářství Evropské unie, který je zakotven v zásadě 8 evropského pilíře sociálních práv.** Sociální dialog na všech úrovních, které zahrnují evropskou, vnitrostátní, meziodvětvovou i odvětvovou úroveň, zajišťuje přizpůsobivost našich trhů práce a našich ekonomik, která je potřebná k tomu, aby se vypořádaly s výzvami, jimž Evropa čelí, a využily příležitosti, které se nabízejí, jako je dekarbonizace, digitalizace a demografická transformace. Evropská komise, která vycházela z politických směrů předsedkyně Ursuly von der Leyenové (2024–2029), a Rada, která vycházela z hlavních směrů politik zaměstnanosti členských států, se domnívají, že sociální dialog a kolektivní vyjednávání mají klíčový význam pro zajištění hospodářské konkurenceschopnosti i sociální spravedlnosti, a zařadily je mezi své hlavní priority. Komise, belgické předsednictví jménem Rady a evropští sociální partneři navíc v tripartitním prohlášení z Val Duchesse ze dne 31. ledna 2024 znovu potvrdili svůj závazek k dalšímu posílení sociálního dialogu. Úloha sociálního dialogu je rovněž zdůrazněna v prohlášení z La Hulpe z roku 2024 o budoucnosti evropského pilíře sociálních práv¹. Dne 5. března 2025 Komise a meziodvětvoví sociální partneři na úrovni EU dále podepsali nový Pakt pro evropský sociální dialog, který má zajistit, aby budoucí konkurenceschopnost EU šla ruku v ruce s kvalitními pracovními místy a pracovní silou, která bude vybavena správnými dovednostmi.

¹ Podepsáno Belgickým královstvím jménem 25 členských států.

2. **Doporučení Rady C/2023/1389 ze dne 12. června 2023 k posílení sociálního dialogu v Evropské unii je prvním právním nástrojem v rámci *acquis* EU, který je plně věnován sociálnímu dialogu.** Doporučení poskytuje členským státům pokyny, jak mají zajistit prostředí příznivé pro dvoustranný a trojstranný sociální dialog, včetně kolektivního vyjednávání, ve veřejném i soukromém sektoru na všech úrovních v situaci, kdy se podíl pracovníků, na které se vztahují kolektivní smlouvy, snížil v období let 2000 až 2019 o deset procentních bodů (ze 66 % na 56 %²). Jeho ustanovení byla naformulována způsobem, který respektuje vnitrostátní tradice a autonomii sociálních partnerů, přičemž současně doporučuje členským státům, aby mimo jiné zajistily konzultace se sociálními partnery týkající se koncipování a provádění hospodářských politik, politik zaměstnanosti a sociálních politik a umožnily kolektivní vyjednávání, a to i s ohledem na nové formy práce a atypické a nestandardní formy zaměstnání.
3. **V bodě 13 doporučení Rady se vyzývá Výbor pro zaměstnanost (EMCO), aby za konzultace s příslušnými sociálními partnery prozkoumal možnost zlepšení rozsahu a relevance sběru údajů na unijní a vnitrostátní úrovni o sociálním dialogu, včetně kolektivního vyjednávání, který bude vhodný pro monitorování provádění tohoto doporučení, a předložil Radě související stanovisko.** Koncem roku 2023 se členové Výboru pro zaměstnanost dohodli, že v souladu s výzvou uvedenou v doporučení pověří přípravnými pracemi svou skupinu pro ukazatele (EMCO IG). V návaznosti na seminář na téma „Údaje a statistiky o sociálním dialogu, včetně kolektivního vyjednávání“, který se konal v březnu 2024, jednala skupina EMCO IG za účasti evropských meziodvětvových sociálních partnerů v období od prosince 2024 do května 2025 o politických nástrojích, hodnotila stávající zdroje údajů a určila potřeby, pokud jde o možná zlepšení sběru údajů. V konečném důsledku by toto stanovisko mělo sloužit k optimalizaci pravidelného monitorování toho, jak je doporučení prováděno, v rámci činností mnohostranného dohledu, který vykonává Výbor pro zaměstnanost v kontextu evropského semestru.

² [Databáze OECD/AIAS pro institucionální charakteristiky odborů, stanovování mezd, státní zásahy a sociální smlouvy \(ICTWSS\).](#)

4. **Soubor 14 politických nástrojů, který je uveden v příloze tohoto stanoviska, vychází z přípravné práce skupiny EMCO IG a zohledňuje ustanovení doporučení tak, aby bylo přesně stanoveno, jaké informace jsou potřebné k monitorování jeho provádění.**

Navrhované politické nástroje byly vymezeny s cílem určit, zda a jakým způsobem jsou konkrétní ustanovení doporučení zohledněna ve vnitrostátních právních předpisech či praxi nebo v jiných příslušných politických opatřeních či mechanismech, které byly přijaty členskými státy. „Hodnoty“ v tabulce spojené s politickými nástroji obecně spočívají ve stručných informacích o stávajících vnitrostátních rámcích.

OBECNÉ POZNÁMKY

5. **Současný stav sběru údajů o sociálním dialogu a kolektivním vyjednávání vykazuje nedostatky, zejména pokud jde o srovnatelnost údajů mezi členskými státy.** Existuje prostor pro zlepšení rozsahu a relevance sběru údajů, aby bylo zajištěno účinné monitorování doporučení v dlouhodobém horizontu, přičemž se zmobilizují aktuální, přesné a konzistentní údaje. Znamená to, že je třeba vymezit přiměřený rozsah sběru relevantních údajů na unijní a vnitrostátní úrovni s tím, že se patřičná pozornost věnuje zajištění srovnatelnosti vybraných údajů, jakož i kontinuitě souborů údajů v čase a zároveň se zachová nízká administrativní zátěž.
6. **Panuje obecná shoda na tom, že zlepšení sběru údajů lze dosáhnout bez výrazného zvýšení administrativní zátěže v důsledku nových požadavků na podávání zpráv kladených na členské státy.** V souladu s rozhodnutím Výboru pro zaměstnanost ze září 2025 monitorovat provádění doporučení prostřednictvím restrukturovaného přezkumu sociálního dialogu, který bude počínaje rokem 2026 prováděn každé dva roky, se v tomto stanovisku navrhuje využít budoucí přezkumy také k postupnému posílení důkazní základny týkající se sociálního dialogu. Tento přístup by umožnil využívat existující kvantitativní informace o míře pokrytí kolektivními smlouvami a hustotě odborových organizací a organizací zaměstnavatelů a zároveň v jeho rámci čerpat z velkého množství již dostupných kvalitativních údajů o sociálním dialogu a kolektivním vyjednávání.

7. **Ve většině případů je pravděpodobné, že pokrok v souvislosti s politickými rozměry doporučení lze účinněji analyzovat a měřit spíše pomocí kvalitativních ukazatelů**, neboť doporučení zahrnuje různé rozměry politiky přispívající k vytvoření prostředí příznivého pro sociální dialog a kolektivní vyjednávání, které nelze všechny měřit kvantitativně.

V doporučení se konkrétně:

- a) poskytují politické pokyny, které mají zaručit základní práva a svobody nezbytné k tomu, aby byl umožněn sociální dialog a kolektivní vyjednávání a aby byla zajištěna ochrana pracovníků, zaměstnavatelů, jejich organizací a jejich zástupců;
- b) opakuje, že je třeba poskytnout odpovídající institucionální podporu, která posílí smysluplný sociální dialog a účinné zapojení sociálních partnerů do koncipování a provádění příslušných politik;
- c) vyjmenovávají zásady uplatnitelné na klíčové rozměry, jako jsou postupy pro uznání a reprezentativnost, jakož i smírčí, mediační nebo rozhodčí řízení;
- d) poskytují politické pokyny týkající se přístupu sociálních partnerů ke všem relevantním informacím pro účely efektivní účasti na kolektivním vyjednávání a k příslušné podpoře při budování kapacit;
- e) stanovuje cíl dosáhnout vyšší míry faktického pokrytí kolektivními smlouvami tím, že se kolektivní vyjednávání umožní na všech příslušných úrovních a zároveň se podpoří koordinace mezi těmito úrovněmi;
- f) zdůrazňuje, že v současném kontextu digitální, ekologické a demografické transformace je důležité přizpůsobit provádění takových politických zásad novému světu práce.

OPTIMALIZACE STÁVAJÍCÍCH ZDROJŮ ÚDAJŮ

8. **Sběrem údajů pro účely monitorování doporučení by měla být zajištěna optimální rovnováha mezi potřebou dostatečného objemu aktuálních informací a nutností minimalizovat jakoukoli další administrativní zátěž.** S ohledem na výše uvedené lze navrhované politické nástroje z velké části zdokumentovat na základě optimalizovaného využívání stávajících údajů. Tato optimalizace by se mohla řídit dvěma zásadami. Za prvé, k získání informací o politických nástrojích by měly být využívány stávající zdroje údajů, jsou-li k dispozici, čímž se zabrání potřebě nového sběru údajů. Za druhé, v co největším relevantním rozsahu by měly být využívány údaje, které již byly shromážděny v souvislosti s jinými zprávami.
9. **Stávající zdroje údajů, které jsou považovány za relevantní pro účely monitorování doporučení, zahrnují databáze uvedené v tomto odstavci. Tabulka v příloze podrobně mapuje politické nástroje, které jsou do stávajících zdrojů údajů zahrnuty.**
- a) Databáze OECD/AIAS pro institucionální charakteristiky odborů, stanovování mezd, státní zásahy a sociální smlouvy (ICTWSS) je považována za obzvláště relevantní pro posuzování toho, jak je dodržována svoboda sdružování a kolektivního vyjednávání a jaká je úroveň institucionální podpory sociálního dialogu, kvalita rámců umožňujících kolektivní vyjednávání a míra pokrytí kolektivními smlouvami (politické nástroje A, E, J, K).
 - b) Další relevantní informace poskytuje právní databáze Mezinárodní organizace práce (MOP) o pracovněprávních vztazích (IRLex) a databáze vnitrostátních právních předpisů v oblasti práce, sociálního zabezpečení a souvisejících lidských práv (NATLEX). Tyto databáze doplňují údaje OECD/AIAS, pokud jde o body uvedené v předchozím odstavci. Umožňují rovněž posoudit záruky nezávislosti poskytnuté sociálním partnerům, jejich přístup k relevantním informacím pro účast na sociálním dialogu, postupy pro uznání a přiznání reprezentativnosti, uznání jejich úlohy ve strukturách a procesech sociálního dialogu a existenci systémů vymáhání kolektivních smluv (politické nástroje A, B, C, E, G, H, I, J, L).

- c) Zprávy nadace Eurofound o zapojení sociálních partnerů do tvorby politik, mimo jiné v kontextu evropského semestru, poskytují relevantní údaje o opatřeních institucionální podpory, jejich uplatňování při tvorbě politik EU a o existenci mechanismů smířčího, mediačního nebo rozhodčího řízení (politické nástroje E, F, I).
 - d) Zdroje dostupné v rámci Komise zahrnují databázi textů týkajících se sociálního dialogu, ukazatele financování z ESF+ a údaje o financování na podporu sociálního dialogu v rámci výlučných pravomocí v sociální oblasti, které poskytují informace o provádění dohod uzavřených na úrovni EU a o využívání finančních prostředků EU na podporu sociálního dialogu (politický nástroj N).
10. **Stávající soubory údajů uvedené v předchozím odstavci by měly být doplňovány, aniž by se zaváděly nové, zatěžující postupy podávání zpráv.** Členské státy, konzultující své vnitrostátní sociální partnery, mají nejlepší předpoklady k tomu, aby poskytly stručný a informativní popis zavedených relevantních vnitrostátních rámců, opatření a mechanismů. Seznam opatření, který mají členské státy v souvislosti s prováděním doporučení podle jeho bodu 11 předložit do 7. prosince 2025, ukazuje, jak lze k takové výměně informací přistupovat flexibilně. Toho lze konkrétně dosáhnout opětovným využitím informací, které již byly poskytnuty v rámci jiných procesů. Členské státy mohou vycházet zejména z procesů podávání zpráv vyplývajících z provádění již existujících nástrojů EU. Mohly by rovněž čerpat z podávání zpráv v jiných institucionálních kontextech (například OECD, MOP) a opětovně použít své příspěvky vypracované pro jejich účel.
11. **Měl by být plně využíván potenciál zdrojů údajů, které poskytují sociální partneři na evropské i vnitrostátní úrovni.** To zahrnuje údaje vyměňované v rámci konzultací s vnitrostátními orgány. Informace poskytnuté sociálními partnery o příslušných politických opatřeních souvisejících s prováděním doporučení by v rámci svých příslušných úloh měly na evropské úrovni zohlednit také Komise a Výbor pro zaměstnanost.

PROVÁDĚNÍ ÚČINNÉHO MONITOROVÁNÍ ZALOŽENÉHO NA DŮKAZECH

12. **Účinné monitorování sociálního dialogu a kolektivního vyjednávání v celé Evropské unii založené na důkazech by se mělo řídit těmito zásadami:** zlepšení srovnatelnosti stávajících údajů, zlepšení kvality stávajících uznávaných databází, mimo jiné tím, že se přispěje k posílení databází vedených MOP a OECD, a jasně strukturovaný přezkum sociálního dialogu vycházející z doporučení Rady.
13. **Zlepšení srovnatelnosti údajů je jedním z důležitých kroků k zajištění kvalitní analýzy na evropské úrovni.** Komise by za tímto účelem mohla prozkoumat možnost úzké koordinace s příslušnými agenturami EU. K těmto analýzám by mohla přispět síť pro analýzu a podporu sociálního dialogu EU, zřízená v lednu 2025 ve spolupráci s nadací Eurofound, což by mohlo představovat užitečný příspěvek k přezkumům sociálního dialogu prováděným Výborem pro zaměstnanost. V konečném důsledku by mohla být tato podpora přínosná rovněž při hodnocení opatření přijatých v reakci na doporučení, které má Komise vypracovat ve spolupráci s členskými státy a sociálními partnery do 7. prosince 2029. Přezkumy a hodnocení by měly vždy vycházet z aktuálních informací.
14. **Vítaným pokrokem by bylo rovnoměrné pokrytí všech členských států příslušnými databázemi MOP.** Týká se to databáze NATLEX (databáze vnitrostátních právních předpisů v oblasti práce, sociálního zabezpečení a souvisejících lidských práv) i databáze IRLex (právní databáze o pracovněprávních vztazích). Obě představují užitečné zdroje, dostupné ve srovnatelném formátu. Vzhledem k tomu, že databáze IRLex v současné době pokrývá pouze 14 členských států EU, vybízí Výbor pro zaměstnanost členské státy a Komisi, aby v úzké spolupráci s MOP prozkoumaly možná řešení, jak rozšířit její pokrytí tak, aby zahrnovala všechny země EU, a aby zajistily pravidelné aktualizace se zaměřením na ty části, které přinášejí pro monitorování doporučení přidanou hodnotu.

15. **Výbor pro zaměstnanost vybízí členské státy a Komisi, aby úzce spolupracovaly s OECD s cílem vést příslušnou databázi OECD/AIAS a případně ji rozšiřovat v případech, kdy se objeví nové formy účasti pracovníků** (například členství v řídicích a dozorcích orgánech, podíl na zisku). Týká se to zejména databáze pro institucionální charakteristiky odborů, stanovování mezd, státní zásahy a sociální smlouvy (ICTWSS), která je jedním z klíčových zdrojů údajů o sociálním dialogu. Základní proměnné (například pokrytí kolektivními smlouvami, hustota odborových organizací a organizací zaměstnavatelů, jakož i kvalitativní informace o právech, sociálních paktech a dohodách a úrovních kolektivního vyjednávání a jejich koordinaci) se aktualizují každé dva roky, přičemž každé čtyři roky probíhá úplná aktualizace, včetně profilů jednotlivých zemí. Tento formát zajišťuje stabilitu a srovnatelnost při monitorování klíčových aspektů kolektivního vyjednávání a sociálního dialogu.
16. **Lepší sběr údajů přispěje k optimalizovanému přezkumu sociálního dialogu. V souladu s bodem 14 doporučení připravuje Výbor pro zaměstnanost s podporou Komise restrukturalizovaný přezkum, který zajistí rovněž náležité monitorování doporučení Rady.** Cílem je zajistit, aby se o výzvách týkajících se sociálního dialogu specifických pro jednotlivé země podrobněji diskutovalo v rámci mnohostranného dohledu prováděného Výborem pro zaměstnanost v kontextu evropského semestru a aby byla současně počínaje rokem 2026 důkladně monitorována ustanovení doporučení. Přezkum by umožnil identifikovat příslušné nedostatky v politikách, pokrok, jakož i osvědčené postupy, které by bylo vhodné rozšířit v zájmu zlepšení sociálního dialogu v celé EU, a to na základě zefektivněného a zjednodušeného procesu.

17. **Pokud jde o možná zlepšení sběru údajů, která jsou uvedena v příloze, Výbor pro zaměstnanost vyzývá členské státy, aby za úzké konzultace se svými vnitrostátními sociálními partnery postupně podnikly kroky k posílení důkazní základny týkající se sociálního dialogu a vycházely přitom z toho, co je již dostupné na vnitrostátní úrovni.** Ke zlepšením by mohlo docházet postupně s tím, že by se začalo informacemi, které mají být předloženy do prosince 2025 pro účely zprávy o provádění doporučení Rady, a pokračovalo by se přípravou na hodnocení Komise v roce 2029. V této souvislosti budou přezkumy sociálního dialogu, které má Výbor pro zaměstnanost uskutečnit v letech 2026 a 2028, představovat důležité milníky pro zhodnocení dosaženého pokroku a usnadnění výměny zkušeností, které souvisejí se zlepšováním sběru údajů na vnitrostátní úrovni, mezi členskými státy. Úsilí by mělo být nadále úměrné očekávaným analytickým přínosům a mělo by se zabránit vytváření zbytečné zátěže spojené s podáváním zpráv, čímž se zaručí, že pokrok zůstane smysluplný a dosažitelný.

18. Příloha – Souhrnná tabulka politických nástrojů s podrobným mapováním užitečných stávajících zdrojů a doporučeným zlepšením shromažďování údajů

Politický nástroj	Ustanovení doporučení	Metoda hodnocení Stávající zdroje a doporučená zlepšení shromažďování údajů
A) Povaha pravidel a mechanismů, které zaručují dodržování svobody sdružování a kolektivního vyjednávání, tj.: – ochrana pracovníků, zaměstnavatelů, členů organizací sociálních partnerů a zástupců obou stran před jakýmkoli opatřením, které by je mohlo poškodit, včetně negativního dopadu na jejich zaměstnanost – zaručení autonomie sociálních partnerů a svobody vyjednávacích stran rozhodovat o otázkách, které mají být projednány	Bod 1 písm. a), body 5 a 8 písm. b)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Úroveň ochrany svobody sdružování a kolektivního vyjednávání: využití údajů (oddíl A/práva) Databáze OECD/AIAS institucionálních charakteristik odborů, stanovování mezd, státních zásahů a sociálních smluv (ICTWSS). - Opatření na ochranu pracovníků, zaměstnavatelů, jejich organizací a zástupců: souhrnná extrakce právní databáze MOP o pracovněprávních vztazích (Databáze o pracovněprávních vztazích (IRLex)) (oddíl 3 věnovaný legislativní ochraně). - Další zdroje týkající se vnitrostátních právních předpisů v oblasti práce, sociálního zabezpečení a souvisejících lidských práv: databáze MOP obsahující vnitrostátní právní předpisy v oblasti práce, sociálního zabezpečení a souvisejících lidských práv (NATLEX). - Identifikace možných upozornění na omezení subjektů, na něž se vztahuje kolektivní vyjednávání: extrakce proměnných 63/73 (pracovníci) a 60/70 (zaměstnavatelé) ukazatel udržitelného rozvoje 8.8.2 týkající se svobody sdružování a účinného uznávání práva na kolektivní vyjednávání.
B) Povaha opatření, která mají zaručit nezávislost odborů a organizací zaměstnavatelů, posílit jejich kapacity a podpořit jejich zapojení do sociálního dialogu	Bod 1 písm. b), c) a e) a bod 10 písm. a), b), c), d), i)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Stávající právní ochrana proti zásahům: souhrnná extrakce údajů IRLex (oddíl 3.2). <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Členské státy by spolu se sociálními partnery na celostátní úrovni mohly poskytnout stručný popis pozitivních opatření zaměřených na budování a posilování kapacit a nezávislosti sociálních partnerů a na posílení zapojení všech stran do sociálního dialogu. To může zahrnovat financování, logistickou podporu, poskytování odborné přípravy nebo právních a technických

		odborných znalostí, podporu reprezentativnosti/posilování členství (demonstrativní výčet). Toto zjišťování údajů je rovněž výzvou ke stanovení osvědčených postupů.
C) Existence opatření a kanálů k zajištění přístupu sociálních partnerů k příslušným informacím nezbytným pro účast na sociálním dialogu a kolektivním vyjednávání	Bod 1 písm. d) a bod 3)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Přístup sociálních partnerů k informacím na úrovni pracoviště: souhrnná extrakce údajů IRLex (oddíl 5). <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Členské státy by spolu se sociálními partnery na celostátní úrovni mohly poskytnout stručný popis informačních opatření a kanálů, které v daném členském státě existují.
D) Přizpůsobení pravidel a opatření uvedených v politických nástrojích A až C digitálnímu věku, novému světu práce (včetně nových a nestandardních forem práce), řádné a spravedlivé demografické a ekologické transformaci a genderové rovnosti a rovným příležitostem	Bod 1 písm. f), bod 8 písm. a) a bod 10 písm. e) a f)	<u>Neexistují žádné systematické/srovnatelné stávající zdroje</u> <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Členské státy by spolu se sociálními partnery na celostátní úrovni mohly poskytnout stručné informace o příslušných úpravách svých pravidel a opatření s cílem přizpůsobit je dimenzím uvedeným v politickém nástroji. To může zahrnovat podporu kolektivního vyjednávání v souvislostech relevantních pro tyto dimenze, odstranění konkrétních překážek sociálního dialogu a kolektivního vyjednávání v těchto souvislostech, podporu přizpůsobení činností sociálních partnerů (demonstrativní výčet). Toto zjišťování údajů je rovněž výzvou ke stanovení osvědčených postupů, které mohou připravit půdu pro úspěšnou budoucí výměnu.
E) Existence opatření k poskytnutí vhodné institucionální podpory s cílem podnítit smysluplný sociální dialog, zejména mechanismy stanovené v zákoně nebo v institucionální praxi, zajišťující systematické, účinné a včasné zapojení sociálních partnerů do navrhování a provádění politik zaměstnanosti a sociálních politik, jakož	Bod 1 písm. g) a bod 2)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Hlavní mechanismy zapojení: extrakce údajů z databáze IRLex (oddíl 4) a databáze OECD/ICTWSS (oddíl „sociální pakty a dohody“) poskytující seznamy zdokumentovaných mechanismů (s určením jejich základu: ústavního, právního nebo pocházejícího z praxe). Členské státy mohou poskytnout doplňující informace. <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u>

i hospodářských a jiných veřejných politik		- Členské státy by spolu se sociálními partnery na celostátní úrovni mohly poskytnout stručné informace o systematickém, účinném a včasném zapojení sociálních partnerů.
F) Při uplatňování opatření a mechanismů uvedených v politickém nástroji E jsou sociální partneři systematicky, smysluplně a včas zapojeni v kontextu evropského semestru.	2)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Uplatňování výše uvedených mechanismů na evropský semestr: využití údajů nadace Eurofound (studie o „zapojení sociálních partnerů do tvorby politik“ – odkaz na problematiku z roku 2024) umožňuje kategorizovat členské státy do těchto kategorií: <u>*Ne:</u> Sociální partneři na celostátní/regionální úrovni nejsou do procesu evropského semestru zapojeni. <u>*Ano:</u> Sociální partneři na celostátní/regionální úrovni jsou do procesu evropského semestru zapojeni prostřednictvím standardního uplatňování mechanismů určených v rámci předchozího politického nástroje. <u>*Ano (ad hoc):</u> Sociální partneři jsou do procesu evropského semestru zapojeni prostřednictvím mechanismů ad hoc. - Členské státy mohou společně se sociálními partnery na celostátní úrovni nabídnout doplňující stručné informace.
G) V souvislosti s přiznáním práva na kolektivní vyjednávání: existence transparentních postupů uznávání a reprezentativnosti založených na objektivních předem stanovených kritériích, stanovených po konzultaci s odbory a organizacemi zaměstnavatelů.	Bod 4) písm. a)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Určení a charakterizace příslušných postupů: databáze IRLex (oddíly 2.1.3 a 6.2.1/6.2.2 týkající se kritérií a právního základu) získávání stručných údajů (kritéria, postupy pro definici a přezkum, datum posledního přezkumu, konzultace se sociálními partnery zapojenými do procesu). Členské státy mohou poskytnout doplňující informace. - Oddíl D databáze ICTWSS poskytuje fakticky podložené informace o radách zaměstnanců a zastoupení zaměstnanců v podniku.

H) Existence pravidel, která zajistí, aby byla plně uznána a respektována specifická úloha sociálních partnerů ve strukturách a procesech sociálního dialogu, zejména a) aniž by byla narušena postavení odborových svazů nebo jejich zástupců v podnicích, v nichž jsou přítomni volení zástupci zaměstnanců; a b) aniž by došlo k záměně s jinými formami dialogu zahrnujícího širší okruh zúčastněných stran.	Bod 4 písm. b) a c)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - V databázi IRLex jsou uvedeny omezené relevantní informace (oddíl 3 a oddíl 6.4 týkající se bezpečnosti odborů), které nejsou specifické pro případy zneužití definované v bodě 4 doporučení. <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Členské státy by spolu s vnitrostátními sociálními partnery mohly poskytnout stručný popis opatření přijatých při uplatňování ustanovení bodu 4 písm. b) a c) doporučení (klíčová použitelná ustanovení, odkaz na právní předpisy).
I) Aniž je dotčeno právo na přístup ke správním a soudním řízením: existence a podpora mechanismů zřízených sociálními partnery pro řešení pracovněprávních sporů, jako je smírčí řízení, mediace nebo rozhodčí řízení, se souhlasem obou stran, jejichž cílem je usnadnit vyjednávání a zlepšit uplatňování kolektivních smluv, jakož i ustavení mediační funkce, kterou je možné aktivovat v případě sporu mezi odborovými svazy a organizacemi zaměstnavatelů.	6)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Popis stávajících smírčích, mediačních a rozhodčích mechanismů: databáze IRLex (oddíly 7.1 a 7.2) extrakce stručných údajů - Příklady užitečných vnitrostátních postupů: Eurofound (2022) “šetření kolektivních pracovních sporů v EU” (2022) <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Členské státy by spolu s vnitrostátními sociálními partnery mohly poskytovat doplňující informace nebo aktuální informace o zavedení a využívání smírčích, mediačních a rozhodčích mechanismů používaných při sjednávání a uplatňování kolektivních smluv a v případech konfliktů.
J) Existence právního a/nebo politického rámce, jehož cílem je umožnit kolektivní vyjednávání na meziodvětvové,	7)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Úroveň kolektivního vyjednávání a jejich koordinace: použití údajů databáze OECD/ICTWSS ((oddíl B „Stanovení mezd“/pododdíl „Centralizace

odvětvové a podnikové úrovni, včetně politik a/nebo opatření zaměřených na koordinaci napříč těmito úrovněmi.		a organizace víceúrovňového vyjednávání“) – ukazatel specifický pro stanovování mezd, ale lze jej použít jako zástupný ukazatel/ukazatel. Proměnné v oddíle B rovněž umožňují sledovat vývoj kolektivního vyjednávání na všech úrovních a podporovat koordinaci mezi těmito úrovněmi a v rámci těchto úrovní. - Doplnující informace o právních účincích kolektivních smluv a jejich prodloužení: souhrnná extrakce oddílů 6.3 a 6.9 nebo databáze IRLex. <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Členské státy by spolu s vnitrostátními sociálními partnery mohly poskytnout doplňující informace o podpůrných opatřeních, pokud to považují za oprávněné.
K) Míra pokrytí kolektivními smlouvami na vnitrostátní úrovni (kvantitativní ukazatel).	8)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Míra pokrytí kolektivními smlouvami, hustota odborové organizovanosti a hustota organizací zaměstnavatelů: Údaje OECD/ICTWSS (oddíly: organizace zaměstnavatelů, členství v odborových organizacích a hustota odborové organizovanosti, rozsah kolektivního vyjednávání). <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Členské státy by spolu s vnitrostátními sociálními partnery mohly poskytnout příklady rozsahu kolektivního vyjednávání v případě osob samostatně výdělečně činných a/nebo zaměstnanců platform.
L) Existence souboru opatření a/nebo politik týkajících se systému prosazování kolektivních smluv v závislosti na vnitrostátních právních předpisech nebo zvyklostech, včetně případných inspekcí a sankcí.	Bod 8 písm. c)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Právní rámec použitelný na dodržování/rozsah dodržování kolektivních smluv: Databáze IRLex, oddíly 6.6 a 6.8. <u>Doporučená zlepšení shromažďování údajů:</u> - Členské státy by spolu s vnitrostátními sociálními partnery mohly poskytnout doplňující informace o opatřeních upravujících prosazování kolektivních smluv (včetně existence inspekcí a sankcí).

M) Existence opatření, včetně opatření týkajících se zveřejnění a komunikace, jakož i registrů, jejichž cílem je sdílení a podpora výsledků a přidané hodnoty sociálního dialogu a kolektivního vyjednávání.	9)	<u>Neexistují žádné systematické/srovnatelné stávající zdroje</u> <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Opatření přijatá na podporu přínosů a přidané hodnoty sociálního dialogu a kolektivního vyjednávání: Členské státy poskytnou stručné informace o existenci registrů a o dalších způsobech zveřejňování/zpřístupňování kolektivních smluv.
N) Existence opatření a činností zaměřených na optimalizaci začlenění evropské úrovně do účinného sociálního dialogu a kolektivního vyjednávání, mimo jiné a) usnadněním spolupráce mezi sociálními partnery na vnitrostátní a evropské úrovni; b) poskytováním vhodné podpory při provádění dohod sociálních partnerů uzavřených na úrovni Unie; a c) co nejlepším využíváním finančních prostředků Unie a podněcováním sociálních partnerů k využívání stávajících finančních prostředků Unie.	Bod 10 písm. g), písm. h) a písm. i)	<u>Využití stávajících zdrojů:</u> - Provádění dohod sociálních partnerů na úrovni EU: zprávy výborům pro (odvětvový) sociální dialog o provádění autonomních dohod (k dispozici prostřednictvím databáze textů týkajících se sociálního dialogu, kterou spravuje Evropská komise). - Využití finančních prostředků Unie: stávající údaje shromážděné Komisí o cíleném financování z ESF+ a Nástroje pro technickou podporu, jakož i údaje o financování na podporu sociálního dialogu v rámci výlučných pravomocí v sociální oblasti. <u>Doporučené zlepšení shromažďování údajů:</u> - Spolupráce se sociálními partnery na úrovni EU: členské státy by spolu s vnitrostátními sociálními partnery mohly poskytnout stručné vysvětlení veškerých relevantních cílených opatření. - Provádění dohod sociálních partnerů na úrovni EU: členské státy by spolu s vnitrostátními sociálními partnery mohly poskytnout doplňující informace o podpůrných opatřeních, pokud to považují za vhodné. - Využití financování Unie: členské státy by spolu s vnitrostátními sociálními partnery mohly zvážit poskytnutí informací o opatřeních na podporu využívání finančních prostředků Unie.