



Bryssel, 28. marraskuuta 2016
(OR. en)

14819/16

LIMITE

FISC 206
ECOFIN 1110

**Toimielinten välinen asia:
2016/0339 (CNS)**

ILMOITUS

Lähetäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Kom:n asiak. nro:	13733/16 FISC 173 + ADD 1
Asia:	Ehdotus neuvoston direktiiviksi direktiivin (EU) 2016/1164 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse verokohtelun eroavuuksista kolmansien maiden kanssa – Yleisnäkemys

I JOHDANTO

1. Komissio esitteli ehdotuksensa neuvoston direktiiviksi direktiivin (EU) 2016/1164¹ muuttamisesta siltä osin kuin on kyse verokohtelun eroavuuksista kolmansien maiden kanssa (veronkierron vastainen direktiivi 'ATAD 2') 25. lokakuuta 2016.
2. Tämä ehdotus oli vastaus 12. heinäkuuta 2016 pidetyn Ecofin-neuvoston istunnon pöytäkirjaan direktiivin (EU) 2016/1164 (ATAD 1) hyväksymisen yhteydessä merkittyyn neuvoston lausumaan, jossa pyydettiin komissiota "*esittämään vuoden 2016 lokakuuhun mennessä ehdotus kolmansiin maihin liittyvistä verokohtelun eroavuuksista ja säännöistä, jotka ovat johdonmukaisia BEPS-toimenpidettä 2 koskevassa OECD:n raportissa suositeltujen sääntöjen kanssa ja vähintään yhtä tehokkaita kuin ne, jotta ehdotuksesta voitaisiin päästä yhteisymmärrykseen vuoden 2016 loppuun mennessä*".

¹ Veronkierron vastainen direktiivi ('ATAD 1').

3. Euroopan talous- ja sosiaalikomitean ja Euroopan parlamentin odotetaan antavan pian lausuntonsa tästä komission ehdotuksesta.
4. Ecofin-neuvosto korosti 8. joulukuuta 2015 antamissaan päätelmissä², että *"EU:n tasolla on löydettävä yhteisiä, samalla kuitenkin joustavia, OECD:n BEPS-suositusten kanssa sopusoinnussa olevia ratkaisuja, joissa kiinnitetään erityistä huomiota EU:n perussopimusten mukaisiin vapauksiin ja toimivaltajakoon"*. Se kannatti lisäksi *"EU:n tasolla hyväksyttävien BEPS-torjuntatoimien tehokasta, nopeaa ja koordinoitua täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa"*. Ecofin-neuvosto on myös todennut, että *"EU-direktiivien olisi tapauksen mukaan oltava ensisijainen väline OECD:n BEPS-suositusten täytäntöönpanossa EU:ssa, jotta voidaan varmistaa sekä oikeusvarmuus että oikeasuhteisuus sisämarkkinoiden edellyttämällä yhdenmukaistamisen tasolla"*, ja viitannut tältä osin erityisesti OECD:n BEPS-suosituksiin toimenpiteestä 2 (verokohtelun eroavuudet).

II TILANNEKATSAUS

5. Puheenjohtajavaltio Slovakia on priorisoinut ATAD 2 -direktiiviä koskevan työskentelyn, ja Ecofin-neuvosto vahvisti istunnossaan 8. marraskuuta 2016 pitkälti sen, että tätä asiaa tulisi käsitellä nopeasti. Näin ollen puheenjohtajavaltio tähtää siihen, että direktiiviehdotusta koskeva yleisnäkemykset voitaisiin saavuttaa Ecofin-neuvostossa 6. joulukuuta 2016.
6. Komission ehdotus esiteltiin verotustyöryhmälle 3. marraskuuta 2016 ja sen käsittelyä jatkettiin työryhmän kokouksessa teknisellä tasolla 10. marraskuuta 2016. Valtuuskunnat toistivat toivovansa, että direktiivi olisi täysin johdonmukainen OECD:n toimenpidettä 2 koskevien BEPS-suositusten kanssa ja yhtä tehokas kuin ne.
7. Tätä taustaa vasten puheenjohtajavaltio mainitsi 10. marraskuuta pidetyssä verotustyöryhmän kokouksessa joitakin verokohtelun eroavuuksien tapauksia, joita ehdotuksessa ei täysin käsitellä, kuten tietyn tyyppisiä hybrideinä pidettävien kiinteiden toimipaikkojen ja rahoitusvälineiden eroavuuksia samoin kuin määritelmiä ja soveltamisalaa koskevia sekä kielellisiä eroja.

² Ks. neuvoston päätelmät veropohjan rapautumisesta ja voitonsiirroista (BEPS) EU:n puitteissa, asiak. 15150/15 FISC 185 ECOFIN 965, kohdat 10, 12 ja 17.

8. Seuraavissa verotustyöryhmän kokouksissa 15., 16. ja 23. marraskuuta 2016 käsiteltiin lisää teknisiä ja oikeudellisia kysymyksiä, joiden johdosta puheenjohtajavaltion kompromissiehdotukseen tehtiin joitakin muutoksia.
9. ATAD 2 -ehdotusta käsiteltiin lisäksi verotusta käsittelevän korkean tason työryhmän kokouksissa 27. lokakuuta ja 22. marraskuuta 2016.
10. Vielä avoinna olevia keskeisimpiä kysymyksiä käsiteltiin 28. marraskuuta pidetyssä veroasioiden erityisasiantuntijoiden kokouksessa, jossa valmisteltiin pysyvien edustajien komitean 30. marraskuuta 2016 pidettävää kokousta.
11. Seuraavassa esitetään yhteenveto tärkeimmistä ratkaisematta olevista kysymyksistä:
 - a) Vaihtoehtoiset sisältöön perustuvaa poikkeusta koskevat säännöt (ATAD 2 -direktiivin 9 artiklan 4 kohta):

Ehdotetut poikkeukset sallitaan nimenomaisesti BEPS-toimenpidettä 2 koskevassa OECD:n raportissa, mutta jotkin valtuuskunnat vastustavat niitä edelleen. Neuvoston 8. joulukuuta 2015 antamien päätelmien ja niiden ja edellä mainitun OECD:n raportin yhdenmukaisuuden pohjalta puheenjohtajavaltio katsoo, että ehdotetut poikkeussäännöt olisi säilytettävä.
 - b) Käänteiset verokohtelun eroavuudet (ATAD 2 -direktiivin 9 a artikla):

Jotkin valtuuskunnat pysyvät kannassaan, että ATAD 2 -direktiivillä käsitellään tällaisia verokohtelun eroavuuksia BEPS-toimenpidettä 2 koskevan OECD:n raportin mukaisesti (suositus 5.2). Jotkin toiset jäsenvaltiot eivät kannata sitä, että veronkierron vastaisen direktiivin soveltamisalaa laajennetaan läpinäkyviin yksikköihin sen seurauksena, että käänteiset verokohtelun eroavuudet otetaan mukaan. Neuvoston 8. joulukuuta 2015 antamien päätelmien valossa puheenjohtajavaltio katsoo, että 9 a artiklassa ehdotettu sääntö olisi säilytettävä.

c) Täytäntöönpanon määräaika (ATAD 2 -direktiivin 2 artikla):

Yksi valtuuskunta esitti, että määräaika, johon mennessä jäsenvaltioiden on saatettava ATAD 2 -direktiivi osaksi kansallista lainsäädäntöä, lykättäisiin 1. päivään tammikuuta 2024. Puheenjohtajavaltio on tietoinen siitä, että monet valtuuskunnat vastustavat tätä.

d) Veronhuojennukset (9 artiklan 6 kohta):

Yksi valtuuskunta ei kannata ehdotettua 9 artiklan 6 kohtaa, koska se aiheuttaisi kyseisen maan kansalliseen järjestelmään merkittäviä veronhuojennuksia koskevia muutoksia.

12. Useat valtuuskunnat (SE, IE, NL, PL, FR, PL, SI, UK ja EE) pitävät lisäksi edelleen voimassa parlamentaariset tarkasteluvarauksensa.

III JATKOTOIMET

13. Näin ollen pysyvien edustajien komiteaa pyydetään ehdottamaan neuvostolle, että tämä
- muodostaisi direktiivistä yleisnäkemyksen asiakirjassa 14787/16 FISC 205 ECOFIN 1101 olevan kompromissiehdotuksen pohjalta, jotta direktiivi voitaisiin hyväksyä, kun Euroopan parlamentin lausunto on saatu ja lingvistijuristit ovat viimeistelleet tekstin.