

Bruselj, 14. november 2022
(OR. en)

14751/22

AGRI 633
AGRIFIN 133
FIN 1216

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Datum:	8. november 2022
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	13896/22
Zadeva:	Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 12/2022 z naslovom „Trajnost pri razvoju podeželja: projekti v zahtevanem obdobju večinoma še vedno delujejo, vendar obstajajo možnosti za doseg dolgoročnejših rezultatov“ – sklepi Sveta

V prilogi vam pošiljamo Sklepe Sveta o

Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 12/2022 z naslovom „Trajnost pri razvoju podeželja: projekti v zahtevanem obdobju večinoma še vedno delujejo, vendar obstajajo možnosti za doseg dolgoročnejših rezultatov“,

ki jih je Svet sprejel na 3905. seji 8. novembra 2022.

Sklepi Sveta

**o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 12/2022 z naslovom
*Trajnost pri razvoju podeželja: projekti v zahtevanem obdobju večinoma še vedno delujejo,
vendar obstajajo možnosti za doseg dolgoročnejših rezultatov***

SVET EVROPSKE UNIJE –

1. JE SEZNANJEN s posebnim poročilom Računskega sodišča št. 12/2022 z naslovom „Trajnost pri razvoju podeželja: projekti v zahtevanem obdobju večinoma še vedno delujejo, vendar obstajajo možnosti za doseg dolgoročnejših rezultatov“, v katerem je bilo preučeno, ali so Komisija in države članice sprejele ukrepe, da bi se ustrezne naložbe v razvoj podeželja, predvsem v zvezi z diverzifikacijo in infrastrukturo, usmerjale v projekte z dolgotrajnimi koristmi;
2. JE SEZNANJEN s priporočili Računskega sodišča Komisiji, naj porabo v večji meri usmeri v izvedljive projekte, zmanjša tveganja spremembe financiranih sredstev v sredstva za zasebno uporabo ter izkoristi potencial velikih podatkovnih zbirk za ocenjevanje; ta priporočila Komisija sprejema;
3. POZDRAVLJA ugotovitve Računskega sodišča, da projekti običajno dosežejo zakonsko obdobje trajnosti, da večina preučenih projektov še vedno deluje po obdobju trajnosti in da se je kakovost izbirnih postopkov v obdobju 2014–2020 v primerjavi z obdobjem 2007–2013 na splošno izboljšala;
4. POUDARJA razliko med spoštovanjem zakonsko predpisanega obdobja trajnosti in oceno dolgoročnega učinka podprtih projektov, ki delujejo tudi po zakonsko predpisanem obdobju, in OPOZARJA, da ni pravne podlage za sistematično spremljanje delovanja projektov po zakonsko predpisanem obdobju trajnosti, saj bi tako spremljanje povzročilo preveliko upravno breme;

5. PRIZNAVA, da bi bilo treba izbirne postopke še izboljšati in da je dolgoročni učinek podprtih projektov bistvenega pomena za razvoj podeželja. Razvoj podeželja je poleg tega v manjši meri odvisen tudi od več zunanjih dejavnikov, kot so makroekonomski trendi in krize, na katere izbirni postopki ne morejo vplivati; da bi bilo treba preučiti vpliv obdobj trajnosti na razvoj podeželja;
 6. MENI, da lahko ukrepi za diverzifikacijo prinesejo dolgoročno diverzifikacijo na podeželskih območjih in da je potrebna nadaljnja analiza za oceno ekonomske izvedljivosti podprtih projektov;
 7. UGOTAVLJA, da je mogoče zagotoviti podporo v obliki finančnih instrumentov, kot so posojila in jamstva, predvsem za ekonomsko izvedljive naložbe, ki ustvarjajo prihodek;
 8. OPOZARJA, da je podpora za podobne projekte predvidena v okviru nove skupne kmetijske politike (SKP) za obdobje 2023–27 v skladu z novim modelom izvajanja, ki državam članicam omogoča več prožnosti pri načrtovanju podpore in določanju pogojev za pomoč glede na njihove potrebe in nacionalne okoliščine. Države članice morajo v svojih strateških načrtih SKP predlagati ustrezne zahteve glede trajnosti, ustrezne za različne vrste operacij.
-