

Bruksela, 14 listopada 2022 r.
(OR. en)

14751/22

AGRI 633
AGRIFIN 133
FIN 1216

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	8 listopada 2022 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	13896/22
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne nr 12/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Trwałość projektów rozwoju obszarów wiejskich: większość projektów jest kontynuowana w wymaganym okresie, lecz ich rezultaty mogłyby być trwalsze” – Konkluzje Rady

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady na temat

Sprawozdania specjalnego nr 12/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Trwałość projektów rozwoju obszarów wiejskich: większość projektów jest kontynuowana w wymaganym okresie, lecz ich rezultaty mogłyby być trwalsze”

przyjęte przez Radę na 3905. posiedzeniu, które odbyło się 8 listopada 2022 r.

Konkluzje Rady

**Sprawozdanie specjalne nr 12/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt.
„Trwałość projektów rozwoju obszarów wiejskich: większość projektów jest kontynuowana
w wymaganym okresie, lecz ich rezultaty mogłyby być trwalsze”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ

1. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI sprawozdanie specjalne nr 12/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Trwałość projektów rozwoju obszarów wiejskich: większość projektów jest kontynuowana w wymaganym okresie, lecz ich rezultaty mogłyby być trwalsze”, w którym przeanalizowano, czy Komisja i państwa członkowskie podejmują działania mające na celu ukierunkowanie odpowiednich inwestycji w rozwój obszarów wiejskich, w szczególności związanych z różnicowaniem i infrastrukturą, na projekty przynoszące długotrwałe korzyści;
2. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI skierowane do Komisji, i zaakceptowane przez nią, zalecenia Trybunału dotyczące lepszego ukierunkowania wydatków na opłacalne projekty, zmniejszenia ryzyka wykorzystania współfinansowanych aktywów na użytek prywatny oraz wykorzystania potencjału dużych baz danych do przeprowadzania oceny;
3. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE ustalenia Trybunału, z których wynika, że projekty zazwyczaj osiągają okres trwałości wymagany przepisami prawa, że większość skontrolowanych projektów nadal funkcjonuje po upływie okresu ich trwałości oraz że w latach 2014–2020 poprawiła się ogólna jakość procedur wyboru projektów w stosunku do lat 2007–2013;
4. PODKREŚLA różnicę między przestrzeganiem prawnie wymaganego okresu trwałości a oceną długoterminowego wpływu wspieranych projektów, które nadal funkcjonują po upływie tego okresu, i PRZYPOMINA, że nie ma podstawy prawnej do systematycznego monitorowania funkcjonowania projektów po upływie prawnie wymaganego okresu trwałości, co z kolei spowodowałoby nadmierne obciążenie administracyjne;

5. PRZYZNAJE, że należy dodatkowo usprawnić procedurę wyboru oraz że długoterminowy wpływ wspieranych projektów ma zasadnicze znaczenie dla rozwoju obszarów wiejskich, że rozwój obszarów wiejskich zależy również, choć w mniejszym stopniu, od liczby czynników zewnętrznych, takich jak tendencje makroekonomiczne i kryzysy, na które procedury wyboru nie mogą mieć wpływu, że należy przeanalizować okresy trwałości pod kątem ich wpływu na rozwój obszarów wiejskich;
6. UWAŻA, że działania służące różnicowaniu mogą przynieść długoterminową dywersyfikację na obszarach wiejskich oraz że potrzebna jest pogłębiona analiza podczas oceny opłacalności wspieranych projektów;
7. DOSTRZEGA potencjał zapewniania wsparcia w formie instrumentów finansowych, takich jak pożyczki i gwarancje, zwłaszcza dla inwestycji opłacalnych i generujących dochód;
8. PRZYPOMINA, że wsparcie dla podobnych projektów jest przewidziane w ramach nowej wspólnej polityki rolnej (WPR) na lata 2023–2027 zgodnie z „nowym modelem realizacji”, który pozostawia państwom członkowskim większą elastyczność w planowaniu wsparcia i ustanawianiu warunków pomocy zgodnie z własnymi potrzebami i kontekstem krajowym. Do państw członkowskich należy zaproponowanie w ich planach strategicznych WPR wymogów w zakresie trwałości odpowiednich dla różnych rodzajów operacji.
