



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2022 m. lapkričio 14 d.
(OR. en)

14751/22

AGRI 633
AGRIFIN 133
FIN 1216

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
data: 2022 m. lapkričio 8 d.
kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 13896/22

Dalykas: Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 12/2022 „Tvarumas kaimo plėtros srityje: nors dauguma projektų vykdomi reikalaujamą laikotarpį, yra galimybių pasiekti ilgalaikiškesnių rezultatų“
– Tarybos išvados

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados:

Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 12/2022 „Tvarumas kaimo plėtros srityje: nors dauguma projektų vykdomi reikalaujamą laikotarpį, yra galimybių pasiekti ilgalaikiškesnių rezultatų“,

kurias Taryba priėmė 2022 m. lapkričio 8 d. įvykusiame 3905-ame posėdyje.

Tarybos išvados

Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 12/2022

„Tvarumas kaimo plėtros srityje: nors dauguma projektų vykdomi reikalaujamą laikotarpį, yra galimybių pasiekti ilgalaikiškesnių rezultatų“

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA:

1. ATKREIPIA DĖMESĮ į Audito Rūmų specialiąją ataskaitą Nr. 12/2022 „Tvarumas kaimo plėtros srityje: nors dauguma projektų vykdomi reikalaujamą laikotarpį, yra galimybių pasiekti ilgalaikiškesnių rezultatų“, kurioje išnagrinėta, ar Komisija ir valstybės narės ėmėsi veiksmų, kad nukreiptų atitinkamas investicijas į kaimo plėtrą, visų pirma susijusias su įvairinimu ir infrastruktūra, į projektus, teikiančius ilgalaikę naudą;
2. ATKREIPIA DĖMESĮ į Audito Rūmų rekomendacijas Komisijai tikslingiau skirti lėšų perspektyviems projektams, sumažinti riziką, kad finansuojamas turtas nebūtų pradėtas naudoti asmeniniais tikslais, ir pasinaudoti didelių duomenų bazių teikiamomis galimybėmis vertinimui atlikti; Komisija šioms rekomendacijoms pritaria;
3. PALANKIAI VERTINA Audito Rūmų išvadas, kad paprastai projektų teisinio tvarumo laikotarpio yra laikomasi, kad dauguma tikrintų projektų, kurių tvarumo laikotarpis jau pasibaigė, tebėra vykdomi ir kad bendra 2014–2020 m. atrankos procedūrų kokybė, palyginti su 2007–2013 m., pagerėjo;
4. PABRĖŽIA skirtumą tarp teisiškai reikalaujamo tvarumo laikotarpio laikymosi ir remiamų projektų, kurie tebevykdomi pasibaigus teisiškai reikalaujamam laikotarpiui, ilgalaikio poveikio vertinimo ir PRIMENA, kad nėra teisinio pagrindo sistemingai stebėti projektų vykdymą pasibaigus teisiškai reikalaujamam tvarumo laikotarpiui, nes tai savo ruožtu sukurtų pernelyg didelę administracinę naštą;

5. PRIPAŽĮSTA, kad atrankos procedūra turėtų būti toliau tobulinama ir kad ilgalaikis remiamų projektų poveikis yra itin svarbus kaimo plėtrai; kaimo plėtra taip pat, mažesniu mastu, priklauso nuo tam tikrų išorės veiksnių, pavyzdžiui, makroekonominių tendencijų ir krizių, kurioms atrankos procedūros negali turėti įtakos; kad turėtų būti išnagrinėtas tvarumo laikotarpių poveikis kaimo plėtrai;
6. MANO, kad įvairinimo priemonės gali padėti užtikrinti ilgalaikį veiklos įvairinimą kaimo vietovėse ir kad vertinant remiamų projektų ekonominį perspektyvumą reikia atlikti išsamesnę analizę;
7. ATKREIPIA DĖMESĮ į galimybę teikti paramą finansinių priemonių, pvz., paskolų ir garantijų, forma, visų pirma ekonomiškai perspektyvioms investicijoms ir investicijoms, iš kurių gaunama pajamų;
8. PRIMENA, kad parama panašioms projektams yra numatyta pagal naująją 2023–2027 m. bendrą žemės ūkio politiką (BŽŪP) vadovaujantis nauju įgyvendinimo modeliu, pagal kurį valstybėms narėms suteikiama daugiau lankstumo planuoti paramą ir nustatyti paramos sąlygas atsižvelgiant į savo poreikius ir nacionalines aplinkybes. Atitinkamus tvarumo reikalavimus, tinkamus įvairių rūšių veiksams, savo BŽŪP strateginiuose planuose turi pasiūlyti valstybės narės.
