

Bruxelles, 14. studenoga 2022.
(OR. en)

14751/22

AGRI 633
AGRIFIN 133
FIN 1216

ISHOD POSTUPAKA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Na datum:	8. studenoga 2022.
Za:	Delegacije
Br. preth. dok.:	13896/22
Predmet:	Tematsko izvješće Europskog revizorskog suda br. 12/2022 pod naslovom „Trajnost projekata ruralnog razvoja: većina projekata ostaje u funkciji tijekom propisanog razdoblja, no mogli bi se postići i dugotrajniji rezultati” – <i>zaključci Vijeća</i>

Za delegacije se u prilogu nalaze Zaključci Vijeća o:

tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 12/2022 pod naslovom „Trajnost projekata ruralnog razvoja: većina projekata ostaje u funkciji tijekom propisanog razdoblja, no mogli bi se postići i dugotrajniji rezultati”,

koje je Vijeće usvojilo na 3905. sastanku održanom 8. studenoga 2022.

Zaključci Vijeća

**o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 12/2022 pod naslovom
„Trajnost projekata ruralnog razvoja: većina projekata ostaje u funkciji tijekom propisanog
razdoblja, no mogli bi se postići i dugotrajniji rezultati”**

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE

1. PRIMA NA ZNANJE tematsko izvješće Suda br. 12/2022 pod naslovom „Trajnost projekata ruralnog razvoja: većina projekata ostaje u funkciji tijekom propisanog razdoblja, no mogli bi se postići i dugotrajniji rezultati”, u kojem je razmotreno jesu li Komisija i države članice poduzele mjere kako bi se relevantna ulaganja u ruralni razvoj, osobito ona povezana s diversifikacijom i infrastrukturom, usmjerila na projekte s dugotrajnim koristima;
2. PRIMA NA ZNANJE preporuke Suda Komisiji da ciljanije usmjeri potporu na održive projekte, ublaži rizike od prenamjene financirane imovine u imovinu za osobnu uporabu te iskoristi potencijal velikih baza podataka za evaluaciju, što Komisija prihvaća;
3. POZDRAVLJA nalaze Suda da projekti obično ostaju u funkciji tijekom propisanog razdoblja trajnosti, da je većina ispitanih projekata još uvijek u funkciji i nakon isteka razdoblja trajnosti te da su postupci odabira projekata u razdoblju 2014. – 2020. općenito bili kvalitetniji nego u razdoblju 2007. – 2013.;
4. NAGLAŠAVA razliku između poštivanja zakonski propisanog razdoblja trajnosti i procjene dugoročnog učinka projekata s dodijeljenom potporom koji ostaju u funkciji i nakon zakonski propisanog razdoblja te PODSJEĆA na to da ne postoji pravna osnova za sustavno praćenje funkcioniranja projekata nakon zakonski propisanog razdoblja trajnosti, što bi pak stvorilo prekomjerno administrativno opterećenje;

5. POTVRĐUJE da bi postupak odabira projekata trebalo dodatno poboljšati i da je dugotrajan učinak projekata kojima je dodijeljena potpora ključan za ruralni razvoj, da ruralni razvoj osim toga u manjoj mjeri ovisi o nizu vanjskih čimbenika, kao što su makroekonomski trendovi i krize na koje ne mogu utjecati postupci odabira projekata te da bi razdoblja trajnosti trebalo ispitati s obzirom na njihov utjecaj na ruralni razvoj;
 6. SMATRA da se mjerama diversifikacije može postići dugotrajna diversifikacija u ruralnim područjima te da je potrebna daljnja analiza radi procjene gospodarske održivosti projekata kojima je dodijeljena potpora;
 7. PRIMA NA ZNANJE potencijal za pružanje potpore u obliku financijskih instrumenata, kao što su zajmovi i jamstva, posebno za gospodarski održiva ulaganja i ulaganja kojima se ostvaruju prihodi;
 8. PODSJEĆA na to da je potpora za slične projekte predviđena u okviru nove zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) za razdoblje 2023. – 2027. u skladu s „novim modelom ostvarivanja politike”, čime se državama članicama pruža veća fleksibilnost u planiranju potpore i utvrđivanju uvjeta potpore u skladu s vlastitim potrebama i nacionalnim kontekstom. Zadaća je država članica da u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a predlože relevantne zahtjeve u pogledu trajnosti primjerene za različite vrste operacija.
-