

Brüssel, 14. november 2022
(OR. en)

14751/22

AGRI 633
AGRIFIN 133
FIN 1216

MENETLUSE TULEMUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Kuupäev:	8. november 2022
Saaja:	Delegatsioonid
Eelmise dok nr:	13896/22
Teema:	Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 12/2022 „Maaelu arengu investeeringute kestvus: enamik projekte toimib vajaliku aja jooksul, kuid tulemuste kestvust saaks pikendada“ – Nõukogu järeldused

Delegatsioonidele edastatakse lisas nõukogu järeldused, milles käsitletakse

Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 12/2022 „Maaelu arengu investeeringute kestvus: enamik projekte toimib vajaliku aja jooksul, kuid tulemuste kestvust saaks pikendada“,

millega nõukogu võttis vastu 8. novembril 2022 toimunud 3905. istungil.

Nõukogu järeldused

Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 12/2022:

„Maaelu arengu investeeringute kestvus: enamik projekte toimib vajaliku aja jooksul, kuid tulemuste kestvust saaks pikendada“

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

1. VÕTAB TEADMISEKS Euroopa Kontrollikoja eriaruande nr 12/2022, mis esitati pealkirja all „Maaelu arengu investeeringute kestvus: enamik projekte toimib vajaliku aja jooksul, kuid tulemuste kestvust saaks pikendada“ ja milles analüüsiti seda, kas komisjon ja liikmesriigid on võtnud meetmeid asjaomaste eelkõige mitmekesistamise ja taristuga seotud maaelu arengu investeeringute suunamiseks projektidesse, millest saadav kasu oleks pikaajaline;
2. VÕTAB TEADMISEKS kontrollikoja poolt komisjonile antud soovitusel suunata raha paremini elujõulistele projektidele, maandada riskid, et vara võidakse väärkasutada isiklikul eesmärgil, ning kasutada hindamisel suurte andmebaaside potentsiaali; komisjon nõustub nende soovitustega;
3. AVALDAB RAHULOLU seoses kontrollikoja leidudega, et projektid toimivad tavaliselt kogu kohustusliku kestvusaja jooksul, et enamik kontrollitud projektidest toimib ka pärast selle aja lõppu ning et üldiselt oli perioodi 2014–2020 valikumenetluste kvaliteet võrreldes perioodiga 2007–2013 paranenud;
4. RÕHUTAB, et tehakse vahet kohustusliku kestvusaja järgimist puudutavate õiguslike nõuete täitmise ja selliste toetatavate projektide pikaajalise mõju hindamise vahel, mis jätkavad toimimist ka pärast kohustuslikku kestvusaega, ning TULETAB MEELDE, et puudub õiguslik alus projektide toimimise süstemaatiliseks seireks pärast õigusaktides sätestatud kohustusliku kestvusaja lõppu, kuna see omakorda tekitaks liigset halduskoormust;

5. TUNNISTAB, et valikumenetlust tuleks veelgi parandada ja et toetatud projektide pikaajaline mõju on maaelu arengu jaoks ülioluline, et maaelu areng sõltub vähemal määral sellistest välistest teguritest nagu makromajanduslikud suundumused ja kriisid, mida valikumenetlused ei saa mõjutada, ning et tuleks uurida, milline on kestvusaja mõju maaelu arengule;
 6. ON SEISUKOHAL, et mitmekesistamismeetmed võivad tuua kaasa maapiirkondade pikaajalise mitmekesistamise ning et toetatavate projektide majandusliku elujõulisuse hindamiseks on vaja täiendavat analüüsi;
 7. MÄRGIB potentsiaali anda toetust rahastamisvahendite, näiteks laenude ja tagatiste kujul, eelkõige majanduslikult elujõuliste ja tulutoovate investeeringute jaoks;
 8. TULETAB MEELDE, et sarnastele projektidele on ette nähtud toetus uue ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) 2023–2027 raames vastavalt uuele rakendamismudelile, mis jätab liikmesriikidele suurema paindlikkuse toetuse kavandamisel ja abitingimuste kehtestamisel vastavalt oma vajadustele ja oma riigi oludele. Liikmesriikide ülesanne on esitada oma ÜPP strateegiakavades asjaomased kestvusunõuded asjakohaste eri liiki tegevuste jaoks.
-