

Bruselj, 2. december 2019
(OR. en)

14745/19

ENFOPOL 526

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj: generalni sekretariat Sveta

Datum: 2. december 2019

Prejemnik: delegacije

Št. predh. dok.: 14138/19

Zadeva: Sklepi Sveta o sodelovanju Europolu z zasebnimi strankami

– Sklepi Sveta (2. december 2019)

V prilogi vam pošiljamo Sklepe Sveta o sodelovanju Europolu z zasebnimi strankami, ki jih je Svet sprejel na 3735. seji 2. decembra 2019.

Sklepi Sveta o sodelovanju Europolu z zasebnimi strankami

OB UPOŠTEVANJU Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), zlasti členov 87 in 88 o policijskem sodelovanju in misijah Europolu, ter Uredbe (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol);

OB UGOTAVLJANJU, da Europol v skladu z navedenimi instrumenti podpira in krepi ukrepe policijskih organov držav članic in drugih služb kazenskega pregona ter njihovo medsebojno sodelovanje pri preprečevanju hudih kaznivih dejanj in boju proti njim; v zvezi s tem bi moral Europol v okviru omejitev, določenih v Pogodbi, okrepiti svojo vlogo, ki jo ima kot središčna točka EU za kriminalistične informacije;

OB UPOŠTEVANJU vse hitrejšega razvoja sodobnih tehnologij in s tem povečanja hudih kaznivih dejanj, storjenih na spletu, temnem spletu ali s pomočjo teh tehnologij;

OB UPOŠTEVANJU dejstva, da lahko Europol učinkoviteje izpolnjuje svoje poslanstvo, zapisano v navedenih instrumentih, če lahko hitro zbere in obdela razpoložljive podatke v današnjem hitro razvijajočem se spletnem okolju, vključno s podatki, ki se zahtevajo in pridobijo neposredno od zasebnih strank, ne glede na obveznost Europolu, da obvesti ustrezne pristojne nacionalne organe držav članic, takoj ko so ti opredeljeni;

OB UPOŠTEVANJU dejstva, da imajo zasebne stranke vse večjo vlogo pri preprečevanju kaznivih dejanj, ki jih omogoča kibernetški prostor, in boju proti njim, saj pogosto posedujejo znatne količine osebnih podatkov, ki so pomembni za operacije kazenskega pregona, in zato potrebujejo pravno varnost, če naj bi osebne podatke prenesle Europolu;

OB IZPOSTAVLJANJU, da sedanji zakonodajni okvir, predvsem člena 17 in 26 Uredbe (EU) 2016/794, omejuje zmožnost Europa za obdelavo vsebinskih podatkov, pridobljenih od zasebnih strank, če ti zahtevajo predhodno predložitev podatkov po drugih poteh¹, kar lahko povzroči velike zamude in na koncu privede do tega, da so takšni podatki zastareli ali niso več pomembni za preiskavo ali analizo;

v zvezi s tem DODAJAJOČ, da lahko sedanji zakonodajni okvir povzroči tudi popolno izgubo relevantnih informacij, na primer kadar država članica meni, da so podatki, ki jih je pridobila od zasebne stranke, nepomembni, in zato ne odpre lastne preiskave niti ne oceni, da je treba te podatke predložiti Europolu, medtem ko bi Europol lahko v skladu s svojim mandatom vzpostavil povezavo z eno ali več državami članicami, če bi mu podatke neposredno posredovala zasebna stranka;

OB OPOZARJANJU, da so države članice na podlagi nedavnih razprav o možnostih za obravnavo te omejitve, ki so potekale 11. julija² in 16. septembra³ 2019 v Delovni skupini za organe pregona, priznale operativne potrebe in se zavzele za to, da se Europolu zagotovijo orodja, potrebna za izpolnjevanje njegovih nalog;

OB UPOŠTEVANJU, da bi morala vsaka ureditev neposrednega prenosa podatkov s strani zasebnih strank na Europol temeljiti na postopku odobritve s strani držav članic, kar bi lahko bilo v obliki seznama, ki bi ga predlagal Europol in bi zajemal zasebne stranke, od katerih bi Europol moral prejemati osebne podatke. O seznamu bi občasno odločal upravni odbor Europa, ki zastopa nacionalne organe;

¹ Tj. iz nacionalne enote ali kontaktne točke tretje države ali mednarodne organizacije, kot je podrobneje določeno v členu 26(1)(a)–(c) Uredbe o Europolu.

² Dok. 10494/19.

³ Dok. 11832/19.

OB RAZUMEVANJU, da bi morala biti vsaka taka ureditev tudi prostovoljna in v celoti skladna s temeljnimi pravicami in veljavno zakonodajo, predvsem Uredbo (EU) 2016/679 (Splošna uredba o varstvu podatkov), ki bi morala, posebej v zvezi z varstvom osebnih podatkov, zagotoviti tudi zadostno pravno podlago za prenos osebnih podatkov s strani zasebnih strank na Europol, pri tem pa v celoti ohraniti podporno vlogo Europola v skladu z navedeno zakonodajo, ter

OB UPOŠTEVANJU, da bi morda bilo treba revidirati sedanjo ureditev memorandumov o soglasju za urejanje strateškega sodelovanja z zasebnimi akterji, da bi se uvedel natančneje opredeljen okvir za neposredno izmenjavo osebnih podatkov, vključno z večjo vlogo upravnega odbora Europola;

OB POUDARJANJU, da je treba vsako državo članico, ki jo zadevajo podatki, ki jih zasebna stranka posreduje Europolu, čim prej obvestiti prek njene nacionalne enote Europola;

OB SKLICEVANJU na dejstvo, da zasebne stranke, ki se strinjajo s prenosom podatkov na Europol, niso državni akterji in zato ne smejo pričakovati povratnih informacij o uporabi teh podatkov, niti da bodo imeli možnost določanja omejitev glede obdelave podatkov, ki so jih posredovali –

SVET EVROPSKE UNIJE:

- priznava, da je nujna operativna potreba Europolu, da zahteva in prejema podatke neposredno od zasebnih strank, pri čemer se upošteva podporna vloga Europolu v zvezi z ukrepi, ki jih izvajajo pristojni organi držav članic;
- soglaša, da se razmislek o morebitnih podrobnostih takega posredovanja nadaljuje na vseh ustreznih ravneh, pri čemer se razume, da je treba spoštovati navedene temeljne pravice, kot so varstvo osebnih podatkov, načeli odobritve držav članic in prostovoljnega posredovanja ter dejstvo, da se povratne informacije ne zagotavljajo;
- soglaša, da se v prihodnjo razpravo o možnosti, da Europol prejema osebne podatke od zasebnih strank, vključi mnenje Evropskega nadzornika za varstvo podatkov;
- poziva KOMISIJO, naj:
 - v okviru pregleda izvajanja Uredbe (EU) št. 2016/794 upošteva te sklepe Sveta pri preučevanju prakse neposredne izmenjave osebnih podatkov z zasebnimi strankami;
 - razmisli o morebitni prilagoditvi časovnega razporeda navedenega pregleda, predvsem glede na potrebo, da se v okviru evropskega kazenskega pregona obravnava nenehni tehnološki razvoj.