



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2019 m. gruodžio 2 d.
(OR. en)

14745/19

ENFOPOL 526

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

data: 2019 m. gruodžio 2 d.

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 14138/19

Dalykas: Tarybos išvados dėl Europolo bendradarbiavimo su privačiaisiais
subjektais
– Tarybos išvados (2019 m. gruodžio 2 d.)

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl Europolo bendradarbiavimo su privačiaisiais subjektais, kurias Taryba priėmė 3735-ame posėdyje, įvykusiame 2019 m. gruodžio 2 d.

Tarybos išvados dėl Europolio bendradarbiavimo su privačiais subjektais

ATSIŽVELGDAMA į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV), ypač į jos 87 ir 88 straipsnius dėl policijos bendradarbiavimo ir Europolio misijų, taip pat į 2016 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/794 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo agentūros (Europolio);

PAŽYMĖDAMA, kad pagal minėtus dokumentus Europolis remia ir stiprina valstybių narių policijos institucijų ir kitų teisėsaugos tarnybų veiksmus ir jų tarpusavio bendradarbiavimą užkardant sunkius nusikaltimus bei kovojant su jais; šiame kontekste Europolis turėtų sustiprinti savo kaip ES kriminalinės informacijos centro vaidmenį, neperžengdamas Sutartyje nustatytų ribų;

ATSIŽVELGDAMA į vis spartesnę modernių technologijų plėtrą ir dėl to didėjantį sunkių nusikalstamų veikų, vykdomų internete, juodajame tinkle arba pasitelkus tas technologijas, skaičių;

SUPRASDAMA, kad Europolis galėtų veiksmingiau atlikti savo vaidmenį, kuris įtvirtintas pirmiau minėtuose dokumentuose, jei jis galėtų greitai surinkti ir apdoroti turimus duomenis dabartinėje sparčiai kintančioje interneto aplinkoje, įskaitant duomenis, kurių prašoma ir kurie gaunami tiesiogiai iš privačiųjų subjektų, nepažeidžiant Europolio pareigos pranešti atitinkamoms valstybių narių kompetentingoms nacionalinėms institucijoms, kai tik jos yra nustatomos;

ATSIŽVELGDAMA į tai, kad privatieji subjektai atlieka vis didesnį vaidmenį nusikaltimų, daromų pasinaudojant kibernetine erdve, prevencijos ir kovos su jais srityje, nes jie dažnai turi didelį asmens duomenų, aktualių teisėsaugos operacijoms, kiekį ir todėl šiems subjektams reikalingas teisinis tikrumas, kai jie turi perduoti asmens duomenis Europolui;

ATKREIPDAMA DĖMESĮ į tai, kad dabartinė teisinė sistema, ypač Reglamento (ES) 2016/794 17 ir 26 straipsniai, apriboja Europolo galimybę tvarkyti iš privačiųjų subjektų gaunamus duomenis turinio aspektu ta prasme, kad pagal juos reikalaujama, kad duomenys būtų prieš tai pateikti kitais kanalais¹, o dėl to gali būti labai vėluojama ir galiausiai tokie duomenys pasensta arba tampa nebeaktualūs atliekant tyrimą ar analizę;

PAPILDYDAMA šiuo atžvilgiu, kad dėl dabartinės teisinės sistemos aktuali informacija taip pat gali būti visiškai prarasta, pavyzdžiui, kai valstybė narė mano, kad iš privačiojo subjekto gauti duomenys yra neaktualūs, ir todėl nei pati pradeda tyrimą, nei nustato pagrindą tuos duomenis perduoti Europolui, nors Europolas pagal savo įgaliojimus galbūt būtų galėjęs nustatyti ryšį su kita valstybe nare arba kitomis valstybėmis narėmis, jei privatusis subjektas būtų tiesiogiai jam perdavęs tuos duomenis;

PRIMINDAMA, kad remiantis neseniai įvykusiomis diskusijomis dėl galimų būdų šiam apribojimui pašalinti, kurios buvo surengtos 2019 m. liepos 11 d.² ir rugsėjo 16 d.³ Teisėsaugos darbo grupės posėdžiuose, valstybės narės pripažino operatyvinius poreikius ir pareiškė pritariančios tam, kad Europolui reikia suteikti priemonių, būtinų jo užduotims įvykdyti;

tačiau ATSIŽVELGDAMA į tai, kad bet kokia tvarka, reglamentuojanti privačiųjų subjektų atliekamą tiesioginį duomenų perdavimą Europolui, turėtų būti grindžiama valstybių narių pritarimo procedūra, kuri galėtų būti įgyvendinama pagal Europolo pasiūlytą privačiųjų subjektų, iš kurių Europolui reikėtų gauti asmens duomenis, sąrašą. Dėl šio sąrašo reguliariai spręstų Europolo valdyba, atstovaujanti nacionalinėms valdžios institucijoms;

¹ Tai yra per nacionalinį padalinį arba trečiosios šalies ar tarptautinės organizacijos kontaktinį punktą, kaip nurodyta Europolo reglamento 26 straipsnio 1 dalies a–c punktuose.

² Dok. 10494/19.

³ Dok. 11832/19.

SUPRASDAMA, kad bet kokia tokia tvarka taip pat turėtų būti taikoma savanoriškai ir visapusiškai laikantis pagrindinių teisių ir taikytinų teisės aktų, visų pirma Reglamento (ES) 2016/679 (Bendrojo duomenų apsaugos reglamento) – šis reglamentas, ypač kiek tai susiję su asmens duomenų apsauga, taip pat turėtų būti pakankamas teisinis pagrindas, kuriuo remiantis privatieji subjektai galėtų perduoti asmens duomenis Europolui, kartu išlaikant Europolo pagalbinį vaidmenį, visiškai atitinkantį pirmiau minėtus teisės aktus; ir

ATSIŽVELGDAMA į tai, kad gali reikėti peržiūrėti dabartinę susitarimo memorandumų tvarką, pagal kurią reglamentuojamas strateginis bendradarbiavimas su privačiais subjektais, siekiant nustatyti geriau apibrėžtą tiesioginio keitimosi asmens duomenimis pagrindą, įskaitant svarbesnį Europolo valdybos vaidmenį;

ATKREIPDAMA DĖMESĮ į tai, kad bet kuri valstybė narė, susijusi su privačiojo subjekto Europolui perduotais duomenimis, privalo būti kuo skubiau informuota per jos nacionalinį Europolo padalinį;

PRIMINDAMA, kad privatieji subjektai, sutinkantys perduoti duomenis Europolui, nėra valstybiniai subjektai ir todėl neturėtų tikėtis gauti grįžtamosios informacijos apie tų duomenų panaudojimą arba įgyti galimybę nustatyti informacijos tvarkymo apribojimus, taikytinus jų perduotiems duomenims;

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA:

- pripažįsta Europolo skubų operatyvinį poreikį prašyti duomenų ir juos gauti tiesiogiai iš privačiųjų subjektų, kartu atsižvelgiant į Europolo pagalbinį vaidmenį, susijusį su valstybių narių kompetentingų institucijų vykdomais veiksmais;
- pritaria tam, kad toliau vyktų svarstymai visais tinkamais lygmenimis apie galimas tokio perdavimo sąlygas, laikantis susitarimo, kad turi būti gerbiamos pirmiau minėtos pagrindinės teisės, kaip antai asmens duomenų apsauga ir valstybių narių pritarimo, savanoriško perdavimo ir grįžtamosios informacijos nebuvimo principai;
- sutinka, kad būsimoje diskusijoje dėl Europolo galimybės gauti asmens duomenis iš privačiųjų subjektų būtų atsižvelgta į Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno nuomonę;
- ragina KOMISIJĄ:
 - atsižvelgti į dabartinės Tarybos išvadas Reglamento (ES) 2016/794 įgyvendinimo peržiūros kontekste nagrinėjant tiesioginio keitimosi asmens duomenimis su privačiais subjektais praktiką;
 - apsvarstyti galimybę reikiamai pritaikyti pirmiau minėtos peržiūros tvarkaraštį, visų pirma atsižvelgiant į tai, kad Europos teisėsaugos srityje būtina atsižvelgti į vykstančią technologinę plėtrą.