



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 14 ноември 2022 г.
(OR. en)

14741/22
ADD 3

Междуетноститутуционално досие:
2022/0358(COD)

TOUR 76
COMPET 895
IND 471
MI 820
CONSOM 290
TELECOM 456
DIGIT 203
DATAPROTECT 311
IA 186
CODEC 1741

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа MARTINE DEPREZ, директор
Дата на получаване:	7 ноември 2022 г.
До:	Г-жа Thérèse BLANCHET, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	SWD(2022) 349 final
Относно:	РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, придружаващ Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно събирането и споделянето на данни във връзка с услугите за краткосрочно настаняване под наем и за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1724

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2022) 349 final.

Приложение: SWD(2022) 349 final



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 7.11.2022 г.
SWD(2022) 349 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА
РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,

придружаващ

**Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА
СЪВЕТА**

**относно събирането и споделянето на данни във връзка с услугите за
краткосрочно настаняване под наем и за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1724**

{COM(2022) 571 final} - {SEC(2022) 393 final} - {SWD(2022) 348 final} -
{SWD(2022) 350 final}

Резюме
Оценка на въздействието на предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно събирането и споделянето на данни във връзка с услугите за краткосрочно настаняване под наем и за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1724
А. Необходимост от действия
В какво се изразява проблемът и защо той се разглежда на равнището на ЕС?
Краткосрочното настаняване под наем (КНН) играе все по-важна роля в туристическия сектор. На него се пада почти една четвърт от туристическото настаняване в ЕС като за това способства и появата на онлайн платформите. КНН представлява голямо удобство за гостите, домакините и туристическата екосистема, но то поражда и загриженост (особено за местните общности, изправени пред прекомерен туристически наплив и липса на жилища на достъпен наем). Публичните органи все повече регулират краткосрочните наеми на национално, регионално или местно равнище, но липсата на точни данни за тях затруднява органите при определянето на политически отговори и да налагат принудително изпълнението на правилата. В същото време онлайн платформите от всякакъв мащаб все по-често се сблъскват с многобройни и разнородни заявки от публичните органи за споделяне на данни за съмнителни сделки и за въвеждане на повече прозрачност (напр. чрез показване на определена информация). Това значително затруднява платформите, които често отказват да изпълнят заявките за данни или представят само непълни набори от данни. Трудностите при обмена на данни се дължат на: i) неефективни и разнородни схеми за регистрация, управлявани от публичните органи (които поради това не могат да получат по ефективен начин идентификационни данни за домакините и обявите); ii) липса на ефективни и приложими правни рамки, стандарти и инструменти за споделяне на данни между платформите и публичните органи и iii) липса на подходяща правна рамка, уреждаща прозрачността и обмена на данни. Установените проблеми имат силно изразено европейско измерение. Разнородните и сложни правила и заявки за данни пречат на платформите, чиято дейност е обикновено трансгранична, и се отразяват отрицателно на способността им да предлагат услуги на единния пазар. В целия ЕС публичните органи, които се нуждаят от данни за краткосрочните наеми, срещат сходни трудности при ефективното получаване на качествени данни. Оттук и сериозните призови за действие от страна на ЕС, по-специално в стратегията Път за преход в туризма и в Програмата на ЕС за градовете. Настоящата инициатива е част от стратегията на ЕС за МСП, като се има предвид нуждата от решения за много участници в сектора на МСП в сегмента на КНН, включително платформите.
Какво следва да бъде постигнато?
Настоящата инициатива следва да внесе повече прозрачност в сегмента на краткосрочните наеми, което е необходимо за създаване на благоприятни условия за балансирана туристическа екосистема. По-конкретно инициативата има за цел да облекчи онлайн платформите и да реши трудностите, които им причиняват разпокъсаните и сложни изисквания за обмен на данни и прозрачност. Тя също така има за цел да гарантира, че публичните органи разполагат с данните, от които се нуждаят, за да разработват подходящи политики за краткосрочните наеми и да налагат принудително тяхното изпълнение.
Каква е добавената стойност от действия на равнище ЕС (субсидиарност)?
Необходими са действия на равнище ЕС, за да се преодолеят проблемите, свързани с разпокъсаните, обременяващи и неефективни усилия за генериране и споделяне на данни за КНН. Онлайн платформите се нуждаят от рамка за данни на равнище ЕС, за да могат да просперира на единния пазар и да са сигурни, че спазват разпоредбите на ЕС, когато обработват заявки за обмен на данни. Публичните органи в целия ЕС също така се нуждаят от ясна рамка на равнище ЕС, за да могат да получават данните, от които се нуждаят (националните решения често се оказват неефективни). Рамката на ЕС няма да засегне способността на органите да управляват КНН в своето населено място по свое усмотрение, нито правомощията им в области като градоустройството и здравеопазването.
Б. Решения
Какви са различните варианти за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант? Ако няма такъв, каква е причината?
В допълнение към базовия сценарий, който предполага подход „без промяна в политиката“, в инициативата се набелязват три варианта на политиката. Вариант 1 предлага незадължителни мерки за насърчаване на генерирането и споделянето на данни. Вариант 2 се състои от законодателна рамка на ЕС, съдържаща общ подход към генерирането и споделянето на данни. В него се изисква публичните

органи, които искат данни за КНН, да управляват системите за регистрация на домакините (включително предоставянето на уникален регистрационен номер за всяка обява). Тези системи за регистрация могат да се управляват на национално, регионално или местно равнище, но трябва да бъдат в съответствие с образец на ЕС (който съдържа някои процедурни и материалноправни изисквания). Публичните органи трябва също така да осигурят единна цифрова входна точка, която да предлага информация, от която се нуждаят платформите и домакините, и да позволява на домакините да извършват формалности онлайн. От платформите ще се изисква да позволяват показване на регистрационните номера и да споделят (чрез единна цифрова входна точка) затворен набор от данни за дейността с публични органи, които имат схеми за регистрация. Малките платформи и микроплатформите с ограничена дейност ще се ползват от по-облекчени изисквания за обмен на данни. Вариант 3 се състои от същите мерки като вариант 2, но е с по-голям обхват и интензивност, тъй като ще изисква създаването на национални схеми за регистрация, които да гарантират регистриране на всички домакини в целия ЕС. Вариант 2 е предпочитаният вариант, тъй като той би гарантирал прозрачност и обмен на данни относно дейността по КНН от страна на платформите по ефективен начин, но би позволил на регионалните/местните органи да решават дали се нуждаят от данни и какъв вид данни могат да получат, когато изискват от домакините да се регистрират (идентификация на домакините и мястото за настаняване).
Какви са позициите на различните заинтересовани страни? Кой подкрепя отделните варианти? Всички заинтересовани страни, включително сдруженията на жители, потвърдиха широката си подкрепа за по-хармонизирана рамка за обмен на данни между публичните органи и онлайн платформите, както и за по-хармонизирани схеми за регистрация в целия ЕС. 4875 от общо 5695 респонденти (85,6 %) в обществената консултация смятат, че такива инструменти следва да бъдат въведени и/или подпомогнати на равнище ЕС. Публичните органи и онлайн платформите подчертаха ограничените възможности на „меките“ подходи за постигане на прозрачност и подобряване на процесите за обмен на данни. Публичните органи, онлайн платформите и домакините постигат са съгласни по мерките във варианти 2 и 3. Публичните органи и домакините подкрепят вариант 2, тъй като той оставя свобода на преценка на публичните органи и намалява въздействието на задължението за регистрация върху домакините. Онлайн платформите предпочитат вариант 3, тъй като той ще хармонизира задължението за регистрация в целия ЕС и ще улесни показването на регистрационните номера и споделянето на данни (приложимо за всички домакини в целия ЕС, а не само в избрани области). НПО, сдружения на жители и други доставчици на услуги, като хотели, предпочитат максималната степен на прозрачност и споделяне на данни от платформите.
В. Въздействие на предпочитания вариант
Какви са предимствата на предпочитания вариант (ако има такъв; в противен случай — на основните варианти)? Онлайн платформите ще възползват икономически, защото ще спестят средства вследствие замяната на несъгласуваните заявки за данни с един много по-рационализиран подход, който ще намали разходите за спазване на изискванията и ще подобри правната сигурност. Очакванията са, че икономии за онлайн платформите за период от 5 години ще бъдат между 54 и 115 милиона евро. Публичните органи също ще се възползват от по-голямата правна сигурност и ще си спестят разходи (след въвеждането на новата система ще има редовен приток на данни от платформите при много ниски разходи за органите). домакините ще се радват на по-лесни за ползване и по-облекчени схеми за регистрация. По умерени оценки може да се спестят над 1480 млн. EUR (паричен израз на спестеното време в процеса на регистрация) за новите домакини, които започват дейност (и съответно трябва да се регистрират в съответните райони) през първите 5 години след въвеждането на новите правила. Ще има и други непреки икономически ползи за по-широка група участници (напр. хотелите ще се радват на по-малко нелоялна конкуренция, тъй като публичните органи ще могат по-добре да регулират правилата за КНН и да налагат принудително тяхното изпълнение). Социалните и екологичните ползи ще дойдат главно от нарасналия капацитет на публичните органи да управляват туризма и въздействието на КНН върху местните общности, околната среда и туристическата екосистема като цяло. Настоящата инициатива също така ще подобри защитата на личните данни.
Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв; в противен случай — за основните варианти)? Разходите за онлайн платформите ще бъдат главно еднократните административни разходи за адаптиране на тяхната ИТ инфраструктура и за свързване с единната цифрова входна точка (те се оценяват на около 30 000 EUR на онлайн платформа), а годишните разходи за поддръжка се оценяват на 36 000 EUR. При тази хипотеза общите еднократни административни разходи се оценяват на около 8,2

млн. EUR, докато годишната поддръжка за период от пет години ще възлезе на общо 10 млн. EUR. За малките предприятия и микропредприятията, които биха отговаряли на изискванията за по-облекчени задължения за докладване, разходите се оценяват на 2400 EUR годишно. Те вероятно ще бъдат компенсирани от икономите вследствие спестеното време за обработка на несъгласувани и разнородни заявки за обмен на данни и за тяхното оспорване в съда. Публичните органи, които приложат рамката, ще понесат еднократни административни разходи (оценявани на 3 млн. EUR), за да се адаптират към новата система за регистрация и единната цифрова входна точка. Годишните разходи за хостинг и поддръжка на ИТ инфраструктурата се оценяват на 96 000 EUR на държава членка, като общите разходи възлизат на 2.4 млн. EUR. Когато рамката се прилага на регионално или местно равнище, разходите за системата за регистрация и връзките към националната единна цифрова входна точка ще се поемат от съответните органи. По наши оценки е възможно да се предвидят кумулативни еднократни разходи за регионалните или местните органи в размер на около 3,6 млн. EUR и кумулативни годишни разходи за хостинг и поддръжка за около 4,3 млн. EUR.
Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността? Очаква се сегментът на КНН и туристическата екосистема да станат по-конкурентоспособни. От това ще се възползват домакините и другите доставчици на услуги. Онлайн платформите, които са предимно МСП и домакини, ще се възползват пряко от рационализираната и автоматизирана рамка на ЕС за обмен на данни. Онлайн платформите, които са малки и микропредприятия ще се възползват пряко от не толкова строгата система за обмен на данни. Други участници в туризма ще се възползват непряко от нарасналата прозрачност и предвидимост. Всички страни ще могат да разпределят по-добре ресурси, да подобрят процесите, да разширят мащаба си или дейността си и да въведат иновации (напр. чрез създаване на нови услуги).
Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации? Административните разходи, разходите за хостинг и поддръжка за сметка на публичните органи са представени по-горе. Очаква се тези краткосрочни разходи да се компенсират от дългосрочните ползи, които рамката ще донесе на публичните органи от гледна точка на спестено време и нараснала ефективност (улеснено събиране на данни и правоприлагане).
Ще има ли други значителни въздействия? Не бяха идентифицирани никакви други значителни въздействия.
Пропорционалност? Мерките са пропорционални на целите. Вариантите с непропорционални тежести и разходи бяха отхвърлени.
Г. Последващи действия
Кога ще се извърши преглед на политиката? Регламентът ще бъде обект на преглед чрез оценка 5 години след неговото влизане в сила (ще има преходен период от 2 години, считано от датата на приемане).