

Brussel, 25 november 2022
(OR. en)

14736/22

**Interinstitutioneel dossier:
2021/0213(CNS)**

**FISC 220
ECOFIN 1161
ENER 590
ENV 1154
CLIMA 597**

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot herstructurering van de Unieregeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit (herschikking) - Oriënterend debat

Als leidraad voor het oriënterend debat tijdens de zitting van de Raad (Economische en Financiële Zaken) op 6 december 2022 heeft het voorzitterschap een nota met vragen opgesteld (zie [bijlage](#)).

Het Comité van permanente vertegenwoordigers wordt verzocht kennis te nemen van de nota en de vragen van het voorzitterschap, en deze met het oog op bovengenoemd debat aan de Raad toe te zenden.

De Raad (Economische en Financiële Zaken) wordt verzocht een oriënterend debat te houden aan de hand van de door het voorzitterschap opgestelde vragen.

Herziening van de energiebelastingrichtlijn**Nota van het voorzitterschap****I. INLEIDING**

1. Op 14 juli 2021 heeft de Commissie een voorstel ingediend voor een richtlijn van de Raad tot herstructurering van de Unieregeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit (herschikking)¹ ("EBR-voorstel").
2. Het EBR-voorstel maakt integrerend deel uit van het Fit for 55-pakket², waarmee uitvoering moet worden gegeven aan de ambitieuze EU-doelstellingen om de emissies tussen nu en 2030 met ten minste 55 % te verminderen ten opzichte van het niveau van 1990 en uiterlijk in 2050 klimaatneutraliteit te bereiken.
3. Het EBR-voorstel heeft als doelstellingen:
 - a) een aangepast kader om de EU-doelstellingen voor 2030 en klimaatneutraliteit in 2050 te helpen verwezenlijken in het kader van de Europese Green Deal. Hiervoor moet de belasting van energieproducten en elektriciteit op het EU-beleid inzake energie, milieu en klimaat worden afgestemd als bijdrage aan de EU-inspanningen voor minder emissies;
 - b) een kader dat de interne markt van de EU in stand houdt en verbetert door het toepassingsgebied van belastbare energieproducten en de tariefstructuur te actualiseren en het gebruik van belastingvrijstellingen en -verlagingen door de lidstaten te rationaliseren; en
 - c) behoud van de capaciteit om inkomsten voor de begrotingen van de lidstaten te genereren.
4. Het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's hebben op respectievelijk 20 januari 2022³ en 27 april 2022⁴ advies uitgebracht. Het advies van het Europees Parlement is nog in voorbereiding.

¹ Doc. 10872/21.

² Doc. 10849/21.

³ Doc. 5615/22.

⁴ <https://webapi2016.COR.europa.eu/v1/documents/cor-2021-04801-00-00-ac-tra-en.docx/content>

II. STAND VAN ZAKEN

5. De technische analyse van het EBR-voorstel is in september 2021 gestart in de Groep belastingvraagstukken (indirecte belasting – accijnzen/energiebelasting). Tijdens het Sloveense voorzitterschap nam de Raad (Economische en Financiële Zaken) op 7 december 2021 als A-punt nota van het voortgangsverslag van het voorzitterschap over de voorstellen van het Fit for 55-pakket die door Raad (Ecofin) worden behandeld, waaronder het EBR-voorstel⁵. Tijdens het Franse voorzitterschap nam de Raad (Economische en Financiële Zaken) op 17 juni 2022 als A-punt nota van het voortgangsverslag van het voorzitterschap over het EBR-voorstel⁶.
6. Voortbouwend op de tijdens de voorgaande voorzitterschappen geboekte vooruitgang heeft het Tsjechische voorzitterschap intensief aan het EBR-voorstel gewerkt. Doel van het Tsjechische voorzitterschap was zo veel mogelijk vooruitgang te boeken met dit dossier. Technische besprekingen van het voorstel in de Groep vonden plaats op 19 juli, 12 september, 12 oktober, 10 november en 17 november 2022.
7. In juli 2022 presenteerde het Tsjechische voorzitterschap een compromistekst met het volledige EBR-voorstel en daarna werden herziene compromisteksten opgesteld voor de daaropvolgende vergaderingen van de Groep. De meest recente compromistekst van het voorzitterschap staat in document WK 14524/2022.
8. Het Tsjechische voorzitterschap gaf de Groep uitvoerig toelichting over specifieke onderwerpen, ook in de vorm van achtergrondnota's; dit werd op prijs gesteld door de delegaties. Het Tsjechische voorzitterschap behandelde een breed scala van door de delegaties aan de orde gestelde kwesties, en slaagde erin de standpunten op één lijn te brengen en compromisoplossingen te vinden, met inachtneming van de EU-milieudoelstellingen voor de lange termijn.

⁵ Doc. 14574/21.

⁶ Doc. 9874/22.

9. Enkele van de meest besproken onderwerpen tijdens het Tsjechische voorzitterschap, waarbij de lidstaten over het algemeen brede steun uitspraken, waren de volgende:
- (a) intrekking van het beginsel "gelijk belastingniveau" binnen dezelfde categorie producten, om de lidstaten meer flexibiliteit te bieden bij het bepalen van hun belastingbeleid in het licht van de toereikende verwezenlijking van de milieudoelstellingen door middel van de verticale rangschikking van categorieën, en om paradoxale situaties te voorkomen waarin nationale belastingtarieven voor producten zouden moeten worden verlaagd, waardoor de belastinginkomsten dan in sommige lidstaten zouden dalen;
 - (b) het los belasten van elektriciteit zonder enige verwijzing naar energieproducten om de lidstaten in staat te stellen een meer op maat gesneden belastingbeleid te voeren;
 - (c) de fiscale behandeling van de gevoeligste producten, inclusief de mogelijkheid om voor deze producten (biomassa, aardgas, vloeibaar petroleumgas, waterstof enz.) in de tijd beperkte afwijkingen toe te passen, teneinde de lidstaten meer flexibiliteit voor aanpassing te bieden;
 - (d) herinvoering van het concept belasting op elektriciteit en aardgas, afhankelijk van de kwantitatieve verbruiksniveaus en het gebruik voor al dan niet zakelijke doeleinden;
 - (e) geleidelijke verhoging van het EU-minimumbelastingniveau (in twee stappen) om de lidstaten meer rechtszekerheid te bieden en de administratieve lasten voor de nationale omzetting te verminderen;
 - (f) de mogelijkheid voor de lidstaten – tot op zekere hoogte – om het begrip kwetsbare huishoudens te definiëren, rekening houdend met de nationale omstandigheden en de sociale invalshoek in het algemeen;
 - (g) definities van hernieuwbare en koolstofarme producten, met name door opname van deze definities in de EBR in plaats van verwijzingen naar niet-fiscale rechtshandelingen;
 - (h) de fiscale behandeling van gemengde producten, met name de aanpassing van het systeem aan de praktische behoeften van bedrijven en belastingdiensten, waardoor het systeem beter bestand wordt tegen belastingfraude en meer rechtszekerheid zal bieden;
 - (i) verduidelijking van de definities van metallurgische en mineralogische procedés en bepaling van het tijds kader voor het belasten daarvan;
 - (j) de mogelijkheid voor de lidstaten om in een later stadium belasting te heffen op elektriciteit die wordt gebruikt voor spoorvervoer, metro, tram en trolleybus.

De besprekingen in de Groep over de bovengenoemde kwesties zijn volgens het Tsjechische voorzitterschap doeltreffend verlopen, al zijn er nog wat technische besprekingen nodig om tot voor alle lidstaten aanvaardbare oplossingen te komen. Sommige lidstaten kunnen de tekst van het voorzitterschap nog niet steunen of maken een studievoorbehoud. Niettemin heeft de meerderheid van de lidstaten de voorgestelde wijzigingen en de te volgen koers positief onthaald.

10. Enkele van de onderwerpen die tijdens het Tsjechische voorzitterschap zijn besproken en waarover tot op zekere hoogte vooruitgang is geboekt, maar er nog verdere besprekingen nodig zijn, zijn de volgende:

- (a) het tempo van de geleidelijke invoering van de nieuwe regels en van afschaffing van een aantal vrijstellingen voor de luchtvaart en de maritieme sector, met inbegrip van de visserij, waarbij ook de specifieke geografische kenmerken van de lidstaten in aanmerking worden genomen;
- (b) de EU-minimumbelastingniveaus, gelet op de milieudoelstellingen van het EBR-voorstel (er is bijvoorbeeld gesproken over een geleidelijke aanpak in twee stappen, maar tot dusver is er geen debat gestart over de precieze belastingniveaus);
- (c) meer tijd voor aanpassing aan de nieuwe regels dankzij verschillende overgangsperioden, die samen moeten worden bekeken binnen het gehele kader van de toekomstige EBR en ook in de context van de huidige geopolitieke omstandigheden en de energiemix van de lidstaten;
- (d) de interactie van de toekomstige EBR met andere dossiers van het Fit for 55-pakket, zoals de herziening van het EU-emissiehandelssysteem⁷, en de staatssteunregels (met name de algemene groepsvrijstellingsverordening die momenteel wordt herzien).

Ondanks het intensieve werk aan het EBR-dossier is er door de complexiteit van het dossier tot dusver nog geen akkoord bereikt. Het Tsjechische voorzitterschap heeft echter de indruk dat de lidstaten vastbesloten zijn om de besprekingen over het dossier, met name over de bovengenoemde onderwerpen, voort te zetten om compromisoplossingen te vinden en uiteindelijk zo spoedig mogelijk een unaniem akkoord te bereiken.

⁷ Doc. 10875/21.

III. VRAGEN VOOR DE MINISTERS:

11. In het licht van het voorafgaande en om politieke sturing te verkrijgen over de te volgen koers voor het EBR-dossier, wordt de ministers verzocht hun mening te geven over de volgende vragen van het voorzitterschap:

1) bent u het ermee eens dat er op de tot dusver geboekte vooruitgang met betrekking tot het EBR-dossier moet worden voortgebouwd, zodat de lidstaten aan de EU-milieudoelstellingen voor de lange termijn kunnen voldoen en tegelijkertijd voldoende flexibiliteit krijgen, waarbij rekening wordt gehouden met hun nationale belastingstelsels en tegelijkertijd de goede werking van de interne markt wordt gewaarborgd?

2) bent u het ermee eens, gelet op het feit dat het EBR-dossier deel uitmaakt van het Fit for 55-pakket, dat er in het vervolg moet worden gestreefd naar een compromis dat een evenwicht tot stand brengt tussen de EU-minimumbelastingniveaus en de duur van overgangsperioden om rekening te houden met de economische, geopolitieke, geografische en sociale omstandigheden van de lidstaten, met name wat de gevoeligste sectoren betreft?
