

Bruksela, 24 listopada 2016 r.
(OR. en)

14722/16

FISC 200
ECOFIN 1088

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli (część II)/Rada
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania Komisji dla Rady dotyczącego oceny dyrektywy 92/83/EWG – Zatwierdzenie

1. 28 października 2016 r. Komisja przedstawiła sprawozdanie dla Rady dotyczące oceny dyrektywy Rady 92/83/EWG w sprawie struktur podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych (zwane dalej „sprawozdaniem Komisji”)¹.
2. Komisja została zobowiązana do przedstawienia Radzie sprawozdania zgodnie z art. 22 ust. 7 dyrektywy 92/83/EWG². Ponadto dyrektywę tę uznano za wymagającą oceny w ramach komisyjnego programu sprawności i wydajności regulacyjnej (REFIT)³.

¹ Dok. ST 13870/16 FISC 178 + ADD1, ADD2.

² Dyrektywa Rady 92/83/EWG z dnia 19 października 1992 r. w sprawie harmonizacji struktury podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych (Dz.U. L 316 z 31.10.1992).

³ REFIT jest programem służącym do przeglądu ogółu aktów prawnych UE w celu wskazania obciążeń, niekonsekwencji, luk lub nieskutecznych środków oraz przedstawienia koniecznych wniosków w następstwie ustaleń, jakich dokonano w ramach przeglądu.

3. Sprawozdanie Komisji przedstawia kontekst, który doprowadził do jego sporządzenia, metodykę zastosowaną do oceny dyrektywy 92/83/EWG, kwestie wskazane w trakcie oceny oraz 17 zaleceń przedstawionych na tej podstawie. Następnie Komisja wskazała trzy obszary prac, w których można by zastosować konkretne zalecenia, i czwarty obszar, w którym Komisja proponuje utrzymanie *status quo* i niepodejmowanie żadnych działań.
4. Sprawozdanie Komisji było przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Grupy Roboczej do Spraw Podatkowych, które odbyło się 10 listopada 2016 r.; delegacje zgodziły się wówczas prowadzić prace zmierzające do osiągnięcia porozumienia w sprawie konkluzji Rady, które odzwierciedlałyby ich poglądy na temat sprawozdania Komisji i dalszych działań.
5. Na posiedzeniu Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla do Spraw Podatkowych, które odbyło się 22 listopada, wszystkie delegacje jednomyślnie poparły projekt konkluzji Rady na temat sprawozdania Komisji; projekt ten znajduje się w załączniku I do niniejszej noty.
6. W związku z powyższym Komitet Stałych Przedstawicieli jest proszony o zaproponowanie Radzie, by zatwierdziła ww. projekt konkluzji Rady w wersji zamieszczonej w załączniku I do niniejszej noty, jako punkt A porządku jednego z najbliższych posiedzeń.

PROJEKT
KONKLUZJE RADY
W SPRAWIE SPRAWOZDANIA DLA RADY DOTYCZĄCEGO OCENY DYREKTYWY
RADY 92/83/EWG W SPRAWIE STRUKTUR PODATKÓW AKCYZOWYCH OD
ALKOHOLU I NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH

Rada (Ecofin):

1. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie Komisji dla Rady dotyczące oceny dyrektywy Rady 92/83/EWG w sprawie struktur podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych i PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI ustalenia i zalecenia przedstawione w tym sprawozdaniu;
2. ZGADZA SIĘ z oceną, iż w ujęciu ogólnym dyrektywa 92/83/EWG działa skutecznie i pozwala unikać związanych z podatkami barier w handlu lub zakłóceń konkurencji między podmiotami gospodarczymi w tym samym sektorze działalności;
3. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI, że w sprawozdaniu Komisji skupiono się wyłącznie na strukturach podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych, natomiast w żaden sposób nie omówiono, ani nie połączono ustaleń oceny z wymogami określonymi w dyrektywie 92/84/EWG w sprawie zbliżenia stawek podatku akcyzowego dla alkoholu i napojów alkoholowych;
4. POTWIERDZA, że trzeba zapobiegać niejednoznacznościom prowadzącym do zakłócenia konkurencji między podmiotami gospodarczymi oraz stosować zharmonizowane warunki i zasady opodatkowywania alkoholu i napojów alkoholowych. Ponadto konieczne jest zapewnienie równych warunków dla podmiotów gospodarczych na funkcjonalnym rynku wewnętrznym, eliminowanie zakłóceń uczciwej konkurencji oraz zapobieganie uchylaniu się od opodatkowania i unikaniu opodatkowania;
5. ODNOTOWUJE jednak, że dyrektywę można by, stosownie do sytuacji, zmienić, aby wyeliminować pewne niejasności, które czasami powodują odmienne traktowanie określonych rodzajów alkoholi i napojów alkoholowych. Pozwoliłoby to również poprawić pobór podatków akcyzowych i obniżyć koszty administracyjne zarówno w odniesieniu do podmiotów gospodarczych, jak i administracji podatkowych w państwach członkowskich;

6. UZNAJE potrzebę doprecyzowania i dalszego zharmonizowania zasad klasyfikacji dotyczących produktów wytwarzanych jako mieszaniny różnych kategorii napojów alkoholowych lub jako mieszanki napojów alkoholowych i bezalkoholowych w celu ujednolicenia sposobu traktowania do celów podatkowych takich samych produktów we wszystkich państwach członkowskich, a tym samym zagwarantowania podmiotom gospodarczym pewności prawa i przejrzystości;
7. ZAZNACZA, że trzeba zapewnić jednolite traktowanie napojów alkoholowych, które są mieszaniną prefermentowanych napojów i alkoholu, a w tym kontekście – do celów pewności prawa – doprecyzować w dyrektywie 92/83/EWG pojęcie „pochodzi wyłącznie z procesu fermentacji”;
8. ZGADZA SIĘ z oceną, że istnieją jasne zasady umożliwiające stosowanie stawek obniżonych dla drobnych producentów piwa i alkoholu etylowego, oraz WZYWA Komisję, by zbadała wpływ rozszerzenia tych przepisów na drobnych producentów wina niemusującego i musującego, innych prefermentowanych napojów oraz produktów pośrednich;
9. WZYWA Komisję, by dodatkowo zbadała potencjalny wpływ zezwolenia państwom członkowskim na zwolnienie z podatków akcyzowych produkcji alkoholu etylowego i produktów pośrednich na własne potrzeby oraz by przedstawiła Radzie stosowne sprawozdanie; PRZYPOMINA również, że szczególne znaczenie ma znalezienie właściwej równowagi między dochodami, kosztami administracji podatkowej, innymi aspektami związanymi z konsumpcją i wpływem na handel transgraniczny;
10. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI fakt niedawnego przyjęcia rozporządzenia wykonawczego Komisji 2016/1867/UE przewidującego jedną wspólną „europejską” procedurę dla alkoholu całkowicie denaturowanego i w tym kontekście UZNAJE, że art. 27 dyrektywy 92/83/EWG, w ujęciu bardziej ogólnym, wymaga aktualizacji, aby zdefiniować przejrzyste i jasne warunki stosowania zwolnień w odniesieniu do wszelkiego rodzaju denaturowanego alkoholu, bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich;

11. PRZYPOMINA o potrzebie osiągnięcia właściwej równowagi między zapobieganiem uchylaniu się od opodatkowania a zapobieganiem unikaniu opodatkowania, przy jednoczesnym zapewnieniu elastyczności w stosowaniu różnych procedur dotyczących denaturacji określonych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 27 ust. 1 lit. b) dyrektywy 92/83/EWG; ZACHĘCA też Komisję, by – we współpracy z wszystkimi państwami członkowskimi – opracowała klarowną definicję produktów końcowych, co powinno wyeliminować skutki odmiennego traktowania produktów z alkoholu denaturowanego w ramach rynku wewnętrznego;
12. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI, że aby zapewnić dalszą harmonizację zwolnień przewidzianych w art. 27 ust. 1 lit. a) i b) dyrektywy 92/83/EWG, konieczna może być zmiana przepisów dotyczących przechowywania i transportowania alkoholu denaturowanego w celu uwzględnienia przepisów dyrektywy Rady 2008/118/WE;
13. UZNAJE, że niektóre kody CN, o których mowa w dyrektywie 92/83/EWG, wymagają aktualizacji, jako że dyrektywa ta została przyjęta ponad 20 lat temu;
14. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI, że – w interesie jasności i z racji potencjalnego przeglądu dyrektywy 92/83/EWG – przepisy, które zostały opracowane dla konkretnych państw członkowskich i nie są już używane, mogą zostać usunięte;
15. ZWRACA SIĘ do Komisji, by z uwzględnieniem niniejszych konkluzji Rady, jak również celów określonych w dyrektywie 92/83/EWG przeprowadziła wszystkie odpowiednie badania i – po dokonaniu odpowiednich analiz technicznych, przeprowadzeniu konsultacji społecznych i oceny skutków – przedłożyła Radzie w 2017 r. stosowny wniosek ustawodawczy lub, w przypadku gdy postanowi nie przedkładać takiego wniosku, poinformowała Radę o przyczynach takiej decyzji.
