

Bruksela, 25 października 2023 r.
(OR. en)

14720/23

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0359(NLE)

PECHE 478

WNIOSEK

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	25 października 2023 r.
Do:	Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	COM(2023) 587 final
Dotyczy:	Wniosek - ROZPORZĄDZENIE RADY ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2024, 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2023/194 w odniesieniu do stad głębokowodnych

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2023) 587 final.

Załącznik: COM(2023) 587 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 25.10.2023 r.
COM(2023) 587 final

2023/0359 (NLE)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2024, 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2023/194 w odniesieniu do stad głębokowodnych

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Wszystkie rozporządzenia dotyczące uprawnień do połowów muszą ograniczać eksploatację stad ryb do poziomów, które są zgodne z ogólnymi celami wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb). W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013¹ w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa („rozporządzenie podstawowe”) wyznaczono cele w zakresie ograniczeń połowowych i ograniczeń nakładu połowowego, aby zagwarantować zrównoważony rozwój rybołówstwa w UE pod kątem ekologicznym, gospodarczym i społecznym. Parlament Europejski i Rada przyjęły rozporządzenie (UE) 2018/973² i rozporządzenie (UE) 2019/472³ ustanawiające plany wieloletnie dla Morza Północnego i wód zachodnich, określające sposób osiągnięcia tych celów w odniesieniu do niektórych stad przy ustalaniu limitów połowowych.

Uprawnienia do połowów mają być ustalane dla większości stad każdego roku, a dla niektórych stad co dwa do trzech lat.

Niektóre z proponowanych uprawnień do połowów mają być ustanawiane przez UE w sposób autonomiczny, a niektóre mają być ustanawiane w wyniku wielostronnych lub dwustronnych konsultacji z państwami spoza UE. Zarówno uprawnienia do połowów ustanowione przez UE, jak i uprawnienia do połowów ustanowione w wyniku wielostronnych lub dwustronnych konsultacji rozdziela się między państwa członkowskie zgodnie z zasadą względnej stabilności.

Niniejszy wniosek ma na celu ustalenie uprawnień do połowów w odniesieniu do niektórych:

- stad, w odniesieniu do których uprawnienia do połowów ustala UE;
- stad, które są: (i) eksploatowane wspólnie ze Zjednoczonym Królestwem w Morzu Północnym i wodach północno-zachodnich, w tym stad głębinowych w tych obszarach; (ii) eksploatowane wspólnie z Norwegią i Zjednoczonym Królestwem w Morzu Północnym; (iii) eksploatowane wspólnie z Norwegią w cieśninie Skagerrak-Kattegat; lub (iv) są przedmiotem konsultacji Komisji ds. Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku (NEAFC) z państwami nadbrzeżnymi;
- stad eksploatowanych przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO); oraz

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22).

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/973 z dnia 4 lipca 2018 r. ustanawiające wieloletni plan w odniesieniu do stad dennych w Morzu Północnym oraz połowów eksploatujących te stada, określające szczegóły realizacji obowiązku wyładunku w Morzu Północnym oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 676/2007 i (WE) nr 1342/2008 (Dz.U. L 179 z 16.7.2018, s. 1).

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/472 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające wieloletni plan gospodarowania stadami poławianymi w wodach zachodnich i wodach z nimi sąsiadujących oraz połowami eksploatującymi te stada, zmieniające rozporządzenia (UE) 2016/1139 i (UE) 2018/973 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 811/2004, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007 i (WE) nr 1300/2008 (Dz.U. L 83 z 25.3.2019, s. 1).

- stad w wodach państw niebędących członkami UE.

Pewną liczbę uprawnień do połowów w niniejszym wniosku oznaczono jako „*pm*” (*pro memoria*), ponieważ:

- w momencie przyjmowania wniosku opinie naukowe dotyczące niektórych stad autonomicznych UE nie były jeszcze dostępne; lub
- niektóre limity połowowe i inne zalecenia wydawane przez odpowiednie RFMO zostaną dopiero ustalone, gdyż ich doroczne spotkania jeszcze się nie odbyły; lub
- w oczekiwaniu na zakończenie wielostronnych lub dwustronnych konsultacji z niektórymi państwami niebędącymi członkami UE nie są jeszcze dostępne dane liczbowe dotyczące: (i) stad w wodach państw niebędących członkami UE; (ii) stad eksploatowanych wspólnie w wodach państw niebędących członkami UE; oraz (iii) uprawnień do połowów wymienianych z państwami niebędącymi członkami UE.

Podejście do ustalania uprawnień do połowów

Komisja publikuje co roku komunikat zawierający przegląd stanu stad w oparciu o dostępne opinie naukowe oraz wyjaśniający sposób ustalania uprawnień do połowów. Najnowszy roczny komunikat nosi tytuł *Zrównoważone rybołówstwo w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2024 r.* (COM(2023) 303).

Komisja proponuje uprawnienia do połowów w oparciu o opinie naukowe i zgodnie z podejściem przedstawionym w corocznym komunikacie.

W odpowiedzi na wniosek Komisji Międzynarodowa Rada Badań Morza (ICES) przedstawiła między 31 maja a 30 czerwca 2023 r. swoje coroczne lub wieloletnie opinie na temat pewnej liczby autonomicznych stad UE objętych niniejszym wnioskiem⁴.

Opinia naukowa ICES zależy zasadniczo od danych:

(i) w przypadku stad, dla których dostępne są kompleksowe zbiory danych, umożliwiające przeprowadzenie pełnej analizy struktury wiekowej/struktury długości, ICES przedstawia szacunki wielkości stad oraz prognozy dotyczące wpływu różnych scenariuszy eksploatacji na wielkość tych stad (tabele scenariuszy połowowych). Na tej podstawie ICES szacuje dostosowania uprawnień do połowów, które doprowadzą dane stado do poziomu umożliwiającego uzyskanie maksymalnego podtrzymywalnego połowu (MSY);

(ii) w przypadku stad, dla których dostępnych jest mniej danych, ICES nie przedstawia scenariuszy połowowych, lecz określa długoterminowe tendencje w zakresie liczebności, biomasy i śmiertelności połowowej. Na tej podstawie ICES szacuje uprawnienia do połowów zgodne z MSY na podstawie danych przybliżonych; oraz

(iii) w przypadku innych stad, w odniesieniu do których dostępne dane są ograniczone, doradzając na temat poziomu uprawnień do połowów, ICES opiera się na zasadzie ostrożnego zarządzania zasobami i stosuje określoną metodę⁵.

⁴ <https://www.ices.dk/advice/Pages/Latest-Advice.aspx>

⁵ Zob. w szczególności dokument *ICES approach to advice on fishing opportunities* (Podejście ICES do opinii w sprawie uprawnień do połowów); <https://doi.org/10.17895/ices.advice.22240624.v1>

Oceny ICES dotyczące stad, o których mowa w ppkt (i) oraz (ii), zwane są „ocenami analitycznymi”, a opinie określa się mianem „opinii dotyczącej MSY”. Oceny ICES dotyczące stad, o których mowa w ppkt (iii), zwane są „ocenami przezroczystymi”, a opinie określa się mianem „opinii wydanych z zachowaniem zasady ostrożności”.

W odniesieniu do stad, o których mowa w ppkt (i), ICES publikuje opinie co roku. W odniesieniu do stad, o których mowa w ppkt (ii) i (iii), ICES nie przeprowadza oceny zasobów ani nie publikuje opinii w ujęciu rocznym.

W odniesieniu do stad, o których mowa w ppkt (ii), ICES ocenia tendencje długoterminowe. ICES uważa bowiem, że w okresie objętym opinią oceniana sytuacja stada nie będzie podlegała istotnym zmianom. W odniesieniu do stad, o których mowa w ppkt (iii), ICES stosuje zasadę ostrożnego zarządzania zasobami. W odniesieniu do stad, o których mowa w ppkt (ii) i (iii), opinia opublikowana przez ICES jest najlepszą dostępną opinią naukową na cały okres objęty opinią. W przypadku autonomicznych stad UE, w odniesieniu do których ICES publikuje opinie, które pozostają ważne przez kilka lat, Komisja proponuje zatem ustalenie całkowitych rocznych połowów (TAC) obejmujących cały okres objęty opinią, tj. okres od dwóch do trzech lat (wieloletnie TAC).

Uprawnienia do połowów w przypadku autonomicznych stad UE, w odniesieniu do których opinie naukowe nie są jeszcze dostępne, zostaną zaproponowane po udostępnieniu tych opinii naukowych.

Podobnie uprawnienia do połowów w odniesieniu do innych stad zostaną zaproponowane w świetle wyników konsultacji z państwami spoza UE lub dorocznych posiedzeń regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem. W odniesieniu do tych konsultacji i dorocznych posiedzeń regionalnych organizacji ds. rybołówstwa Komisja proponuje, a Rada przyjmuje stanowiska UE, które mają być wyrażone w imieniu UE, zgodnie z podejściem przedstawionym w corocznym komunikacie. W przypadku dwustronnych konsultacji ze Zjednoczonym Królestwem w sprawie stad wspólnie eksploatowanych oraz w przypadku corocznych posiedzeń regionalnych organizacji ds. rybołówstwa Komisja proponuje, a Rada przyjmuje formalne wieloletnie stanowiska⁶.

⁶ Decyzja Rady (UE) 2021/1875 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii w ramach corocznych konsultacji ze Zjednoczonym Królestwem w celu uzgodnienia całkowitych dopuszczalnych połowów (Dz.U. L 378 z 26.10.2021, s. 6).

Decyzja Rady (UE) 2019/865 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Komisji Rybołówstwa północno-wschodniego Atlantyku (NEAFC), oraz uchylająca decyzję z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum NEAFC (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 60).

Decyzja Rady (UE) 2019/868 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony Tuńczyka Atlantyckiego (ICCAT), oraz uchylająca decyzję z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii w ramach ICCAT (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 78).

Decyzja Rady (UE) 2019/867 z dnia 14 maja 2019 r. dotycząca stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Komisji do spraw Zachowania Żywych Zasobów Morskich Antarktyki (CCAMLR), i uchylająca decyzję z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć, w imieniu Unii, w ramach CCAMLR (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 72).

Decyzja Rady (UE) 2019/860 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim (IOTC), oraz uchylająca decyzję z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum IOTC (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 33).

Ponieważ konsultacje jeszcze trwają, a coroczne posiedzenia regionalnych organizacji ds. rybołówstwa są w toku lub opinie naukowe nie są jeszcze dostępne, odpowiedni tekst motywów i przepisów rozporządzenia Rady (UE) 2023/194⁷ zawarto w niniejszym wniosku w nawiasach kwadratowych, a uprawnienia do połowów zaznaczono jako *pm*.

Po zakończeniu konsultacji z państwami niebędącymi członkami UE, corocznych posiedzeń odpowiednich regionalnych organizacji ds. rybołówstwa lub po udostępnieniu najnowszych opinii naukowych, niniejszy wniosek zostanie zaktualizowany za pomocą dokumentów roboczych służb Komisji, które staną się jego integralną częścią.

TAC dla stad głębokowodnych eksploatowanych wspólnie ze Zjednoczonym Królestwem na 2024 r. uwzględniono w rozporządzeniu (UE) 2023/194, ale oznaczono je jako „do

Decyzja Rady (UE) 2019/859 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku (SPRFMO), oraz uchylająca decyzję z dnia 12 czerwca 2017 r. określającą stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum SPRFMO (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 27).

Decyzja Rady (UE) 2019/812 z dnia 14 maja 2019 r. dotycząca stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Międzyamerykańskiej Komisji ds. Tuńczyka Tropikalnego (IATTC) oraz na posiedzeniu stron Porozumienia w sprawie Międzynarodowego programu ochrony delfinów, i uchylająca decyzję z dnia 12 czerwca 2014 r. dotyczącą stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii na forum IATTC (Dz.U. L 133 z 21.5.2019, s. 13).

Decyzja Rady (UE) 2019/861 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Organizacji Rybołówstwa Południowo-Wschodniego Atlantyku (SEAFO), oraz uchylająca decyzję z dnia 12 czerwca 2014 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum SEAFO (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 38).

Decyzja Rady (UE) 2019/862 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Komisji ds. Rybołówstwa na Zachodnim i Środkowym Pacyfiku (WCPFC), oraz uchylająca decyzję z dnia 12 czerwca 2014 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum WCPFC (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 44).

Decyzja Rady (UE) 2019/866 z dnia 14 maja 2019 r. dotycząca stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na dorocznej Konferencji Stron Konwencji o ochronie i zarządzaniu zasobami mintaja w centralnej części Morza Beringa, i uchylająca decyzję z dnia 12 czerwca 2017 r. określającą stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii na tej dorocznej konferencji (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 66).

Decyzja Rady (UE) 2019/858 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na Spotkaniu Stron Porozumienia w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA), i uchylająca decyzję z dnia 12 czerwca 2017 r. określającą stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum Spotkania Stron SIOFA (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 21).

Decyzja Rady (UE) 2019/863 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Organizacji Rybołówstwa Północno-Zachodniego Atlantyku (NAFO), oraz uchylająca decyzję z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum SEAFO (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 49).

Decyzja Rady (UE) 2019/824 z dnia 14 maja 2019 r. dotycząca stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum rozszerzonej komisji Konwencji na rzecz ochrony tuńczyka południowego (CCSBT), i uchylająca decyzję z dnia 12 czerwca 2014 r. dotyczącą stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii na forum CCSBT (Dz.U. L 134 z 22.5.2019, s. 19).

Decyzja Rady (UE) 2019/859 z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku (SPRFMO), oraz uchylająca decyzję z dnia 12 czerwca 2017 r. określającą stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum SPRFMO (Dz.U. L 140 z 28.5.2019, s. 27).

⁷ Rozporządzenie Rady (UE) 2023/194 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia w odniesieniu do niektórych stad ryb uprawnień do połowów na 2023 r. mających zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, a także ustanowienia na lata 2023 i 2024 takich uprawnień do połowów w odniesieniu do niektórych stad głębokowodnych (Dz.U. L 28 z 31.1.2023, s. 1).

ustalenia”. W związku z tym niniejszy wniosek ma na celu zmianę rozporządzenia (UE) 2023/194 w odniesieniu do tych TAC. TAC dla tych stad zostaną zaproponowane po zakończeniu konsultacji między UE a Zjednoczonym Królestwem na 2024 r.

Obowiązek wyładunku

Zgodnie z art. 15 rozporządzenia podstawowego wszystkie stada, w odniesieniu do których obowiązują limity połowowe, podlegają obowiązkowi wyładunku od dnia 1 stycznia 2019 r., co oznacza, że wszystkie połowy należy wciągać na statki rybackie, zatrzymywać na nich, rejestrować, wyładowywać i w stosownych przypadkach odliczać od kwot. Rozporządzenie podstawowe przewiduje jednak pewne wyjątki od obowiązku wyładunku. Na podstawie wspólnych rekomendacji państw członkowskich Komisja przyjęła rozporządzenia delegowane określające szczegóły realizacji obowiązku wyładunku w odniesieniu do niektórych połowów, dopuszczające odrzuty na podstawie wyłączeń *de minimis* lub wyłączeń z uwagi na wysoką przeżywalność.

Od wprowadzenia obowiązku wyładunku połowów i zgodnie z art. 16 ust. 2 rozporządzenia podstawowego proponowane uprawnienia do połowów muszą odzwierciedlać przejście z ilości wyładowanej na ilość złowioną, z uwzględnieniem faktu, że co do zasady odrzuty nie są już dozwolone. Proponowane uprawnienia do połowów ustala się również zgodnie z innymi właściwymi przepisami, tj. art. 16 ust. 1 w odniesieniu do zasady względnej stabilności oraz art. 16 ust. 4 w odniesieniu do celów WPRyb i odpowiednich zasad przewidzianych w planach wieloletnich.

Uwzględniając stosowanie obowiązku wyładunku, Komisja proponuje TAC na podstawie opinii ICES dotyczących połowów. Proponowane kwoty UE uwzględniają odrzuty w oparciu o ustalone wyłączenia; ilości te nie będą wyładowywane i odliczane od kwot, a zatem są odejmowane od kwot UE. W oczekiwaniu na wejście w życie rozporządzeń delegowanych określających szczegóły realizacji obowiązku wyładunku w odniesieniu do niektórych połowów w 2024 r. kwoty UE oznaczono w niniejszym wniosku jako *pm*. Ponadto w przypadku stad, w odniesieniu do których ICES przedstawia jedynie opinie dotyczące wyładunków, Komisja proponuje TAC na podstawie tych opinii.

Elastyczność obejmująca kolejny rok

Należy również uwzględnić powiązania między rozporządzeniem podstawowym a rozporządzeniem Rady (WE) nr 847/96⁸. W art. 3 i 4 tego ostatniego rozporządzenia przewidziano elastyczność kwot obejmującą kolejny rok, zarówno w odniesieniu do stad objętych TAC przezornościowymi, jak i analitycznymi. Na podstawie art. 2 rozporządzenia (WE) nr 847/96, ustalając TAC, Rada określa stada, w odniesieniu do których art. 3 i 4 tego rozporządzenia nie mają zastosowania, w szczególności na podstawie biologicznego stanu stad. Komisja proponuje wykluczyć elastyczność obejmującą kolejny rok na podstawie art. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 w odniesieniu do stad objętych TAC analitycznymi o biomase poniżej B_{lim} ⁹ oraz stad objętych TAC przezornościowymi, w odniesieniu do których ICES zaleca połowy na poziomie zerowym albo zawieszenie połowów ukierunkowanych.

⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 847/96 z dnia 6 maja 1996 r. wprowadzające dodatkowe, ustalone z roku na rok, warunki zarządzania ogólnym dopuszczalnym połowem (TAC) i kwotami (Dz.U. L 115 z 9.5.1996, s. 3).

⁹ W planach wieloletnich „Blim” zdefiniowano jako punkt odniesienia biomasy stada tarłowego, poniżej którego zdolność reprodukcyjna może być ograniczona.

Art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego przewiduje rozszerzenie elastyczności kwot obejmującej kolejny rok. Aby uniknąć nadmiernej elastyczności, która utrudniłaby osiągnięcie celów WPRyb, art. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego nie należy stosować jednocześnie.

Elastyczność kwot obejmującą kolejny rok na podstawie art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego należy wykluczyć również w przypadkach, gdy zagroziłaby ona realizacji celów WPRyb, w szczególności w odniesieniu do: (i) stad objętych TAC analitycznymi o biomase poniżej B_{lim} , w odniesieniu do których dozwolone będą wyłącznie przyłowy lub połowy naukowe; oraz (ii) stad objętych TAC przezornościowymi, w odniesieniu do których dozwolone będą wyłącznie takie połowy. Należy ponadto wykluczyć elastyczność w odniesieniu do stad, w przypadku których UE i odpowiednie państwo lub państwa spoza UE nie zgodziły się na stosowanie elastyczności obejmującej kolejny rok lub wykluczyły stosowanie tej elastyczności na podstawie biologicznego stanu stad.

Proponowane uprawnienia do połowów i wyjaśnienie

Autonomiczne stada UE

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2024 r. oraz, w stosownych przypadkach, również na 2025 lub 2026 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2023 r.	Wyjaśnienie
Smuklice w 8c, 9 i 10; wody Unii obszaru CECAF 34.1.1	LEZ/8C3411	3 622	+11 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ¹⁰ dla dwóch różnych gatunków smuklicy w tym obszarze: <i>Lepidorhombus whiffiagonis</i> i <i>Lepidorhombus Boscii</i> . Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY i zgodnie z wartością punktu F_{MSY} ¹¹ w odniesieniu do obu gatunków.

¹⁰ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840942.v1>
<https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840912.v1>

¹¹ W planie wieloletnim „wartość punktu F_{MSY} ” zdefiniowano jako wartość prognozy dotyczącej śmiertelności połowowej, która w ramach danego modelu połowów i w obecnych przeciętnych warunkach środowiskowych określa długoterminowy MSY.

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2024 r. oraz, w stosownych przypadkach, również na 2025 lub 2026 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2023 r.	Wyjaśnienie
Żabnicowate w 8c, 9 i 10; wody Unii obszaru CECAF 34.1.1	ANF/8C3411	4 650	+7 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ¹² dla dwóch różnych gatunków żabnicowatych w tym obszarze: żabnicy afrykańskiej (<i>Lophius budegassa</i>) i żabnicy nawęd (<i>Lophius piscatorius</i>). Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY i zgodnie z wartością punktu F_{MSY} w odniesieniu do obu gatunków.
Witlinek w 8	WHG/08.	Na lata 2024 i 2025: 1 347	-41 %	ICES przedstawia obecnie opinię dotyczącą MSY ¹³ w odniesieniu do tego stada. Najnowsza opinia opublikowana przez ICES jest ważna na lata 2024 i 2025. Komisja proponuje ustalić TAC na lata 2024 i 2025 zgodnie z opinią dotyczącą MSY.
Morszczuk europejski w 8c, 9 i 10; wody Unii obszaru CECAF 34.1.1	HKE/8C3411	17 445	+10 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ¹⁴ w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje ustalić TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY oraz najwyższą wartością w przedziale F_{MSY} ($MSY F_{upper}$). Proponuje ustalić TAC zgodnie z $MSY F_{upper}$ zgodnie z art. 4 ust. 5 lit. a) wieloletniego planu zarządzania dotyczącego wód zachodnich, biorąc pod uwagę, że ICES stwierdziła pod koniec 2022 r., że morszczuk jest gatunkiem najbardziej ograniczającym w połowach wielogatunkowych ¹⁵ .
Homarzec w 8c, jednostka funkcjonalna 25	NEP/8CU25	Na lata 2024 i 2025: 0	przeniesienie	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ¹⁶ w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje ustalić TAC na lata 2024 i 2025 zgodnie z opinią dotyczącą MSY.
Homarzec 8c, jednostka funkcjonalna 31	NEP/8CU31	12,4	-27 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ¹⁷ w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY.

¹² <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840726.v1>

¹³ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840951.v1>

¹⁴ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21864336.v1>

¹⁵ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840897.v1>

¹⁶ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21532947.v1>

¹⁷ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.19453487.v2>

¹⁷ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840969.v1>

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2024 r. oraz, w stosownych przypadkach, również na 2025 lub 2026 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2023 r.	Wyjaśnienie
Gładzica w cieśninie Kattegat	PLE/03AS.	2 349	+19 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ¹⁸ w odniesieniu do tego stada. TAC ten stanowi odsetek (22 %) zalecenia ICES dotyczącego gładzicy w cieśninach Kattegat, Bełty i Sund. Wartość ta opiera się na podziale połowów w 2023 r. określonym w opinii ICES. Komisja proponuje ustalić TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY oraz najniższą wartością w przedziale MSY (MSY F _{lower}). Komisja proponuje ustalić TAC na poziomie FMSY _{lower} , ponieważ przyłów w tych połowach stanowi dorsz atlantycki, dla którego istnieje zalecenie dotyczące zerowych połowów.
Gładzica w 7b i 7c	PLE/7BC.	Na lata 2024, 2025 i 2026: 15	-21 %	ICES nie może dostarczyć informacji na temat wielkości stada ani presji połowowej i przedstawia w odniesieniu do tego stada opinię wydaną z zachowaniem zasady ostrożności ¹⁹ . Najnowsza opinia opublikowana przez ICES jest ważna na lata 2024, 2025 i 2026. Komisja proponuje ustalić TAC na lata 2024, 2025 i 2026 zgodnie z opinią wydaną z zachowaniem zasady ostrożności.
Gładzica 8, 9 i 10; wody Unii obszaru CECAF 34.1.1	PLE/8/3411	Na lata 2024 i 2025: 124	-20 %	ICES nie może dostarczyć informacji na temat wielkości stada ani presji połowowej i przedstawia w odniesieniu do tego stada opinię wydaną z zachowaniem zasady ostrożności ²⁰ . Najnowsza opinia opublikowana przez ICES jest ważna na lata 2024 i 2025. Komisja proponuje ustalić TAC na lata 2024 i 2025 zgodnie z opinią wydaną z zachowaniem zasady ostrożności.

¹⁸ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820533.v1>

¹⁹ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840984.v1>

²⁰ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21841002.v1>

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2024 r. oraz, w stosownych przypadkach, również na 2025 lub 2026 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2023 r.	Wyjaśnienie
Rdzawiec w 8a, 8b, 8d i 8e	POL/8ABDE.	Na lata 2024 i 2025: 698	-53 %	Opinia ICES obejmuje trzy TAC: jeden wymieniony w tym wierszu oraz TAC wymienione w dwóch kolejnych wierszach. ICES przedstawia obecnie opinię dotyczącą MSY ²¹ w odniesieniu do tego stada. Najnowsza opinia opublikowana przez ICES jest ważna na lata 2024 i 2025. Komisja proponuje ustalić TAC na lata 2024 i 2025 zgodnie z opinią dotyczącą MSY.
Rdzawiec 8c	POL/08C.	Na lata 2024 i 2025: 78	-53 %	Jak powyżej.
Rdzawiec w 9 i 10; wody Unii obszaru CECAF 34.1.1	POL/9/3411	Na lata 2024 i 2025: 96	-53 %	Jak powyżej.
Sola w 7b i 7c	SOL/7BC.	Na lata 2024, 2025 i 2026: 15	-21 %	ICES nie może dostarczyć informacji na temat wielkości stada ani presji połowowej i przedstawia w odniesieniu do tego stada opinię wydaną z zachowaniem zasady ostrożności ²² . Najnowsza opinia opublikowana przez ICES jest ważna na lata 2024, 2025 i 2026. Komisja proponuje ustalić TAC na lata 2024, 2025 i 2026 zgodnie z opinią wydaną z zachowaniem zasady ostrożności.
Sola w 8a i 8b	SOL/8AB.	2 489	-7 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ²³ w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY czyli zgodnie z wartością punktu F _{MSY} .

²¹ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21841014.v1>

²² <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840984.v1>

²³ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21864309.v1>

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2024 r. oraz, w stosownych przypadkach, również na 2025 lub 2026 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2023 r.	Wyjaśnienie
Sola 8c, 8d, 8e, 9 i 10; wody Unii obszaru CECAF 34.1.1	SOO/8CDE34	Na lata 2024 i 2025: 435	-33 %	TAC obejmuje trzy gatunki soli w tym obszarze, solę zwyczajną (<i>Solea solea</i>) i dwa inne gatunki soli. ICES przedstawia jedynie opinię dotyczącą MSY ²⁴ w odniesieniu do soli zwyczajnej w tym obszarze. Najnowsza opinia opublikowana przez ICES jest ważna na lata 2024 i 2025. Na lata 2024 i 2025 Komisja proponuje ustalić wyodrębniony TAC dla soli zgodnie z opinią dotyczącą MSY. Proponuje również ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą soli zwyczajnej i z uwzględnieniem połowów specyficznych dla danego gatunku (48 % soli zwyczajnej i 52 % innych gatunków soli). Wartość ta opiera się na udziałach w połowach w 2020–2022 r., określonych w opinii ICES.
Ostroboki w obszarze 9	JAX/09.	173 873	+5 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ²⁵ w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY.
Labraksy w obszarach 8a i 8b	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY ²⁶ w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje obniżenie limitu ilościowego w przypadku połowów rekreacyjnych do 1 ryby dziennie. Komisja proponuje również, aby Francja i Hiszpania ustanowiły limity połowowe na połowy komercyjne poniżej poziomu odpowiadającego wartości punktu F_{MSY} , zmniejszonego proporcjonalnie w celu uwzględnienia spadku biomasy (1 906 ton).

Stada wymienione w tabeli F załącznika 36 do umowy o handlu i współpracy

Dodatkowo Komisja proponuje uprawnienia do połowów w odniesieniu do niektórych stad wymienionych w tabeli F załącznika 36 do Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym

²⁴ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21864312.v1>

²⁵ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21907971.v1>

²⁶ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840756.v1>

Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony²⁷ (umowa o handlu i współpracy). Załącznik ten zawiera wykaz stad, które występują wyłącznie w wodach jednej ze stron.

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2024 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2023 r.	Wyjaśnienie
Raja bruzdowana w obszarze 8 – TAC w ramach TAC dla rajowatych w obszarach 8 i 9 ²⁸	RJU/8-C. – TAC w ramach SRX/89-C.	33	przeniesienie	ICES nie może dostarczyć informacji na temat wielkości stada ani presji połowowej i przedstawia w odniesieniu do tego stada opinię wydaną z zachowaniem zasady ostrożności ²⁹ . Najnowsza opinia opublikowana przez ICES jest ważna na lata 2023 i 2024. Komisja proponuje ustalenie TAC na 2024 r. na tym samym poziomie co poziom ustalony przez Radę w 2022 r. na podstawie opinii ważnej na lata 2023 i 2024.
Raja bruzdowana w obszarze 9 – TAC w ramach TAC dla rajowatych w obszarach 8 i 9	RJU/9-C. – TAC w ramach SRX/89-C.	50	przeniesienie	ICES nie może dostarczyć informacji na temat wielkości stada ani presji połowowej i przedstawia w odniesieniu do tego stada opinię wydaną z zachowaniem zasady ostrożności ³⁰ . Najnowsza opinia opublikowana przez ICES jest ważna na lata 2023 i 2024. Komisja proponuje ustalenie TAC na 2024 r. na tym samym poziomie co poziom ustalony przez Radę w 2022 r. na podstawie opinii ważnej na lata 2023 i 2024.

Węgorz

ICES doradza w odniesieniu do całego naturalnego zasięgu węgorza europejskiego (*Anguilla anguilla*), który obejmuje północno-wschodni Atlantyk i Morze Śródziemne. Biorąc pod uwagę krytyczny stan węgorza europejskiego, ICES przez ostatnie dwa dziesięciolecia zalecała utrzymanie śmiertelności antropogenicznej węgorza europejskiego na poziomie jak

²⁷ Umowa o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony (Dz.U. L 149 z 30.4.2021, s. 10).

²⁸ Stada wymienione w tabeli F załącznika 36 do umowy o handlu i współpracy.

²⁹ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.19754485.v1>

³⁰ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.19754488.v1>

³⁰ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.19754491.v1>

najbardziej zbliżonym do zera w całym jego naturalnym zasięgu. W szczególności w listopadzie 2021 r. i listopadzie 2022 r. ICES³¹ zaleciła, aby w przypadku stosowania zasady ostrożnego zarządzania zasobami w odniesieniu do węgorza we wszystkich siedliskach praktykowano połowy na poziomie zerowym. Dotyczyło to zarówno połowów rekreacyjnych, jak i komercyjnych i obejmowało połowy węgorza szklistego do celów zarybiania i akwakultury. W dniu 30 maja 2022 r. ICES³² stwierdziła ponadto, że pomimo wysiłków państw członkowskich ogólnie nie poczyniono postępów w realizacji celu 40 % biomasy węgorza srebrzystego w całej UE, zgodnie z wymogami art. 2 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1100/2007³³. ICES zaleciła również, aby wysiłki na rzecz ochrony koncentrowały się na tych środkach, które z definicji mogą z dużym prawdopodobieństwem zmniejszyć śmiertelność i zwiększyć spływ. Opinia ICES na 2024 r. zostanie opublikowana w dniu 1 listopada 2023 r.

Kolejne trzymiesięczne okresy zamknięte połowów węgorza określono w rocznych rozporządzeniach w sprawie uprawnień do połowów w unijnych wodach morskich i słonawych północno-wschodniego Atlantyku (od 2018 do 2022 r.) oraz we wszystkich wodach morskich, słonawych i słodkich Morza Śródziemnego (od 2019 do 2022 r.). Rozporządzeniem Rady (UE) 2023/194 wydłużono do sześciu miesięcy okres zamknięty wszelkiej działalności połowowej ukierunkowanej na węgorza w wodach morskich UE i wodach słonawych północno-wschodniego Atlantyku i Morza Śródziemnego oraz dla statków UE we wszystkich wodach morskich Morza Śródziemnego. Uznano, że sześciomiesięczny okres zamknięty umożliwi skuteczniejszą ochronę stada niż środki unijne i krajowe stosowane wcześniej. Ponadto w rozporządzeniu Rady (UE) 2023/194 zakazano wszelkich połowów rekreacyjnych węgorza w tych wodach.

Biorąc pod uwagę utrzymujący się krytyczny stan węgorza europejskiego, Komisja proponuje na 2024 r. utrzymanie sześciomiesięcznego zamknięcia i zakazu połowów rekreacyjnych węgorza w wodach morskich UE i wodach słonawych północno-wschodniego Atlantyku oraz we wszystkich wodach morskich, słonawych i słodkich Morza Śródziemnego. Niniejszy wniosek zostanie zaktualizowany po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego w północno-wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym na 2024 r. Ponadto Komisja proponuje wyjaśnienie na 2024 r., że zamknięcie w północno-wschodnim Atlantyku powinno obejmować główny okres migracji odpowiedniego etapu życia w danym obszarze połowowym oraz że w podobszarze ICES 3 (cieśniny Skagerrak-Kattegat i Morze Bałtyckie) zainteresowane państwa członkowskie powinny uzgodnić okresy zamknięte, aby zapewnić ochronę węgorza migrującego z Morza Bałtyckiego do Morza Północnego. Niniejszy wniosek zostanie również zaktualizowany po dorocznym posiedzeniu Generalnej Komisji Rybołówstwa Morza Śródziemnego (GFCM) w 2023 r., aby uwzględnić ewentualne dodatkowe środki dotyczące Morza Śródziemnego przyjęte na tym dorocznym posiedzeniu.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Proponowane środki są spójne z celami i przepisami WPRyb.

³¹ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.7752>
<https://doi.org/10.17895/ices.advice.19772374.v1>

³² <https://doi.org/10.17895/ices.advice.19902958>

³³ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1100/2007 z dnia 18 września 2007 r. ustanawiające środki służące odbudowie zasobów węgorza europejskiego (Dz.U. L 248 z 22.9.2007, s. 17).

- **Spójność z innymi politykami UE**

Proponowane środki są spójne z polityką UE w innych dziedzinach, w szczególności w dziedzinie środowiska.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Podstawę prawną wniosku stanowi art. 43 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Wniosek jest przedmiotem wyłącznej kompetencji UE, o której mowa w art. 3 ust. 1 lit. d) TFUE. Zasada pomocniczości nie ma zatem zastosowania.

- **Proporcjonalność**

We wniosku przydziela się uprawnienia do połowów państwom członkowskim zgodnie z celami rozporządzenia podstawowego, mającymi zastosowanie planami wieloletnimi oraz wynikami konsultacji z państwami spoza UE i wynikami dorocznych posiedzeń regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem. Na podstawie art. 16 ust. 6 i 7 oraz art. 17 rozporządzenia podstawowego państwa członkowskie decydują, w jaki sposób przydzielone im uprawnienia do połowów mogą być przydzielane statkom rybackim pływającym pod ich banderą zgodnie z określonymi kryteriami ustalonymi w tych artykułach. W związku z tym państwa członkowskie dysponują niezbędnym marginesem swobody przy rozdzielaniu przydzielonych kwot, zgodnie z preferowanym przez nie modelem społeczno-gospodarczym wykorzystywania dostępnych im uprawnień do połowów.

- **Wybór instrumentu**

Uznaje się, że rozporządzenie stanowi najodpowiedniejszy instrument, ponieważ umożliwia ustanowienie wymogów mających bezpośrednie zastosowanie do państw członkowskich i odpowiednich podmiotów gospodarczych. Pomoże to w zapewnieniu terminowego i zharmonizowanego wdrożenia wymogów, skutkując większą pewnością prawa.

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Nie dotyczy.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

- a) Metody konsultacji, główne sektory objęte konsultacjami i ogólny profil respondentów

Komisja przeprowadziła konsultacje z zainteresowanymi stronami, w szczególności za pośrednictwem komitetów doradczych, na podstawie swojego dorocznego komunikatu *Zrównoważone rybołówstwo w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2024 r.*

- b) Streszczenie odpowiedzi oraz sposób ich uwzględnienia

W odpowiedziach zainteresowanych stron na powyższy coroczny komunikat zawarto opinie na temat dokonanej przez Komisję oceny stanu zasobów i odpowiedniej reakcji zarządczej. Przy opracowywaniu niniejszego wniosku Komisja wzięła te odpowiedzi pod uwagę.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Opinie naukowe ICES opierają się na ramach wypracowanych przez jej grupy ekspertów i organy decyzyjne oraz są wydawane zgodnie z jej umową ramową o partnerstwie z Komisją.

Celem WPRyb jest przywrócenie stad do poziomów, które mogą zapewnić MSY, oraz utrzymanie ich na tych poziomach. Cel ten wyraźnie uwzględniono w art. 2 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, który stanowi, że: „cel ten należy osiągnąć (...) w odniesieniu do wszystkich stad – najpóźniej do 2020 r.”. Odzwierciedla to zobowiązanie UE dotyczące wniosków ze Światowego Szczytu w sprawie Zrównoważonego Rozwoju w Johannesburgu w 2002 r. oraz planu ich wdrażania.

Uprawnienia do połowów stad docelowych w Morzu Północnym i w wodach zachodnich³⁴, w odniesieniu do których istnieje opinia dotycząca MSY, mają zostać ustalone na podstawie odpowiednich planów wieloletnich, w których zdefiniowano przedziały śmiertelności połowowej MSY (przedziały F_{MSY}), dzięki czemu w określonych warunkach umożliwią one pewien stopień elastyczności. Komisja zwróciła się do ICES o przedstawienie opinii naukowych, które można wykorzystać do wdrożenia elastyczności, w tym oceny, czy spełnione są warunki stosowania tej elastyczności. Górny zakres wartości F_{MSY} można stosować do ustalania TAC, pod warunkiem że biomasa przedmiotowego stada przekracza wartość $B_{trigger}$ i tylko jeżeli z opinii naukowej lub dowodów wynika, że jest to konieczne do:

- w przypadku połowów wielogatunkowych – realizacji celów określonych w odpowiednim planie wieloletnim; lub
- uniknięcia poważnych szkód w stadzie, spowodowanych dynamiką wewnątrzgatunkową lub międzygatunkową; lub
- ograniczenia dużych wahań z roku na rok.

MSY $B_{trigger}$ to poziom biomasy, poniżej którego należy podjąć działania w zakresie zarządzania, aby umożliwić odbudowę stada powyżej poziomu umożliwiającego w perspektywie długoterminowej zapewnienie MSY. Jeżeli biomasa stada jest niższa niż MSY $B_{trigger}$, uprawnienia do połowów należy ustalić na poziomie odpowiadającym śmiertelności połowowej, obniżonej proporcjonalnie, aby uwzględnić spadek biomasy stada.

Dlatego niniejszy wniosek wykorzystuje opinię dotyczącą MSY w przypadkach, gdy jest ona dostępna. Zgodnie z celami wspólnej polityki rybołówstwa, jeżeli TAC proponuje się na podstawie opinii dotyczącej MSY, TAC odpowiadają poziomowi, który zgodnie z przedmiotową opinią pozwoli osiągnąć MSY. Podejście to jest zgodne z zasadami przedstawionymi w corocznym komunikacie *Zrównoważone rybołówstwo w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2024 r.*

Zgodnie z art. 4 ust. 6 wieloletniego planu zarządzania dotyczącego Morza Północnego i art. 4 ust. 7 wieloletniego planu dotyczącego wód zachodnich uprawnienia do połowów stad docelowych należy w każdym przypadku ustalać tak, aby prawdopodobieństwo spadku biomasy poniżej B_{lim} wynosiło mniej niż 5 %. W przypadku gdy dostępna jest opinia

³⁴ Stada wymienione w art. 1 ust. 1 wieloletnich planów zarządzania dotyczących Morza Północnego i wód zachodnich.

dotycząca MSY, ICES może wskazać w swojej opinii takie prawdopodobieństwo w perspektywie krótkoterminowej. Osiągnięcie tego poziomu prawdopodobieństwa może wymagać odpowiedniego zmniejszenia śmiertelności połowowej stada docelowego lub zawieszenia połowów ukierunkowanych.

W odniesieniu do stad docelowych, o których dane są ograniczone, opinia naukowa ICES zawiera wytyczne ilościowe dotyczące połowów, które wykorzystano do ustalenia poziomu proponowanych TAC.

Uprawnienia do połowów stad stanowiących przyłów w Morzu Północnym i w wodach zachodnich należy ustalić również na podstawie odpowiednich planów wieloletnich. TAC dla stad stanowiących przyłów proponuje się na podstawie opinii dotyczącej MSY, jeżeli jest ona dostępna. Przy ustalaniu uprawnień do połowów w odniesieniu do stad stanowiących przyłów należy wziąć pod uwagę również kwestie połowów wielogatunkowych.

W odniesieniu do stad stanowiących przyłów, o których dane są ograniczone, TAC jest proponowany na podstawie wytycznych ilościowych dotyczących połowów zawartych w opinii naukowej ICES.

- **Ocena skutków**

Zakres rozporządzenia w sprawie uprawnień do połowów jest ograniczony przez art. 43 ust. 3 TFUE.

Celem wniosku jest rezygnacja z krótkoterminowego podejścia i faworyzowanie długoterminowych decyzji sprzyjających zrównoważeniu. Uwzględniono w nim inicjatywy zainteresowanych stron i komitetów doradczych, o ile zostały one pozytywnie ocenione przez ICES. Wniosek Komisji dotyczący reformy WPRyb opierał się na ocenie skutków (SEC(2011) 891), w której stwierdzono, że przy osiągnięciu celu dotyczącego MSY, który jest niezbędnym warunkiem zrównoważenia środowiskowego, gospodarczego i społecznego, te trzy cele nie mogą być realizowane osobno.

Co do uprawnień do połowów RFMO oraz stad eksploatowanych wspólnie z państwami spoza UE, niniejszy wniosek zasadniczo wdraża środki uzgodnione w ramach negocjacji międzynarodowych. Wszelkie aspekty związane z oceną ewentualnych skutków uprawnień do połowów są analizowane na etapie przygotowywania i prowadzenia negocjacji międzynarodowych, w których uzgadnia się z państwami spoza UE uprawnienia Unii do połowów.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

We wniosku przewidziano uproszczenie procedur administracyjnych dla organów na szczeblu unijnym lub krajowym, w szczególności w odniesieniu do wymogów dotyczących zarządzania nakładem połowowym.

- **Prawa podstawowe**

Wniosek jest zgodny z prawami podstawowymi, w szczególności tymi, które uznano w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.

4. WPLYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Monitorowanie i przestrzeganie przepisów zostaną zapewnione zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1224/2009³⁵.

³⁵ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 1).

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2024, 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2023/194 w odniesieniu do stad głębokowodnych

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Art. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013³⁶ zawiera wymóg przyjmowania środków ochronnych przy uwzględnieniu dostępnych opinii naukowych, technicznych i ekonomicznych, w tym, w stosownych przypadkach, sprawozdań sporządzonych przez Komitet Naukowo-Techniczny i Ekonomiczny ds. Rybołówstwa (STECF) i inne organy doradcze, a także przy uwzględnieniu wszelkich porad otrzymywanych od komitetów doradczych.
- (2) Rada ma przyjąć środki dotyczące ustalenia i przydziału uprawnień do połowów, w tym – w stosownych przypadkach – określonych warunków funkcjonalnie związanych z tymi uprawnieniami do połowów. Zgodnie z art. 16 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 uprawnienia do połowów należy ustalać zgodnie z celami wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) określonymi w art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 uprawnienia do połowów należy rozdzielać między państwa członkowskie tak, aby zapewnić względną stabilność działalności połowowej każdego państwa członkowskiego w odniesieniu do każdego stada lub rodzaju rybołówstwa.
- (3) Całkowite dopuszczalne połowy (TAC) należy zatem ustalać, zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, na podstawie dostępnych opinii naukowych, z uwzględnieniem aspektów biologicznych i społeczno-gospodarczych, przy jednoczesnym zapewnieniu sprawiedliwego traktowania poszczególnych sektorów rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę opinie wyrażane podczas konsultacji z zainteresowanymi stronami.
- (4) Zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 wszystkie stada, w odniesieniu do których obowiązują limity połowowe, podlegają obowiązkowi wyładunku od dnia 1 stycznia 2019 r., chociaż mają zastosowanie pewne wyjątki. Na podstawie

³⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22).

wspólnych rekomendacji państw członkowskich oraz zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, Komisja przyjmuje rozporządzenia delegowane ustalające szczegóły wdrożenia obowiązku wyładunku w odniesieniu do niektórych połowów.

- (5) Uprawnienia do połowów dotyczące stad objętych obowiązkiem wyładunku powinny uwzględniać fakt, że odrzuty nie są już co do zasady dozwolone. W związku z tym uprawnienia do połowów powinny być oparte na opiniach Międzynarodowej Rady Badań Morza (ICES) zawierających dane liczbowe dotyczące całkowitych połowów. Ilości, które na podstawie wyłączenia od obowiązku wyładunku mogą nadal być odrzucane, należy odjąć od tych danych liczbowych dotyczących całkowitych połowów. Ponadto w przypadku stad, w odniesieniu do których ICES przedstawia jedynie opinie dotyczące wyładunków, uprawnienia do połowów należy określać na podstawie tych opinii.
- (6) W rozporządzeniach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/973 i (UE) 2019/472³⁷ ustanowiono plany wieloletnie dla Morza Północnego i wód zachodnich. W planach tych określono cele i środki długoterminowego zarządzania stadami objętymi tymi planami. Uprawnienia do połowów w odniesieniu do stad wymienionych w art. 1 ust. 1 tych rozporządzeń (stad docelowych) należy określić zgodnie z przedziałami śmiertelności połowowej prowadzącymi do maksymalnego podtrzymywalnego połowu (MSY) (zakresy F_{MSY}) lub na niższym poziomie oraz zgodnie ze środkami ochronnymi przewidzianymi w tych rozporządzeniach. Przedziały F_{MSY} określono w stosownych opiniach ICES. W przypadku gdy nie są dostępne odpowiednie informacje naukowe, uprawnienia do połowów, o których mowa w art. 1 ust. 1 lub art. 1 ust. 4 tych rozporządzeń (stada stanowiące przyłów), należy ustalić zgodnie z zasadą ostrożnego zarządzania zasobami, jak określono w tych rozporządzeniach. Zgodnie z art. 5 ust. 3 tych rozporządzeń, przy ustalaniu uprawnień do połowów w odniesieniu do stad stanowiących przyłów należy wziąć pod uwagę również kwestie połowów wielogatunkowych.
- (7) Zgodnie z art. 7 planu wieloletniego dla Morza Północnego oraz art. 8 planu wieloletniego dla wód zachodnich, w przypadku gdy opinie naukowe wskazują, że biomasa któregośkolwiek ze stad, o których mowa w art. 1 ust. 1 tych rozporządzeń, znajduje się poniżej granicznego punktu odniesienia biomasy (B_{lim})³⁸, należy przyjąć dalsze środki zaradcze w celu zapewnienia szybkiego powrotu stada do poziomów wyższych niż poziomy pozwalające uzyskać MSY. Te środki zaradcze mogą w szczególności obejmować zawieszenie ukierunkowanych połowów danego stada oraz odpowiednie zmniejszenie uprawnień do połowów w odniesieniu do tych stad lub innych stad w łowiskach.
- (8) Zgodnie z art. 4 ust. 6 wieloletniego planu zarządzania dotyczącego Morza Północnego i art. 4 ust. 7 wieloletniego planu dotyczącego wód zachodnich uprawnienia do połowów stad docelowych należy w każdym przypadku ustalić tak, aby prawdopodobieństwo spadku biomasy poniżej B_{lim} wynosiło mniej niż 5 %. Osiągnięcie tego poziomu prawdopodobieństwa może w niektórych przypadkach

³⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/973 z dnia 4 lipca 2018 r. ustanawiające wieloletni plan w odniesieniu do stad dennych w Morzu Północnym oraz połowów eksploatujących te stada, określające szczegóły realizacji obowiązku wyładunku w Morzu Północnym oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 676/2007 i (WE) nr 1342/2008 (Dz.U. L 179 z 16.7.2018, s. 1).

³⁸ B_{lim} to poziom biomasy stada tarłowego, poniżej którego zdolność reprodukcyjna może być ograniczona.

wymagać odpowiedniego zmniejszenia śmiertelności połowowej stad docelowych lub zawieszenia połowów ukierunkowanych.

- (9) W odniesieniu do niektórych stad ICES zaleca połowy na poziomie zerowym, a w odniesieniu do stad docelowych w ramach planów wieloletnich dotyczących Morza Północnego i wód zachodnich, ICES odnotowuje, że osiągnięcie mniejszego niż 5 % prawdopodobieństwa spadku biomasy poniżej B_{lim} : (i) wymagałby niskiego poziomu połowów; (ii) wymagałby połowów na poziomie zerowym; lub (iii) nie byłoby możliwe nawet przy połowach na poziomie zerowym. Jeżeli jednak TAC ustali się na zalecanych poziomach, obowiązek wyładunku wszystkich połowów – w tym przyłówów tych stad w połowach wielogatunkowych – spowoduje wystąpienie zjawiska „gatunków dławiących”. „Gatunek dławiący” to gatunek, na który nie przyznaje się kwot i który może wymusić zaprzestanie połowów przez co najmniej jeden statek rybacki, nawet jeśli nadal posiada on kwoty na inne gatunki. Należy zatem ustanowić szczególne TAC na przyłowy z tych stad, aby osiągnąć właściwą równowagę między kontynuowaniem połowów (ze względu na potencjalnie poważne skutki społeczno-gospodarcze w przeciwnym wypadku) a potrzebą osiągnięcia dobrego stanu biologicznego tych stad, biorąc pod uwagę trudności w prowadzeniu połowów wszystkich stad w ramach połowów wielogatunkowych z zachowaniem MSY. Te TAC przyłówów należy ustalić na poziomach, które zapewnią zmniejszenie śmiertelności tych stad, zachęcą do poprawy selektywności i unikania przyłówów z tych stad. W celu zmniejszenia połowów stad, w odniesieniu do których ustalono TAC dotyczące przyłówów, uprawnienia do połowów dotyczące łowisk, w których poławia się ryby z tych stad, należy ustalić na poziomach, które pomogą odbudować biomasę zagrożonych stad do zrównoważonych poziomów.
- (10) Aby w miarę możliwości zagwarantować wykorzystanie uprawnień do połowów w połowach wielogatunkowych zgodnie z art. 16 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, właściwe jest ustanowienie rezerwy na wymiany kwot dla państw członkowskich, które nie dysponują kwotą pokrywającą ich nieuniknione przyłowy.
- (11) TAC w odniesieniu do stad tuńczyka błękitnopłetwego (*Thunnus thynnus*) we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym należy ustanowić zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1627³⁹.
- (12) Zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 16 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 w odniesieniu do stad nieobjętych wieloletnim planem zarządzania dla Morza Północnego ani wieloletnim planem zarządzania dla wód zachodnich: (i) jeżeli dostępne są odpowiednie informacje naukowe, uprawnienia do połowów należy ustalić w zależności od śmiertelności połowowej MSY; oraz (ii) jeżeli informacje te nie są dostępne, uprawnienia do połowów należy ustalić zgodnie z zasadą ostrożnego zarządzania zasobami rybołówstwa, zdefiniowaną w art. 4 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.
- (13) W odniesieniu do niektórych stad opinia ICES zachowuje ważność przez kilka lat i opinia ta pozostaje najlepszą dostępną opinią naukową przez cały okres ważności opinii. W takich przypadkach należy ustalić roczne TAC obejmujące cały okres wydawania opinii (wieloletnie TAC). Jeżeli jednak w tym okresie dostępna będzie

³⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1627 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie wieloletniego planu odbudowy zasobów tuńczyka błękitnopłetwego we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym oraz uchylenia rozporządzenia Rady (WE) nr 302/2009 (Dz.U. L 252 z 16.9.2016, s. 1).

nowa opinia ICES, należy dopilnować, aby wieloletni TAC pozostał spójny z nową opinią. Należy ponadto zapewnić zgodność rocznych odliczeń od zalecanej wartości całkowitych połowów w celu uwzględnienia wyłączeń z obowiązku wyładunku z dostępnymi danymi.

- (14) Labraks (*Dicentrarchus labrax*) w rejonach ICES 8a i 8b (Zatoka Biskajska) jest stadem docelowym w ramach wieloletniego planu zarządzania dotyczącego wód zachodnich. Zgodnie z opinią ICES⁴⁰ na 2024 r., w 2023 r. biomasa tego stada spadła poniżej $MSY B_{trigger}$ i należy oczekiwać dalszego spadku w 2024 r., jednak przy utrzymaniu poziomu powyżej B_{lim} . W związku z tym należy przyjąć odpowiednie środki zaradcze, aby szybko przywrócić liczebność tego stada do poziomu wyższego od umożliwiającego uzyskanie MSY. Francja i Hiszpania powinny zatem zapewnić, aby uprawnienia do połowów tego stada, które mają one ustalić na 2024 r., skutkowały poziomem śmiertelności połowowej poniżej wartości punktu F_{MSY} ⁴¹, proporcjonalnie zmniejszonym w celu uwzględnienia spadku biomasy, oraz przyjąć dodatkowe środki zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. Zgodnie z opinią ICES na 2024 r., uprawnienia do połowów na połowy komercyjne nie powinny zatem przekraczać 1 906 ton.
- (15) Należy zaostrzyć środki regulujące połowy rekreacyjne labraksa w rejonach ICES 8a i 8b, ze względu na ich znaczący wpływ na biomasę tego stada oraz na jej spadek. Limit ilościowy należy zatem zmniejszyć do jednej złowionej i zatrzymanej ryby na rybaka dziennie. Należy również wykluczyć sieci stawne, ponieważ nie są one wystarczająco selektywne i prawdopodobnie złowią więcej osobników niż wynosi ustalony limit.
- (16) [W maju 2022 r. ICES⁴² zauważyła, że pomimo starań państw członkowskich na rzecz odbudowy zasobów węgorza europejskiego (*Anguilla anguilla*), ogólnie nie poczyniono postępów w realizacji celu spływu 40 % biomasy węgorza srebrzystego w całej Unii, zgodnie z wymogami art. 2 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1100/2007⁴³, oraz że nie zaobserwowano wyraźnych wzorców śmiertelności. W listopadzie 2022 r. ICES⁴⁴ ponownie zaleciła, w przypadkach gdy stosuje się zasadę ostrożnego zarządzania zasobami, połowy węgorza europejskiego (*Anguilla anguilla*) na poziomie zerowym we wszystkich siedliskach i na wszystkich etapach życia w całym jego naturalnym zasięgu. Dotyczy to zarówno połowów rekreacyjnych, jak i komercyjnych i obejmuje połowy węgorza szklatego do celów zarybiania i akwakultury.] [Motyw ten zostanie zaktualizowany po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2024 r.]
- (17) Rozporządzeniem Rady (UE) 2023/194⁴⁵ wydłużono do sześciu miesięcy okres zamknięty wszelkiej komercyjnej działalności połowowej ukierunkowanej na węgorza

⁴⁰ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21840756.v1>

⁴¹ wartość punktu F_{MSY} jest wartością prognozy dotyczącej śmiertelności połowowej, która w ramach danego typu połowów i w istniejących przeciętnych warunkach środowiskowych określa długoterminowy MSY.

⁴² <https://doi.org/10.17895/ices.advice.19902958>

⁴³ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1100/2007 z dnia 18 września 2007 r. ustanawiające środki służące odbudowie zasobów węgorza europejskiego (Dz.U. L 248 z 22.9.2007, s. 17).

⁴⁴ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.19772374.v1>

⁴⁵ Rozporządzenie Rady (UE) 2023/194 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia w odniesieniu do niektórych stad ryb uprawnień do połowów na 2023 r. mających zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, a także ustanowienia na

w wodach morskich UE i wodach słonawych północno-wschodniego Atlantyku i Morza Śródziemnego oraz dla statków UE we wszystkich wodach morskich Morza Śródziemnego. Zakazano w nim również wszelkich połowów rekreacyjnych węgorza w tych wodach. Uznano, że sześciomiesięczny okres zamknięty umożliwi skuteczniejszą ochronę stada niż środki unijne i krajowe stosowane do 2022 r. Uznano również, że przedłużony okres zamknięty umożliwi dalsze zarybianie, przyczyni się do odbudowy stada węgorza, a tym samym do osiągnięcia celu spływu co najmniej 40 % dorosłych węgorzy srebrzystych, określonego w art. 2 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1100/2007. Biorąc pod uwagę utrzymujący się krytyczny stan węgorza europejskiego, w 2024 r. należy utrzymać te środki. *[Motyw ten i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2024 r.]*

- (18) Na okres migracji węgorza wpływa szeroki zakres czynników środowiskowych i biologicznych, w związku z czym może on różnić się w zależności od etapu życia węgorza, siedliska i obszaru geograficznego, w szczególności cieśnin. W związku z tym właściwe może być ustanowienie różnych okresów zamkniętych, zwłaszcza dla różnych obszarów połowowych danego państwa członkowskiego i dla różnych rodzajów połowów na tych obszarach połowowych, aby uwzględnić te elementy, a także czasowe i geograficzne modele migracji, odpowiednio, węgorza szklatego i węgorza srebrzystego, na różnych etapach życia. Na podstawie tych elementów zainteresowane państwa członkowskie powinny określić odpowiedni okres zamknięty lub odpowiednie okresy zamknięte.
- (19) [Na 45. dorocznym posiedzeniu w 2022 r. Generalna Komisja Rybołówstwa Morza Śródziemnego (GFCM) przyjęła zalecenie GFCM/45/2022/1 w sprawie wieloletniego planu zarządzania zasobami węgorza europejskiego w Morzu Śródziemnym, zmieniając zalecenie GFCM/42/2018/1. Umawiające się strony mogą podjąć decyzję o ustanowieniu okresu zamkniętego na sześć kolejnych miesięcy lub o ustanowieniu okresu zamkniętego od 1 stycznia do 31 marca oraz na trzy dodatkowe miesiące, wybrane między 1 kwietnia a 30 listopada zgodnie z planem lub planami zarządzania dotyczącymi węgorza oraz czasowymi modelami migracji węgorza. Zgodnie z zaleceniem GFCM/45/2022/1 okres zamknięty komercyjnej działalności połowowej ukierunkowanej na węgorza i zakaz połowów rekreacyjnych powinny obowiązywać we wszystkich wodach morskich, a także wodach słonawych, obejmujących obszary przyujściowe, laguny przybrzeżne i wody przejściowe oraz w wodach słodkich Morza Śródziemnego. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii. Ponieważ zalecenie GFCM/45/2022/1 nie ma zastosowania do Morza Czarnego oraz ponieważ Morze Czarne i systemy rzeczne z nim połączone nie są wodami, w których węgorz europejski występuje naturalnie do celów rozporządzenia (WE) nr 1100/2007, środki dotyczące węgorza nie powinny być stosowane do Morza Czarnego (podobszar geograficzny GFCM 29).] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu GFCM dotyczącym 2023 r.]*
- (20) [W unijnych wodach morskich i słonawych północno-wschodniego Atlantyku okres lub okresy zamknięte powinny obejmować odpowiednio główny okres lub okresy migracji węgorza szklatego i węgorza srebrzystego. Biorąc pod uwagę potencjalnie poważne skutki społeczno-gospodarcze całkowitego zamknięcia połowów węgorza szklatego i węgorza srebrzystego w głównym okresie lub okresach migracji, państwa

lata 2023 i 2024 takich uprawnień do połowów w odniesieniu do niektórych stad głębokowodnych (Dz.U. L 28 z 31.1.2023, s. 1).

członkowskie mogą zezwolić na połowy węgorza przez jeden miesiąc podczas tych głównych okresów migracji. Aby zapewnić skuteczną ochronę węgorza srebrzystego migrującego z Morza Bałtyckiego do Morza Północnego, nadbrzeżne państwa członkowskie podobszaru ICES 3 (tj. Dania, Niemcy, Estonia, Finlandia, Łotwa, Litwa, Polska i Szwecja) powinny uzgodnić spójne okresy zamknięte dla węgorza srebrzystego. W przypadku braku porozumienia między zainteresowanymi państwami członkowskimi okres zamknięty dla węgorza srebrzystego w Morzu Bałtyckim powinien przypadać od 1 sierpnia do 31 stycznia.] *[Motyw ten i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2024 r.]*

- (21) Na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1100/2007 zarybianie węgorzem szklistym jest środkiem ochrony wybranym przez niektóre państwa w ich planach zarządzania węgorzem. Umożliwienie tym państwom członkowskim dalszego wdrażania tego środka może wymagać połowów węgorza szklistego w unijnych wodach morskich i słonawych północno-wschodniego Atlantyku w odpowiednim momencie roku i ewentualnie podczas ich głównego okresu lub okresów migracji. W związku z tym państwa członkowskie mogą zezwolić na dalsze połowy węgorza szklistego przez dodatkowy miesiąc w głównym okresie lub okresach migracji węgorza szklistego. *[Motyw ten i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2024 r.]*
- (22) W swych opiniach dotyczących niektórych stad spodoustych (rajowate, rekiny, rajokształtne) ICES zaleca połowy na poziomie zerowym ze względu na zły stan ochrony tych ryb. Ponadto wskaźniki przeżywalności takich spodoustych po odrzuceniu są wysokie. W związku z tym połowy tych stad należy odrzucać, a nie wyładowywać, ponieważ uważa się, że odrzuty nie zwiększają znacząco ich śmiertelności połowowej, a nawet pomagają w ich ochronie. W związku z tym należy zakazać połowów tych gatunków, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 4 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 obowiązek wyładowania nie ma zastosowania do gatunków objętych zakazem połowów. Przypadkowo złowionych osobników tych gatunków nie wolno okaleczać i należy je niezwłocznie uwolnić.
- (23) W przypadku niektórych gatunków, takich jak niektóre gatunki rekinów, nawet ograniczona działalność połowowa mogłaby stanowić poważne zagrożenie dla ich ochrony. Uprawnienia do połowów takich gatunków powinny zatem zostać całkowicie ograniczone poprzez wprowadzenie ogólnego zakazu ich połowów.
- (24) Na 12. konferencji stron Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (zorganizowanej w Manili w dniach 23–28 października 2017 r.) do wykazów gatunków chronionych w dodatkach I i II do tej konwencji dodano szereg gatunków. Należy zatem zapewnić ochronę tych gatunków ze strony unijnych statków rybackich prowadzących połowy we wszystkich wodach i statków rybackich państw trzecich prowadzących połowy w wodach Unii.
- (25) W celu zwiększenia wykorzystania uprawnień do połowów należy zezwolić na wdrażanie elastycznych ustaleń pomiędzy niektórymi obszarami TAC, w przypadku gdy dotyczą one tych samych stad biologicznych.

- (26) W art. 3 i 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 847/96⁴⁶ przewidziano elastyczność kwot obejmującą kolejny rok, zarówno w odniesieniu do stad objętych TAC przezornościowymi, jak i analitycznymi. Na podstawie art. 2 tego rozporządzenia, ustalając TAC, Rada określa stada, w odniesieniu do których art. 3 i 4 tego rozporządzenia nie mają zastosowania, w szczególności w zależności od ich stanu biologicznego. Co więcej, w art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 wprowadzono więcej elastyczności obejmującej kolejny rok w odniesieniu do wszystkich stad objętych obowiązkiem wyładunku. Aby uniknąć nadmiernej elastyczności, która utrudniłaby osiągnięcie celów WPRyb, elastyczności kwot obejmującej kolejny rok na podstawie art. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 nie należy stosować jednocześnie. Elastyczność obejmującą kolejny rok na podstawie art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego należy wreszcie, w stosownych przypadkach, wykluczać na podstawie biologicznego stanu stad.
- (27) W przypadkach gdy TAC przydziela się tylko jednemu państwu członkowskiemu, zasadne może być upoważnienie tego państwa członkowskiego, zgodnie z art. 2 ust. 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), do ustalenia tego TAC. Takie upoważnienie jest właściwe, pod warunkiem, że przy określaniu poziomu TAC dane państwo członkowskie przestrzega zasad i przepisów WPRyb. Aby zapewnić prawidłowe stosowanie przez te państwa członkowskie zasad i przepisów WPRyb, Komisja ocenia przekazane jej przez dane państwo członkowskie informacje dotyczące sposobu określenia przedmiotowego poziomu TAC oraz dane wykorzystane jako podstawa do jego określenia.
- (28) Należy ustanowić ograniczenia nakładu połowowego soli w zachodniej części kanału La Manche (rejon ICES 7e), zgodnie z art. 12 wieloletniego planu zarządzania dotyczącego wód zachodnich.
- (29) Należy ustanowić pułapy nakładu połowowego na 2024 r. zgodnie z art. 5, 6, 7 i 9 rozporządzenia (UE) 2016/1627 w sprawie wieloletniego planu odbudowy zasobów tuńczyka błękitnopłetwego we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym oraz załącznikiem I do tego rozporządzenia.
- (30) Korzystanie z określonych w niniejszym rozporządzeniu uprawnień do połowów dostępnych dla unijnych statków rybackich podlega rozporządzeniu Rady (WE) nr 1224/2009⁴⁷, a w szczególności art. 33 i 34 tego rozporządzenia dotyczącego zapisu połowów i nakładu połowowego oraz przekazywania danych dotyczących wyczerpania uprawnień do połowów. Niezbędne jest zatem określenie kodów, które mają być stosowane przez państwa członkowskie przy przysyłaniu Komisji danych dotyczących wyładunków stad objętych niniejszym rozporządzeniem.
- (31) Na dorocznym posiedzeniu w 2022 r. Komisja ds. Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku (NEAFC) potwierdziła środki ochrony w odniesieniu do

⁴⁶ Rozporządzenie Rady (WE) nr 847/96 z dnia 6 maja 1996 r. wprowadzające dodatkowe, ustalone z roku na rok, warunki zarządzania ogólnym dopuszczalnym połowem (TAC) i kwotami (Dz.U. L 115 z 9.5.1996, s. 3).

⁴⁷ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 1).

dwóch (płytkowodnych i głębokowodnych pelagicznych) stad karmazynów (*Sebastes mentella*) w Basenie Irmingera i wodach przylegających zakazujące ukierunkowanych połowów z tych stad oraz zakazała wszelkiej działalności wspierającej te połowy. Ponadto w celu zminimalizowania przyłowów NEAFC zabroniła działalności połowowej w obszarze, w którym gromadzą się karmazyny. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii. NEAFC nie przyjęła zaleceń dotyczących karmazyna (*Sebastes* spp.) i halibuta niebieskiego (*Reinhardtius hippoglossoides*) w podobszarach ICES 1 i 2. Kwoty unijne należy zatem ustalić zgodnie ze stanowiskiem Unii wyrażonym w NEAFC.] [Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu NEAFC.]

- (32) [Kwotę Unii na halibuta niebieskiego w wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 2 na 2023 r. należy ustalić na poziomie 1 711 ton. Poziom tej kwoty Unii odpowiada 9,25 % TAC dla halibuta niebieskiego w podobszarach ICES 1 i 2 na 2023 r., zgodnie z propozycją Unii na posiedzeniu NEAFC, tj. 18 494 tony, zgodnie z opinią ICES.] [Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu NEAFC.]
- (33) [Kwotę Unii na karmazyna w wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 2 na 2023 r. należy ustalić na podstawie średniej z trzech najwyższych rocznych unijnych połowów karmazyna w wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 2 w okresie 2013–2022] [Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu NEAFC.]
- (34) [Makrela (*Scomber scombrus*), błękitek (*Micromesistius poutassou*) i śledź stada atlantycko-skandynawskiego (*Clupea harengus*) w północno-wschodnim Atlantyku są przedmiotem konsultacji państw nadbrzeżnych w sprawie zarządzania połowami tych stad. Unia uczestniczyła w tych konsultacjach na podstawie stanowiska Unii zatwierdzonego przez Radę w dniu 20 października 2022 r. Konsultacje zakończono w dniu 6 grudnia 2022 r. Zalecenia NEAFC w sprawie środków ochrony i zarządzania w odniesieniu do tych stad na 2023 r. przyjęto na dorocznym posiedzeniu NEAFC w 2022 r. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy zatem ustalić na poziomie określonym w zaleceniach NEAFC, wraz z innymi postanowieniami tych zaleceń.] [Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu NEAFC.]
- (35) [Na dorocznym posiedzeniu w 2022 r. Międzynarodowa Komisja ds. Ochrony Tuńczyka Atlantyckiego (ICCAT) postanowiła utrzymać w 2023 r. TAC ustalone w 2022 r. dla włócznika (*Xiphias gladius*) w Morzu Śródziemnym i Atlantyku, tuńczyka białego (*Thunnus alalunga*) w Morzu Śródziemnym, marlina błękitnego (*Makaira nigricans*), marlina białego (*Tetrapturus albidus*), tuńczyka żółtopłetwego (*Thunnus albacares*), opastuna (*Thunnus obesus*) oraz żarłacza błękitnego (*Prionace glauca*). ICCAT ustaliła również TAC na 2023 r. dla tuńczyka błękitnopłetwego (*Thunnus thynnus*) i włócznika południowoatlantyckiego na poziomach, odpowiednio, 40 570 i 10 000 ton. ICCAT przyjęła również przydział kwot dla tuńczyka białego w Morzu Śródziemnym na lata 2023 i 2024. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.] [Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu ICCAT.]
- (36) [Po raz pierwszy ICCAT przyjęła również procedurę zarządzania w odniesieniu do tuńczyka błękitnopłetwego. Środek ten ma na celu zapewnienie długoterminowych, zrównoważonych i rentownych połowów zarówno stada zachodniego, jak i stada we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym. Procedura zarządzania realizuje cele

zarządzania w odniesieniu do wschodniego i zachodniego stada tuńczyka błękitnopłetwego, w tym przyjęcie trzyletnich cykli zarządzania, oraz harmonogram wdrażania do 2028 r. TAC na podstawie procedury zarządzania na lata 2023–2025 wynosi 40 570 ton rocznie w odniesieniu do stad we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym. Należy w związku z tym wprowadzić te środki do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu ICCAT.]*

- (37) [ICCAT przyjęła plan zarządzania w odniesieniu do rekina ostronosego (*Isurus oxyrinchus*) w południowym Atlantyku złowionego w powiązaniu z innymi łowiskami podlegającymi ICCAT, począwszy od 2023 r., w celu natychmiastowego przeciwdziałania przełowieniu i stopniowego osiągnięcia poziomów biomasy wystarczających do wsparcia uzyskania MSY. Plan ten umożliwia zatrzymanie przyłowów rekina ostronosego w południowym Atlantyku w łącznej wysokości 1 295 ton, co stanowi 503 tony dla Unii. Zgodnie z zaleceniem ICCAT ograniczone zezwolenia na zatrzymanie nie stanowią żadnego prawa długoterminowego i pozostają bez uszczerbku dla jakiegokolwiek przyszłego podziału. Należy w związku z tym wprowadzić ten środek do prawa Unii poprzez ustanowienie TAC przyłowu i odpowiadającej mu kwoty Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu ICCAT.]*
- (38) [Aby zmniejszyć śmiertelność połowową młodych osobników opastuna i tuńczyka żółtopłetwego, ICCAT utrzymała również w 2023 r. maksymalny limit 300 urządzeń do sztucznej koncentracji ryb na statek rybacki oraz siedemdziesięciodwudniowy okres zamknięty w odniesieniu do stosowania tych urządzeń. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu ICCAT.]*
- (39) [Na dorocznym posiedzeniu w 2021 r. ICCAT przyjęła 15-letni plan odbudowy tuńczyka białego w Morzu Śródziemnym w latach 2022–2036. Na 2023 r. ICCAT ustaliła TAC dla tuńczyka białego w Morzu Śródziemnym na 2 500 ton. Ponadto ICCAT ustaliła TAC dla tuńczyka białego w północnym Atlantyku w wysokości 37 801 tony na okres od 2022 r. do 2023 r. w oparciu o zasadę kontroli odłowu w celu przyjęcia procedury długoterminowego zarządzania tym stadem. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu ICCAT.]*
- (40) [Zgodnie z kilkoma zaleceniami ICCAT Unia może, na wniosek, przenieść część swojej niewykorzystanej kwoty dla stad w obszarze objętym konwencją ICCAT z przedostatniego lub poprzedniego roku na dany rok, zgodnie z ustanowionymi przez ICCAT dla każdego stada zasadami. Zalecenia te należy jak najszybciej wprowadzić do prawa Unii na podstawie wniosku Komisji, aby państwa członkowskie mogły w pełni wykorzystać przewidziane przez ICCAT na 2024 r. kwoty Unii dla stad w obszarze objętym konwencją ICCAT.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu ICCAT.]*
- (41) [Kwoty Unii w odniesieniu do stad w obszarze objętym konwencją ICCAT na 2023 r. dostosowano podczas dorocznego posiedzenia ICCAT w listopadzie 2022 r. zgodnie z kilkoma zaleceniami ICCAT, na podstawie których Unia może, na wniosek, przenieść określony odsetek swojej niewykorzystanej kwoty uprawnień do połowów z 2021 r. na 2023 r. Kwoty dla poszczególnych państw członkowskich w odniesieniu do tych stad na 2023 r. powinny uwzględniać dozwolone przez ICCAT przeniesienia niewykorzystanych kwot unijnych przed rozpoczęciem okresów połowu tych stad. W związku z tym kwoty północnego tuńczyka białego (*Thunnus alalunga*)

(ALB/AN05N), południowego tuńczyka białego (ALB/AS05N), opastuna (*Thunnus obesus*) w Oceanie Atlantyckim (BET/ATLANT), a także włócznika (*Xiphias gladius*) w Oceanie Atlantyckim na północ od 5°N (SWO/AN05N) oraz włócznika w Oceanie Atlantyckim na południe od 5°N (SWO/AS05N) powinny odzwierciedlać te dostosowania, z uwzględnieniem zasady względnej stabilności. Co więcej, aby dotrzymać międzynarodowych zobowiązań Unii, należy utrzymać niektóre środki funkcjonalnie związane z uprawnieniami do połowów.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu ICCAT.]*

- (42) [Na dorocznym posiedzeniu w 2022 r. Komisja do spraw Zachowania Żywych Zasobów Morskich Antarktyki (CCAMLR) przyjęła na okres od dnia 1 grudnia 2022 r. do dnia 30 listopada 2023 r. limity połowowe gatunków docelowych, jak i gatunków stanowiących przyłowy. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu CCAMLR.]*
- (43) Na dorocznym posiedzeniu w 2023 r. Komisja ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim (IOTC) utrzymała ograniczenie dotyczące zdolności połowowej, urządzeń do sztucznej koncentracji ryb i statków dostawczych oraz limit połowowy tuńczyka żółtopłetwego w obszarze podlegającym kompetencji IOTC. Ponadto IOTC po raz pierwszy ustanowiła limit połowowy opastuna w tym obszarze. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.
- (44) Doroczne posiedzenie Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku (SPRFMO) odbędzie się w dniach 29 stycznia–2 lutego 2024 r. Do czasu tego dorocznego posiedzenia i określenia TAC na 2024 r. należy zatem w obszarze objętym konwencją SPRFMO tymczasowo utrzymać obecne środki, które są funkcjonalnie związane z TAC.
- (45) Na dorocznym posiedzeniu w 2023 r. Międzyamerykańska Komisja ds. Tuńczyka Tropikalnego (IATTC) postanowiła utrzymać obecne środki mające zastosowanie w obszarze objętym konwencją IATTC. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.
- (46) [Na dorocznym posiedzeniu w 2022 r. Komisja ds. Ochrony Tuńczyka Południowego (CCSBT) potwierdziła TAC na 2023 r. dla tuńczyka południowego (*Thunnus maccoyii*) na poziomie przyjętym na dorocznym posiedzeniu w 2020 r. na okres trzech lat (2021–2023). Środek ten należy wprowadzić do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu CCSBT.]*
- (47) [Na dorocznym posiedzeniu w 2022 r. Organizacja Rybołówstwa Południowo-Wschodniego Atlantyku (SEAFO) postanowiła w 2023 r. utrzymać do czasu dorocznego posiedzenia w 2023 r. TAC ustalone na 2022 r. dla gatunków objętych zakresem jej kompetencji.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu SEAFO.]*
- (48) [Na dorocznym posiedzeniu w 2022 r. Komisja ds. Rybołówstwa na Zachodnim i Środkowym Pacyfiku (WCPFC) postanowiła utrzymać obecne środki mające zastosowanie w obszarze objętym konwencją WCPFC. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu WCPFC.]*
- (49) [Na 44. dorocznym posiedzeniu w 2022 r. Organizacja Rybołówstwa Północno-Zachodniego Atlantyku (NAFO) przyjęła na 2023 r. uprawnienia do połowów w odniesieniu do niektórych stad w podobszarach 1–4 obszaru objętego konwencją

NAFO. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu NAFO.]*

- (50) Na 10. dorocznym posiedzeniu Porozumienia w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA) w 2023 r. dla stad objętych tym porozumieniem utrzymano poprzednio przyjęte uprawnienia do połowów. Przyjęto również limit przyłowów kolenia portugalskiego (*Centroscymnus coelolepis*) i zmieniono granice obszarów zarządzania antarami Del Cano i Williams Ridge (*Dissostichus* spp.), rozszerzając jednocześnie wymogi dotyczące obserwatorów i znakowania antarów w pozostałej części obszaru objętego porozumieniem. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.
- (51) Zgodnie z art. 498 ust. 2 Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony⁴⁸ (umowa o handlu i współpracy), Unia i Zjednoczone Królestwo mają przeprowadzać coroczne konsultacje w celu uzgodnienia, do dnia 10 grudnia każdego roku, TAC na następny rok w odniesieniu do stad wymienionych w załączniku 35 do umowy o handlu i współpracy. Jeżeli TAC nie zostanie uzgodniony do dnia 10 grudnia, Strony mają niezwłocznie wznowić konsultacje w celu uzgodnienia tego TAC, zgodnie z wymogiem art. 499 ust. 1 tej umowy.
- (52) [W 2022 r. Unia i Zjednoczone Królestwo przeprowadziły dwustronne konsultacje w sprawie ustalenia na 2023 r. dużej liczby TAC w odniesieniu do stad wymienionych w załączniku 35 do umowy o handlu i współpracy. Konsultacje te przeprowadzono na podstawie art. 498 ust. 2, 4 i 6 umowy o handlu i współpracy, a Unia uczestniczyła w tych konsultacjach na podstawie doprecyzowania stanowiska Unii zatwierdzonego przez Radę w dniu 21 października 2022 r. na podstawie art. 2 decyzji Rady (UE) 2021/1875⁴⁹. Konsultacje zakończono 16 grudnia 2022 r., a ich wyniki udokumentowano w pisemnym protokole. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy zatem ustalić na poziomie określonym w tym pisemnym protokole, a inne środki określone w tym pisemnym protokole i funkcjonalnie związane z uprawnieniami do połowów należy wprowadzić do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią i Zjednoczonym Królestwem.]*
- (53) [TAC na 2024 r. dla stad głębokowodnych wymienionych w załączniku 35 do umowy o handlu i współpracy uwzględniono w rozporządzeniu (UE) 2023/194, ale oznaczono je jako „do ustalenia”. Należy zatem zmienić rozporządzenie (UE) 2023/194, a uprawnienia do połowów w odniesieniu do tych stad ustalić na poziomach określonych w pisemnym protokole z konsultacji w sprawie rybołówstwa na 2024 r. między Unią a Zjednoczonym Królestwem.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią i Zjednoczonym Królestwem.]*

⁴⁸ Umowa o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony (Dz.U. L 149 z 30.4.2021, s. 10).

⁴⁹ Decyzja Rady (UE) 2021/1875 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii w ramach corocznych konsultacji ze Zjednoczonym Królestwem w celu uzgodnienia całkowitych dopuszczalnych połowów (Dz.U. L 378 z 26.10.2021, s. 6).

- (54) [Unia i Zjednoczone Królestwo uzgodniły, że ze względu na stwierdzoną w ocenie poprawę stanu stada kolenia pospolitego (*Squalus acanthias*) nie powinien on już być gatunkiem objętym zakazem połowów. Należy raczej zniechęcać do połowów ukierunkowanych na skupiska dojrzałych samic, aby chronić element tego stada szczególnie narażony na śmiertelność połowową. W tym celu Unia i Zjednoczone Królestwo uzgodniły, że przy ukierunkowanych połowach kolenia pospolitego należy przestrzegać maksymalnej wielkości wynoszącej 100 cm. Taki środek jest funkcjonalnie związany z TAC dla tego stada, ponieważ bez takiego środka sam poziom TAC nie zapewniałby wystarczającej ochrony samic w czasie rozrodu, które stanowią szczególnie wrażliwą część populacji. Ten maksymalny rozmiar powinien przestać mieć zastosowanie od dnia rozpoczęcia stosowania aktu delegowanego wprowadzającego odpowiednie środki i regulującego sposób postępowania z odłowionymi z tych stad osobnikami przekraczającymi 100 cm.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią i Zjednoczonym Królestwem.]*
- (55) [Unia i Zjednoczone Królestwo zgodziły się na wzajemny dostęp w 2023 r., aby prowadzić połowy w ramach początkowej łącznej ilości 280 ton północnego tuńczyka białego w wyłącznych strefach ekonomicznych państw członkowskich i Zjednoczonego Królestwa. Wyklucza to dostęp do obszarów objętych art. 5 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią i Zjednoczonym Królestwem.]*
- (56) [W rejonach ICES 2a, 3a i podobszarze ICES 4 należy kontynuować sezonowe zamykanie łowisk w odniesieniu do połowów dobijaków przy użyciu niektórych narzędzi ciągnionych, aby umożliwić ochronę tarlisk i ograniczenie połowów osobników młodych.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią i Zjednoczonym Królestwem.]*
- (57) [W 2022 r. Unia, Zjednoczone Królestwo i Norwegia przeprowadziły konsultacje trójstronne w sprawie sześciu stad wspólnie eksploatowanych występujących w wodach Unii oraz wodach podlegających jurysdykcji Zjednoczonego Królestwa i Norwegii, aby uzgodnić sposób zarządzania tymi stadami, w tym uprawnienia do połowów na 2023 r. Unia uczestniczyła w tych konsultacjach na podstawie stanowiska Unii zatwierdzonego przez Radę w dniu 20 października 2022 r. Konsultacje zakończono 9 grudnia 2022 r., a ich wyniki udokumentowano w uzgodnionym protokole. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy zatem ustalić na poziomie uzgodnionym ze Zjednoczonym Królestwem i Norwegią, wraz z innymi środkami określonymi w uzgodnionym protokole.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią, Zjednoczonym Królestwem i Norwegią.]*
- (58) [Należy utrzymać środki zaradcze uzgodnione w 2022 r. wspólnie ze Zjednoczonym Królestwem i Norwegią w odniesieniu do dorsza atlantyckiego (*Gadus morhua*) w Morzu Północnym, aby umożliwić odbudowę stada i długoterminowe zrównoważone zarządzanie tym stadem zgodnie z art. 13 planu wieloletniego dla Morza Północnego.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią, Zjednoczonym Królestwem i Norwegią.]*
- (59) [W latach 2022 i 2023 Unia i Norwegia przeprowadziły dwustronne konsultacje w sprawie: (i) stad wspólnie eksploatowanych i wspólnie zarządzanych w cieśninie

Skagerrak, aby uzgodnić sposób zarządzania tymi stadami, w tym uprawnienia do połowów na 2023 r.; (ii) dostępu do wód w 2023 r.; oraz (iii) wymiany uprawnień do połowów na 2023 r. Unia uczestniczyła w tych konsultacjach na podstawie stanowiska Unii zatwierdzonego przez Radę w dniu 21 października 2022 r. Konsultacje zakończono w dniu 16 marca 2023 r., a ich wyniki udokumentowano w dwóch uzgodnionych protokołach. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy ustalić na poziomie określonym w tych uzgodnionych protokołach, a inne środki ustanowione w tych uzgodnionych protokołach należy wprowadzić do prawa Unii.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią i Norwegią.]*

- (60) [Zgodnie z procedurą przewidzianą w Umowie o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską, z jednej strony, a rządem Grenlandii i Rządem Danii, z drugiej strony oraz w protokole wykonawczym do tej umowy⁵⁰, wspólny komitet ustalił poziom uprawnień do połowów dostępnych w 2023 r. dla Unii w wodach Grenlandii. Poziom uprawnień do połowów dostępnych dla Unii w wodach Grenlandii w 2023 r. został udokumentowany w protokole posiedzenia Wspólnego Komitetu, które odbyło się w dniach 23 i 24 listopada 2022 r. w Brukseli. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy zatem ustalić na poziomie określonym w tym protokole i z uwzględnieniem spodziewanych transferów na rzecz Norwegii w ramach corocznej wymiany uprawnień do połowów.] *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią, rządem Grenlandii i rządem Danii.]*
- (61) Traktat spitsbergeński z dnia 9 lutego 1920 r. (traktat paryski z 1920 r.) przyznaje wszystkim jego stronom równy i niedyskryminacyjny dostęp do zasobów na obszarze wokół Svalbardu, w tym również w zakresie połowów. Stanowisko Unii dotyczące tego dostępu określono w kilku notach werbalnych skierowanych do Norwegii, z których ostatnie pochodzą z 26 lutego 2021 r., 28 czerwca 2021 r. i 1 sierpnia 2022 r. W odniesieniu do uprawnień do połowów kraba śnieżnego (*Chionoecetes* spp.) wokół obszaru Svalbardu należy ustalić liczbę statków upoważnionych do prowadzenia tych połowów, aby zapewnić spójność sposobu eksploatacji kraba śnieżnego wokół Svalbardu z niedyskryminacyjnymi zasadami zarządzania, które Norwegia może określić, gdyż cieszy się suwerennością i sprawuje jurysdykcję w tym obszarze zgodnie z odpowiednimi postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza i traktatu paryskiego z 1920 r. Przydział takich uprawnień do połowów między państwa członkowskie jest ograniczony do 2024 r. Przypomina się, że w Unii podstawowa odpowiedzialność za zapewnienie zgodności z mającym zastosowanie prawem leży po stronie państw członkowskich bandery.
- (62) *[Motyw i odpowiednie przepisy dotyczące stad w północno-wschodniej części Arktyki zostaną dodane na późniejszym etapie.]*
- (63) Zgodnie z deklaracją skierowaną do Boliwariańskiej Republiki Wenezueli w sprawie przyznania uprawnień do połowów w wodach Unii w wyłącznej strefie ekonomicznej u wybrzeży Gujany Francuskiej, zatwierdzoną w imieniu Unii Europejskiej decyzją Rady (UE) 2015/1565⁵¹, należy ustalić maksymalną liczbę uprawnień do połowów lucjanowatych dostępnych dla Wenezueli w wodach Unii.

⁵⁰ Dz.U. L 175 z 18.5.2021, s. 3.

⁵¹ Decyzja Rady (UE) 2015/1565 z dnia 14 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia w imieniu Unii Europejskiej deklaracji w sprawie przyznania uprawnień do połowów na wodach UE w wyłącznej

- (64) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do upoważniania poszczególnych państw członkowskich do zarządzania przydziałami nakładu połowowego według systemu opartego na kilowatodniach, przyznawania dodatkowych dni na morzu za trwałe zaprzestanie działalności połowowej i zwiększania obecności obserwatorów naukowych; oraz do ustanowienia formatów arkusza kalkulacyjnego do celów gromadzenia i przekazywania informacji o transferach dni przebywania na morzu między statkami rybackimi pływającymi pod banderą państwa członkowskiego. Komisja powinna wykonywać te uprawnienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011⁵².
- (65) Z uwagi na fakt, że niektóre przepisy należy stosować w sposób ciągły, a także aby uniknąć braku pewności prawa w okresie między końcem poprzedniego roku a datą wejścia w życie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na kolejny rok, przepisy niniejszego rozporządzenia dotyczące zakazów i okresów zamkniętych powinny być nadal stosowane na początku 2025 r. do czasu wejścia w życie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na 2025 r. Z tych samych względów przepisy mające zastosowanie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2025 r. lub 31 grudnia 2026 r. powinny nadal mieć zastosowanie na początku 2026 lub 2027 r. do dnia wejścia w życie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów odpowiednio na 2026 lub 2027 r.
- (66) Aby nie zakłócić działalności połowowej oraz zapewnić rybakom środki utrzymania, niniejsze rozporządzenie powinno być stosowane od dnia 1 stycznia 2024 r. Przepisy dotyczące ograniczeń nakładu połowowego powinny jednak mieć zastosowanie od dnia 1 lutego 2024 r. Ponadto przepisy dotyczące komercyjnej działalności połowowej w odniesieniu do węgorza europejskiego w wodach morskich Unii i wodach słonawych podobszarów ICES 3, 4, 6, 7, 8 i 9 oraz w przylegających wodach słonawych Unii powinny mieć zastosowanie od 1 kwietnia 2024 r., aby uniknąć nakładania się z przepisami rozporządzenia (UE) 2023/194 dotyczącymi tego samego przedmiotu. Z uwagi na pilną sytuację niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie z dniem jego opublikowania.
- (67) Niektóre środki międzynarodowe, które ustanawiają lub ograniczają uprawnienia do połowów dla Unii, zostały przyjęte przez odpowiednie regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO) pod koniec 2023 r. i zaczęły mieć zastosowanie przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia. Przepisy niniejszego rozporządzenia wprowadzające takie środki do prawa Unii powinny zatem mieć zastosowanie z mocą wsteczną. W szczególności – ze względu na to, że okres połowu w obszarze objętym konwencją CCAMLR trwa od dnia 1 grudnia do dnia 30 listopada, a niektóre uprawnienia do połowów lub zakazy w obszarze objętym konwencją CCAMLR ustanawia się na okres rozpoczynający się od dnia 1 grudnia 2023 r. – odpowiednie przepisy niniejszego rozporządzenia powinny mieć zastosowanie od tej daty. Ponadto okres połowu antarów w obszarze objętym porozumieniem SIOFA trwa od dnia 1 grudnia do dnia 30 listopada, a ponieważ TAC dla tej grupy gatunków ustala się na okres rozpoczynający się dnia 1 grudnia 2023 r.,

⁵²

strefie ekonomicznej u wybrzeży Gujany Francuskiej statkom rybackim pływającym pod banderą Boliwariańskiej Republiki Wenezueli (Dz.U. L 244 z 19.9.2015, s. 55).

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

TAC powinny mieć zastosowanie od tej daty. Takie stosowanie z mocą wsteczną nie narusza zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań, ponieważ statkom rybackim pływającym pod banderą umawiającej się strony zabrania się prowadzenia połowów bez upoważnienia na obszarze objętym konwencją CCAMLR i na obszarze objętym porozumieniem SIOFA.

- (68) Zgodnie z przepisami ICCAT, państwa członkowskie powinny zapewnić, aby ich statki rybackie nie stosowały urządzeń do sztucznej koncentracji ryb w ciągu 15 dni przed rozpoczęciem okresu zamkniętego, tj. od dnia 17 grudnia 2023 r. Przepisy niniejszego rozporządzenia wprowadzające te środki do prawa Unii powinny zatem mieć zastosowanie z mocą wsteczną,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

TYTUŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1 *Przedmiot*

1. Niniejsze rozporządzenie ustala uprawnienia do połowów w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii.
2. Uprawnienia do połowów, o których mowa w ust. 1, obejmują:
 - a) limity połowowe na 2024 r. oraz, w przypadkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, również na 2025 i 2026 r.;
 - b) ograniczenia nakładu połowowego na 2024 r., z wyjątkiem ograniczeń nakładu połowowego określonych w załączniku II, które mają mieć zastosowanie od dnia 1 lutego 2024 r. do dnia 31 stycznia 2025 r.;
 - c) uprawnienia do połowów na okres od dnia 1 grudnia 2023 r. do dnia 30 listopada 2024 r. w odniesieniu do niektórych stad w obszarze objętym konwencją CCAMLR oraz w odniesieniu do niektórych stad w obszarze objętym porozumieniem SIOFA.

Artykuł 2 *Zakres*

1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do następujących statków rybackich:
 - a) unijnych statków rybackich; oraz
 - b) statków rybackich państw trzecich na wodach Unii;
2. Niniejsze rozporządzenie ma również zastosowanie do:
 - a) określonych połowów rekreacyjnych, wyraźnie wymienionych w odpowiednich przepisach niniejszego rozporządzenia; oraz
 - b) połowów komercyjnych prowadzonych z brzegu, bez statku.

Artykuł 3

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się definicje określone w art. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. Ponadto stosuje się następujące definicje:

- a) „statek rybacki państwa trzeciego” oznacza statek rybacki pływający pod banderą państwa trzeciego i zarejestrowany w państwie trzecim;
- b) „połowy rekreacyjne” oznaczają niekomercyjną działalność połowową, w przypadku której żywe zasoby morza są eksploatowane w kontekście rekreacji, turystyki lub sportu;
- c) „wody międzynarodowe” oznaczają wody niepodlegające suwerenności lub jurysdykcji jakiegokolwiek państwa;
- d) „całkowity dopuszczalny połów” (TAC) oznacza:
 - (i) w przypadku połowów podlegających wyłączeniu z obowiązku wyładunku, o którym mowa w art. 15 ust. 4–7 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 – ilość ryb, którą można wyładować każdego roku z poszczególnych stad;
 - (ii) w przypadku wszystkich pozostałych połowów – ilość ryb, którą można odłowić każdego roku z poszczególnych stad;
- e) „kwota” oznacza część TAC przydzieloną Unii, państwu członkowskiemu lub państwu trzeciemu;
- f) „ocena analityczna” oznacza ilościową ocenę tendencji zachodzących w obrębie określonego stada, opartą na danych dotyczących biologii i eksploatacji stada, w tym na danych przybliżonych, których jakość w świetle analizy naukowej okazała się wystarczająco wysoka, aby możliwe było wydanie opinii naukowej;
- g) „TAC analityczny” oznacza TAC, dla którego dostępna jest ocena analityczna;
- h) „TAC przezornościowy” oznacza TAC, w przypadku którego nie jest dostępna ocena analityczna, a dostępna jest ocena oparta na zasadzie ostrożnego zarządzania zasobami albo ocena nie jest dostępna;
- i) „rozmiar oczek sieci” oznacza rozmiar oczek sieci rybackich zdefiniowany w art. 6 pkt 34 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1241⁵³;
- j) „unijny rejestr floty rybackiej” oznacza rejestr utworzony przez Komisję na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;
- k) „dziennik połowowy” oznacza dziennik, o którym mowa w art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009;
- l) „boja instrumentalna” oznacza boję wyraźnie oznaczoną niepowtarzalnym numerem referencyjnym pozwalającym na identyfikację jej właściciela, wyposażoną w satelitarny system lokacyjny do monitorowania jej położenia;

⁵³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1241 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zachowania zasobów rybnych i ochrony ekosystemów morskich za pomocą środków technicznych, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006, (WE) nr 1224/2009 i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013, (UE) 2016/1139, (UE) 2018/973, (UE) 2019/472 i (UE) 2019/1022 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 894/97, (WE) nr 850/98, (WE) nr 2549/2000, (WE) nr 254/2002, (WE) nr 812/2004 i (WE) nr 2187/2005 (Dz.U. L 198 z 25.7.2019, s. 105).

- m) „boja w użyciu” oznacza każdą boję instrumentalną, uprzednio aktywowaną, włączoną i wykorzystywaną na morzu na dryfującym urządzeniu do sztucznej koncentracji ryb lub na dryfującej kłodzie, która to boja przesyła dane dotyczące lokalizacji oraz inne dostępne informacje, takie jak szacunki echosondy.

Artykuł 4 *Obszary połowowe*

Na potrzeby niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje obszarów połowowych:

- a) „obszary ICES (Międzynarodowej Rady Badań Morza)” oznaczają obszary geograficzne określone w załączniku III do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 218/2009⁵⁴;
- b) „cieśnina Skagerrak” oznacza obszar geograficzny ograniczony od zachodu linią biegnącą od latarni morskiej Hantsholm do latarni morskiej Lindesnes oraz od południa linią biegnącą od latarni morskiej Skagen do latarni morskiej Tistlarna, a stamtąd do najbliższego położonego punktu na wybrzeżu Szwecji;
- c) „cieśnina Kattegat” oznacza obszar geograficzny ograniczony od północy linią biegnącą od latarni morskiej Skagen do latarni morskiej Tistlarna, a stamtąd do najbliższego położonego punktu na wybrzeżu Szwecji, a od południa ograniczony linią biegnącą od Hasenøre do Gribens Spids, od Korshage do Spodsbjerg oraz od Gilbjerg Hoved do Kullen;
- d) „jednostka funkcjonalna 16 podobzaru ICES 7” oznacza obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:
- 53°30'N 15°00'W,
 - 53°30'N 11°00'W,
 - 51°30'N 11°00'W,
 - 51°30'N 13°00'W,
 - 51°00'N 13°00'W,
 - 51°00'N 15°00'W;
- e) „jednostka funkcjonalna 25 rejonu ICES 8c” oznacza morski obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:
- 43°00'N 9°00'W,
 - 43°00'N 10°00'W,
 - 43°30'N 10°00'W,
 - 43°30'N 9°00'W,
 - 44°00'N 9°00'W,
 - 44°00'N 8°00'W,

⁵⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 218/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie przekazywania przez państwa członkowskie prowadzące połowy na północno-wschodnim Atlantyku danych statystycznych dotyczących połowów nominalnych (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 70).

- 43°30'N 8°00'W;
- f) „jednostka funkcjonalna 26 rejonu ICES 9a” oznacza obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:
 - 43°00'N 8°00'W,
 - 43°00'N 10°00'W,
 - 42°00'N 10°00'W,
 - 42 00'N 8°00'W;
- g) „jednostka funkcjonalna 27 rejonu ICES 9a” oznacza obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:
 - 42°00'N 8°00'W,
 - 42°00'N 10°00'W,
 - 38°30'N 10°00'W,
 - 38°30'N 9°00'W,
 - 40°00'N 9°00'W,
 - 40°00'N 8°00'W;
- h) „jednostka funkcjonalna 30 rejonu ICES 9a” oznacza obszar geograficzny podlegający jurysdykcji Hiszpanii w Zatoce Kadyksu i w wodach przylegających do rejonu ICES 9a;
- i) „jednostka funkcjonalna 31 rejonu ICES 8c” oznacza morski obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:
 - 43°30'N 6°00'W,
 - 44°00'N 6°00'W,
 - 44°00'N 2°00'W,
 - 43°30'N 2°00'W;
- j) „Zatoka Kadyksu” oznacza obszar geograficzny rejonu ICES 9a na wschód od 7° 23' 48" W;
- k) „obszar objęty konwencją CCAMLR (Komisji do spraw Zachowania Żywych Zasobów Morskich Antarktyki)” oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji o zachowaniu żywych zasobów morskich Antarktyki⁵⁵;
- l) „obszary CECAF” (Komitetu ds. Rybołówstwa na Środkowym i Wschodnim Atlantyku) oznaczają obszary geograficzne określone w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2009⁵⁶;
- m) „obszar objęty konwencją IATTC” (Międzyamerykańskiej Komisji ds. Tuńczyka Tropikalnego) oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji o wzmocnieniu

⁵⁵ Dz.U. L 252 z 5.9.1981, s. 27. Unia zatwierdziła konwencję CCAMLR na mocy decyzji Rady 81/691/EWG z dnia 4 września 1981 r. w sprawie zawarcia Konwencji o zachowaniu żywych zasobów morskich Antarktyki (Dz.U. L 252 z 5.9.1981, s. 26).

⁵⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie przekazywania przez państwa członkowskie prowadzące połowy na określonych obszarach, innych niż północny Atlantyk, danych statystycznych o połowach nominalnych (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 1).

Międzyamerykańskiej Komisji ds. Tuńczyka Tropikalnego ustanowionej Konwencją pomiędzy Stanami Zjednoczonymi Ameryki a Republiką Kostaryki z 1949 r. (zwana dalej „konwencją z Antigua”) ⁵⁷;

- n) „obszar objęty konwencją ICCAT” (Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony Tuńczyka Atlantyckiego) oznacza obszar geograficzny określony w Międzynarodowej konwencji o ochronie tuńczyka atlantyckiego ⁵⁸;
- o) „obszar podlegający kompetencji IOTC” (Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim) oznacza obszar geograficzny określony w Umowie o utworzeniu Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim ⁵⁹;
- p) „obszary NAFO” (Organizacji Rybołówstwa Północno-Zachodniego Atlantyku) oznaczają obszary geograficzne określone w załączniku III do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 217/2009 ⁶⁰;
- q) „obszar objęty konwencją SEAFO” (Organizacji ds. Rybołówstwa Południowo-Wschodniego Atlantyku) oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji w sprawie ochrony i zarządzania zasobami połowowymi w południowo-wschodnim Oceanie Atlantyckim ⁶¹;
- r) „obszar objęty porozumieniem SIOFA” (Porozumieniem w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego) oznacza obszar geograficzny określony w Porozumieniu w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego ⁶²;
- s) „obszar objęty konwencją SPRFMO” (Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku) oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na południowym Oceanie Spokojnym i zarządzania nimi ⁶³;

⁵⁷ Dz.U. L 224 z 16.8.2006, s. 24. Unia zatwierdziła konwencję o wzmocnieniu IATTC na mocy decyzji Rady 2006/539/WE z dnia 22 maja 2006 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Wspólnoty Europejskiej, Konwencji na rzecz wzmocnienia Międzyamerykańskiej Komisji ds. Tuńczyka Tropikalnego ustanowionej Konwencją pomiędzy Stanami Zjednoczonymi Ameryki a Republiką Kostaryki z 1949 r. (Dz.U. L 224 z 16.8.2006, s. 22).

⁵⁸ Dz.U. L 162 z 18.6.1986, s. 34. Unia przystąpiła do ICCAT na mocy decyzji Rady 86/238/EWG z dnia 9 czerwca 1986 r. dotyczącej przystąpienia Wspólnoty do Międzynarodowej konwencji o ochronie tuńczyka atlantyckiego, zmienionej Protokołem załączonym do Aktu końcowego Konferencji Pełnomocników Państw – Stron Konwencji, podpisanego w Paryżu dnia 10 lipca 1984 r. (Dz.U. L 162 z 18.6.1986, s. 33).

⁵⁹ Dz.U. L 236 z 5.10.1995, s. 25. Unia przystąpiła do IOTC na mocy decyzji Rady 95/399/WE z dnia 18 września 1995 r. dotyczącej przystąpienia Wspólnoty do Umowy o utworzeniu Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim (Dz.U. L 236 z 5.10.1995, s. 24).

⁶⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 217/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie przekazywania danych statystycznych dotyczących połowów i działalności rybackiej przez państwa członkowskie dokonujące połowów na północno-zachodnim Atlantyku (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 42).

⁶¹ Dz.U. L 234 z 31.8.2002, s. 40. Unia zatwierdziła konwencję SEAFO na mocy decyzji Rady 2002/738/WE z dnia 22 lipca 2002 r. sprawie zawarcia przez Wspólnotę Europejską Konwencji w sprawie ochrony i zarządzania zasobami połowowymi w południowo-wschodnim Oceanie Atlantyckim (Dz.U. L 234 z 31.8.2002, s. 39).

⁶² Dz.U. L 196 z 18.7.2006, s. 15. Unia zatwierdziła porozumienie SIOFA na mocy decyzji Rady 2008/780/WE z dnia 29 września 2008 r. dotyczącej zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Porozumienia w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (Dz.U. L 268 z 9.10.2008, s. 27).

⁶³ Dz.U. L 67 z 6.3.2012, s. 3. Unia zatwierdziła konwencję SPRFMO na mocy decyzji Rady 2012/130/UE z dnia 3 października 2011 r. w sprawie zatwierdzenia, w imieniu Unii Europejskiej,

- t) „obszar objęty konwencją WCPFC” (Komisji ds. Rybołówstwa na Zachodnim i Środkowym Pacyfiku) oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji o ochronie i zarządzaniu zasobami ryb masowo migrujących w zachodnim i środkowym Pacyfiku⁶⁴;
- u) „obszar pełnomorski Morza Beringa” oznacza pełnomorski obszar geograficzny Morza Beringa leżący poza zasięgiem 200 mil morskich od linii podstawowych, od których mierzy się szerokość wód terytorialnych państw nadbrzeżnych leżących nad Morzem Beringa;
- v) „obszar podlegający jednocześnie konwencjom IATTC i WCPFC” oznacza obszar geograficzny wyznaczony przez następujące granice:
- 150° długości geograficznej zachodniej,
 - 130° długości geograficznej zachodniej,
 - 4° szerokości geograficznej południowej,
 - 50° szerokości geograficznej południowej;
- w) „podobszary geograficzne GFCM” oznaczają obszary określone w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1343/2011⁶⁵;

TYTUŁ II

UPRAWNIENIA DO POŁOWÓW DLA UNIJNYCH STATKÓW RYBACKICH

Rozdział I

Przepisy ogólne

Artykuł 5

TAC i przydziały

1. TAC dla unijnych statków rybackich w wodach Unii oraz w niektórych wodach nienależących do Unii, podział TAC między państwa członkowskie, a także, w stosownych przypadkach, warunki funkcjonalnie z nimi związane określono w załączniku I.
2. Zainteresowane państwo nadbrzeżne może upoważnić unijne statki rybackie do połowów w wodach, na których jurysdykcję w zakresie rybołówstwa sprawują Wyspy Owcze, Grenlandia i Norwegia, oraz w wodach obszaru połowowego wokół Jan Mayen z zastrzeżeniem TAC określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia oraz z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w art. 20

Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na południowym Oceanie Spokojnym i zarządzania nimi (Dz.U. L 67 z 6.3.2012, s. 1).

⁶⁴ Dz.U. L 32 z 4.2.2005, s. 3. Unia przystąpiła do WCPFC na mocy decyzji Rady 2005/75/WE z dnia 26 kwietnia 2004 r. w sprawie przystąpienia Wspólnoty do Konwencji o ochronie i zarządzaniu zasobami ryb masowo migrujących w zachodnim i środkowym Pacyfiku (Dz.U. L 32 z 4.2.2005, s. 1).

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1343/2011 z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie niektórych przepisów dotyczących połowów na obszarze objętym porozumieniem GFCM (Generalnej Komisji Rybołówstwa Morza Śródziemnego) oraz zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006 w sprawie środków zarządzania zrównoważoną eksploatacją zasobów rybołówstwa Morza Śródziemnego (Dz.U. L 347 z 30.12.2011, s. 44).

niniejszego rozporządzenia, w części A załącznika V do niniejszego rozporządzenia oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2403⁶⁶ i przepisach wykonawczych do niego.

3. Zainteresowane państwo nadbrzeżne może upoważnić unijne statki rybackie do połowów w wodach, na których jurysdykcję w zakresie rybołówstwa sprawuje Zjednoczone Królestwo z zastrzeżeniem TAC określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, warunków przewidzianych w art. 20 niniejszego rozporządzenia i w rozporządzeniu (UE) 2017/2403 oraz przepisach wykonawczych do niego.

Artykuł 6

Wielkości TAC ustalane przez państwa członkowskie

1. TAC określone w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, w przypadkach określonych w tym załączniku, ustala zainteresowane państwo członkowskie.
2. TAC, które są ustalane przez państwo członkowskie, o którym mowa w ust. 1, muszą:
 - a) być zgodne z zasadami i przepisami WPRyb, w szczególności z zasadą zrównoważonej eksploatacji stada; oraz
 - b) prowadzić do eksploatacji stada, która:
 - (i) jeżeli ocena analityczna jest dostępna – jest z jak największym prawdopodobieństwem zgodna z maksymalnym podtrzymywalnym połowem; lub
 - (ii) jeżeli ocena analityczna jest niedostępna lub niepełna – jest zgodna z podejściem ostrożnościowym do zarządzania rybołówstwem.
3. Do dnia 15 marca 2024 r. każde zainteresowane państwo członkowskie przedłoży Komisji następujące informacje:
 - a) TAC, które ustaliło;
 - b) dane, które zebrało, oceniło i na podstawie których ustaliło TAC;
 - c) szczegółowe wyjaśnienie zgodności ustalonych TAC z ust. 2.

Artykuł 7

Warunki wylądunku połowów i przyłowów

1. Połowy niepodlegające obowiązkowi wylądunku na mocy art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 zatrzymuje się na statku lub wylądowuje wyłącznie jeżeli:
 - a) dokonały ich statki rybackie pływające pod banderą państwa członkowskiego dysponującego określoną kwotą, która nie została wyczerpana; lub
 - b) stanowią część kwoty unijnej, której nie rozdzielono między państwa członkowskie i która nie została wyczerpana.

⁶⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2403 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zrównoważonego zarządzania zewnętrznymi flotami rybackimi oraz uchylenia rozporządzenia Rady (WE) nr 1006/2008 (Dz.U. L 347 z 28.12.2017, s. 81).

2. Do celów odstępstwa od obowiązku odliczania połowów od odpowiednich kwot przewidzianego w art. 15 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 stada gatunków niedocelowych w bezpiecznych granicach biologicznych, o których mowa w tym artykule, określono w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 8

Mechanizm wymiany kwot w odniesieniu do TAC dla nieuniknionych przyłowów

1. Aby uwzględnić obowiązek wyładunku oraz udostępnić kwoty niektórych przyłowów państwom członkowskim nieposiadającym kwot dla niektórych przyłowów, do TAC określonych w załączniku IA stosuje się mechanizm wymiany kwot określony w ust. 2–5.
2. 6 % każdej kwoty w ramach TAC dla dorsza atlantyckiego (*Gadus morhua*) w Morzu Celtyckim (COD/7XAD34), dorsza atlantyckiego na zachód od Szkocji (COD/5BE6A), witlinka w Morzu Irlandzkim (WHG/07A.) i gładzicy w rejonach ICES 7h, 7j oraz 7k (PLE/7HJK.), a także 3 % każdej kwoty w ramach TAC dla witlinka na zachód od Szkocji (WHG/56-14), przyznanej każdemu państwu członkowskiemu, udostępnia się w ramach rezerwy przeznaczonej na wymiany kwot („rezerwa”), która zostanie otwarta z dniem 1 stycznia 2024 r. Państwa członkowskie nieposiadające kwot mają wyłączny dostęp do rezerwy do dnia 31 marca 2024 r.
3. Ilości uzyskane z tej rezerwy nie mogą być przedmiotem wymiany ani nie mogą zostać przeniesione na kolejny rok. Po dniu 31 marca 2024 r. wszelkie niewykorzystane ilości zostają zwrócone tym państwom członkowskim, które pierwotnie wniosły wkład w rezerwę.
4. Państwa członkowskie nieposiadające kwot zapewniają w zamian kwoty dotyczące stad wymienionych w części C załącznika IA, chyba że państwo członkowskie nieposiadające kwoty i państwo członkowskie wnoszące wkład w rezerwę uzgodnią inaczej.
5. Kwoty, o których mowa w ust. 4, muszą mieć równoważną wartość handlową, określoną zgodnie z rynkowym kursem wymiany lub innymi wzajemnie akceptowanymi kursami wymiany. Jeżeli nie ma innych opcji, wartość handlową ustala się na podstawie średnich cen w Unii w roku poprzednim, podanych przez Europejskie Centrum Monitorowania Rynku Produktów Rybołówstwa i Akwakultury.
6. W przypadku gdy mechanizm wymiany kwot określony w ust. 2–5 nie pozwala państwom członkowskim na pokrycie w podobnym zakresie ich nieuniknionych przyłowów, państwa członkowskie dążą do uzgodnienia wymiany kwot zgodnie z art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 przy zapewnieniu równoważnej wartości handlowej wymienianych kwot.

Artykuł 9

Ograniczenia nakładu połowowego w rejonie ICES 7e

1. Na okres, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczenia nakładu połowowego soli w rejonie ICES 7e określono w załączniku II.
2. Na wniosek państwa członkowskiego zgodnie z załącznikiem II pkt 7.4 Komisja może przyjąć akt wykonawczy, którym przydzieli temu państwu członkowskiemu określoną liczbę dni na morzu – oprócz tych, o których mowa w załączniku II pkt 5 –

w ciągu których to państwo członkowskie może upoważnić statek rybacki pływający pod jego banderą do przebywania w rejonie ICES 7e, gdy posiada na pokładzie jakiegokolwiek narzędzie regulowane. Komisja przyjmuje ten akt wykonawczy zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 55 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.

3. Na wniosek państwa członkowskiego Komisja może przyjąć akt wykonawczy, którym przydzieli temu państwu członkowskiemu państwu członkowskiemu maksymalnie trzy dni między dniem 1 lutego 2024 r. a dniem 31 stycznia 2025 r. oprócz tych, o których mowa w załączniku II pkt 5, w ciągu których statek rybacki może przebywać w rejonie ICES 7e na podstawie rozszerzonego programu obecności obserwatorów naukowych, o którym mowa w załączniku II pkt 8.1. Komisja dokonuje takiego przydziału na podstawie opisu przedłożonego przez to państwo członkowskie zgodnie z załącznikiem II pkt 8.3 i po konsultacji ze STECF. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 55 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.

[Art. 10, 15, 16 i 18 niniejszego rozporządzenia zostaną zaktualizowane po zakończeniu konsultacji między Unią i Zjednoczonym Królestwem.]

*[Artykuł 10
Środki dotyczące połowów labraksa
w rejonach ICES 4b, 4c i 6a oraz w podobszarze ICES 7*

1. Zabrania się unijnym statkom rybackim, a także w przypadku jakiegokolwiek połowów komercyjnych prowadzonych z brzegu, prowadzenia połowów labraksa (*Dicentrarchus labrax*) w rejonach ICES 4b i 4c oraz w podobszarze ICES 7, zatrzymywania na statku, przeładowywania, przemieszczania lub wyładowywania labraksa złowionego w tym obszarze.
2. Zakaz określony w ust. 1 nie ma zastosowania do przyłowów labraksa w ramach połowów komercyjnych sieciami nadbrzeżnymi bez statku. Niniejsze wyłączenie ma zastosowanie do historycznych liczb sieci plażowych zarejestrowanych przed 2017 r. Połowy komercyjne sieciami nadbrzeżnymi nie mogą być ukierunkowane na labraksa i wyładowywać można wyłącznie nieuniknione przyłowu labraksa.
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 w styczniu 2024 r. oraz od dnia 1 kwietnia do dnia 31 grudnia 2024 r. w rejonach ICES 4b, 4c, 7d, 7e, 7f i 7h unijne statki rybackie mogą poławiać, zatrzymywać na statku, przeładowywać, przemieszczać lub wyładowywać labraksa złowionego w tych obszarach przy użyciu następujących narzędzi oraz w ramach następujących limitów:
 - a) przy użyciu włoków dennych⁶⁷, dla nieuniknionych przyłowów nieprzekraczających 3,8 tony na statek rybacki rocznie oraz 5 % masy całkowitych połowów organizmów morskich złowionych przez dany statek rybacki w przeliczeniu na rejs połowowy;
 - b) przy użyciu niewodów⁶⁸, dla nieuniknionych przyłowów nieprzekraczających 3,8 tony na statek rybacki rocznie oraz 5 % masy całkowitych połowów organizmów morskich złowionych przez dany statek rybacki w przeliczeniu na rejs połowowy;

⁶⁷ Wszystkie rodzaje włoków dennych (OTB, OTT, PTB, TBB, TBN, TBS i TB).

⁶⁸ Wszystkie rodzaje niewodów (SSC, SDN, SPR, SV, SB i SX).

- c) przy użyciu haków i lin⁶⁹, nie więcej niż 6,2 tony na statek rybacki;
- d) przy użyciu stawnych sieci skrzelowych⁷⁰, w odniesieniu do nieuniknionych przyłówów nieprzekraczających 1,6 tony na statek rybacki.

Odstępstwa określone w akapicie pierwszym lit. c) mają zastosowanie do unijnych statków rybackich, które w okresie od dnia 1 lipca 2015 r. do dnia 30 września 2016 r. odnotowały połowy labraksa przy użyciu haków i lin.

Odstępstwa określone w akapicie pierwszym lit. d) mają zastosowanie do unijnych statków rybackich, które w okresie od 1 lipca 2015 r. do 30 września 2016 r. odnotowały połowy labraksa przy użyciu sieci usidlających na palach.

W przypadku zastąpienia unijnego statku rybackiego państwa członkowskie mogą zezwolić, aby odstępstwa miały zastosowanie do innego unijnego statku rybackiego, pod warunkiem że liczba unijnych statków rybackich objętych każdym z odstępstw oraz ich łączna zdolność połowowa nie ulegną zwiększeniu.

- 4. Limitów połowowych określonych w ust. 3 nie można przenosić między statkami rybackimi.
- 5. W połowach rekreacyjnych, w tym prowadzonych z brzegu bez statku, w rejonach ICES 4b, 4c, 6a oraz 7a–7k:
 - a) od 1 lutego do 31 marca 2024 r.:
 - (i) dozwolone są wyłącznie połowy labraksa typu „złów i wypuść”, na wędkę lub wędę ręczną;
 - (ii) zabrania się zatrzymywania, przemieszczania, przeładunku lub wyładunku labraksa złowionego w tym obszarze;
 - b) w styczniu oraz od 1 kwietnia do 31 grudnia 2024 r.:
 - (i) dozwolony jest połów i zatrzymanie maksymalnie dwóch osobników labraksa na rybaka dziennie;
 - (ii) minimalny rozmiar zatrzymanego labraksa wynosi 42 cm;
 - (iii) do połowu lub zatrzymywania labraksa nie wolno używać sieci stawnych.
- 6. Ust. 5 pozostaje bez uszczerbku dla bardziej rygorystycznych środków krajowych w zakresie połowów rekreacyjnych.]

Artykuł 11

Środki dotyczące połowów labraksa w rejonach ICES 8a i 8b

- 1. Francja i Hiszpania dopilnowują, aby ich uprawnienia do połowów labraksa w rejonach ICES 8a i 8b na połowy komercyjne w 2024 r. nie przekraczały łącznie 1 906 ton.
- 2. W ramach połowów rekreacyjnych, w tym prowadzonych z brzegu, w rejonach ICES 8a i 8b:

⁶⁹ Wszystkie połowy takłami lub wędami i wędkarstwo rekreacyjne (LHP, LHM, LLD, LL, LTL, LX i LLS).

⁷⁰ Wszystkie stawne sieci skrzelowe i pułapki (GTR, GNS, GNC, FYK, FPN i FIX).

- a) dozwolone jest łowienie i zatrzymywanie maksymalnie jednego osobnika labraksa na rybaka dziennie;
 - b) do połowu lub zatrzymywania labraksa nie wolno używać sieci stawnych.
3. Ust. 2 stosuje się bez uszczerbku dla bardziej rygorystycznych środków krajowych w zakresie połowów rekreacyjnych.

[Art. 12 niniejszego rozporządzenia zostanie zaktualizowany po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2024 r.]

[Artykuł 12

Środki dotyczące połowów węgorza europejskiego w wodach Unii podobszarów ICES 3, 4, 6, 7, 8 i 9

1. Niniejszy artykuł ma zastosowanie do unijnych wód morskich i wód słonawych podobszarów ICES 3, 4, 6, 7, 8 i 9 oraz do przylegających wód słonawych Unii. Wody słonawe obejmują obszary przyujściowe, laguny przybrzeżne i wody przejściowe.
2. Zabrania się prowadzenia komercyjnej działalności połowowej w odniesieniu do węgorza europejskiego (*Anguilla anguilla*) ani jako gatunku docelowego, ani jako przypadkowego przyłowu na wszystkich etapach życia przez okres co najmniej sześciu miesięcy między 1 kwietnia 2024 r. a 31 marca 2025 r. W tym celu każde zainteresowane państwo członkowskie określa co najmniej jeden okres zamknięty z zastrzeżeniem następujących warunków:
 - a) w stosownych przypadkach okres zamknięty lub okresy zamknięte mogą różnić się w obrębie jednego państwa członkowskiego w zależności od obszaru połowowego w celu uwzględnienia geograficznego i czasowego modelu migracji węgorza na różnych etapach życia;
 - b) okres lub okresy zamknięte muszą trwać przez co najmniej sześć kolejnych lub nienastępujących po sobie miesięcy; oraz
 - c) okres zamknięty lub okresy zamknięte muszą być spójne z celami w zakresie ochrony określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1100/2007, z krajowymi planami zarządzania oraz obejmować główny okres lub okresy migracji węgorza europejskiego na odpowiednim etapie życia w danym państwie członkowskim, w tym jej lub ich szczytowy okres.
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 lit. c) w odniesieniu do węgorza europejskiego o całkowitej długości co najmniej 12 cm każde zainteresowane państwo członkowskie może zezwolić na połowy przez łącznie do 30 dni w głównym okresie migracji. W takim przypadku zainteresowane państwo członkowskie określa dodatkowe zamknięcie na równoważny okres w głównym okresie migracji lub, ewentualnie, tuż przed nim lub po nim.
4. W odniesieniu do podobszaru ICES 3 odstępstwo określone w ust. 3 uzgadniają zainteresowane państwa członkowskie, aby zapewnić spójną i skuteczną ochronę węgorza podczas migracji z Morza Bałtyckiego do Morza Północnego. W przypadku braku takich uzgodnień do 1 marca 2024 r., okres zamknięty w Danii, Niemczech, Estonii, Finlandii, na Łotwie, Litwie, w Polsce i Szwecji przypada od 1 sierpnia 2024 r. do 31 stycznia 2025 r.

5. Na zasadzie dodatkowego odstępstwa od ust. 2 lit. c) w odniesieniu do węgorza europejskiego o całkowitej długości poniżej 12 cm każde zainteresowane państwo członkowskie może zezwolić na połowy przez łącznie do 30 dni w głównym okresie migracji. Dodatkowo każde zainteresowane państwo członkowskie może zezwolić na połowy wyłącznie w celu zarybiania dodatkowo przez maksymalnie 30 dni w głównym okresie migracji. W obu przypadkach zainteresowane państwo członkowskie określa dodatkowe zamknięcie na równoważny okres w głównym okresie migracji lub, ewentualnie, tuż przed nim lub po nim.
6. Zabrania się połowów rekreacyjnych węgorza europejskiego na wszystkich etapach życia.
7. Każde zainteresowane państwo członkowskie informuje Komisję:
 - a) do dnia 1 marca 2024 r. – o okresie lub okresach zamkniętych określonych zgodnie z ust. 2–5 wraz z informacjami uzupełniającymi uzasadniającymi wybrany okres lub okresy;
 - b) w ciągu dwóch tygodni od ich przyjęcia w odniesieniu do środków krajowych odnoszących się do okresu zamkniętego lub okresów zamkniętych, które określiło zgodnie z ust. 2–5.]

[Art. 13 niniejszego rozporządzenia zostanie zaktualizowany po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2024 r. i po dorocznym posiedzeniu GFCM w 2023 r.]

[Artykuł 13

Środki dotyczące połowów węgorza europejskiego w Morzu Śródziemnym

1. Niniejszy artykuł ma zastosowanie do podobszarów geograficznych GFCM 1–27, wód słonawych i wód słodkich. Wody słonawe obejmują obszary przyujściowe, laguny przybrzeżne i wody przejściowe.
2. Zabrania się prowadzenia komercyjnej działalności połowowej w odniesieniu do węgorza europejskiego ani jako gatunku docelowego, ani jako przypadkowego przyłowu na wszystkich etapach życia przez okres co najmniej sześciu miesięcy. W tym celu każde zainteresowane państwo członkowskie określa co najmniej jeden okres zamknięty z zastrzeżeniem następujących warunków:
 - a) w stosownych przypadkach okres zamknięty lub okresy zamknięte mogą różnić się w obrębie jednego państwa członkowskiego w zależności od obszaru połowowego w celu uwzględnienia geograficznego i czasowego modelu migracji węgorza na różnych etapach życia;
 - b) okres lub okresy zamknięte trwają co najmniej sześć kolejnych miesięcy lub łącznie sześć miesięcy zgodnie z warunkami określonymi w ust. 3; oraz
 - c) okres zamknięty lub okresy zamknięte muszą być spójne z celami w zakresie ochrony określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1100/2007, z obowiązującymi krajowymi planami zarządzania oraz z czasowymi modelami migracji węgorza europejskiego na odpowiednim etapie życia w danym państwie członkowskim.
3. Okres zamknięty trwa od 1 stycznia do 31 marca 2024 r., a każde zainteresowane państwo członkowskie ma ustanowić dodatkowy okres zamknięty, wynoszący trzy miesiące, między 1 kwietnia a 30 listopada 2024 r.

4. Zabrania się połowów rekreacyjnych węgorza europejskiego na wszystkich etapach życia.
5. Każde zainteresowane państwo członkowskie informuje Komisję:
 - a) o okresie zamkniętym lub okresach zamkniętych, które określiło zgodnie z ust. 2–3 do 1 marca 2024 r.;
 - b) w ciągu dwóch tygodni od ich przyjęcia – o środkach krajowych odnoszących się do okresu zamkniętego lub okresów zamkniętych, które określiło zgodnie z ust. 2 i 3.]

Artykuł 14

Przepisy szczególne dotyczące przydziału uprawnień do połowów

1. Przydział uprawnień do połowów dla państw członkowskich określony w niniejszym rozporządzeniu pozostaje bez uszczerbku dla:
 - a) wymian na podstawie art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;
 - b) odliczeń i ponownych przydziałów na podstawie art. 37 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009;
 - c) ponownych przydziałów na podstawie art. 12 i 47 rozporządzenia (UE) 2017/2403;
 - d) dodatkowych wyładunków dokonywanych na podstawie art. 3 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;
 - e) ilości zatrzymanych zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;
 - f) odliczeń na podstawie art. 105, 106 i 107 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009;
 - g) transferów i wymian kwot na podstawie art. 21 i 49 niniejszego rozporządzenia.
2. Stada, które podlegają TAC przezornościowym lub analitycznym na potrzeby zarządzania z roku na rok TAC i kwotami przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 847/96, określono w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.
3. O ile w załączniku I do niniejszego rozporządzenia nie określono inaczej, art. 3 rozporządzenia (WE) nr 847/96 ma zastosowanie do stad podlegających TAC przezornościowemu, a art. 3 ust. 2 i 3 oraz art. 4 tego rozporządzenia – do stad podlegających TAC analitycznemu.
4. Art. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 nie mają zastosowania w przypadku gdy państwo członkowskie korzysta z obejmującej kolejny rok elastyczności przewidzianej w art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.

[Artykuł 15

Okresy zamknięte dla połowów dobijaków

Od 1 stycznia do 31 marca 2024 r. oraz od 1 sierpnia do 31 grudnia 2024 r. w rejonach ICES 2a i 3a oraz podobszarze ICES 4 zabrania się połowów komercyjnych dobijaków (*Ammodytes* spp.) włokiem dennym, niewodem lub podobnymi narzędziami ciągnionymi o rozmiarze oczek sieci mniejszym niż 16 mm.]

[Artykuł 16]

Środki zaradcze w odniesieniu do dorsza atlantyckiego w Morzu Północnym

1. Obszary zamknięte dla połowów, z wyjątkiem połowów przy użyciu narzędzia do połowów pelagicznych (okrężnic i włoków), oraz okresy, w których zamknięcia mają zastosowanie, określone są w załączniku IV.
2. Zakazuje się statkom prowadzenia połowów przy użyciu włoków dennych i niewodów o minimalnym rozmiarze oczek sieci wynoszącym co najmniej 70 mm w rejonach ICES 4a i 4b lub co najmniej 90 mm w rejonie ICES 3a oraz przy użyciu takli⁷¹ w wodach Unii w rejonie ICES 4a, na północ od 58°30'00"N i na południe od 61°30'00"N oraz w wodach Unii rejonów ICES 3a.20 (cieśnina Skagerrak), 4a i 4b, na północ od 57°00'00"N i na wschód od 5°00'00"E.
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 statki rybackie, o których mowa w tym ustępie, mogą dokonywać połowów w obszarach, o których mowa w tym ustępie, pod warunkiem że spełniają co najmniej jedno z następujących kryteriów:
 - a) połowy dorsza atlantyckiego nie stanowią więcej niż 5 % masy całkowitych połowów w przeliczeniu na rejs połowowy; Uznaje się, że statki połowowe odsetek połowów dorsza atlantyckiego w latach 2017–2019 nie przekroczył 5 % ich całkowitych połowów, spełniły to kryterium, pod warunkiem że kontynuują stosowanie tego samego narzędzia, które stosowały w tym okresie; założenie to może zostać obalone;
 - b) stosuje się regulowane i wysoce selektywne włoki denne lub niewody, co zgodnie z badaniem naukowym prowadzi do ograniczenia połowów dorsza atlantyckiego o co najmniej 30 % w porównaniu ze statkami poławiającymi przy użyciu narzędzi połowowych o podstawowym rozmiarze oczek sieci dla narzędzi ciągnionych określonym w części B pkt 1.1 załącznika V do rozporządzenia (UE) 2019/1241; takie badania mogą być oceniane przez STECF, a w przypadku negatywnej oceny narzędzia te nie mogą być dłużej uznawane za dopuszczone do stosowania w obszarach, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu;
 - c) w przypadku statków rybackich prowadzących połowy przy użyciu włoków dennych i niewodów o rozmiarze oczek sieci równym lub większym niż 100 mm (TR1) stosuje się następujące wysoce selektywne narzędzia:
 - (i) włoki o minimalnym rozmiarze oczek gardzieli wynoszącym 600 mm;
 - (ii) podniesioną linę połowową (0,6 m),
 - (iii) poziomy panel przesiewający z płatem wyjściowym o dużym rozmiarze oczek sieci;
 - d) w przypadku statków rybackich prowadzących połowy przy użyciu włoków dennych i niewodów o rozmiarze oczek sieci równym lub większym niż 70 mm – w rejonie ICES 4a – i 90 mm – w rejonie ICES 3a – oraz mniejszym niż 100 mm (TR2) stosuje się następujące wysoce selektywne narzędzia:
 - (i) poziomą kratownicę sortującą o maksymalnym rozstawie prętów wynoszącym 50 mm oddzielającym ryby płastugokształtne

⁷¹ Kody narzędzi połowowych: OTB, OTT, OT, TBN, TBS, TB, TX, PTB, SDN, SSC, SX, LL, LLS.

- i dorszokształtne, z niezablokowanym otworem wylotowym dla ryb dorszokształtnych;
- (ii) panel Seltra o oczkach kwadratowych o rozmiarze 300 mm;
 - (iii) kratownicę sortującą o maksymalnym rozstawie prętów wynoszącym 35 mm, z niezablokowanym otworem wylotowym dla ryb;
- e) statki rybackie podlegają krajowemu planowi unikania połowów dorsza atlantyckiego, którego celem jest, aby dzięki środkom przestrzennym lub technicznym lub ich kombinacji połowy dorsza atlantyckiego były utrzymywane na poziomie zgodnym ze śmiertelnością połowową odpowiadającą ustalonym uprawnieniom do połowów; Takie plany powinny nie później niż dwa miesiące po ich wdrożeniu zostać ocenione przez STECF – w przypadku państw członkowskich – i przez odpowiedni krajowy organ naukowy – w przypadku państw trzecich – oraz, w przypadku gdy zostanie to uznane za konieczne, dalej zmienione, jeżeli z takich ocen będzie wynikało, że cel krajowego planu unikania połowów dorsza nie zostanie osiągnięty.
4. Państwa członkowskie zwiększają monitorowanie i kontrolę statków rybackich, o których mowa w ust. 2, oraz nadzór nad tymi statkami, aby zapewnić zgodność z warunkami określonymi w ust. 3.
5. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do operacji połowowych prowadzonych wyłącznie na potrzeby badań naukowych, pod warunkiem że badania te prowadzone są zgodnie z art. 25 rozporządzenia (UE) 2019/1241.]

Artykuł 17

Środki zaradcze w odniesieniu do dorsza atlantyckiego w cieśninie Kattegat

1. Unijne statki rybackie poławiające w cieśninie Kattegat⁷² przy użyciu włoków dennych o minimalnym rozmiarze oczek sieci wynoszącym 70 mm stosują jedno z następujących narzędzi selektywnych:
- a) kratownicę sortującą o maksymalnym rozstawie prętów wynoszącym 35 mm, z niezablokowanym otworem wylotowym dla ryb;
 - b) kratownicę sortującą o maksymalnym rozstawie prętów wynoszącym 50 mm oddzielającym ryby płastugokształtne i symetryczne, z niezablokowanym otworem wylotowym dla ryb symetrycznych;
 - c) panel Seltra o oczkach kwadratowych o rozmiarze 300 mm;
 - d) regulowane wysoce selektywne narzędzia połowowe, których właściwości techniczne powodują ograniczenie połowów dorsza atlantyckiego w przypadku statków posiadających je na pokładzie do mniej niż 1,5 % połowów, zgodnie z badaniem naukowym ocenionym przez STECF.
2. Unijne statki rybackie, które biorą udział w projekcie państwa członkowskiego i mają zainstalowane działające urządzenie do w pełni udokumentowanych połowów, mogą stosować narzędzie zgodnie z częścią B załącznika V do rozporządzenia (UE) 2019/1241. Do 31 marca 2024 r. zainteresowane państwa członkowskie przekazują Komisji wykaz takich statków.

⁷²

Kody narzędzi połowowych: OTB, OTT, OT, TBN, TBS, TB, TX, PTB.

3. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do operacji połowowych prowadzonych wyłącznie na potrzeby badań naukowych, pod warunkiem że badania te prowadzone są zgodnie z art. 25 rozporządzenia (UE) 2019/1241.

Artykuł 18

Gatunki objęte zakazem połowów

1. Unijne statki rybackie nie poławiają, nie zatrzymują na statku ani nie prowadzą przeładunku lub wyładunku następujących gatunków:
- a) rai promienistej (*Amblyraja radiata*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4 i rejonu 7d; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; oraz wodach Unii rejonu 3a;
 - b) beryksa wspaniałego (*Beryx splendens*) w podobszarze NAFO 6;
 - c) kolonia czerwonego (*Centrophorus squamosus*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; i wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 14;
 - d) kolonia iberyjskiego (*Centroscymnus coelolepis*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; i wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 14;
 - e) liksy (*Dalatias licha*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; i wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 14;
 - f) kolonia kolcobrodego (*Deania calceus*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; i wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 14;
 - g) kompleksu gatunków (*Dipturus* cf. *flossada* i *Dipturus* cf. *intermedia*) rai gładkiej (*Dipturus batis*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszarów ICES 4 i 6–8; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a i podobszaru 5; i wodach Unii podobszarów 3, 9 i 10;
 - h) kolczaka wielkiego (*Etmopterus princeps*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; i wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 14;
 - i) rekina szarego (*Galeorhinus galeus*) poławianego sznurami haczykowymi w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach międzynarodowych podobszaru 5; wodach Zjednoczonego Królestwa, wodach Unii i wodach międzynarodowych podobszarów 6–8; i wodach międzynarodowych podobszarów 12 i 14;
 - j) żarłacza śledziowego (*Lamna nasus*) we wszystkich wodach;
 - k) rai nabijanej (*Raja clavata*) w wodach Unii rejonu ICES 3a;
 - l) rai bruzdowanej (*Raja undulata*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 6; i wodach Unii podobszaru ICES 10;
 - m) rekina wielorybiego (*Rhincodon typus*) we wszystkich wodach;
 - n) rochy (*Rhinobatos rhinobatos*) w Morzu Śródziemnym.

2. Przypadkowo złowionych osobników gatunków, o których mowa w ust. 1, nie wolno okaleczać i należy je niezwłocznie uwalniać.

Artykuł 19
Przekazywanie danych

Państwa członkowskie, przedkładając Komisji, na podstawie art. 33 i 34 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009, dane dotyczące wyładunków i nakładu połowowego, stosują kody stad określone w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.

ROZDZIAŁ II

Upoważnienia do połowów w wodach państw trzecich

Artykuł 20
Upoważnienia do połowów

1. Maksymalne liczby upoważnień do połowów dla unijnych statków rybackich w wodach państwa trzeciego określono, w stosownych przypadkach, w załączniku V część A.
2. W przypadku gdy zgodnie z art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 państwo członkowskie, po powiadomieniu Komisji, dokonuje transferu kwoty przypisanej do obszarów połowowych określonych w części A załącznika V do niniejszego rozporządzenia innemu państwu członkowskiemu, w stosownych przypadkach transferowi temu towarzyszy odpowiednie przekazanie upoważnień do połowów. Nie można przekroczyć całkowitej liczby upoważnień dla każdego obszaru połowowego, określonej w załączniku V część A do niniejszego rozporządzenia. Przekazujące państwo członkowskie powiadamia Komisję o przekazaniu upoważnień do połowów w momencie powiadomienia Komisji o transferze kwot.

ROZDZIAŁ III

Uprawnienia do połowów, którymi zarządzają regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem

SEKCJA 1

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 21
Transfery i wymiany kwot

1. W przypadku gdy przepisy regionalnej organizacji ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO) zezwalają na transfery lub wymiany kwot między umawiającymi się Stronami RFMO, państwo członkowskie (zwane dalej „zainteresowanym państwem członkowskim”) może prowadzić rozmowy z umawiającą się Stroną RFMO oraz w stosownych przypadkach ustalać możliwy zakres planowanego transferu lub wymiany kwot. Zainteresowane państwo członkowskie powiadamia Komisję o tym zakresie.
2. Po powiadomieniu zgodnie z ust. 1 Komisja może zatwierdzić zakres planowanego transferu lub wymiany kwot. W przypadku gdy Komisja zatwierdzi zakres transferu

lub wymiany kwot, bez zbędnej zwłoki wyraża zgodę na dokonanie takiego transferu lub wymiany kwot. Komisja powiadamia Sekretariat RFMO o transferze lub wymianie zgodnie z przepisami tej RFMO.

3. Komisja informuje państwa członkowskie o każdym uzgodnionym transferze lub każdej uzgodnionej wymianie kwot.
4. Uprawnienia do połowów otrzymane lub przekazane przez zainteresowane państwo członkowskie w ramach transferu lub wymiany kwot uznaje się za kwoty dodane do lub odliczane od jego przydziału od momentu, w którym transfer lub wymiana kwot zostaną przeprowadzone na podstawie warunków porozumienia z odpowiednią umawiającą się Stroną RFMO lub zgodnie z odpowiednimi przepisami RFMO, zależnie od przypadku. Takie transfery lub wymiany nie mogą zmienić klucza podziału do celów przydzielania uprawnień do połowów między państwami członkowskimi zgodnie z zasadą względnej stabilności działalności połowowej.

[Sekcje 2–4 i 8–9 niniejszego rozporządzenia zostaną zaktualizowane po dorocznych posiedzeniach RFMO]

[SEKCJA 2 OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ NEAFC

Artykuł 22 Karmazyny w Basenie Irmingera

1. Zabrania się wszelkiej działalności połowowej na obszarze ograniczonym następującymi współrzędnymi mierzonymi zgodnie z układem współrzędnych WGS84:

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
63°00'N	30°00'W
61°30'N	27°35'W
60°45'N	28°45'W
62°00'N	31°35'W
63°00'N	30°00'W

2. Statkom rybackim zabrania się połowów, zatrzymywania na statku, przeładunku lub wylądunku w portach Unii, a unijnym statkom rybackim również w portach państw trzecich płytkowodnych i głębokowodnych zasobów pelagicznych karmazynów menteli (*Sebastes mentella*) w Basenie Irmingera i wodach przylegających (podobszary ICES 5, 12 i 14 oraz podobszary NAFO 1 i 2).
3. Zabrania się unijnym statkom rybackim udziału w operacjach przeładunkowych dotyczących stad, o których mowa w ust. 2.]

[SEKCJA 3 OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ ICCAT

Artykuł 23

Ograniczenia możliwości połowów, chowu, hodowli i tuczu

1. Liczbę unijnych kliprów tuńczykowych oraz statków do połowu wędami holowanymi, upoważnionych do czynnych połowów tuńczyka błękitnopłetwego (*Thunnus thynnus*) o wielkości od 8 kg/75 cm do 30 kg/115 cm we wschodnim Atlantyku, ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 1.
2. Liczbę unijnych jednostek uprawiających przybrzeżne rybołówstwo łodziowe, upoważnionych do czynnych połowów tuńczyka błękitnopłetwego o wielkości od 8 kg/75 cm do 30 kg/115 cm w Morzu Śródziemnym, ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 2.
3. Liczbę unijnych statków rybackich dokonujących połowów tuńczyka błękitnopłetwego w Morzu Adriatyckim do celów chowu lub hodowli, upoważnionych do czynnych połowów tuńczyka błękitnopłetwego o wielkości od 8 kg/75 cm do 30 kg/115 cm, ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 3.
4. Liczbę unijnych statków rybackich upoważnionych do połowów, zatrzymywania na statku, przeładunku, transportu lub wyładunku tuńczyka błękitnopłetwego we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 4.
5. Liczbę pułapek służących do połowów tuńczyka błękitnopłetwego we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 5.
6. Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich upoważnionych do połowów północnego tuńczyka białego (*Thunnus alalunga*) jako gatunku docelowego zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (UE) 2017/2107⁷³ ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 7 do niniejszego rozporządzenia.
7. Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich o długości co najmniej 20 metrów, które prowadzą połowy opastuna (*Thunnus obesus*) w obszarze objętym konwencją ICCAT, ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 8.

Artykuł 24

Rybołówstwo rekreacyjne

W stosownych przypadkach państwa członkowskie przydzielają określoną część kwot, które im przyznano, na połowy rekreacyjne zgodnie z załącznikiem ID.

⁷³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2107 z dnia 15 listopada 2017 r. ustanawiające środki zarządzania, ochrony i kontroli obowiązujące na obszarze konwencji Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony Tuńczyka Atlantycznego (ICCAT) oraz zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1936/2001, (WE) nr 1984/2003 i (WE) nr 520/2007 (Dz.U. L 315 z 30.11.2017, s. 1).

Artykuł 25
Rekiny

1. Zabrania się zatrzymywania na statku, przeładunku lub wyładunku jakiegokolwiek części lub całej tuszy alopiasów (*Alopias superciliosus*) złowionych podczas jakiegokolwiek połowu.
2. Zabrania się ukierunkowanych połowów gatunków kosogonowatych należących do rodzaju *Alopias*.
3. Zabrania się zatrzymywania na statku, przeładunku lub wyładunku jakiegokolwiek części lub całej tuszy młotowatych z rodziny *Sphyrnidae* (z wyjątkiem *Sphyrna tiburo*), złowionych w obszarze objętym konwencją ICCAT.
4. Zabrania się zatrzymywania na statku, przeładunku lub wyładunku jakiegokolwiek części lub całej tuszy żarłaczy białopłetwych (*Carcharhinus longimanus*) złowionych podczas jakiegokolwiek połowu.
5. Zabrania się zatrzymywania na statku żarłaczy jedwabistych (*Carcharhinus falciformis*) złowionych podczas jakiegokolwiek połowu.
6. Zabrania się zatrzymywania na statku, przeładunku lub wyładunku jakiegokolwiek części lub całej tuszy rekinów ostronosych w północnym Atlantyku (*Isurus oxyrinchus*), złowionych w obszarze objętym konwencją ICCAT.

Artykuł 26

Urządzenia do sztucznej koncentracji ryb stosowane względem tuńczyka tropikalnego

1. Zabrania się stosowania urządzeń do sztucznej koncentracji ryb w obszarze objętym konwencją ICCAT od 1 stycznia do 13 marca 2024 r.
2. Państwa członkowskie dopilnowują, by od 17 grudnia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. ich statki rybackie nie stosowały urządzeń do sztucznej koncentracji ryb. W obszarze objętym konwencją ICCAT żaden statek rybacki nie może w żadnym momencie używać więcej niż 300 urządzeń do sztucznej koncentracji ryb z bojami.
3. Do 30 czerwca 2024 r. państwa członkowskie przekazują Komisji dane historyczne dotyczące narzędzi połowowych wystawionych wokół urządzeń do sztucznej koncentracji ryb na ich sejnerach. Jeżeli państwo członkowskie nie przekaze tych danych do tego dnia, statki rybackie pływające pod jego banderą nie mogą wystawiać narzędzi połowowych wokół urządzeń do sztucznej koncentracji ryb do czasu otrzymania tych danych od tego państwa członkowskiego przez Komisję w celu ich dalszego przekazania ICCAT.]

[SEKCJA 4

OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ CCAMLR

Artykuł 27

Powiadomienia o zwiadach rybackich dotyczących antarów

1. W 2024 r. państwa członkowskie mogą uczestniczyć lub upoważnić swoje statki do udziału w zwiadach rybackich dotyczących antarów (*Dissostichus* spp.) przy użyciu takli w podobszarach FAO 88.1 i 88.2 oraz w rejonach FAO 58.4.1, 58.4.2 i 58.4.3a poza obszarami podlegającymi jurysdykcji krajowej, zgodnie z art. 7 ust. 2–7 rozporządzenia (WE) nr 601/2004.

2. Na zasadzie odstępstwa od terminów określonych w art. 7 ust. 5 i 6 rozporządzenia (WE) nr 601/2004 państwa członkowskie, które to planują, powiadamiają Sekretariat CCAMLR nie później niż 1 czerwca 2024 r.

Artykuł 28

Dodatkowe ograniczenia dotyczące zwiadów rybackich w odniesieniu do antarów

1. Oprócz specjalnych wymogów dotyczących zwiadów rybackich określonych w art. 7a rozporządzenia (WE) nr 601/2004, połowy antarów w okresie połowu 2023–2024 ograniczone są do państw członkowskich, podobszarów i liczby statków rybackich określonych w tabeli A w załączniku VII i zastosowanie mają TAC i limity przyłówów określone w tabeli B w tym załączniku.
2. Zabrania się ukierunkowanych połowów gatunków rekinów do celów innych niż badania naukowe. Wszelkie przyłowy rekinów, zwłaszcza osobników młodych i ciężarnych samic, złowione przypadkowo podczas połowów antarów, uwalnia się żywe.
3. W stosownych przypadkach połowy antarów we wszelkich małych obszarach badawczych (SSRU) wstrzymuje się, kiedy zgłoszony połów osiągnie określony TAC, a dany SSRU zostaje zamknięty dla połowów na pozostałą część okresu połowu.
4. Aby pozwolić zebrać informacje niezbędne do ustalenia możliwości rybołówstwa oraz uniknąć nadmiernej koncentracji połowów oraz nakładu połowowego, połowy prowadzi się w możliwie jak największym zakresie geograficznym oraz batymetrycznym. W podobszarach FAO 48.6 i 88.1 oraz w rejonie FAO 58.4.3a, w przypadku gdy są dozwolone na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia, zabrania się połowów na głębokościach nieprzekraczających 550 m.

Artykuł 29

Połowy kryla antarktycznego w okresie połowu 2023–2024

1. Do celów art. 5a rozporządzenia (WE) nr 601/2004 państwa członkowskie, które zamierzają w okresie połowu 2023–2024 poławiać kryla antarktycznego (*Euphausia superba*) w obszarze objętym konwencją CCAMLR, powiadamiają o tym Komisję przy użyciu formularza zawartego w części B dodatku do załącznika VII nie później niż w dniu 1 maja 2024 r. Na zasadzie odstępstwa od terminów określonych w art. 7 ust. 5 i 6 rozporządzenia (WE) nr 601/2004 i na podstawie informacji przekazanych przez państwa członkowskie Komisja przekazuje powiadomienia Sekretariatowi CCAMLR nie później niż 30 maja 2024 r.
2. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zawiera informacje przewidziane w art. 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 601/2004 w odniesieniu do każdego statku rybackiego, który ma być upoważniony do uczestnictwa w połowach kryla antarktycznego.
3. Państwo członkowskie, które zamierza poławiać kryla antarktycznego w obszarze objętym konwencją CCAMLR, zgłasza swój zamiar wyłącznie w odniesieniu do upoważnionych statków rybackich, które w momencie powiadomienia:
 - a) pływają pod jego banderą; lub

- b) pływają pod banderą innego członka CCAMLR i oczekuje się, że w momencie dokonywania połowów będą pływały pod banderą tego państwa członkowskiego.
4. W przypadku gdy upoważniony statek rybacki, o którym powiadomiono Sekretariat CCAMLR zgodnie z ust. 1, 2 i 3, nie może uczestniczyć w połowach kryła antarktycznego z uzasadnionych przyczyn operacyjnych lub z powodu siły wyższej, zainteresowane państwo członkowskie może upoważnić inny statek rybacki do jego zastąpienia. W takim przypadku zainteresowane państwo członkowskie natychmiast informuje Sekretariat CCAMLR, z kopią dla Komisji, przekazując:
- a) pełne dane statku(-ów) rybackiego(-ch) zastępującego(-ych), w tym informacje przewidziane w art. 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 601/2004; oraz
 - b) wyczerpujący wykaz powodów uzasadniających zastąpienie i wszelkie odpowiednie dokumenty lub informacje potwierdzające.

SEKCJA 5

OBSZAR PODLEGAJĄCY KOMPETENCJI IOTC

Artykuł 30

Ograniczenie zdolności połowowej statków poławiających w obszarze podlegającym kompetencji IOTC

1. Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich poławiających tuńczyki tropikalne w obszarze podlegającym kompetencji IOTC oraz odpowiadającą im zdolność połowową wyrażoną w pojemności brutto określono w załączniku VIII pkt 1.
2. Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich poławiających włócznika (*Xiphias gladius*) oraz tuńczyka białego (*Thunnus alalunga*) w obszarze podlegającym kompetencji IOTC oraz odpowiadającą im zdolność połowową wyrażoną w pojemności brutto określono w załączniku VIII pkt 2.
3. Państwa członkowskie mogą dokonać ponownego przydziału statków rybackich przypisanych do jednego z rodzajów połowów, o których mowa w ust. 1 i 2, do drugiego rodzaju połowu, pod warunkiem że mogą wykazać Komisji, że taka zmiana nie prowadzi do zwiększenia nakładu połowowego w odniesieniu do danych stad ryb.
4. W przypadku gdy zaproponowano transfer zdolności połowowej na rzecz floty państwa członkowskiego, to państwo członkowskie zapewnia, aby statki rybackie, które mają zostać objęte transferem, znajdowały się w rejestrze upoważnionych statków IOTC lub w rejestrze statków innej RFMO zarządzającej połowami tuńczyka. Transferem nie mogą zostać objęte statki rybackie znajdujące się w wykazie statków prowadzących połowy NNN którejkolwiek RFMO.
5. Państwa członkowskie mogą zwiększyć swoją zdolność połowową, przekraczając pułapy, o których mowa w ust. 1 i 2, jedynie w ramach limitów określonych w planach rozwoju przedłożonych IOTC.

Artykuł 31

Dryfujące urządzenia do sztucznej koncentracji ryb oraz statki dostawcze

1. Dryfujące urządzenia do sztucznej koncentracji ryb muszą być wyposażone w boje instrumentalne. Zabrania się stosowania innych boi, takich jak boje radiowe.
2. Sejner może w dowolnym momencie śledzić jednocześnie nie więcej niż 300 boi w użyciu.
3. Rocznie dla każdego sejnera można nabyć nie więcej niż 500 boi instrumentalnych. Żaden sejner nie może mieć w jakimkolwiek momencie więcej niż 500 boi instrumentalnych (boje zapasowe oraz boje w użyciu).
4. Nie więcej niż trzy statki dostawcze mogą wspomagać nie mniej niż dziesięć sejnerów, przy czym wszystkie te statki muszą pływać pod banderą państwa członkowskiego. Niniejszy przepis nie ma zastosowania do państw członkowskich korzystających z tylko jednego statku dostawczego.
5. Jeden sejner nie może być w jakimkolwiek momencie wspomagany przez więcej niż jeden statek dostawczy pływający pod banderą państwa członkowskiego.
6. Unia nie rejestruje nowych ani dodatkowych statków dostawczych w rejestrze upoważnionych statków IOTC.

SEKCJA 6

OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ SPRFMO

Artykuł 32

Połowy gatunków pelagicznych

1. Jedynie te państwa członkowskie, które prowadziły aktywnie połowy gatunków pelagicznych w obszarze objętym konwencją SPRFMO w 2007, 2008 lub 2009 r. mogą dokonywać połowów tych gatunków w tym obszarze zgodnie z TAC określonymi w załączniku IH.
2. Państwa członkowskie, o których mowa w ust. 1, mogą wykorzystywać uprawnienia do połowów określone w załączniku IH tylko wtedy, gdy do piętnastego dnia następnego miesiąca wyślą Komisji następujące informacje, aby Komisja mogła przekazać je Sekretariatowi SPRFMO:
 - a) wykaz statków prowadzących aktywnie połowy lub zaangażowanych w przeładunek w obszarze objętym konwencją SPRFMO;
 - b) miesięczne raporty połowowe.

SEKCJA 7

OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ IATTC

Artykuł 33

Połowy przy użyciu okrężnic

1. Sejnery nie mogą poławiać tuńczyka żółtopłetwego (*Thunnus albacares*), opastuna (*Thunnus obesus*) ani bonito (*Katsuwonus pelamis*):
 - a) albo od godz. 00:00 dnia 29 lipca 2024 r. do godz. 24:00 dnia 8 października 2024 r. albo od godz. 00:00 dnia 9 listopada 2024 r. do godz. 24:00 dnia 19 stycznia 2025 r. w obszarze wyznaczonym przez następujące granice:

- linie brzegowe Ameryk od strony Oceanu Spokojnego,
 - 150° długości geograficznej zachodniej,
 - 40° szerokości geograficznej północnej,
 - 40° szerokości geograficznej południowej;
- b) od godz. 00:00 9 października 2024 r. do godz. 24:00 8 listopada 2024 r. w obszarze wyznaczonym przez następujące granice:
- 96° długości geograficznej zachodniej,
 - 110° długości geograficznej zachodniej,
 - 4° szerokości geograficznej północnej,
 - 3° szerokości geograficznej południowej.
2. Przed 1 kwietnia 2024 r., w odniesieniu do każdego ze statków rybackich, o których mowa w ust. 1, pływających pod banderą państwa członkowskiego, to państwo członkowskie bandery poinformuje Komisję o wybranym przez dany statek rybacki okresie zamkniętym, o którym mowa w ust. 1 lit. a).
3. Sejnery łowiące tuńczyka w obszarze objętym konwencją IATTC zatrzymują na statku, a następnie przeładowują lub wyładowują wszystkie złowione przez siebie tuńczyki żółtopłetwe, opastuny i bonito.
4. Ust. 3 nie ma zastosowania:
- a) w przypadku gdy ryby uznano za nienadające się do spożycia przez ludzi z powodów innych niż rozmiar;
 - b) podczas ostatniej części rejsu, gdy na statku może nie być już wystarczająco dużo miejsca, aby pomieścić cały połów tuńczyka złowiony podczas tej części rejsu.

Artykuł 34

Dryfujące urządzenia do sztucznej koncentracji ryb

1. W obszarze objętym konwencją IATTC sejnery nie mogą w jakimkolwiek momencie posiadać więcej niż 400 aktywnych urządzeń do sztucznej koncentracji ryb. Urządzenie do sztucznej koncentracji ryb uznaje się za aktywne, jeżeli jest ono wykorzystywane na morzu, rozpoczyna transmisję swojej lokalizacji i jest monitorowane przez statek, jego właściciela lub operatora. Urządzenie do sztucznej koncentracji ryb uruchamia się wyłącznie na pokładzie sejnery.
2. W ciągu 15 dni przed rozpoczęciem okresu zamkniętego wybranego zgodnie z art. 33 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia, sejner w obszarze objętym konwencją IATTC:
- a) wstrzymuje się od wykorzystywania urządzeń do sztucznej koncentracji ryb;
 - b) musi odzyskać tyle samo urządzeń do sztucznej koncentracji ryb, ile początkowo rozstawił.

Artykuł 35

Limity połowowe opastuna w przypadku połowów taklami

Łączne roczne połowy opastuna przez taklowce każdego państwa członkowskiego w obszarze objętym konwencją IATTC określono w załączniku II.

Artykuł 36

Zakaz połowów żarłaczów białopłetwych

1. Zabrania się połowów żarłacza białopłetwego (*Carcharhinus longimanus*) w obszarze objętym konwencją IATTC, a także zatrzymywania na statku, przeładunku, wyładunku, przechowywania, wystawiania na sprzedaż lub sprzedaży jakiegokolwiek części lub całej tuszy żarłaczów białopłetwych złowionych w tym obszarze.
2. Przypadkowo złowionych osobników gatunków żarłaczów białopłetwych nie wolno okaleczać, a operatorzy statku rybackiego muszą je niezwłocznie uwolnić.
3. Operatorzy statku rybackiego odnotowują liczbę uwolnień z oznaczeniem stanu ryb (martwe lub żywe) oraz przekazują tę informację państwu członkowskiemu, którego są obywatelami. Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje zgromadzone w trakcie roku 2023 do 31 stycznia 2024 r.

Artykuł 37

Zakaz połowów mantowatych

Unijne statki rybackie w obszarze objętym konwencją IATTC nie mogą poławiać mantowatych (z rodziny *Mobulidae*, obejmującej rodzaje *Manta* i *Mobula*), zatrzymywać na statku, przeładowywać, wyładowywać, przechowywać, wystawiać na sprzedaż lub sprzedawać jakiegokolwiek części lub całej tuszy mantowatych złowionych w tym obszarze. Niezwłocznie uwalniają mantowate, w miarę możliwości żywe i nieokaleczone, gdy tylko zauważą, że zostały złowione.

[SEKCJA 8

OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ SEAFO

Artykuł 38

Zakaz połowów rekinów głębokowodnych

Zabrania się ukierunkowanych połowów następujących rekinów głębokowodnych w obszarze objętym konwencją SEAFO:

- a) *Apristurus manis*;
- b) kolczak (*Etmopterus bigelowi*);
- c) *Etmopterus brachyurus*;
- d) kolczak wielki (*Etmopterus princeps*);
- e) kolczak smukły (*Etmopterus pusillus*);
- f) rajowate (*Rajidae*);
- g) *Scymnodon squamulosus*;
- h) rekiny z nadrzędu *Selachimorpha*;

- i) koleń pospolity (*Squalus acanthias*).]

**[SEKCJA 9
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ WCPFC**

Artykuł 39

*Warunki połowów opastuna, tuńczyka żółtopłetwego, bonito
i tuńczyka białego z południowego Pacyfiku*

1. Państwa członkowskie dopilnowują, aby sejnerym prowadzącym połowy opastuna (*Thunnus obesus*), tuńczyka żółtopłetwego (*Thunnus albacares*) i bonito (*Katsuwonus pelamis*) w pełnomorskiej części obszaru objętego konwencją WCPFC położonej na południe od 20°S przydzielono nie więcej niż 403 dni połowowe.
2. Statki rybackie Unii nie prowadzą ukierunkowanych połowów tuńczyka białego z południowego Pacyfiku (*Thunnus alalunga*) w obszarze objętym konwencją WCPFC na południe od 20°S.
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w 2024 r. połowy opastuna (*Thunnus obesus*) przez takłowce nie przekroczyły limitów określonych w tabeli 1 w załączniku IG.

Artykuł 40

Zarządzanie połowami przy użyciu urządzeń do sztucznej koncentracji ryb

1. W części obszaru objętego konwencją WCPFC położonej między 20°N a 20°S między godz. 00:00 1 lipca 2024 r. a godz. 24:00 30 września 2024 r. sejnery nie wykorzystują urządzeń do sztucznej koncentracji ryb, nie obsługują ich ani nie wystawiają sieci w ich pobliżu.
2. Oprócz zakazu określonego w ust. 1 w obszarze pełnomorskim objętym konwencją WCPFC położonym między 20°N a 20°S zabrania się wystawiania sieci w pobliżu urządzeń do sztucznej koncentracji ryb przez dodatkowe dwa miesiące: między godz. 00:00 dnia 1 kwietnia 2024 r. a godz. 24:00 dnia 31 maja 2024 r. albo między godz. 00:00 dnia 1 listopada 2024 r. a godz. 24:00 dnia 31 grudnia 2024 r.
3. Każde zainteresowane państwo członkowskie określa, który z okresów zamkniętych, o których mowa w ust. 2, ma zastosowanie do pływających pod jego banderą statków rybackich do połowów okrężnicą. Do 15 lutego 2024 r. państwa członkowskie informują Komisję o wybranym okresie zamkniętym. Przed 1 marca 2024 r. Komisja powiadamia sekretariat WCPFC o wybranych przez państwa członkowskie okresach zamkniętych.
4. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby żaden z jego sejnery nie wykorzystywał na morzu w jakimkolwiek momencie więcej niż 350 urządzeń do sztucznej koncentracji ryb z aktywowanymi bojami instrumentalnymi. Boje aktywuje się wyłącznie na pokładzie sejnery.

Artykuł 41

Maksymalna liczba unijnych statków rybackich upoważnionych do połowów włócznika

Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich upoważnionych do połowów włócznika (*Xiphias gladius*) w obszarach objętych konwencją WCPFC na południe od 20°S określono w załączniku IX.

Artykuł 42

Limity połowowe włócznika w przypadku połowów taklami na południe od 20°S

Państwa członkowskie dopilnowują, aby w 2024 r. połowy włócznika (*Xiphias gladius*) przez taklowce na południe od 20°S nie przekroczyły limitu określonego w tabeli 2 w załączniku IG. Dopilnowują również, aby nie spowodowało to przesunięcia nakładu połowowego dla włócznika na obszar na północ od 20°S.]

SEKCJA 10 MORZE BERINGA

Artykuł 43

Zakaz połowów mintaja w obszarach pełnomorskich Morza Beringa

Zabrania się połowów mintaja (*Gadus chalcogrammus*) w obszarze pełnomorskim Morza Beringa.

SEKCJA 11 OBSZAR OBJĘTY POROZUMIENIEM SIOFA

Artykuł 44

Ograniczenia połowów dennych

Państwa członkowskie zapewniają, aby statki rybackie pływające pod ich banderą, które prowadzą połowy w obszarze objętym porozumieniem SIOFA:

- a) ograniczyły swój roczny nakład połowowy w odniesieniu do połowów dennych do poziomu określonego w załączniku X;
- b) nie poławiały ryb dennych, z wyjątkiem połowów przy użyciu sznurów haczykowych dennych; oraz
- c) nie prowadziły połowów na tymczasowo chronionych obszarach Atlantis Bank, Coral, Fools Flat, Middle of What oraz Walter's Shoal, zdefiniowanych w załączniku IK, z wyjątkiem połowów dokonywanych za pomocą sznurów haczykowych dennych oraz pod warunkiem że przez cały czas podczas połowów w tych obszarach na statku będzie przebywał obserwator naukowy.

Artykuł 45

Środki dotyczące połowów antarów

Państwa członkowskie dopilnowują, aby statki rybackie pływające pod ich banderą, prowadzące połowy antarów (*Dissostichus* spp.) w obszarze objętym porozumieniem SIOFA:

- a) nie poławiały ryb na głębokościach mniejszych niż 500 metrów;
- b) miały na statku przez cały czas co najmniej jednego obserwatora naukowego, który poddaje obserwacji 25 % haków wybieranych na każdej linii w trakcie trwania połowu; oraz
- c) znakowały i uwalniały okazy antara w tempie co najmniej 5 ryb na tonę masy złowionych ryb w relacji pełnej. Po złowieniu co najmniej 30 okazów antara do uwalniania po oznakowaniu stosuje się minimalną statystykę nakładania się wynoszącą co najmniej 60 %.

Artykuł 46
Zakaz ukierunkowanych połowów rekinów głębokowodnych

Zabrania się ukierunkowanych połowów następujących rekinów głębokowodnych w obszarze objętym konwencją SIOFA:

- a) koleń iberyjski (*Centroscyrnus coelolepis*), z wyjątkiem dozwolonego przyłowy określonego w załączniku IK;
- b) koleń kolcubrody (*Deania calceus*);
- c) kewaczo (*Centrophorus granulosus*);
- d) liksa (*Dalatias licha*);
- e) *Bythaelurus bachi*;
- f) *Chimaera buccanigella*;
- g) *Chimaera didierae*;
- h) *Chimaera willwatchi*;
- i) koleń długonosy (*Centroscyrnus crepidater*);
- j) *Scymnodon plunketi*;
- k) *Zameus squamulosus*;
- l) *Etmopterus alphas*;
- m) *Apristurus indicus*;
- n) *Harriota raleighana*;
- o) *Bythaelurus tenuicephalus*;
- p) rekin chlamida (*Chlamydoselachus anguineus*);
- q) *Hexanchus nakamurai*;
- r) kolczak smukły (*Etmopterus pusillus*);
- s) *Somniosus antarcticus*;
- t) rekin chochlik *Mitsukurina owstoni*;
- u) *Etmopterus viator*;
- v) kolczak (*Etmopterus bigelowi*);
- w) koleń czerwony (*Centrophorus granulosus*);
- x) gelba (*Centrophorus uyato*);
- y) koleń pospolity (*Squalus mitsukurii*);
- z) *Deania quadrispinosa*;
- aa) ostrogłów długonosy (*Deania profundorum*)
- ab) drakon (*Harriotta raleighana*);
- ac) *Bathyrāja tunae*;
- ad) *Rhinochimaera africana*.

TYTUŁ III

UPRAWNIENIA DO POŁOWÓW DLA STATKÓW RYBACKICH PAŃSTW TRZECICH POŁAWIAJĄCYCH W WODACH UNII

Artykuł 47

*Statki rybackie pływające pod banderą Norwegii
oraz statki rybackie pływające pod banderą Wysp Owczych*

Statki rybackie pływające pod banderą Norwegii lub Wysp Owczych mogą zostać upoważnione przez Komisję do połowów w wodach Unii z zastrzeżeniem TAC określonych w załączniku I oraz z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu i w tytule III rozporządzenia (UE) 2017/2403 oraz przepisach wykonawczych do niego.

Artykuł 48

*Statki rybackie pływające pod banderą Zjednoczonego Królestwa, zarejestrowane
w Zjednoczonym Królestwie, Baliwacie Guernsey, Baliwacie Jersey lub na Wyspie Man
i licencjonowane przez organ administracji Zjednoczonego Królestwa ds. rybołówstwa.*

Statki rybackie pływające pod banderą Zjednoczonego Królestwa, zarejestrowane w Zjednoczonym Królestwie, Baliwacie Guernsey, Baliwacie Jersey lub na Wyspie Man i licencjonowane przez organ administracji Zjednoczonego Królestwa ds. rybołówstwa mogą zostać upoważnione przez Komisję do połowów w wodach Unii z zastrzeżeniem TAC określonych w załączniku I oraz z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu i w rozporządzeniu (UE) 2017/2403 oraz przepisach wykonawczych do niego.

Artykuł 49

Transfery i wymiany kwot ze Zjednoczonym Królestwem

1. Wszelkie transfery lub wymiany kwot między Unią a Zjednoczonym Królestwem odbywają się zgodnie z niniejszym artykułem.
2. Państwo członkowskie zamierzające dokonać transferu lub wymiany kwot ze Zjednoczonym Królestwem może omówić ze Zjednoczonym Królestwem projekt takiego transferu lub wymiany kwot. Zainteresowane państwo członkowskie powiadamia Komisję o tym zakresie.
3. W przypadku gdy Komisja zatwierdza zakres transferu lub wymiany kwot, o których mowa w ust. 2, zgłoszonych przez zainteresowane państwo członkowskie, bez zbędnej zwłoki wyraża zgodę na dokonanie takiego transferu lub wymiany kwot. Komisja informuje Zjednoczone Królestwo i państwa członkowskie o uzgodnionym transferze lub uzgodnionej wymianie kwot.
4. Uprawnienia do połowów otrzymane od Zjednoczonego Królestwa lub przekazane mu w ramach uzgodnionego transferu lub wymiany kwot uznawane są za kwoty dodatkowo przydzielone zainteresowanemu państwu członkowskiemu lub odliczane od przydziału dla zainteresowanego państwa członkowskiego od momentu, w którym transfer lub wymiana kwot zostaną zgłoszone zgodnie z ust. 3. Takie transfery lub wymiany nie mogą zmienić klucza podziału do celów przydzielania uprawnień do połowów między państwami członkowskimi zgodnie z zasadą względnej stabilności działalności połowowej.

Artykuł 50
Statki rybackie pływające pod banderą Wenezueli

W odniesieniu do statków rybackich pływających pod banderą Wenezueli zastosowanie mają warunki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu oraz w tytule III rozporządzenia (UE) 2017/2403 i przepisach wykonawczych do niego.

Artykuł 51
Upoważnienia do połowów

Maksymalną liczbę upoważnień do połowów dla statków rybackich państw trzecich prowadzących połowy w wodach Unii określono w załączniku V część B.

Artykuł 52
Warunki wyładunku połowów i przyłowów

Do połowów i przyłowów statków rybackich państw trzecich poławiających na podstawie upoważnień do połowów, o których mowa w art. 51 niniejszego rozporządzenia, stosuje się warunki określone w art. 7 niniejszego rozporządzenia.

[Art. 53 niniejszego rozporządzenia zostanie zaktualizowany po konsultacjach Unii z państwami trzecimi.]

Artykuł 53
Gatunki objęte zakazem połowów

1. Statki rybackie państw trzecich nie poławiają, nie zatrzymują na statku ani nie prowadzą przeladunku lub wyładunku następujących gatunków znalezionych w wodach Unii:
 - a) rai promienistej (*Amblyraja radiata*) w wodach Unii rejonów ICES 3a i 7d oraz w wodach Unii podobszaru 4;
 - b) kompleksu gatunków (*Dipturus* cf. *flossada* i *Dipturus* cf. *intermedia*) rai gładkiej (*Dipturus batis*) w wodach Unii podobszarów ICES 3, 4 i 6–10;
 - c) rekina szarego (*Galeorhinus galeus*) w przypadku połowów taklami w wodach Unii podobszarów ICES 4 i 6–8;
 - d) liksy (*Dalatias licha*), kolonia kolcobrodego (*Deania calceus*), kolonia czerwonego (*Centrophorus squamosus*), kolczaka wielkiego (*Etmopterus princeps*) i kolonia iberyjskiego (*Centroscymnus coelolepis*) w wodach Unii podobszaru ICES 4;
 - e) żarłacza śledziowego (*Lamna nasus*) we wszystkich wodach Unii;
 - f) rai nabijanej (*Raja clavata*) w wodach Unii rejonu ICES 3a;
 - g) rai bruzdowanej (*Raja undulata*) w wodach Unii podobszarów ICES 6 i 10;
 - h) rochy (*Rhinobatos rhinobatos*) w wodach Unii Morza Śródziemnego;
 - i) rekina wielorybiego (*Rhincodon typus*) we wszystkich wodach Unii.
2. Przypadkowo złowionych osobników gatunków, o których mowa w ust. 1, nie wolno okaleczać i należy je niezwłocznie uwalniać.

TYTUŁ IV PRZEPISY KOŃCOWE

Artykuł 54

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2023/194

W części F załącznika IA do rozporządzenia (UE) 2023/194 wprowadza się zmiany określone w załączniku XI do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 55

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga Komitet ds. Rybołówstwa i Akwakultury ustanowiony rozporządzeniem (UE) nr 1380/2013. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 56

Przepisy przejściowe

Art. 9–13, 15–18, 22, 25, 36–38, 43, 46 i 53 stosuje się nadal odpowiednio w 2025 r. do czasu wejścia w życie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na rok 2025.

Artykuł 57

Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. Jednakże:

- a) art. 12 ust. 1 i art. 12 ust. 6 stosuje się od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 marca 2025 r.;
- b) art. 12 ust. 2–5 stosuje się od dnia 1 kwietnia 2024 r. do dnia 31 marca 2025 r.;
- c) art. 21 stosuje się od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 stycznia 2025 r.;
- d) art. 27, 28 i 29 oraz załącznik VII stosuje się od dnia 1 grudnia 2023 r. do dnia 30 listopada 2024 r.;
- e) art. 26 ust. 2 stosuje się od dnia 17 grudnia 2023 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.;
- f) art. 33 ust. 1 lit. a) stosuje się od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 19 stycznia 2025 r.;
- g) załącznik I stosuje się również w odniesieniu do 2025 i 2026 r. w przypadkach określonych w tym załączniku;
- h) załącznik IK stosuje się od dnia 1 grudnia 2023 r. do dnia 30 listopada 2024 r. w przypadkach określonych w tym załączniku;
- i) załącznik II stosuje się od dnia 1 lutego 2024 r. do dnia 31 stycznia 2025 r.;
- j) [maksymalny rozmiar odniesienia do celów ochrony dla kolenia pospolitego (DGS/03 A-C, DGS/2AC4-C i DGS/15X14) przestaje mieć zastosowanie od dnia

rozpoczęcia stosowania aktu delegowanego wprowadzającego odpowiednie środki i regulującego sposób postępowania z odłowionymi z tych stad osobnikami przekraczającymi 100 cm;]

- k) limity połowowe i ograniczenia nakładu połowowego ustalone w niniejszym rozporządzeniu na 2024 r. oraz, w przypadkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, również na lata 2025 i 2026, mają nadal zastosowanie w 2025 r. oraz, w stosownych przypadkach, w latach 2026 i 2027, wyłącznie do celów:
- (i) wymian na podstawie art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;
 - (ii) odliczeń i ponownych przydziałów na podstawie art. 37 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009;
 - (iii) ilości zatrzymanych zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013; oraz
 - (iv) odliczeń na podstawie art. 105, 106 i 107 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*