

Brüssel, 24. november 2022
(OR. en)

14703/22

Institutsioonidevaheline
dokument:
2022/0115(COD)

PI 152
COMPET 890
MI 816
IND 469
AGRI 630
IA 185
CODEC 1736

MÄRKUS

Saatja:	Alaliste esindajate komitee (COREPER I)
Saaja:	Nõukogu
Eelmise dok nr:	14240/22
Komisjoni dok nr:	8205/22 + ADD1-5
Teema:	Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, milles käsitletakse käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitset ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusi (EL) 2017/1001 ja (EL) 2019/1753 ning nõukogu otsust (EL) 2019/1754 – Üldine lähenemisviis

I. SISSEJUHATUS

1. Komisjon esitas 13. aprillil 2022 eespool nimetatud ettepaneku¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse kohta, milles käsitletakse käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitset. Nimetatud ettepanek põhineb Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 118 esimesel lõigul ning artikli 207 lõikel 2.

¹ 8205/22 ADD 1–5.

2. Ettepaneku eesmärk on kehtestada liidu tasandil käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähistega kaitse, tagades seeläbi siseturul kõnealuste toodete tootjate jaoks ausa konkurentsi. Ettepanekuga kaitstakse ja arendatakse kultuuripärandit ning tagatakse, et tarbijatel on võimalik saada selliste toodete kohta usaldusväärset teavet. Ettepanekuga soovitakse stimuleerida käsitöö valdkonnas innovatsiooni ja investeringuid, aidates ajuti nišiturgudel tegutsevatel käsitöölistel ja tootjatel, eriti väikestel ja keskmise suurusega ettevõtjatel, edendada ja kaitsta oma traditsioonilisi oskusteadmisi liidu tasandil. Kuna geograafiline tähis suurendab toote ja piirkonna nähtavust, toob see ettepanek kasu mitte ainult tootjatele, vaid ka seotud sektoritele, nagu turismisektor, ning aitab edendada ja säilitada oskusi ja töökohti Euroopa piirkondades. Rahvusvahelisel tasandil võimaldab kõnealune ettepanek liidul täita kohustusi, mis tulenevad päritolunimetusi ja geograafilisi tähistega käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsioonist, millega liit ühines 2019. aastal, ning seega võimaldab liidu tootjatel asjaomasest süsteemist täielikult kasu saada.
3. Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee võttis kõnealust ettepanekut käsitleva arvamuse² vastu 21. septembril 2022. Euroopa Regioonide Komitee võttis oma arvamuse³ vastu 11. oktoobril 2022. Euroopa Andmekaitseinspektor esitas oma arvamuse⁴ 2. juunil 2022.
4. Euroopa Parlamendis ei ole õiguskomisjon (JURI) veel oma raporti üle hääletanud.

II. TÖÖ NÕUKOGU ETTEVALMISTAVATES ORGANITES

5. Ettepaneku läbivaatamine oli eesistujariigi Prantsusmaa jaoks prioriteet ning intellektuaalomandi töörühm pidas selle tarvis oma esimese koosoleku 3. mail 2022. Tšehhi eesistumisperioodil intensiivistus ettepaneku läbivaatamine veelgi ning võeti eesmärk leppida üldises lähenemisviisis kokku nõukogu (konkurentsivõime) 1. detsembri 2022. aasta istungil.

² 13199/22.

³ 13964/22.

⁴ 10159/22.

6. Ettepanekule lisatud mõjuhindang vaadati läbi kahel töörühma koosolekul. Läbivaatamisel selgus, et enamik delegatsioone üldiselt toetasid ettepaneku eesmärki ning komisjoni kindlaksmääratud meetodeid, kriteeriume ja poliitikavariante.
7. Lisas esitatud kompromisstekst kajastab eesistujariigi ja liikmesriikide jätkuvaid jõupingutusi tasakaalu saavutamiseks delegatsioonide erinevate seisukohtade vahel, säilitades samal ajal komisjoni ettepaneku eesmärgid. Komisjoni ettepanekus tehtud muudatused on esitatud **paksus kirjas ja allajoonituna** või tähistatud nurksulgudega [...].
8. Oma 16. novembri 2022. aasta koosolekul kiitis alaliste esindajate komitee kompromissteksti⁵ heaks ja nõustus edastama selle nõukogule (konkurentsivõime) 1. detsembri 2022. aasta istungil üldises lähenemisviisis kokkuleppimiseks.

III. **KOMPROMISSI PÕHIELEMENDID**

a) Kohaldamisala

9. ELis kehtib juba pikemat aega geograafiliste tähiste *sui generis* kaitse veinide, piiritusjookide, aromatiseeritud veinide, põllumajandustoodete ja toiduainete puhul, kuid käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitset pole veel ELi tasandil tagatud. Kavandatava määrusega soovitakse see lünk täita ning seega on see tihedalt seotud käimasoleva põllumajandustoodete geograafiliste tähiste süsteemi reformiga. Nende kahe normistiku kohaldamisalad on vaja hõlmata toodete asjus hoolikalt kooskõlla viia. Seetõttu on määruse eelnõu kompromisstekstis käsitöenduslikud ja tööstustooted määratletud nii, et need hõlmavad tooteid, mis jäävad põllumajandussektoris kehtivate õigusnormide kohaldamisalast välja.
10. Mis puutub tootele määruse eelnõu alusel kaitse saamiseks nõutavasse territoriaalsesse seosesse, siis kompromissis on jäetud alles komisjoni ettepanekus välja pakutud mõte kohaldada kaitstud geograafiliste tähiste mõistet, mille puhul nõutakse, et vähemalt üks toote tootmis-, töötlemis- või ettevalmistusetapp toimuks määratletud geograafilises päritolupiirkonnas.

⁵ 14240/22.

b) Taotleja

11. Käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiline tähis on kollektiivne õigus, mida võivad kasutada kõik kindlaksmääratud geograafilises piirkonnas tegutsevad nõuetelevastavad tootjad, kes järgivad tootespetsifikaati.
12. Kollektiivselt tegutsevad tootjad võivad oma geograafiliste tähiste haldamisel kasutada ära sünergiat. Seega on tootjarühmadel geograafiliste tähiste haldamises ja tootespetsifikaatide kehtestamises traditsiooniliselt oluline roll. Selle tootjarühmade olulise rolli kajastamiseks nõutaksegi kompromisstekstis, et geograafiliste tähiste registreerimise taotlused esitaks üldjuhul tootjarühm.
13. Erandina võib siiski taotlejaks olla ka üksiktootja, liikmesriigi määratud kohalik või piirkondlik asutus või eraõiguslik üksus, kui tootjatel ei ole näiteks oma arvu, geograafilise asukoha või organisatsiooniliste kaalutluste tõttu võimalik rühma moodustada.

c) Registreerimismenetlused

14. Kaitse saamiseks tuleb käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafilised tähised registreerida liidu tasandil.

i. Tavamenetlus

15. Kõnealuse registreeringu saamise tavamenetluseks on määruse eelnõus ette nähtud kaheetapiline süsteem, kus geograafilise tähise taotluse ja tootespetsifikaadi esimese läbivaatamise teevad riiklikud ametiasutused ning teine etapp, mille eest vastutab Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO), seisneb liidu tasandil tehtavas taotluse läbivaatamises ja nimetuse registreerimises.

16. Riiklike ametiasutuste osalemine esimeses etapis võimaldab kasutada optimaalsel viisil ära tootespetsifikaadi hindamiseks vajalikke kohalikke ja piirkondlikke eksperditeadmisi. Lisaks hõlbustab see kohalike käsitöötajate, kes on sageli väike- või mikroettevõtjad, suhtlust haldusasutustega, kuna nii on viimased neile tuttavad, ning aitab neil saada vajalikku nõu ja tuge omaenda keeles.
17. Vastutus menetluse teise etapi ja geograafilise tähise tegeliku registreerimise eest on määratud EUIPO-le eesmärgiga tugineda viimase tunnustatud kogemustele, mille EUIPO on saanud ELi spetsialiseeritud asutusena muude intellektuaalomandiõiguste ELi tasandil registreerimisega tegelemise käigus.

ii. Erand tavamenetlusest: otseregistreerimine

18. Mõnes liikmesriigis pole veel asjaomast traditsiooni välja kujunenud ja seal on kohalik huvi käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafilise tähisega kaitsmise vastu napp. Sellest tulenevalt puuduvad nendes liikmesriikides registreerimismenetluste riigisisese etapi haldamiseks vajalikud struktuurid. Seetõttu on määruse eelnõus nähtud ette võimalus vabastada erandkorras liikmesriigid, kes vastavad teatavatele tingimustele, menetluste riigisisese etapi elluviimise kohustusest. Geograafilise tähise registreerimise taotlus, mis pärineb liikmesriigist, kellele on tehtud selline erand, esitatakse otse EUIPO-le.
19. Kuna otseregistreerimine EUIPOs on kavandatud tavamenetlusest tehtava erandina, on kompromisstekstis säilitatud komisjoni ettepanekus välja pakutud mõte võimaldada seda erandit ainult kindlatel tingimustel ja õiguskindluse huvides komisjoni otsuse alusel.

d) Seos muude õigustega

20. Geograafiliste tähiste ja kaubamärkide vaheline seos on määruse eelnõu oluline osa. Sellega seoses pidasid delegatsioonid tähtsaks, et geograafiliste tähiste kaitse oleks tasakaalus mainekate kaubamärkide ja üldtuntud märkide kaitsega, eelkõige võttes arvesse põhiõiguste hartas sätestatud põhiõigust omandile. Kompromisstekstis on selgitatud, et taotlus geograafilise tähise või kaubamärgi registreerimiseks, millega rikutaks seda tasakaalu, annab aluse vastuväite esitamiseks või juhul, kui geograafiline tähis või kaubamärk on juba ekslikult ja seda tasakaalu rikkuvalt registreeritud, aluse vastava registreeringu tühistamiseks.
21. Komisjoni ettepanekus esitatud üksikasjalikud domeeninimesid käsitlevad sätted olid suur murekoht mitme delegatsiooni jaoks, kes leidsid, et kavandatud domeeninimede teabe- ja hoiatussüsteemiga seotud halduskoorem ja domeeninimede registritele seatavad kohustused oleksid ebaproportsionaalsed. Nende murede arvessevõtmiseks jäeti kompromisstekstist välja artiklid 31 ja 41 ning selgitati artiklis 35 üldist kohustust kehtestades, et kõnealuse määrusega geograafilistele tähistele kehtestatud kaitse kehtib ka domeeninime mis tahes viisil kasutamise suhtes.

e) Kontrollid

22. Pikkade arutelude tulemusena on kompromisstekstis nähtud ette komisjoni ettepanekus välja pakutuga võrreldes lihtsam kontrollisüsteem, kus on tehtud olulisi lihtsustusi ja optimeerimisi, kusjuures ametiasutustele on antud väiksem roll ja tootjatele suurem.
23. Riiklikele ametiasutustele täiendava halduskoormuse tekke piiramiseks on standardmenetlusena kasutamiseks nähtud ette lihtsam kontrollimise süsteem, mis põhineb ettevõtja kinnitusel. Vastavuse kontrollimiseks kasutatava alternatiivse süsteemina võivad liikmesriigid näha ette kontrollid, mida teeb pädev asutus või määratud kolmas isik enne ja pärast toote turule laskmist.

24. Liikmesriikide ametiasutustel lasuva turul geograafiliste tähiste kasutamise üle järelevalve tegemise kohustuse üle toimus intensiivne arutelu. Kompromissteksti järgi põhineb selline järelevalve riskianalüüsil ja, kui neid on esitatud, geograafilise tähisega toodete huvitatud tootjate teadetel.

f) Tasud

25. Kompromisstekstis on sätestatud tasude tasakaalustatud süsteem, milles võetakse arvesse vajadust parandada geograafiliste tähistega toodete tootjate konkurentsivõimet ning mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate olukorda. Liikmesriikidel on võimalik nõuda tasusid tavamenetluse riigisisese etapi eest, katmaks neile süsteemi haldamisega seoses tekkinud kulud, samuti tasusid või lõive, katmaks kontrollidega seotud kulud. EUIPO ei nõua tasu liidu tasandi etapi eest tavamenetluse puhul, ent teeb seda otseregistreerimiste, kolmandate riikide taotluste ja kaebuste puhul.

g) Genfi redaktsioon

26. Kavandatud määrusega soovitakse ühendada omavahel ELi tasandil kehtiv käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitse süsteem ja Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsiooni (WIPO) Lissaboni süsteem kooskõlas päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsiooniga. Selleks esitati komisjoni tekstis muudatusettepanekuid, mis puudutavad nõukogu otsust (EL) 2019/1754 Euroopa Liidu ühinemise kohta päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsiooniga ning määrust (EL) 2019/1753 liidu tegevuse kohta pärast liidu ühinemist päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsiooniga.

27. Määruse (EL) 2019/1753 muudatusettepanekud tuleb vastu võtta seadusandliku tavamenetluse kohaselt, otsuse (EL) 2019/1754 muudatusettepaneku vastuvõtmiseks aga on vaja Euroopa Parlamendi nõusolekut. Seetõttu jäeti nõukogu otsuse muudatus käesoleva määruse eelnõu tekstist välja ning komisjon esitas 17. novembril 2022 eraldi ettepaneku⁶ nõukogu otsuse muutmiseks. Kuna sisu poolest moodustavad need kaks õigusakti omavahel seotud paketi, soovitatakse nende õigusaktide lõpliku vastuvõtmise ja jõustumise ajad kooskõlla viia.

IV. KOKKUVÕTE

28. Eeltoodut arvesse võttes palutakse nõukogul (konkurentsivõime) leppida lisas esitatud teksti põhjal kokku üldises lähenemisviisis ning anda eesistujariigile volitus Euroopa Parlamendiga läbirääkimiste alustamiseks.

⁶ 14918/22.

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,**milles käsitletakse käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitset ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusi (EL) 2017/1001 ja (EL) 2019/1753 [...]**

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 118 [...] **esimest lõiku**, ja selle artikli 207 lõiget 2,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,

olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,

võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust¹,võttes arvesse Regioonide Komitee arvamust²,

toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt

ning arvestades järgmist:

¹ ELT C [...], [...], lk [...].² ELT C [...], [...], lk [...].

- (1) Nõukogu võttis 10. novembril 2020 vastu järeldused³ intellektuaalomandi poliitika kohta, milles märgiti, et nõukogu on valmis kaaluma mittepõllumajanduslike toodete **geograafiliste tähiste** erikaitse süsteemi kehtestamist, tuginedes selle võimalike kulude ja tulude põhjalikule mõjuhindangule.
- (2) Oma 25. novembri 2020. aasta teatises „Innovatsioonipotentsiaali rakendamine – intellektuaalomandi tegevuskava ELi majanduse taastamise ja vastupidavuse toetamise suurendamiseks“ võttis komisjon kohustuse kaaluda mõjuhindangu põhjal, kas teha ettepanek luua liidu geograafiliste tähiste [...] kaitse süsteem mittepõllumajanduslike toodete jaoks.
- (2a) (üle toodud põhjendusest 6) Et liit saaks täiel määral teostada oma ainupädevust liidu ühise kaubanduspoliitika valdkonnas ning täita täielikult Maailma Kaubandusorganisatsiooni intellektuaalomandi õiguste kaubandusaspektide (TRIPS) lepingust tulenevaid kohustusi,** ühines liit 26. novembril 2019 päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe 2015. aasta Genfi redaktsiooniga⁴ (edaspidi „Genfi redaktsioon“), mida haldab Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsioon (**WIPO**). Genfi redaktsioon pakub geograafiliste tähiste kaitset, olenemata kaitstud tähisega hõlmatud toodete laadist, ning **sellest tulenevalt kuuluvad** sinna alla ka käsitöönduslikud [...] ja [...] tööstustooded. **Nende rahvusvaheliste kohustuste täielikuks täitmiseks on seega liidu prioriteet käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste ühetaolise tunnustamise ja kaitse tagamine kogu liidus.**

³ Nõukogu 10. novembri 2020. aasta järeldused intellektuaalomandi poliitika ja tööstusdisainilahenduste süsteemi läbivaatamise kohta liidus (**ELT C 379 I, 10.11.2020, lk 1**).

⁴ ELT L 271, 24.10.2019, lk 15.

- (3) Juba aastaid on liidu tasandil kehtestatud geograafiliste tähiste kaitse veinide,⁵ piiritusjookide,⁶ aromatiseeritud veinide⁷ [...] ning põllumajandustoodete ja toiduainete⁸ puhul [...]. Vaja oleks näha ette liiduülene kaitse selliste geograafiliste tähiste puhul, mis hõlmavad kehtivate määruste kohaldamisalast välja jäävaid tooteid, tagades samal ajal ühtlustamise ning püüdes hõlmata suurt hulka käsitöönduslikke ja tööstustooteid, nagu looduslikud kivid, puittooted, juveeltooted, tekstiiltooted, pits, söögiriistad, klaas, [...] portselan, nahad ja toorpuuvill.

⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007 (ELT L 347, 20.12.2013, lk 671).

⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. aprilli 2019. aasta määrus (EL) 2019/787, milles käsitletakse piiritusjookide määramist, kirjeldamist, esitlemist ja märgistamist, piiritusjookide nimetuste kasutamist muude toiduainete esitlemisel ja märgistamisel, piiritusjookide geograafiliste tähiste kaitset ning põllumajandusliku päritoluga etüülalkoholi ja destillaatide kasutamist alkoholoolsetes jookides ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 110/2008 (ELT L 130, 17.5.2019, lk 1).

⁷ [...] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta määrus (EL) nr 251/2014 aromatiseeritud veinitoodete määramise, kirjeldamise, esitlemise, märgistamise ja geograafiliste tähiste kaitse kohta ning nõukogu määruse (EMÜ) nr 1601/91 kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 84, 20.3.2014, lk 14). Aromatiseeritud veinide suhtes kehtestatud geograafiliste tähiste kaitse tunnistati kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrusega (EL) 2021/2117, millega muudetakse määrust (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus, määrust (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta, määrust (EL) nr 251/2014 aromatiseeritud veinitoodete määramise, kirjeldamise, esitlemise, märgistamise ja geograafiliste tähiste kaitse kohta ning määrust (EL) nr 228/2013, millega kehtestatakse põllumajanduse erimeetmed liidu äärepoolseimate piirkondade jaoks (ELT L 435, 6.12.2021, lk 262).

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. novembri 2012. aasta määrus (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta (ELT L 343, 14.12.2012, lk 1).

- (4) Mitmes liikmesriigis on kehtestatud käsitööstuslike ja tööstustoodete riiklike geograafiliste tähiste kaitse riiklik kord. Need korrad erinevad kaitse, haldamise ja tasude poolest ning ei paku kaitset väljaspool riigi territooriumi. Osades liikmesriikides ei ole selliste toodete geograafilise tähise kaitse riigi tasandil ette nähtud. Liikmesriigi [...] tasandil kasutusel olevate eri kaitsekordade keeruka süsteemi tõttu võivad suureneda tootjate kulud ja õiguslik ebakindlus ning see omakorda võib pärssida investeerimist liidus levinud [...] traditsioonilistesse käsitööstuskustesse.
- (4a)** *(üle toodud põhjendusest 7)* Geograafilise paigaga seotud toodete valmistamine põhineb sageli kohalikul oskusteabel ja selle puhul järgitakse kohalikke tootmismeetodeid, mis põhinevad toodete päritolupiirkonna kultuurilisel ja sotsiaalsel pärandil. Intellektuaalomandi tõhus kaitse võib aidata suurendada traditsioonilisi käsitööstuslike eeldavate ametite kasumlikkust ja atraktiivsust. Geograafilise tähise erikaitset [...] **tunnustatakse**, et kaitsta ja arendada kultuuripärandit nii põllumajandus- kui ka käsitöö- ja tööstuspiirkondades. **Seega** oleks vaja kehtestada tõhusad menetlused liidu geograafiliste tähiste registreerimiseks, et kaitsta käsitööstuslike ja tööstustoodete nimetusi, võttes arvesse piirkondlikke ja kohalikke eripärasid. Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste süsteem peaks tagama [...] tootmis- ja turustamistraditsioonide säilimise ja edendamise.
- (5) [...] **Selle** [...] intellektuaalomandi õiguse **ühine** kaitse kogu liidus [...] **võib** [...] **soodustada** kvaliteetsete toodete tootmist, selliste toodete laialdast kättesaadavust tarbijatele ning väärtuslike ja kestlike töökohtade loomist, [...] **eriti** maapiirkondades ja vähem arenenud piirkondades. Pidades [...] silmas geograafiliste tähiste potentsiaali aidata kaasa kestlike ja kõrget kvalifikatsiooni nõudvate töökohtade loomisele maapiirkondades ja vähem arenenud piirkondades, peaksid tootjad püüdma [...] luua [...] olulise osa geograafilise tähisega toote väärtusest määratletud geograafilises piirkonnas.

- (6) *(viidud üle põhjendusse 2a)*
- (7) *(viidud üle põhjendusse 4a)*
- (8) Seetõttu on vaja [...] esiteks tagada siseturul aus konkurents käsitööstuslike ja tööstustoodete tootjatele; teiseks [...] **tagada** tarbijatele selliste toodete kohta usaldusväärse teabe kättesaadavus; kolmandaks kaitsta ja arendada kultuuripärandit ja traditsioonilist oskusteavet; neljandaks tagada [...] käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste tõhus registreerimine nii [...] liidu kui ka [...] rahvusvahelisel tasandil; viiendaks näha ette [...] **käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste** [...] tõhus [...] kontroll kogu **siseturul** [...], **kaasa arvatud** e-kaubanduses [...], [...] ning lisaks [...] **luua** seos Genfi redaktsioonil põhineva rahvusvahelise registreerimis- ja kaitsesüsteemiga.
- (9) *(välja jäetud)*
- (10) *(viidud üle põhjendusse 62a)*
- (11) *(viidud üle põhjendusse 62b)*

- (11a) Tootmis- või valmistamiskohaga seotud omadusi, tunnuseid või mainet omavate käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiline tähis on kollektiivne õigus, mida saavad kasutada kõik määratletud piirkonda kuuluvad tingimustele vastavad tootjad, kes soovivad järgida tootespetsifikaati, kooskõlas käesoleva määrusega. Kollektiivselt tegutsevatel tootjatel on suurem turuvõim kui üksiktootjatel ning nad saavad oma geograafiliste tähiste haldamisel kasutada ära sünergia. Geograafilised tähised toovad tootjatele kasu nende jõupingutuste eest toota mitmesuguseid kvaliteettooteid.**
- (11b) Seepärast peaksid geograafiliste tähiste registreerimise taotluse esitama tootjarühmad. Erandina võib taotlejaks olla liikmesriigi määratud kohalik või piirkondlik asutus või eraõiguslik üksus, kui tootjatel ei ole näiteks oma arvu, geograafilise asukoha või organisatsiooniliste iseärasuste tõttu võimalik rühma moodustada. Sellistel juhtudel tuleks geograafilise tähise registreerimise taotluses esitada vastavat määramist puudutavad põhjendused.**
- (11c) Geograafiliste tähiste süsteemi eesmärk on võimaldada tarbijatel teha teadlikumaid ostuvalikuid ning sellega seoses aitab märgistamine ja reklaam neil teha õigesti kindlaks turul pakutavad kvaliteettooted. Intellektuaalomandi õigusena aitavad geograafilised tähised ettevõtjatel ja äriühingutel oma immateriaalselt varalt tulu teenida. Selleks et vältida ebaõiglase konkurentsitingimuste loomist ja säilitada siseturgu, peaks igal tootjal, sealhulgas kolmanda riigi tootjal, olema võimalik kasutada registreeritud nimetust ning turustada geograafilist tähist kandvaid tooteid kogu liidus ja e-kaubanduses, tingimusel et vastav toode vastab asjaomase spetsifikaadi nõuetele ja et tootja suhtes kehtib kontrollisüsteem.**

- (11d) Toodet võib geograafilise tähise alusel kaitsta, kui see vastab kõigile kolmele järgmisele kriteeriumile: toode peaks olema konkreetses kohas, piirkonnas, asukohas või riigis juurdunud või konkreetselt kohast, piirkonnast, asukohast või riigist pärinema; vähemalt üks tootmisetappidest peaks toimuma selles geograafilises piirkonnas; toote asjaomane kvaliteet, maine või muu tunnus tuleneb eeskätt tema geograafilisest päritolust. Nende kriteeriumide täitmiseks tuleb tõendada, et geograafiline päritolu on toote kvaliteedi, maine või muu omaduse puhul oluline tegur. Need kriteeriumid on kooskõlas Genfi redaktsioonis ning põllumajandustoodete, toiduainete, veini ja piiritusjookide geograafiliste tähiste kaitset käsitlevates liidu õigusaktides sätestatud geograafilisi tähiseid käsitlevate nõuetega. Siiski ei peaks mõiste „kaitstud geograafiline tähis“ hõlmama tooteid, mis on vastuolus avaliku korraga. Vajadust kohaldada avaliku korraga seotud erandit tuleks hinnata iga juhtumi puhul eraldi ning seda erandit tuleks kohaldada kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu ja Euroopa Liidu Kohtu asjakohase kohtupraktikaga.**
- (12) [Kui see on asjakohane, [...] **tuleks** koonddokumendis sisalduv teave teha kättesaadavaks digitaalse tootepassi kaudu, nagu on sätestatud [...] määruses .../..., millega kehtestatakse kestlike toodete ökodisaini nõuete raamistik ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/125/EÜ⁹.]
- (13) *(viidud üle põhjendusse 54a)*

⁹ **[Selle põhjenduse lõplik sõnastus sõltub dokumendi COM(2022)142 final (30.3.2022) üle peetavate läbirääkimiste tulemustest.]**

- (14) Kaitse [...] **saamiseks** [...] tuleks geograafiline tähis registreerida [...] **ainult** liidu tasandil. [...]. *(välja jäetud lause on integreeritud põhjendusse 19a)* **Käesoleva määruse kohase geograafilise tähise registreerimise taotluse standardmenetlus peaks koosnema kahest etapist. Esimese etapi eest peaksid vastutama liikmesriigid ja teise etapi eest peaks vastutama Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (edaspidi „amet“). Kui liikmesriigile on tehtud standardmenetlusest erand, peaks selle liikmesriigi taotlejal olema võimalik esitada registreerimistaotlus otse ametile.** Käesoleva määrusega võimaldatavat kaitset, mis eeldab registreerimist, tuleks pakkuda ka kolmandate riikide geograafilistele tähistele, mis vastavad kehtestatud kriteeriumidele ning mida kaitstakse nende päritoluriigis. Amet peaks teostama vastavaid menetlusi ka kolmandatest riikidest pärit geograafiliste tähistes suhtes.

- (15) Liidust pärit geograafiliste tähiste registreerimise, tootespetsifikaadi muutmise ja registreeringu tühistamise menetlusi [...] peaksid teostama liikmesriigid ja amet. Liikmesriigid ja amet peaksid **vastavalt** vastutama [...] **nende** menetluste eri etappide eest. Liikmesriigid peaksid vastutama esimese [...] **etapi (st riigisisese etapi)** eest, millesse kuulub taotlejalt taotluse saamine, selle hindamine, riigisisese vaidlustamismenetluse korraldamine [...] ning **esimese etapi** positiivse tulemusega **lõpuleviimise** korral [...] taotluse esitamine [...] ametile, **et käivitada teine etapp. Liikmesriigid peaksid kehtestama riigisisese etapi üksikasjaliku menetluskorra, mis võib hõlmata konsultatsioone taotleja ja riiklike vastuväite esitajate vahel, samuti taotleja poolt nende konsultatsioonide tulemuste kohta aruande esitamist, ja taotluses tehtud muudatusi.** Amet peaks vastutama menetluse teises [...] **etapis (st liidu etapis)** taotluste läbivaatamise eest, [...] vaidlustamismenetluse korraldamise eest ja [...] geograafilisele tähisele kaitse andmise või mitte andmise otsuse tegemise eest. Amet peaks samuti teostama vastavaid menetlusi ka kolmandatest riikidest pärit geograafiliste tähiste suhtes [...].

- (16) Selleks et hõlbustada [...] **geograafiliste tähistega** seotud taotluste haldamist riiklike asutuste poolt, peaks kahel või enamal liikmesriigil olema võimalik: i) teha koostööd [...] menetluste riigisisises etapis, mille alla kuuluvad [...] läbivaatamise, riigisisese vaidlustamise, ametile [...] taotluse esitamise, tootespetsifikaadi muutmise ja registreeringu tühistamise menetlused [...], ning ii) otsustada, et üks liikmesriik haldab neid menetlusi ka teise asjaomase liikmesriigi või teiste asjaomaste liikmesriikide nimel. Sellistel juhtudel peaksid [...] **need** liikmesriigid [...] komisjoni **sellest viivitamata** teavitama [...].
- (17) Liikmesriikidel **peaks** [...] **teatavatel tingimustel olema** võimalik [...] saada erand [...] kohustusest määrata käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähistega tegelev riiklik asutus, [...] **kes viib läbi** registreerimise, **kaasa arvatud** riigisisese vaidlustamismenetluse, tootespetsifikaadi muutmise ja registreeringu tühistamise menetluste **riigisisese etapi** [...]. Kõnealuse erandi [...] puhul **tuleks** võtta [...] arvesse ka asjaolu, et teatavatel liikmesriikidel ei ole konkreetset riiklikku süsteemi [...] käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste **kaitsmiseks**, [...] et nende riikide kohalik huvi neid geograafilisi tähiseid kaitsta [...] on minimaalne [...] **ning et** sellises olukorras ei oleks õigustatud panna **asjaomasele** [...] liikmesriigile kohustus luua [...] **kogu vajalik** taristu [...] [...]. [...] **Oleks** [...] **tõhusam** [...] ja **kulutõhusam** pakkuda nende liikmesriikide tootjarühmadele oma toodete kaitsmiseks alternatiivset [...] **võimalust** [...], [...] **nimelt** kasutada **ameti poole pöördudes** nn otseregistreerimise menetlust. **See alternatiiv** [...] **oleks** **kulutõhusam** ka [...] liikmesriikide jaoks. *(põhjenduse 17 ülejäänud laused on üle viidud põhjendustesse 18a ja 18b)*

(18) Komisjon peaks pärast liikmesriigi esitatud teabe läbivaatamist võtma vastu [...] otsuse, millega antakse liikmesriigile õigus teostada erakorralise otseregistreerimise menetlust. Komisjon peaks erandi tegemise taotluse läbivaatamisel hindama kõiki asjakohaseid asjaolusid, sealhulgas näiteks olemasolevate kaitstud toodete arvu, potentsiaalselt huvitatud tootjate ja tootjarühmade arvu vastavas liikmesriigis, asjaomase liikmesriigi elanikkonna suurust, teavet müügi, valmistamisvõimsuse ja kõnealuste toodete turgude kohta ning muid andmeid, mida liikmesriik peab asjakohaseks teabeks, mis näitab väikest huvi riigi tasandil. Näiteks võib komisjon otsuse tegemiseks kasutada avaliku konsultatsiooni, turu-uuringu või turuanalüüsi teel või asjaomaste kutsekodade või muude asjaomaste asutuste kirjadest kogutud teavet. [...] Komisjonile peaks jääma õigus muuta sellist otsust [...] või tühistada selline otsus, millega lubatakse liikmesriigil valida [...] otseregistreerimise menetlus [...], kui asjaomane liikmesriik ei täida [...] enam tingimusi. See [...] oleks nii näiteks juhul, kui kõnealusest liikmesriigist pärit taotlejate esitatud otsetaotluste arv ületab aja jooksul korduvalt selle liikmesriigi poolt prognoositud algset taotluste arvu [...].

(18a) *(üle toodud põhjendusest 17)* Selle erandi kohaselt peaks registreerimise, tootespetsifikaadi muutmise ja registreeringu tühistamise menetlusi korraldama vahetult amet. Sellega seoses peaks amet saama [...] vajaduse korral abi [...] asjaomase liikmesriigi haldusasutustelt, sest määratakse riiklik ühtne kontaktpunkt [...], eelkõige seoses taotluse läbivaatamisega seotud aspektidega. Ühtsel kontaktpunktil peaksid olema vajalikud eksperditeadmised ja kohalikud teadmised geograafiliste tähistega kohta. Ühtne kontaktpunkt võib ametit abistades konsulteerida teiste ekspertidega, kellel on seoses toodete ja/või valdkondadega eriteadmised. [...] *(välja jäetud viimane lause on üle viidud põhjendusse 57a)*

- (18b)** *(üle toodud põhjendusest 17)* Otseregistreerimise [...] menetluse kohaldamine [...] ei tohiks siiski vabastada liikmesriike kohustusest määrata pädev asutus [...] kontrolliks [...] ja võtta vajalikke meetmeid [...] käesolevas määruses sätestatud õiguste jõustamiseks.
- (19) Selleks et tagada [...] kaitsetaotluste puhul **ühtne** otsustusprotsess [...], tuleks ametit õigeaegselt ja korrapäraselt teavitada [...] riikide kohtutes või muudes organites algatatud menetlustest [...] seoses registreerimistaotlusega [...] , mille liikmesriigi **pädev asutus** on ametile **esitanud**, ja nende menetluste lõpptulemustest. Samal põhjusel [...] **peaks pädev asutus teavitama ametit kõikidest kõnealuse pädeva asutuse otsuse vastu algatatud siseriiklikest haldus- ja kohtumenetlustest, mis võivad mõjutada geograafilise tähise registreerimist.** [...]
- (19a)** **Alates kuupäevast, mil liikmesriik esitab taotluse liidu tasandil registreerimiseks, peaks liikmesriikidel olema võimalik anda geograafilisele tähisele riigi tasandil ajutine kaitse enne liidu tasandi etapi lõpuleviimist, ilma et see mõjutaks siseturgu või liidu kaubanduspoliitikat. Otseregistreerimise korral ei ole ajutine riiklik kaitse võimalik.**

- (20) Selleks et võimaldada ettevõtjatel, kelle huve [...] **geograafilise tähise** registreerimine mõjutab, jätkata [...] selle **geograafilise nimetuse** kasutamist piiratud aja jooksul, [...] peaks **amet** tegema konkreetseid erandeid [...] **selliste** nimetuste üleminekuperioodil kasutamise kohta. Selliste **üleminekuperioodide kasutamist** võib lubada ka selleks, **et** ajutistest raskustest üle saada, [...] kusjuures pikaajaline eesmärk peaks olema tagada, et kõik tootjad järgivad tootespetsifikaati. Ilma et see piiraks geograafiliste tähiste ja kaubamärkide vahelisi konflikte reguleerivate eeskirjade kohaldamist, [...] võib selliste nimetuste kasutamist, [...] **mis** muidu oleksid vastuolus geograafilise tähise kaitsega, jätkata teatavatel tingimustel ja üleminekuperioodi jooksul.
- (21) Komisjonil peaks olema õigus võtta **nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel** ametilt üle volitus otsustada [...] üksikute registreerimistaotluste, tootespetsifikaadi muutmise või registreeringu tühistamise üle. **Iga liikmesriik või amet võib taotleda komisjonilt selle õiguse kasutamist. Komisjon võib tegutseda ka omal algatusel.** Amet peaks **igal juhul** jääma vastutavaks toimiku läbivaatamise ja vaidlustamismenetluse eest [...] ning ta [...] **peaks** tehnilistest kaalutlustest lähtudes [...] **esitama** komisjonile rakendusakti **eelnõu**. [...]
- (21a)** *(üle toodud põhjendusest 24)* Siseturu optimaalseks toimimiseks on vaja, et tootjatel ja teistel asjaomastel ettevõtjatel, ametiasutustel ja tarbijatel [...] **on** kiire [...] ja lihtne [...] juurdepääs [...] geograafilisi tähise**id** käsitlevale [...] asjakohasele teabele.

- (22) Selleks et tagada läbipaistvus ja ühtsus kõigis liikmesriikides, on vaja luua [...] käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste elektrooniline liidu register (**edaspidi „liidu register“**), [...] **mis on** üldsusele kättesaadav. Liidu registri [...] peaks välja töötama ning seda pidama ja korras hoidma amet, mis peaks ka [...] tagama selle toimimiseks vajaliku personali.
- (23) Liit peab oma kaubanduspartneritega läbirääkimisi rahvusvaheliste lepingute üle, sealhulgas geograafiliste tähiste kaitsmist käsitlevate lepingute üle. [...] **Sellistest** lepingutest võib tuleneda ka käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitse kogu liidus, olenemata Genfi redaktsiooni [...] kohastest rahvusvahelistest registreeringutest või käesolevas määruses sätestatud registreerimissüsteemist. [...] **Geograafilised tähised**, mida kaitstakse liidus [...] kas Genfi redaktsiooniga [...] ette nähtud rahvusvaheliste registreeringute [...] või liidu kaubanduspartneritega sõlmitud rahvusvaheliste lepingute alusel [...] **, tuleks kanda liidu registrisse, et soodustada teabe edastamist üldsusele** ja eelkõige tagada nende geograafiliste tähiste kasutamise kaitse ja kontroll [...].
- (24) *(viidud üle põhjendusse 21a)*

- (25) [...] **Igal osapoolel**, keda ameti tehtud otsus [...] kahjustab, [...] **peaks olema õigus esitada kaebus** [...] ameti **apellatsioonikojale**. [...] Apellatsioonikoja otsuse [...] suhtes saab **omakorda** kasutada **õiguskaitsevahendeid Euroopa Liidu** Üldkohtus, millel on pädevus vaidlustatud otsus kas tühistada või seda muuta.
- (26) (välja jäetud)
- (27) [...] **Tuleks luua** liikmesriikide ja komisjoni [...] **ekspertidest** [...] koosnev [...] nõuandekogu [...], et pakkuda vajalikke teadmisi [...] ja oskusteavet teatavate toodete kohta ning [...] kohalike olude kohta, mis võivad mõjutada käesolevas määruses sätestatud menetluste tulemusi. Selleks et toetada ametit [...] üksikute taotluste hindamisel konkreetsete tehniliste teadmistega läbivaatamise, vaidlustamise, edasikaebamise või muude menetluste mis tahes etapis, peaks geograafiliste tähiste osakonnal või apellatsioonikodadel olema kas omal algatusel või komisjoni taotlusel võimalus nõuandekoguga konsulteerida. Vajaduse korral peaks konsulteerimine hõlmama ka üldist arvamust kvaliteedikriteeriumide hindamise, **geograafilise tähise** maine [...] kindlakstegemise, **geograafilise tähise** üldnimena kasutamise kindlaksmääramise ning tarbijate eksitamise ohu hindamise [...] kohta. Nõuandekogu arvamus ei tohiks olla siduv. Ekspertide ametissenimetamise kord ja nõuandekogu tegevus tuleks kindlaks määrata haldusnõukogu poolt [...] **vastu võetavas** nõuandekogu töökorras.

(28) Liidu registrisse **kantud [...] geograafilistele tähistele [...] tuleks anda kaitse [...], et tagada nende õiglane kasutamine ja hoida ära tarbijate eksitamise ohtu tekitav kasutamine, eriti võrreldavate toodete puhul. Et teha kindlaks, kas tooted on geograafiliste tähistega kaitstud toodetega võrreldavad, tuleks arvesse võtta kõiki asjakohaseid tegureid. Nende tegurite puhul tuleks arvesse võtta järgmist: kas toodetel on ühised objektiivsed omadused, näiteks tootmismeetod, füüsiline välimus või sama tooraine kasutamine; millistel puhkudel kasutatakse tooteid asjaomase avalikkuse seisukohast; kas neid levitatakse sageli samade kanalite kaudu ning kas nende suhtes kohaldatakse sarnaseid turustusreegleid.** (põhjenduse 28 ülejäänud osad on üle viidud põhjendusse 28a)

(28a) (üle toodud põhjendusest 28) Selleks et tõhustada geograafiliste tähiste kaitset ja võidelda [...] tõhusalt [...] **võltsimise** vastu, tuleks geograafiliste tähiste kaitset kohaldada ka internetis olevate domeeninimede suhtes. [...] **S**amuti on oluline võtta nõuetekohaselt arvesse intellektuaalomandi õiguste kaubandusaspektide lepingut, eriti selle artikleid 22 ja 23, ning üldist tolli- ja kaubanduskokkulepet, sealhulgas selle transiidivabadust käsitlevat artiklit V, mis [...] kiideti heaks nõukogu otsusega 94/800/EÜ¹⁰. Et võidelda [...] **selle** õigusraamistiku piires [...] tulemuslikumalt võltsingute vastu, peaks selline kaitse kehtima ka kauba suhtes, mis siseneb liidu tolliterritooriumile, kuid mida liidus ei lasta vabasse ringlusse, vaid mis suunatakse tolli eriprotseduuridele, nagu transiit, ladustamine, erikasutus või töötlemine.

¹⁰ Nõukogu 22. detsembri 1994. aasta otsus 94/800/EÜ, mis käsitleb Euroopa Ühenduse nimel sõlmitavaid tema pädevusse kuuluvaid küsimusi puudutavaid kokkuleppeid, mis saavutati mitmepoolsete kaubanduslääbirääkimiste Uruguay voorus (1986–1994) (EÜT L 336, 23.12.1994, lk 1).

- (29) [...] **Tuleks tagada, et** geograafilise tähise kasutamine sellise valmistatud toote [...] nimetuses, **mis sisaldab ühe osa või komponendina** [...] geograafilise tähisega toodet [...] [...] toimub kooskõlas õiglaste kaubandustavade ja ei nõrgenda [...] ega kahjusta [...] geograafilise tähise mainet ega vähenda selle maine mõju. Sellise kasutamise lubamiseks tuleks nõuda asjaomaste geograafiliste tähistega toodete [...] tootjarühma või üksiktootjate nõusolekut.
- (30) Üldmõisted, mis on sarnased geograafilise tähisega kaitstud nimetuse või mõistega või moodustavad selle osa, peaksid säilitama oma üldise staatuse. **Homonüümseid nimetusi (homonüümid), mis võivad tarbijat eksitada toote tegeliku identiteedi või geograafilise päritolu osas, ei tohiks geograafilise tähisena registreerida.**
- (31) *(esimene lause on üle toodud põhjendusest 34)* Kaubamärkide ja geograafiliste tähistega vahelist seost tuleks [...] selgitada selles osas, mis puudutab kaubamärgitaotluste tagasilükkamise kriteeriume, kaubamärkide kehtetuks tunnistamist ning [...] kaubamärkide ja geograafiliste tähistega koosseksisteerimist. Geograafiliste tähistega kaitse peab olema tasakaalus [...] **mainet omavate kaubamärkide ja hästi tuntud** märkide [...] kaitsega [...], pidades eelkõige silmas Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 17 sätestatud põhiõigust omandile ning rahvusvahelisest õigusest tulenevaid kohustusi. **Geograafilise tähise ja kaubamärgi vahelise seose hindamisel võetakse arvesse geograafilise tähise kaitse järjepidevust, mis on loodud registreerimise või kasutamisega liikmesriigis, kus geograafiline tähis on käesoleva määruse kohaselt liidu kaitse alla võetud, ning kõiki kaubamärgitaotluses esitatud prioriteedinõudeid.**

- (32) Tootjarühmadel on peamine roll geograafiliste tähiste registreerimise taotlemisel, samuti **tootespetsifikaadi** [...] muutmise [...] taotluste ja registreeringu tühistamise taotluste esitamisel. Neile peaks looma vajalikud võimalused, kuidas oma tooteid nende eriomadustest lähtuvalt **paremini** [...] esile tuua ja turustada. Seega tuleks [...] tootjarühmade roll täpselt **kindlaks määrata**.
- (33) [...] **Liidus asutatud riigidomeeninimede registreid, mis pakuvad alternatiivseid vaidluste lahendamise menetlusi domeeninimede registreerimisega seotud vaidluste lahendamiseks, tuleks innustada tagama, et sellised menetlused hõlmavad ka geograafilisi tähiseid. Pärast asjakohast alternatiivset vaidluste lahendamise menetlust või kohtumenetlust võivad liidus asutatud riigidomeeninimede registrid riigidomeeni all registreeritud domeeninime tühistada või selle üle anda, kui domeeninime registreerimine on vastuolus geograafilise tähise kaitsega või kui domeeninime kasutatakse pahauskselt või kui selle omanik on selle registreerinud geograafilise tähise suhtes õigust või õigustatud huvi omamata.** (osaliselt üle toodud artiklist 41)

- (34) *(viidud üle põhjendusse 31)*
- (35) Et mitte tekitada ebaõiglast konkurentsitingimusi, peaks igal tootjal, sealhulgas kolmanda riigi tootjal olema võimalik kasutada registreeritud geograafilist tähist, tingimusel et sellega hõlmatud toode vastab asjaomase tootespetsifikaadi nõuetele [...].
- (36) Kuna [...] **käesoleva määrusega kehtestatav** kogu liitu hõlmav käsitööstuslike- ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitse süsteem **on uus** [...], on oluline suurendada tarbijate, tootjate – [...] eelkõige [...] **mikro- väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate** – ning [...] kohaliku, **piirkondliku, riikliku ja rahvusvahelise** tasandi [...] ametiasutuste teadlikkust **sellest algatusest. Sel eesmärgil peaks amet teadlikkuse suurendamiseks korrapäraselt läbi viima tutvustustegevusi.**
- (37) Registreeritud geograafilist tähist väljendavad [...] **liidu** sümbolid, tähised ja lühendid ning nendest tulenevad üleliidulised õigused peaksid olema kaitstud nii liidus kui ka kolmandates riikides selle tagamiseks, et neid kasutatakse algupäraste toodete puhul ning et tarbijaid ei eksitataks toodete omaduste suhtes.
- (38) Geograafilise tähisega käsitööstuslike- ja tööstustoodete pakenditel tuleks soovitada liidu sümbolite ja tähiste kasutamist, et tarbijatele seda liiki tooteid ja nendega seotud tagatist paremini tutvustada ning võimaldada neid tooteid turul paremini ära tunda, lihtsustades seeläbi kontrolli. Kolmandate riikide geograafiliste tähiste puhul peaks selliste sümbolite või tähiste kasutamine jääma vabatahtlikuks.

- (39) Et luua selgus tarbijate jaoks ning maksimeerida sidusust põllumajandustoodete, toidu, veini ja piiritusjookide geograafiliste tähiste kaitset käsitlevate [...] **liidu normidega**, peaks geograafilise tähisega käsitöönduslike ja tööstustoodete pakenditel kasutatav liidu sümbol olema identne geograafilise tähisega põllumajandustoodete ja toiduainete, veinide ja piiritusjookide pakenditel kasutatava sümboliga, mis on kindlaks määratud komisjoni delegeeritud määrusega (EL) nr 664/2014¹¹.
- (40) Geograafiliste tähiste lisaväärtus põhineb tarbijate usaldusel. Selline usaldus saab olla põhjendatud ainult siis, kui geograafiliste tähiste registreerimisega kaasnevad tõhusad kontrolli**mehhanismid** [...], sealhulgas **tootjate** suhtes kehtiv [...] **hoolsuskohustuse** järgimise nõue.
- (41) Selleks et **tagada** tarbijate [...] [...] usaldus geograafiliste tähistega kaitstud käsitöönduslike ja tööstustoodete eriomaduste suhtes, tuleks tootjate suhtes kohaldada **tootja esitataval ettevõtja kinnitusel põhinevat süsteemi**, mille abil kontrollitakse toote vastavust tootespetsifikaadile enne **ja pärast** toote turule laskmist. [...] **Kontrolli eesmärgil peaksid liikmesriigid määrama nõuetele vastavuse kontrollimiseks ja järelevalveks pädevad asutused.** *(järgmine lause on üle toodud põhjendusest 17)* **Riigisisese etapi** jaoks määratud [...] pädev asutus ning kontrollimiseks määratud pädev asutus [...] võivad liikmesriigi vastava otsuse korral olla erinevad. **Liikmesriikidel peaks olema õigus delegeerida teatavaid kontrolliülesandeid tootesertifitseerimisasutustele või füüsilistele isikutele.** *(viimane lause on üle viidud põhjenduse 44 algusesse)*

¹¹ Komisjoni 18. detsembri 2013. aasta delegeeritud määrus (EL) nr 664/2014, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 1151/2012 seoses kaitstud päritolunimetuste, kaitstud geograafiliste tähiste ja garanteeritud traditsiooniliste toodete liidu sümbolite kehtestamisega ning seoses teatavate päritolueeskirjade, teatavate menetluseeskirjade ning teatavate täiendavate üleminekueeskirjadega (ELT L 179, 19.6.2014, lk 17).

- (42) *(viidud üle põhjendusse 46a)*
- (43) *(viidud üle põhjendusse 47a)*
- (44) *(esimene lause on üle toodud põhjenduse 41 lõpust)* **Tootja** peaks esitama tootespetsifikaadile vastavuse kontrollimise eest [...] vastutavale [...] **pädevale asutusele ettevõtja kinnituse**. [...] [...]Jätkuva [...] vastavuse **tõendamiseks tuleks selline ettevõtja kinnitus esitada iga kolme aasta järel**. Tootjatelt tuleks nõuda, et [...] nad **esitaksid ajakohastatud** ettevõtja kinnituse viivitamata [...], **kui** tootespetsifikaati on muudetud **nii**, et see mõjutab [...] **asjaomast** [...] toodet. [...] **Ettevõtja kinnitusel põhinev kontrollimine ei takista tootjal lasta oma nõuetele vastavust kontrollida sobivate kolmandate isikute poolt. Selline kolmanda isiku poolne kontroll võib ettevõtja kinnitust täiendada, kuid mitte seda asendada.**
- (45) Ettevõtja kinnitus peaks andma pädevale asutusele [...] kogu vajaliku teabe toote kohta ja selle kohta, et toode vastab tootespetsifikaadile. Selleks et tagada, et ettevõtja kinnituses esitatud teave on täielik, tuleks sätestada selliste kinnituste ühtlustatud struktuur [...]. [...] Tootja peaks võtma täieliku vastutuse [...] enda ettevõtja kinnituses esitatud teabe **õigsuse** eest ning tal peaks olema võimalik esitada vajalikud tõendid, mis võimaldavad kõnealust teavet kontrollida.

- (46) [...] Ettevõtja kinnituse saamise korral peaksid pädevad asutused vaatama ettevõtja kinnituse läbi, mille käigus kontrollitakse vähemalt ettevõtja kinnituse täielikkust ja järjepidevust. Ilmsete vastuolude puhul tuleks saavutada selgus ja tootjalt tuleks nõuda puuduvat teavet. Kui ettevõtja kinnituse kontrolli tulemus on positiivne, peaks asutus väljastama geograafilise tähisega tähistatud toote tootmiseks ametliku loa või seda pikendama.
- (46a) *(üle toodud põhjendusest 42)* Et [...] tagada tootespetsifikaadi järgimine [...] ja samuti kontrollida ettevõtja kinnituses esitatud teabe õigsust, [...] peaks pädev asutus sobiva aja möödudes tegema nõuetele vastavuse kontrolli, lähtudes riskianalüüsist ja [...] võttes arvesse nõuetele mittevastavuse riski, sealhulgas pettuse [...] või eksitava tegevuse tõenäosust.
- (47) Kui tootespetsifikaati ei järgita, peaks pädev asutus [...] võtma asjakohaseid meetmeid, millega tagada, et asjaomased tootjad parandavad olukorda, ja vältida edasisi mittevastavusi [...] [...].
- (47a) Alternatiivina ettevõtja kinnitusel põhinevale kontrollimenetlusele võivad liikmesriigid ette näha kontrollimenetluse, mis põhineb pädeva asutuse või määratud kolmanda isiku poolse vastavuse kontrollimisel. Selline kontrollimenetlus peaks hõlmama tootespetsifikaadile vastavuse kontrolli nii enne kui ka pärast toote turule laskmist.

(47b) *(üle toodud põhjendusest 43)*[...] Geograafiliste tähiste turul kasutamise jälgimine on oluline, et hoida ära pettust ja eksitavat tegevust ning tagada, et geograafilise tähisega toodete tootjad saavad oma geograafilise tähisega tähistatud toodete lisaväärtuse eest nõuetekohast tasu ning et kõnealuste geograafiliste tähiste puhul rikkumisi toime panevatel [...] isikutel ei ole võimalik [...] selliseid tooteid müüa. Seepärast peaksid [...] liikmesriigid jälgima turgu, et avastada geograafiliste tähiste mis tahes väärkasutamine, ning tegema riskianalüüsil põhinevaid kontrole. Pädev asutus peaks saama vajaduse korral delegeerida sertifitseerimisasutustele või füüsilistele isikutele teatavaid kontrolliülesandeid, mis on seotud asjaomase toote päritolu või tootmisprotsessi kontrollimisega. [...] Kui avastatakse geograafilise tähise väärkasutamine, peaks pädev asutus võtma asjakohaseid haldus- ja kohtumeetmeid, et takistada nimetuste kasutamist kaitstud geograafiliste tähistega vastuolus olevatel toodetel või teenustel või see lõpetada, kui selliseid tooteid toodetakse [...] või turustatakse või selliseid teenuseid turustatakse nende territooriumil. Selleks peaksid liikmesriigid määrama turu järelevalveks pädevad asutused, mis võivad olla samad kui tootespetsifikaadile vastavuse kontrollimiseks määratud asutused. Sellist järelevalvet võivad teha asutused, kes teevad tootekontrolli või kontrolli turul muus kontekstis, näiteks tollikontrolli, turujärelevalvet või kontrolli õiguskaitse vallas. [...]

- (47c)** [...] Igal juhul [...] kohaldatakse intellektuaalomandi õiguste rikkumiste, sealhulgas geograafiliste tähistega seotud rikkumiste korral Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2004/48/EÜ¹² sätestatud meetmeid, menetlusi ja õiguskaitsevahendeid. Samal ajal on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 608/2013¹³ sätestatud tingimused ja menetlused, mille alusel tolliasutused võtavad meetmeid, kui intellektuaalomandi õiguse, sealhulgas geograafiliste tähistega seotud rikkumise kahtlusega kaup kuulub või oleks pidanud kuuluma liidu tolliterritooriumil tollijärelevalve või tollikontrolli alla. Samuti on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 386/2012¹⁴ sätestatud ameti ülesanded ja tegevus, mis on seotud intellektuaalomandi õiguskaitsega, mille hulka kuulub koostöö edendamine liikmesriikide asjaomaste asutustega ja nende vahel.
- (47d)** *(üle toodud põhjendusest 54)* Siseturu optimaalseks toimimiseks on oluline, et tootjad saavad kiiresti ja hõlpsalt tõendada [...], näiteks tollikontrolli [...] või turuinspeksiooni kontekstis või äripartnerite [...] või tarbijate taotluse korral, et neil on õigus kasutada [...] nimetust, mis on geograafilise tähisena [...] kaitstud. Selleks tuleks kasutada tootja käsutusse antavat ametlikku [...] luba, mille alusel on õigus toota geograafilise tähisega toodet.

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/48/EÜ intellektuaalomandi õiguste jõustamise kohta (ELT L 157, 30.4.2004, lk 45).

¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 608/2013, mis käsitleb intellektuaalomandi õiguskaitse tagamist tollis ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1383/2003 (ELT L 181, 29.6.2013, lk 15).

¹⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. aprilli 2012. aasta määrus (EL) nr 386/2012, millega antakse Siseturu Ühtlustamise Ametile (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) intellektuaalomandi õiguskaitsega seotud ülesannete täitmine, sealhulgas avaliku ja erasektori esindajatest koosneva intellektuaalomandiga seotud õigusrikkumiste Euroopa vaatluskeskuse moodustamine (ELT L 129, 16.5.2015, lk 1).

- (48) *(viidud üle põhjendusse 57c)*
- (49) *(hõlmatud põhjendusega 41)[...]* **Kuna käesolevas määruses sätestatud kontrollisüsteem järgib avaliku ja erasektori lähenemisviisi, peaksid ka tootjad ise aitama kaasa geograafilise tähise kaitsele, järgides hoolsuskohustust. Nad peaksid tegema tootespetsifikaadile vastavuse kontrole, millele vajaduse korral lisanduvad tootjarühmade hallatavad ja korraldatud sisemised vastavuskontrollid. Lisaks tuleks tootjaid julgustada toetama ametiasutusi geograafiliste tähiste turul kasutamise järelevalves. Samuti tuleks tootjaid julgustada teavitama pädevaid asutusi kõigist nõuetele mittevastavustest ja võimalikest rikkumistest.**
- (50) Liikmesriigid ja amet peaksid tegema avalikuks teabe [...] pädevate asutuste ning nende tootesertifitseerimisasutuste ja **füüsiliste isikute kohta, kellele on delegeeritud teatavad kontrolliülesanded**, et tagada [...] läbipaistvus ja võimaldada huvitatud isikutel nendega ühendust võtta.

- (51) Tootesertifitseerimisasutuste akrediteerimiseks tuleks kasutada Euroopa Standardikomitee (CEN) väljatöötatud Euroopa standardeid (EN-standardid) ja Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) väljatöötatud rahvusvahelisi standardeid ning samu standardeid peaksid kasutama tootesertifitseerimisasutused oma töös. Kõnealuste asutuste akrediteerimine peaks toimuma kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 765/2008¹⁵. [...] Väljaspool liitu asutatud tootesertifitseerimisasutused peaksid tõendama oma vastavust liidu või rahvusvaheliselt tunnustatud standarditele sertifikaadi alusel, mille on välja andnud asutus, kes on **tunnustatud viisil** allkirjastanud mitmepoolse tunnustamise lepingu rahvusvahelise akrediteerimisfoorumi **(IAF) egiidi all või kes on rahvusvahelise akrediteerimisfoorumi (ILAC) liige. Füüsilistel isikutel peaksid olema neile delegeeritud kontrolliülesannete täitmiseks nõutavad oskused, seadmed ja taristu; nad peaksid olema sobiva kvalifikatsiooni ja kogemustega ning tegutsema erapooletult ja neil peab puuduma huvide konflikt seoses neile delegeeritud kontrolliülesannete täitmisega.**

¹⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. juuli 2008. aasta määrus (EÜ) nr 765/2008, millega sätestatakse akrediteerimise nõuded ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 339/93 (ELT L 218, 13.8.2008, lk 30).

(52) Selleks et tõhustada geograafiliste tähiste kaitset ja võidelda [...] tulemuslikult võltsimise vastu, tuleks geograafiliste tähiste kaitset kohaldada nii veebis kui ka veebiväliselt, sealhulgas internetis olevate domeeninimede suhtes. Vahendusteenuseid, eelkõige veebiplatvorme, kasutatakse [...] üha enam toodete, sealhulgas geograafilise tähisega toodete müümiseks. Sellega seoses tuleks teavet, mis on seotud kaupade sellise reklaami, edenduse ja müügiga, mis on vastuolus [...] **käesolevas määruses** sätestatud geograafiliste tähiste kaitsega, käsitada ebaseadusliku sisuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) [...] nr 2022/2065¹⁶ [...] artikli **3 punkti h** tähenduses ning selle suhtes tuleks kohaldada kõnealusest määrusest tulenevaid kohustusi ja meetmeid.

(52a) Liikmesriigid peaksid ette nägema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad karistused, mille eesmärk on hoida ära geograafilist tähist nimetavate toodete tootjate ja geograafilise tähisega seotud õigusi rikkuvate isikute võimalikud pettused.

(53) Võttes arvesse, et geograafilise tähisega [...] toote **tootmisetapid võidakse läbi viia rohkem kui ühes liikmesriigis, ja võttes arvesse asjaolu, et** ühes liikmesriigis toodetud **toodet** võib müüa teises liikmesriigis, tuleks tagada tõhusat kontrolli võimaldav liikmesriikidevaheline haldusabi **ja koostöö** [...].

(54) *(viidud üle põhjendusse 47d)*

¹⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu **19. oktoobri 2022. aasta** määrus (EL) 2022/2065, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (digiteenuste määrus) (**ELT L 277, 27.10.2022, lk 1**).

- (55) Liidu tegevust pärast Genfi redaktsiooniga ühinemist reguleeritakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/1753¹⁷. Kõnealuse määruse teatavaid sätteid tuleks muuta, et tagada sidusus käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitse kehtestamisega [...] liidu tasandil kooskõlas käesoleva määrusega. Sellega seoses peaks amet täitma Genfi redaktsiooni kohaste käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul liidu pädeva asutuse ülesannet. Määruse (EL) 2019/1753 sätteid, mida kohaldatakse selliste geograafiliste tähiste suhtes, mis ei kuulu [...] **liidu** põllumajanduslike geograafiliste tähiste kaitsekavasid käsitlevate määruste kohaldamisalasse, tuleks viia kooskõlla käesoleva määrusega.
- (56) **Seda arvestades** tuleks muuta Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001,¹⁸ **et tagada sidusus käesoleva määrusega**. [...] Kooskõlas käesoleva määrusega ametile antud ülesanded **seoses geograafiliste tähiste haldamise ja edendamisega** tuleks lisada nimetatud määruse artiklis 151 **sätestatud ameti ülesannete loetellu**. [...]

¹⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1753 liidu tegevuse kohta pärast liidu ühinemist päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsiooniga (ELT L 271, 24.10.2019, lk 1).

¹⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2017. aasta määrus (EL) 2017/1001 Euroopa Liidu kaubamärgi kohta (ELT L 154, 16.6.2017, lk 1).

- (57) Käesoleva määrusega ametile antud ülesannete täitmiseks peaksid ameti keeled olema kõik liidu ametlikud keeled. **Kolmandatest riikidest esitatud registreerimistaotluste, tootespetsifikaadi muutmise ja registreeringu tühistamise menetluste puhul peaks** [...] amet aktsepteerima dokumentide ja teabe kinnitatud tõlkeid ühte liidu ametlikest keeltest [...]. Vajaduse korral võib amet kasutada kontrollitud masintõlkeid.
- (57a)** *(üle toodud põhjendusest 13)* Liikmesriikidel peaks olema võimalus nõuda [...] tasu, et katta oma kulud, mis on seotud käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähistete süsteemi haldamisega. Liikmesriigid [...] **võivad** nõuda mikro-, väikestelt ja keskmise suurusega ettevõtjatelt [...] madalamat tasu. Amet ei tohiks võtta tasu [...] taotluse [...] **eest, mille esitab liikmesriigi pädev asutus pärast menetluse riigisisese etapi lõppu.** *(järgmine lause on osaliselt üle toodud põhjendusest 17)* Amet peaks [...] nõudma tasu menetluste eest, mis on seotud otseregistreerimisega, **võttes arvesse seda, et see menetlus põhjustab ametile rohkem tööd kui riigi tasandil juba läbi vaadatud taotlustega tegelemine. Amet peaks nõudma tasu ka kolmandate riikide taotluste ja kaebuste puhul.** [...] Ameti võetavad tasud tuleks sätestada **komisjoni** rakendusaktiga [...] ¹⁹.

¹⁹ [...]

(57b) Käesoleva määruse kohaselt loodava IT-süsteemi, nimelt rakenduste, liidu registri ja digiportaali digisüsteemi loomisega seotud vajalikud kulud tuleks rahastada ameti eelarveülejäagist tekkinud vahenditest. Ametile käesoleva määrusega antud ülesannete täitmisega seotud tegevuskulud tuleks katta ameti tegevuseelarvest.

(57c) *(üle toodud põhjendusest 48)* Kontrollitasud [...] või -lõivud peaksid katma kontrolli [...] tegeva [...] pädeva asutuse [...] tekkinud kulud, sealhulgas üldkulud, kuid mitte neid ületama. Üldkulud võiksid hõlmata korraldus- ja toetuskulusid, mis on vajalikud [...] kontrolli kavandamiseks ja tegemiseks, **ja asjakohasel juhul kulusid, mis tekivad sertifitseerimisasutuste või füüsiliste isikute kasutamisega.** [...] Ettevõtja kinnituse esitamise ja töötlemise eest ei tohiks tasu võtta.

- (58) Digisüsteem peaks hõlmama *front* ja *back office*'it ning võimaldama sujuvat ühendust, liidest riiklike ametiasutuste IT-süsteemidega ja lõimumist nende süsteemidega, liidu [...] registrit [...] ning **WIPO** IT-süsteemi [...] [...] Genfi redaktsiooni **haldamiseks** [...]. Liidu register [...] peaks olema välimuselt sarnane **liidu** veinide, toiduainete ja põllumajandustoodete geograafiliste tähiste registriga ning sellel peaksid olema nimetatud registriga vähemalt [...] [...] [...] **samad** funktsioonid.

(58a) *(üle toodud põhjendusest 60)* Käesoleva määruse teatavate vähemtähtsate osade muutmiseks ja täiendamiseks peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte seoses järgmisega:

i) registreerimistaotlust täiendavate dokumentidega seotud nõuete **täpsustamine;** [...]

ii) nende üksikasjade loetlemine, mis tuleb **registreerimistaotlust** täiendavates

dokumentides esitada; **iii) otseregistreerimise menetluse kriteeriumide täpsustamine;**

iv) liidu etapis esitatavate registreerimistaotluste [...] koostamise ja esitamise korra ning tingimuste kindlaksmääramine; [...] **v)** kaebuse esitamist käsitleva teate [...] sisu **ning**

kaebuse esitamise ja läbivaatamise kord; **vi)** [...] [...] apellatsioonikodade otsuste sisu ja

vorm **ning vii)** teabe ja nõuete **muutmine** [...] **seoses** [...] **I lisas esitatud** ettevõtja

kinnituse **yormiga** [...]. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus

läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused

konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises

parema õigusloome kokkuleppes²⁰ sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada

delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja

nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on

pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud

õigusaktide ettevalmistamist.

²⁰ Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni vahel sõlmitud institutsioonidevaheline parema õigusloome kokkulepe (ELT L 123, 12.5.2016, lk 1).

- (59) Selleks et tagada käesoleva määruse ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised, mille alusel: i) kehtestada eeskirjad [...], **millega** piiratakse tootespetsifikaadis sisalduvat teavet, kui sellist piirangut on vaja liiga mahukate registreerimistaotluste vältimiseks; ii) kehtestada eeskirjad tootespetsifikaadi vormi kohta; iii) (välja jäetud); iv) täpsustada täiendavate dokumentide vormingut ja veebipõhist esitamist; v) määrata kindlaks tasude suurus ja nende maksmise viis; vi) [...] **kehtestada üksikasjalikud eeskirjad** [...] otsetaotluste koostamise ja esitamise korra kohta; vii) täpsustada **liidu etapis esitatavate registreerimistaotluste** [...] koostamise ja esitamise korda ja kriteeriume ning nende vormingut ja esitamist, et hõlbustada taotlemisprotsessi, sealhulgas taotluste puhul, mis hõlmavad rohkem kui ühe riigi territooriumi; viii) kehtestada [...] eeskirjad [...] riiklike ametiasutuste ja õigustatud huvi omavate isikute märkuste esitamise kohta [...] **ning määrata kindlaks kommentaare sisaldava teate vorm ja veebipõhine esitamine**; ix) [...] **sätestada kord, mida järgitakse olukorras, kus komisjon võib ametilt registreerimistaotluse menetlemise üle võtta**; x) täpsustada geograafilise tähise kaitse eeskirju; xi) otsustada kolmandate riikide selliste toodete geograafiliste tähiste kaitse üle, mis on liidus kaitstud rahvusvahelise lepingu (**v.a Genfi redaktsioon**) alusel, mille osaline liit on; xii) [...] **sätestada liidu registri IT-arhitektuur** ja esitusviis [...]; xiii) määrata kindlaks liidu registrist tehtud väljavõtete vorming ja veebipõhine esitusviis [...]; xiv) kehtestada üksikasjalikud eeskirjad [...] olulise muudatuse taotluse menetlemise korra, vormi ja muudatustaotluse esitamise kohta ning [...] **väheoluliste muudatuste korra, vormi ja ameti neist muudatustest teavitamise kohta**; xv) kehtestada üksikasjalikud eeskirjad registreeringu tühistamise menetluse ja vormi kohta ning taotluste esitamise kohta;

xvi) kehtestada liidu sümboli ja tähiste tehnilised omadused, samuti nende kasutamise eeskirjad registreeritud geograafilise tähise all turustatavate toodete puhul, sealhulgas asjakohaste keeleversioonide kasutamist käsitlevad eeskirjad; **ja** xvii) täpsustada vahetatava teabe laad ja liik ning [...] **kontrolli eesmärgil toimuva** teabevahetuse meetodid. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011²¹.

(60) *(viidud üle põhjendusse 58a)*

(61) Praegune geograafiliste tähiste kaitse riiklikul tasandil põhineb erinevatel regulatiivsetel lähenemisviisidel. Kui liidu ja liikmesriikide tasandil [...] **on kasutusel** kaks paralleelset süsteemi, võib see ajada tarbijaid ja tootjaid segadusse. Riiklike geograafiliste tähiste erikaitsesüsteemide asendamine [...] kogu liitu hõlmava õigusraamistikuga [...] looks õiguskindluse, vähendaks liikmesriikide ametiasutuste halduskoormust, tagaks selliseid tähiseid kandvate toodete tootjate vahel ausa konkurentsi ning prognoositavad ja suhteliselt väikesed kulud ning suurendaks toodete usaldusväärsust [...] tarbijate silmis. Seetõttu [...] **peaks** käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste riiklik erikaitse lõppema [...] **12 kuu** möödumisel käesoleva määruse [...] **kohaldamise alguskuupäevast**. Kaitset võib pikendada, kuni huvitatud liikmesriikide poolt kindlaks määratud riiklike [...] **geograafiliste tähiste** registreerimisprotsess on lõpule viidud. Mõned liikmesriigid, **nimelt need**, kes on päritolunimetuste kaitset ja nende rahvusvahelist registreerimist käsitleva Lissaboni kokkuleppe osalised, on registreerinud **nimetatud kokkuleppe alusel** käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafilisi tähiseid ning kaitsnud kolmandatest riikidest pärit käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafilisi tähiseid [...]. Seepärast tuleks määrust (EL) 2019/1753 muuta, et võimaldada kõnealuste käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste jätkuvat kaitset.

²¹ **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamise volituste teostamise suhtes** (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

(62) [...] Võttes arvesse aega, mida on vaja käesoleva määruse nõuetekohaseks toimimiseks vajaliku raamistiku kehtestamiseks, et luua liidu ja rahvusvaheline registreerimissüsteem [...] (sealhulgas IT-süsteem liidu registri loomiseks ja haldamiseks) [...], tuleks käesolevat määrust hakata kohaldama alates [...] **[ELT: käesoleva määruse jõustumisele järgneva kahekümne viienda kuu esimene päev]**.

(62a) *(üle toodud põhjendusest 10)* Käesolevas määruses austatakse põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige **Euroopa Liidu põhiõiguste** hartaga tunnustatud põhimõtetest. Seetõttu tuleks käesolevat määrust tõlgendada ja kohaldada kooskõlas nende õiguste ja põhimõtetega, sealhulgas õigusega isikuandmete kaitsele, ettevõtlusvabadusega ja õigusega omandile, sealhulgas intellektuaalomandi õigusega.

(62b) *(üle toodud põhjendusest 11)* Käesoleva määrusega liikmesriikide [...] ametiasutustele, komisjonile ja [...] ametile [...] antud ülesannetega seoses võidakse nõuda isikuandmete töötlemist, eelkõige juhul, kui see on vajalik, et tuvastada registreeringu muutmise või tühistamise menetluses osalevaid taotlejaid, vastuväite esitajaid vaidlustamismenetluse puhul või neid, kellele on erandina registreeritud nimetuse kaitsest ette nähtud üleminekuperiood. [...] Selliste isikuandmete töötlemine on seega vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks. Isikuandmete töötlemisel käesoleva määruse alusel tuleks austada põhiõigusi, sealhulgas õigust era- ja perekonnaelu austamisele ning õigust isikuandmete kaitsele, mis on sätestatud harta artiklites 7 ja 8. **Sellega seoses** tuleneb [...] Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EL) 2016/679²² ning **Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivist** 2002/58/EÜ²³ **liikmesriikidele teatavaid kohustusi**, [...] **samas kui** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EL) 2018/1725²⁴ **tuleneb teatavaid kohustusi komisjonile ja ametile. Kui komisjon ja amet määravad ühiselt kindlaks andmetöötluse eesmärgid ja vahendid, tuleks neid käsitada kaasvastutavate töötlejatena.**

²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris (eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv) (EÜT L 201, 31.7.2002, lk 37).

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39).

(62c) Kuna käesoleva määruse eesmärki, milleks on käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste ühtse kaitse kujundamine, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada, küll aga saab neid käesoleva määruse ulatuse ja toime tõttu paremini saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.

(63) Euroopa Andmekaitseinspektoriga konsulteeriti kooskõlas määruse (EL) 2018/1725 artikli 42 lõikega 1 ning ta esitas arvamuse [...] **2. juunil 2022,**

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

I JAOTIS

ÜLDSÄTTED

Artikkel 1

Reguleerimisese

Käesolevas määruses sätestatakse eeskirjad järgmise kohta:

- a) selliste nimetuste registreerimine, kaitse [...] **ja** kontroll [...], millega identifitseeritakse teatava omaduse, maine või muude geograafilise päritoluga seotud tunnustega käsitööstuslikke ja tööstustooteid, ning
- b) geograafilised tähised, mis on kantud rahvusvahelisse registrisse, mis on koostatud Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsiooni (WIPO) hallatava päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsiooni (**edaspidi „Genfi redaktsioon“**) alusel loodud rahvusvahelise registreerimis- ja kaitsesüsteemi alusel.

Artikkel 2

Kohaldamisala

1. Käesolevat määrust kohaldatakse [...] ²⁵ käsitööstuslike ja tööstustoodete suhtes.
2. Käesolevat määrust ei kohaldata Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2019/787²⁶ osutatud piiritusjookide, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 1308/2013²⁷ [...] **osutatud** veinide ega Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 1151/2012²⁸ [...] **osutatud** põllumajandustoodete ja toidu suhtes.
3. Geograafiliste tähiste registreerimine ja kaitse ei piira tootjate kohustust järgida muid liidu eeskirju, eelkõige seoses toodete turulelaskmise, [...] toodete märgistamise nõuete, tooteohutuse, tarbijakaitse ja turujärelevalvega.

²⁵ [...]

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. aprilli 2019. aasta määrus (EL) 2019/787, milles käsitletakse piiritusjookide määramist, kirjeldamist, esitlemist ja märgistamist, piiritusjookide nimetuste kasutamist muude toiduainete esitlemisel ja märgistamisel, piiritusjookide geograafiliste tähiste kaitset ning põllumajandusliku päritoluga etüülalkoholi ja destillaatide kasutamist alkoholsetes jookides ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 110/2008 (ELT L 30, 17.5.2019, lk 1).

²⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007 (ELT L 347, 20.12.2013, lk 671).

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. novembri 2012. aasta määrus (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta (ELT L 343, 14.12.2012, lk 1).

4. [...] Käesoleva määrusega kaitstud geograafiliste tähiste suhtes ei kohaldata Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535²⁹.

Artikkel 3

Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

- a) „käsitööstuslikud ja tööstustooted“ –

i) tooted, mis on valmistatud kas täielikult käsitsi või kasutades käsitööriistu või digitaalseid vahendeid, või siis mehhaaniliste vahendite abil, kusjuures otseselt käsitsi tehtu on lõpptootte kõige olulisem osa, või

ii) [...] tooted, mis on toodetud standardiseeritud viisil, tavaliselt suures koguses ja masinaid kasutades;

aa) (toodud üle punktist g) „tootja“ – ettevõtja, kes tegeleb käsitööstusliku ja tööstustoote mis tahes tootmisetapiga [...];

b) (viidud üle punkti a alapunkti ii)

c) (välja jäetud)

d) „tootjarühm“ – mis tahes õiguslikus vormis ühendus, kuhu kuuluvad [...] ühe ja sama tootega tegelevad tootjad [...];

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. septembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/1535, millega nähakse ette tehnilistest eeskirjadest ning infoühiskonna teenuste eeskirjadest teatamise kord (ELT L 241, 17.9.2015, lk 1).

- e) „tootmisetapp“ – mis tahes etapp tootmises, **sealhulgas** töötlemine, **saamine**, **kaevandamine või ekstraheerimine, lõikamine** või ettevalmistamine, kuni toote [...] turulelaskmiseni;
- f) „traditsiooniline“ ja „traditsioon“ (seoses teatavast geograafilisest piirkonnast pärit tootega) – teatava kogukonna tootjate hulgas tõendatult kasutatud ajaloolised tavad sellise ajavahemiku jooksul, mis võimaldab neid põlvest põlve edasi anda;
- g) *(viidud üle punkti aa)*
- h) „üldmõiste“ –
- i) tootenimi, mis vaatamata oma seotusele selle koha, piirkonna või riigiga, kus seda toodet algselt toodeti või turustati, on saanud liidus selle toote tavanimetuseks; [...]
- ii) [...] **liidus tavakasutuses olev** mõiste, mis kirjeldab seda toote liiki või toote omadusi, või
- iii)** muu mõiste, mis ei viita konkreetsele tootele;
- i) „tootesertifitseerimisasutus“ – [...] **mis tahes õiguslikus vormis organ**, kellele [...] **on usaldatud** geograafiliste tähistega tähistatud toodete tootespetsifikaadile vastavuse tõendam**ine**;
- j) „ettevõtja kinnitus“ – dokument, milles tootja [...] kinnitab ainuvastutusel, et toode vastab asjaomasele tootespetsifikaadile ning et kõik vajalikud kontrollid nõuetele vastavuse nõuetekohaseks kindlaksmääramiseks on tehtud, et oleks võimalik liikmesriikide pädevatele asutustele tõendada geograafilise tähise kasutamise seaduslikkust [...];
- ja) „amet“ – määruses (EL) 2017/1001 määratletud Euroopa Liidu Intellektuaalomandi**
Amet;

- k) „kommentaare sisaldav teade“ – [...] ametile [...] esitatud kirjalik märkus, milles osutatakse taotluses esinevatele ebatäpsustele, kuid millega ei algatata vaidlustamismenetlust [...];

l) „käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste riigisisene erikaitse“ – riikliku, piirkondliku või kohaliku õiguse kohane intellektuaalomandi nimetus, millega kaitstakse konkreetselt nimetusi, millega identifitseeritakse teatava omaduse, maine või muude geograafilise päritoluga seotud tunnustega käsitööstuslikke ja tööstustooteid, välja arvatud kaubamärgid.

Artikkel 4

[...]

(viidud üle artiklisse 62b)

Artikkel 5

Geograafilise tähise puhul esitatavad nõuded

- 1.** Selleks et käsitööndusliku ja tööstustoote nimetus kvalifitseeruks kaitstava geograafilise tähisena, peab tegemist olema tootega,
 - a) mis pärineb konkreetsest kohast, piirkonnast või riigist;
 - b) mille teatav omadus, maine või muu tunnus tuleneb peamiselt tema geograafilisest päritolust ning
 - c) mille tootmisetappidest vähemalt üks toimub määratletud geograafilises piirkonnas.
- 2.** **Geograafiliste tähiste kaitse ei hõlma tooteid, mis on vastuolus avaliku korraga.**

II JAOTIS

GEOGRAAFILISTE TÄHISTE REGISTREERIMINE

1. peatükk

Üldsätted

Artikkel 6

Taotleja

1. Geograafiliste tähiste registreerimise taotlusi [...] esitab [...] tootjarühm [...].[...]
2. *(viidud üle lõigetes 3a ja 3b)*
3. **Erandina lõikest 1** [...] võib üksiktootja [...] olla taotleja, kui täidetud on mõlemad järgmised tingimused:
 - a) asjaomane isik on ainus tootja, kes soovib esitada geograafilise tähise registreerimise taotluse,
 - b) asjaomane geograafiline piirkond on määratletud looduslike iseärasuste abil, viitamata omandi piiridele, ning selle tunnused erinevad märgatavalt naaberpiirkondade omadest või toote tunnused erinevad naaberpiirkondades toodetavate toodete tunnustest.

- 3a. Tootjarühma või üksiktootja taotlusel võib taotluse koostamisel ja sellega seotud menetluses abistada avalik-õiguslik või eraõiguslik üksus.**
- 3b. Liikmesriigi määratud kohalikku või piirkondlikku asutust, välja arvatud artikli 11 lõikes 1 ja artikli 45 lõikes 1 osutatud asutused, või liikmesriigi määratud eraõiguslikku üksust võib pidada taotlejaks lõike 1 tähenduses. Artiklis 6a osutatud taotluses esitatakse sellise määramise põhjused.**
4. Kui geograafiline tähis hõlmab piiriülest geograafilist piirkonda, võib **mitu taotlejat**, kes on pärit eri liikmesriikidest, **liikmesriikidest ja kolmandatest riikidest või kolmandatest riikidest** [...] esitada ühise taotluse [...] geograafilise tähise registreerimiseks.

(uus) Artikkel 6a

Taotlus

(toodud üle artikli 11 lõikest 3) [...] **Geograafilise tähise registreerimise taotlus** hõlmab järgmist:

- a) artiklis 7 osutatud tootespetsifikaat;
- b) artiklis 8 osutatud koonddokument **ning**
- c) artiklis 9 osutatud täiendavad dokumendid.

Tootespetsifikaat

1. Käsitöendusliku [...] **või** tööstustootte [...] **nimetuse kaitsmiseks** geograafilise tähisena peab **toode** vastama tootespetsifikaadile, mis peab sisaldama [...] järgmist:
 - a) geograafilise tähisena kaitstav nimetus, mis võib olla kas konkreetse toote tootmiskoha geograafiline nimi või kaubanduses kasutatav nimetus või määratletud geograafilises piirkonnas konkreetse toote kirjeldamiseks tavakeeles kasutatav nimetus;
 - b) toote kirjeldus, sealhulgas vajaduse korral tooraine;
 - c) sellise määratletud geograafilise piirkonna kirjeldus, millega tootel on punktis g osutatud seos;
 - d) tõendid selle kohta, et toode pärineb määratletud geograafilisest piirkonnast **ja et seal toimub vähemalt üks tootmisetapp, nagu on** täpsustatud artikli 5 **lõike 1** punktides **a ja c**;
 - e) toote [...] tootmismeetodi kirjeldus ning asjakohasel juhul kasutatavad traditsioonilised meetodid ja konkreetsed tavad;
 - f) pakendamisega seotud teave, kui [...] taotleja peab seda vajalikuks ja **kui pakendamine peab toimuma määratletud geograafilises piirkonnas, mispuhul peab taotleja** esitama piisavalt tootepõhiseid põhjendusi, miks pakendamine peab [...] toimuma [...] **selles** piirkonnas [...];

- g) üksikasjad, mis loovad seose toote teatava omaduse, maine või muu tunnuse ning artikli 5 **lõike 1** punktis b osutatud geograafilise päritolu vahel;
- h) asjaomase toote märgistamise erinõuded;

ha) viide ja erisätted iga sellise tootmisetapi nõuetele vastavuse kontrollimiseks, mille viib läbi üks või mitu tootjat sellises liikmesriigis või kolmandas riigis, mis ei ole see liikmesriik või kolmas riik, kust geograafiline tähis pärineb;

- i) muud kohaldatavad nõuded, [...] **mille** liikmesriigid või tootjarühm on [...] ette näinud, võttes arvesse asjaolu, et sellised nõuded peavad olema objektiivsed, mittediskrimineerivad ning kooskõlas **liikmesriigi ja** liidu õigusega.

- 2. Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, milles sätestatakse eeskirjad, millega piiratakse lõikes 1 osutatud tootespetsifikaadis sisalduvat teavet, kui selline piirang on vajalik liiga mahukate registreerimistaotluste vältimiseks, ning eeskirjad tootespetsifikaadi vormi kohta. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 8
Koonddokument

1. Koonddokument **koostatakse II lisas esitatud vormi kasutades ja see** koosneb järgmistest osadest:
 - a) tootespetsifikaadi järgmised põhielemendid:
 - i) nimetus, **mille kaitset geograafilise tähisena taotletakse**;
 - ii) toote kirjeldus, sealhulgas vajaduse korral **tooraine ning teave** pakendamise ja märgistamise [...] **kohta**;
 - iii) geograafilise piirkonna täpne määratlus;
 - b) kirjeldus, mis selgitab toote seost artikli 7 lõike 1 punktis g osutatud geograafilise päritoluga, sealhulgas vajaduse korral seda seost tõendavad tootekirjelduse või tootmismeetodi eritunnused.
2. [...] (*välja jäetud, kuna koonddokumendi vorm, on viimistletud kujul esitatud II lisas*)

Artikkel 9

Registreerimistaotlust täiendavad dokumendid

1. Registreerimistaotlust täiendavad dokumendid (edaspidi „täiendavad dokumendid“) sisaldavad järgmist:
 - a) *(viidud üle punkti ca)*
 - b) [...] taotleja nimi ja kontaktandmed;
 - c) **artikli 45 lõikes 1 osutatud** [...] pädeva asutuse [...] ning **asjakohasel juhul artikli 46 lõike 6 punktis b, artikli 46a lõike 1 punktis b ja artikli 46b punktis b osutatud** tootespetsifikaadile [...] vastavust kontrolliva tootesertifitseerimisasutuse **või füüsilise isiku** nimi ja kontaktandmed;

ca) teave mis tahes piirangute kohta, mida on kavandatud seada geograafilise tähise kasutamisele või kaitsele, ning teave mis tahes üleminekumeetmete kohta, mille on välja pakkunud [...] taotleja või riiklik [...] **pädev asutus**, eelkõige pärast riigisisest kontrolli ja vaidlustamismenetlust;
 - d) *(välja jäetud)*
 - e) muu teave, mida liikmesriik või taotleja peab asjakohaseks.
2. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, millega täiendatakse käesolevat määrust [...], **täpsustades lõikes 1 sätestatud** nõudeid [...] *(välja jäetud sõnad on viidud üle lõikesse 2a)*.
- 2a.** **Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, millega muudetakse käesolevat määrust,** loetledes üksikasjad, mida täiendavates dokumentides esitada.

3. Komisjon võib võtta vastu rakendusaktid, milles sätestatakse täiendavate dokumentide vorm ja veebipõhine esitusviis. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 10

[...]

(välja jäetud – viidud üle artiklisse 62a)

2. peatükk

Registreerimise riigisisene etapp

Artikkel 11

Pädeva asutuse määramine ja [...] registreerimise riigisisest etappi käsitlev kord

1. Ilma et see piiraks käesoleva artikli lõike 4 ja artikli 15 kohaldamist, [...] määrab iga liikmesriik pädeva asutuse [...] käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste registreerimise riigisisese etapi [...] **jaoks. Kõnealune pädev asutus vastutab ka tootespetsifikaadi mis tahes muudatuste või registreeringu tühistamisega seotud menetluste riigisisese etapi eest.**
2. Ilma et see piiraks käesoleva artikli lõike 4 ja artikli 15a **lõike 1** kohaldamist, esitatakse liidust pärit **toote** geograafilise tähise registreerimise taotlus selle liikmesriigi [...] **pädevale asutusele**, kust asjaomane toode on pärit.
3. *(viidud üle artiklisse 6a)*
4. Kaks või enam liikmesriiki võivad kokku leppida, et ühe liikmesriigi pädev asutus vastutab registreerimise riigisisese etapi ja muude **lõikes 1 osutatud** menetluste eest, sealhulgas [...] taotluse esitamine ametile, ka teise liikmesriigi või teiste liikmesriikide nimel.

- 5.** *(toodud üle artikli 68 lõikest 3)* Liikmesriigid teatavad komisjonile **ja ametile** hiljemalt *[...] käesoleva määruse [...] kohaldamise alguskuupäev]* **määratud pädevate asutuste nimed ja aadressid ning ajakohastavad seda teavet. Nad teatavad komisjonile ja ametile samaks kuupäevaks,** kui nad otsustavad teha [...] omavahel **alalist** koostööd [...] **taotluste menetlemise küsimuses, nagu on sätestatud lõikes 4.**

Artikkel 12

[...] Pädeva asutuse poolne läbivaatamine

- 1.** Pädev asutus vaatab taotluse läbi [...], **et kontrollida,** kas [...] **see** vastab artiklites 5 **ja 6** osutatud nõuetele [...] ning **kas taotluses on** esitatud registreerimiseks vajalik teave, **nagu on** osutatud artiklites 7, 8 ja 9.
- 2.** **Kui pädev asutus leiab, et taotlus on puudulik, annab ta taotlejale võimaluse taotlust ettenähtud tähtaja jooksul parandada või täiendada.**
- 3.** **Kui pädev asutus leiab pärast taotluse läbivaatamist, et taotlus ei vasta nõuetele või selles ei ole esitatud registreerimiseks vajalikku teavet, lükkab ta taotluse tagasi.** **Muul juhul algatab ta artiklis 13 osutatud riigisisese vaidlustamismenetluse.**

Riigisisene vaidlustamismenetlus

1. [...] **Pärast artikli 12 lõikes 1 osutatud läbivaatamist** korraldab pädev asutus riigisisese vaidlustamismenetluse. Kõnealuse menetlusega [...] **nähakse ette** taotluse avaldamine ja [...] alates avaldamise kuupäevast vähemalt [...] **kahe kuu** pikkune ajavahemik, mille jooksul iga õigustatud huvi omav isik, kes on asutatud või elab registreerimise riigisisese etapi eest vastutavas liikmesriigis või asjaomase toote päritoluliikmesriigis (edaspidi „riiklik vastuväite esitaja“), võib esitada taotluse suhtes vastuväite [...] pädevale asutusele.
2. Pädev asutus kehtestab vaidlustamismenetluse üksikasjaliku korra. See [...] kord võib hõlmata [...] taotleja ja iga riikliku vastuväite esitaja vahelise konsulteerimise perioodi, **mille eesmärk on jõuda kokkuleppele. Taotleja teavitab pädevat asutust selliste konsultatsioonide tulemustest, sealhulgas taotluse mis tahes võimalikest muudatustest, milles kokku lepiti**[...].
3. **Esitatud vastuväide on vastuvõetav üksnes juhul, kui see põhineb ühel või mitmel järgmistest vastuväite esitamise alustest:**
 - a) **kavandatav geograafiline tähis ei vasta käesolevas määruses sätestatud kaitsenõuetele;**
 - b) **kavandatava geograafilise tähise registreerimine oleks vastuolus artiklitega 37 ja 38 või artikli 39 lõikega 1 või**

c) kavandatava geograafilise tähise registreerimine ohustaks kaubanduses kasutatavat identset või sarnast nimetust või kaubamärki või tooteid, mida on õiguspäraselt turustatud vähemalt viis aastat enne lõikega 1 ette nähtud avaldamise kuupäeva.

Artikkel 14

Otsus riigisiseses [...] etapis

1. Kui pädev asutus leiab pärast taotluse läbivaatamist ning [...] **vaidlustamismenetluse** tulemuste, **sealhulgas asjakohasel juhul** [...] taotluse mis tahes muudatuste, milles taotlejaga kokku lepitakse, hindamist, et käesoleva määruse nõuded on täidetud, teeb ta heakskiitva otsuse ja esitab taotluse [...] **ametile** kooskõlas artikli [...] **18 lõikega 1. Muul juhul lükkab ta taotluse tagasi.**
2. Pädev asutus [...] **avalikustab** oma otsuse. [...] **Ta avaldab elektrooniliselt** tootespetsifikaadi, mis on tema heakskiitva otsuse aluseks [...].
3. **Taotlejal ja mis tahes muul vaidlustamismenetluse osalisel on õigus esitada kaebus lõike 1 kohaselt tehtud otsuse kohta.**

(uus) Artikkel 14a
Ajutine riigisisene kaitse
(endine artikkel 16)

1. Riigisiseselt võib liikmesriik anda geograafilisele tähisele ajutise kaitse alates kuupäevast, millal registreerimistaotlus ametile esitati.
2. Ajutine riigisisene kaitse lõpeb kuupäeval, mil võetakse vastu otsus registreerimistaotluse kohta või võetakse taotlus tagasi.
3. Juhul kui geograafilist tähist käesoleva määruse alusel ei registreerita, vastutab kõnealuse ajutise riigisisese kaitse tagajärgede eest üksnes asjaomane liikmesriik.
4. Liikmesriikide poolt käesoleva artikli kohaselt võetud meetmetel on tagajärjed üksnes riigisiseselt ja need ei tohi mõjutada liidu siseturgu ega rahvusvahelist kaubandust.

2a. peatükk

Erand registreerimise riigisisest etapist

Artikkel 15

*[...] **Erand riigisisest etapist***

1. Erandina artiklist 11 on komisjonil õigus vabastada liikmesriik kohustusest määrata pädev asutus [...] ning [...] **menetleda** käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähistega seotud taotlusi [...] riigi tasandil, kui liikmesriik esitab hiljemalt **[...]12** kuud [...] **enne** *käesoleva määruse* [...] **kohaldamise** *alguskuupäeva* komisjonile tõendid selle kohta, et täidetud on järgmised tingimused:
 - a) asjaomasel liikmesriigil puudub [...] **käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste riigisisene erikaitse** ning
 - b) asjaomane liikmesriik esitab komisjonile erandi tegemise taotluse koos hinnanguga, mis tõendab, et kohalik huvi käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafilise tähisega kaitsta on vähene.
2. Enne, kui komisjon võtab vastu otsuse lõikes 1 osutatud erandi kohta, võib ta nõuda liikmesriigilt lisateavet.
3. *(viidud üle artikli 15a lõikesse 1)*

4. Liikmesriik, kelle [...] **suhtes on tehtud** lõike 1 kohane erand, võib [...] oma pädeva asutuse määramisest loobumise klausli tühistada ning määrata käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste [...] **registreerimise riigisiseseks etapiks** pädeva asutuse. Nimetatud [...] **tühistamine** ei mõjuta käimasolevaid registreerimismenetlusi. Liikmesriik teatab komisjonile kirjalikult oma otsusest loobumisklausel tühistada.
5. Kui selliste otsetaotluste arv, mille on esitanud taotlejad liikmesriigist, kes on kasutanud loobumisklauslit, ületab oluliselt liikmesriigi lõike 1 kohaselt esitatud hinnangus olevat arvu, võib komisjon [...] **lõike 1 kohaselt tehtud erandi** tühistada.
6. **Iga** liikmesriik, **kelle suhtes on tehtud lõike 1 kohane erand, määrab** [...] taotlejast [...] sõltumatu **ja erapooletu ühtse** kontaktpunkti [...] toote ja taotlusega seotud tehniliste küsimuste lahendamiseks **ning edastab komisjonile ja ametile asjakohased kontaktandmed.**
7. *(viidud üle artikli 15a lõikesse 4)*
8. *(viidud üle artikli 15a lõikesse 5)*
9. *(viidud üle artikli 15a lõikesse 6)*
10. *(viidud üle artikli 62a lõike 4 punkti a ja lõikesse 5)*
11. *(viidud üle artikli 15a lõikesse 2)*
12. *(välja jäetud)*
13. *(viidud üle artikli 15a lõikesse 3)*
14. *(viidud üle artikli 15a lõikesse 7)*

15. Käesolevas artiklis sätestatud menetlust kohaldavad liikmesriigid ei ole vabastatud artiklites [...] **44a**–58 sätestatud [...] kohustuste täitmisest.
16. *(viidud üle artikli 15a lõikesse 9)*

(uus) Artikkel 15a

Otseregistreerimine

- 1.** *(toodud üle artikli 15 lõikest 3)* Kui liikmesriigi [...] **suhtes on tehtud artikli 15** lõike 1 kohane erand, adresseerib asjaomase liikmesriigi [...] **taotleja** liidust pärit **toote** geograafilise tähise registreerimise, registreeringu tühistamise või tootespetsifikaadi muutmise taotluse otse ametile.
- 2.** *(toodud üle artikli 15 lõikest 11)* [...] **Artiklit 12, artikli 14 lõiget 2, artiklit 19 ja artikleid 21–30** kohaldatakse *mutatis mutandis* käesolevas artiklis osutatud otseregistreerimise menetluse suhtes, välja arvatud artikli 19 lõikes [...] **3** osutatud läbivaatamisperioodid [...].
- 3.** *(toodud üle artikli 15 lõikest 13)* Otseregistreerimise menetluse puhul võib iga õigustatud huvi omav isik, **sealhulgas artikli 13 lõikes 1 osutatud riiklikud vastuväite esitajad,** esitada ametile vastuväite vastavalt artiklile 21.
- 4.** *(toodud üle artikli 15 lõikest 7)* Amet suhtleb taotlusega seotud tehnilistes küsimustes nii taotleja kui ka **artikli 15** lõikes 6 osutatud **ühtse** kontaktpunktiga.

- 5.** *(toodud üle artikli 15 lõikest 8)* Ameti taotlusel ja [...] **kahe kuu** jooksul alates sellise taotluse esitamisest aitab liikmesriik **ühtse** kontaktpunkti kaudu kaasa eelkõige läbivaatamisprotsessile. Liikmesriigi taotlusel võib tähtaega [...] **kahe kuu** võrra pikendada. Selline abi hõlmab taotleja poolt ametile esitatud taotluste teatavate konkreetsete aspektide läbivaatamist, taotlustes sisalduva teatava teabe kontrollimist, sellist teavet käsitlevate kinnituste väljastamist ja vastamist muudele küsimustele, mida amet on taotlustega seoses selgituste saamiseks esitanud.
- 6.** *(toodud üle artikli 15 lõikest 9)* Kui liikmesriik ei osuta **ühtse** kontaktpunkti kaudu abi lõikes [...] **5** osutatud tähtaja jooksul, **peatatakse registreerimismenetlus kuni kuueks kuuks. Kui kõnealuse kuuekuulise ajavahemiku jooksul eespool nimetatud abi ei osutata, konsulteerib artiklis 32 osutatud geograafiliste tähiste osakond enne[...]** taotluse [...] **kohta lõpliku otsuse tegemist artiklis 33 osutatud nõuandekoguga.**
- 7.** *(toodud üle artikli 15 lõikest 14)* Käesolevat artiklit ei kohaldata [...] **kolmandast riigist** pärit **toote geograafilise tähise** registreerimise taotluste suhtes.
- 8.** **Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse otseregistreerimise menetluse kriteeriume.**
- 9.** *(toodud üle artikli 15 lõikest 16)* Komisjon võib võtta vastu rakendusakte, millega [...] **kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad** [...] otsetaotluste koostamise ja esitamise korra kohta. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 16

[...] (välja jäetud – viidud üle artiklisse 14a)

3. peatükk

Registreerimise liidu etapp

1. JAGU

MENETLUSED LIIDU TASANDIL

Artikkel 17

[...] Taotluse liidu etapp

Menetlused liidu tasandil hõlmavad järgmist:

- a) liikmesriigi pädeva asutuse esitatud taotluse liidu etapp pärast seda, kui riigisiseses etapis on taotluse kohta tehtud heakskiitev otsus vastavalt artikli 14 lõikele 1;**
- b) artikli 15a kohaselt esitatud otsetaotluse menetlemine või**
- c) kolmandast riigist pärit toodete geograafilist tähist käsitlevate taotluste menetlemine, välja arvatud geograafilised tähised, mis on liidus kaitstud Genfi redaktsiooni või mis tahes muu rahvusvahelise lepingu alusel, mille osaline liit on.**

- 1. *(lisatud artikli 18 lõikesse 1)*
- 2. *(viidud üle artikli 18 lõikesse 3)*
- 3. *(viidud üle artikli 18 lõikesse 2a)*
- 4. *(viidud üle artikli 18 lõikesse 2b)*
- 5. *(viidud üle artikli 18 lõikesse 2c)*

6. (viidud üle artikli 18 lõikesse 3a)

Artikkel 18

[...] *Taotluse esitamine liidu etappi*

1. [...] **Artikli 17 punktis a osutatud juhtudel** esitab **liidust pärit toote** geograafilise tähise registreerimise taotluse [...] ametile [...] asjaomase liikmesriigi pädev asutus.

(otseregistreerimine on viidud üle lõikesse 1a; elektrooniline esitamine on viidud üle lõikesse 2d; lause digisüsteemi kohta on viidud üle artikli 64 lõikesse 2)

*(toodud üle artikli 17 lõikest 1) [...] **Taotlus** hõlmab järgmist:*

- a) artiklis 8 osutatud koonddokument;
- b) artiklis 9 osutatud täiendavad dokumendid;
- c) selle liikmesriigi kinnitus, kellele taotlus algselt esitati, ja milles kinnitatakse, et taotlus vastab käesoleva määruse kohastele registreerimistingimustele;
- d) viide artikli [...] **14 lõike 2 kohaselt avaldatud** tootespetsifikaadi elektroonilisele avaldamisele.

1a. Artikli 17 punktis b osutatud artikli 15a kohase otseregistreerimise taotluse, mis hõlmab artiklis 6a loetletud dokumente, esitab ametile taotleja.

2. **Artikli 17 punktis c osutatud juhtudel** [...] esitab [...] kolmandast riigist **pärit toote geograafilise tähise** registreerimise taotluse [...] ametile kas **taotleja** otse või asjaomase kolmanda riigi pädev asutus, **olenevalt sellest, kumb on kolmandas riigis lubatud**.
(artikli 18 lõike 2 teine lause on välja jäetud – hõlmatud artikli 64 lõikega 2 koostoimes artikli 17 punktiga c) [...] **Taotlejat** ja asjaomase kolmanda riigi [...] **pädevat asutust** loetakse menetluse osapoolteks.

2a. (toodud üle artikli 17 lõikest 3) **Lõike 2 kohaselt** [...] ametile esitatav registreerimistaotlus hõlmab järgmist:

- a) artiklis 7 osutatud tootespetsifikaat [...];
- b) artiklis 8 osutatud koonddokument
- c) artiklis 9 osutatud täiendavad dokumendid;
- d) õiguslik tõend geograafilise tähise kaitse kohta selle päritoluriigis;
- e) volikiri, kui taotlejat esindab esindaja.

2b. (toodud üle artikli 17 lõikest 4) Artikli 6 lõikes 4 osutatud ühise registreerimistaotluse esitab ametile ühe asjaomase liikmesriigi **pädev asutus** või, **kui piiriülene piirkond hõlmab ainult kolmandaid riike**, kolmandas riigis asuv [...] **taotleja** otse või asjaomase kolmanda riigi pädev asutus. Kui piiriülene piirkond hõlmab liikmesriiki ja kolmandat riiki, esitab ühise taotluse asjaomase liikmesriigi **pädev asutus**.

- 2c.** *(toodud üle artikli 17 lõikest 5)* Artikli 6 lõikes 4 osutatud ühine taotlus sisaldab [...] asjaomastelt liikmesriikidelt või kolmandatelt riikidelt saadud dokumente, mis on loetletud käesoleva artikli lõigetes 1, **1a** ja **2a (vastavalt sellele, mis on kohaldatav)**. Artiklites 11, 12 ja 13 osutatud **menetluse** riigisisene [...] **etapp** viiakse läbi kõigis asjaomastes liikmesriikides [...], **välja arvatud juhul, kui kohaldatakse artikli 11 lõiget 4.**
- 2d.** *(toodud üle artikli 18 lõikest 1)* Taotlus esitatakse elektrooniliselt, **kasutades ameti digisüsteemi, millele on osutatud artiklis 64.**
3. Pärast [...] taotluse esitamist avaldab amet [...] **selle artiklis 34a osutatud** käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste liidu registris **(edaspidi „liidu register“)**. Lõike 1 punktis d osutatud [...] **tootespetsifikaat** tuleb hoida ajakohasena. *(viimane lause on toodud üle artikli 17 lõikest 2)*
- 3a.** *(toodud üle artikli 17 lõikest 6)* Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, millega määratakse kindlaks [...] registreerimistaotluste koostamise ja esitamise kord ning tingimused **liidu etapis.**
- 3b.** *(toodud üle artikli 17 lõikest 7)* Komisjon võib vastu võtta rakendusaktid, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad [...] registreerimistaotluste menetlemise, vormi ja esitamise kohta **liidu etapis**, sealhulgas taotluste puhul, mis hõlmavad rohkem kui ühe riigi territooriumi. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 19

Läbivaatamine ja avaldamine vastuväite esitamiseks

1. [...] Artikli [...] **18** [...] kohaselt [...] **saadud** registreerimistaotluse [...] **läbivaatamisel** kontrollib [...] **amet**, kas:
 - a) ei ole ilmseid vigu;
 - b) artikli [...] **18 lõigete 1, 1a ja 2a (vastavalt sellele, mis on kohaldatav)** kohaselt esitatud teave on täielik ning
 - c) koonddokument on täpne ja tehniline ning kooskõlas artikliga 8.
2. **Lõike 1 kohase** läbivaatamise **viib läbi artiklis 32 osutatud geograafiliste tähiste osakond ja selles** võetakse arvesse asjaomase liikmesriigi tehtud riikliku [...] menetluse tulemusi, välja arvatud juhul, kui kohaldatakse artiklit 15a.
3. Lõike 1 kohane läbivaatamine [...] **viiakse läbi** kuue kuu **jooksul. Juhul kui** läbivaatamisperiood on või võib olla pikem kui kuus kuud, teatab amet taotlejale **kirjalikult** viivituse põhjused.
4. Amet võib küsida asjaomase liikmesriigi **pädevalt asutuselt** täiendavat teavet. Kui taotluse esitab kolmandast riigist [...] **pärit taotleja** või kolmanda riigi pädev asutus, [...] **peab** ameti nõudmisel täiendava teabe **esitama** asjaomane [...] **taotleja** või pädev asutus.

5. Kui [...] **geograafiliste tähiste osakond** konsulteerib artiklis 33 osutatud nõuandekoguga, teavitatakse sellest taotlejat ja peatatakse käesoleva artikli lõikes [...] **3** osutatud ajavahemik.
6. Kui amet leiab lõike 1 kohaselt läbiviidud läbivaatamise põhjal, et taotlus on puudulik või ebaõige, saadab ta oma tähelepanekud liikmesriigi **pädevale asutusele** või kolmanda riigi taotluse puhul **ametile** [...] taotluse esitanud [...] **taotlejale** või pädevale asutusele [...] ning nõuab taotluse täiendamist või parandamist [...] **kahe kuu** jooksul. Kui liikmesriik või kolmanda riigi taotluse puhul [...] **taotleja** või **asjaomane** pädev asutus ei täienda **ega paranda** taotlust ettenähtud tähtaja jooksul, [...] lükatakse taotlus tagasi vastavalt artikli 24 lõikele 2. **Taotluse korral võib tähtaega kahe kuu võrra pikendada.**
7. Kui amet leiab lõike 1 kohaselt läbiviidud läbivaatamise põhjal, et käesolevas määruses sätestatud tingimused on täidetud, avaldab ta vastuväidete esitamise eesmärgil liidu [...] registris koonddokumendi ja viite [...] **artikli 14 lõike 2 kohaselt avaldatud** tootespetsifikaadi **elektroonilisele avaldamisele**. Koonddokument avaldatakse liidu ametlikes keeltes.

Artikkel 20

*[...] **Otsuse vaidlustamine riigisiseses etapis***

1. Liikmesriigi[...] **pädev asutus** hoiab ametit kursis **asjaomase pädeva asutuse otsuse vastu algatatud** riigisiseste haldus- ja kohtumenetlustega, mis võivad geograafilise tähise registreerimist mõjutada.
2. Amet vabastatakse kohustusest pidada kinni artikli 19 lõikes [...] **3** sätestatud tähtajast läbivaatamise [...] **läbiviimiseks** ning ta [...] **teatab** taotlejale viivituse põhjused, kui [...] liikmesriigi [...] **pädev asutus** [...]:
 - a) teavitab ametit sellest, et artikli 14 lõikes 1 osutatud otsus on riigi tasandil tühistatud viivitamata kohaldatava, kuid mitte lõpliku **haldus- või** kohtuotsusega, või
 - b) taotleb ametilt läbivaatamise peatamist, sest liikmesriigis on taotluse põhjendatuse vaidlustamiseks algatatud haldus- või kohtumenetlus [...].
3. *(viidud üle lõikesse 4a)*
4. Kui lõikes 2 osutatud **haldus- või** kohtuotsus on [...] **muutunud lõplikuks, teavitab** liikmesriigi [...] **pädev asutus sellest ametit**.
- 4a.** *(toodud üle lõikest 3)* Lõikes 2 sätestatud vabastus kehtib seni, kuni liikmesriigi **pädev asutus** teatab ametile, et [...] peatamise [...] **põhjus enam ei kehti**.

Artikkel 21

Vaidlustamis- ja märkuste esitamise menetlus

1. Kolme kuu jooksul alates koonddokumendi ja [...] tootespetsifikaadi [...] avaldamisest liidu [...] registris võib vastuväite esitaja esitada ametile vastuväite või kommentaare sisaldava teate. Taotlejat ja vastuväite esitajat käsitatakse menetluses osapooltena.
2. Vastuväite esitajaks võib olla liikmesriigi või kolmanda riigi pädev asutus või õigustatud huvi omav füüsiline või juriidiline isik, kes on asutatud või elab kolmandas riigis või muus liikmesriigis, [...] **välja arvatud** artikli 13 lõikes 1 [...] **osutatud** riiklik vastuväite esitaja.
3. Amet kontrollib vastuväite vastuvõetavust **vastavalt artiklile 22**. *(selle lõike ülejäänud osa on viidud üle lõikesse 3a)*
- 3a.** Kui amet leiab, et vastuväide on vastuvõetav, kutsub ta [...] **kahe kuu** jooksul pärast vastuväite kättesaamist vastuväite esitajat ja taotlejat osalema konsultatsioonidel mõistliku ajavahemiku jooksul, mis ei ületa kolme kuud. Nimetatud ajavahemiku jooksul võib amet kummagi osapoole taotlusel pikendada konsultatsioonide tähtaega kuni kolme kuu võrra. Amet võib pakkuda vahendusteenust taotleja ja vastuväite esitaja vahelistel konsultatsioonidel vastavalt määruse (EL) 2017 [...] /1001 [...] artiklile 170.
4. **Konsultatsioonide jooksul** annavad taotleja ja vastuväite esitaja [...] üksteisele asjakohast teavet, et hinnata, kas registreerimistaotlus vastab käesolevas määruses kehtestatud tingimustele.
5. [...] **Geograafiliste tähiste osakond** võib vaidlustamismenetluse mis tahes etapis konsulteerida artiklis 33 osutatud nõuandekoguga, millisel juhul teavitatakse osapooli ja peatatakse lõikes [...] **3a** osutatud tähtaja arvestus.

6. Ühe kuu jooksul pärast lõikes [...] **3a** osutatud konsultatsioonide lõppu [...] **teatab** [...] taotleja [...] **ametile** konsultatsioonide [...] **tulemused** [...].
7. Kui konsultatsioonide tulemusel on artikli 19 lõike [...] **7** kohaselt avaldatud andmeid muudetud, vaatab amet muudetud taotluse uuesti läbi. Kui registreerimistaotlust on oluliselt muudetud ja amet leiab, et muudetud taotlus vastab registreerimistingimustele, avaldab ta muudetud taotluse kooskõlas [...] **artikli 19 lõikega 7**.
8. Ametiasutused ja isikud, [...] **kellel on õigus** tegutseda vastuväite esitajana, võivad esitada ametile **artikli 3 punktis k määratletud** kommentaare sisaldava teate. **Nimetatud teade ei tohi põhineda artiklis 22 osutatud vastuväite esitamise alustel.** Kommentaare sisaldava teate esitanud pädevat asutust või isikut ei käsitata menetluse osapoolena.
9. Amet [...] **jagab** kommentaare sisaldavat teadet taotlejaga [...].
10. Selleks et hõlbustada [...] vaidlustamismenetluse haldamist, võib komisjon võtta vastu rakendusakte, millega kehtestatakse [...] selliste [...] kommentaaride esitamise eeskirjad ning määratakse kindlaks [...] kommentaare **sisaldava teate** vorm ja veebipõhine esitusviis [...]. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 22

Vastuväite vastuvõetavus [...]

1. Artikli 21 kohaselt esitatud vastuväide on vastuvõetav üksnes juhul, kui see sisaldab [...] **kogu** [...] **III** lisas esitatud vormis [...] **täpsustatud teavet ja kui see põhineb ühel või mitmel järgmistest vastuväite esitamise alustest:** [...]
 - [...] a) [...] **taotletav** geograafiline tähis ei vasta käesolevas määruses sätestatud kaitsenõuetele;
 - b) [...] **taotletava** geograafilise tähise registreerimine oleks vastuolus artiklitega 37 [...] **ja** 38 või **artikli 39 lõikega 1 või**
 - c) [...] **taotletava** geograafilise tähise registreerimine ohustaks **kaubanduses kasutatavat** [...] identset **või sarnast** nimetust või kaubamärki või tooteid, mida on õiguspäraselt turustatud vähemalt viis aastat enne artikli 18 lõikega 3 ette nähtud **taotluse** avaldamise kuupäeva.
2. *(viidud üle lõikesse 1)*
3. [...] *(esimene lause on osaliselt viidud üle artikli 24 lõikesse 5)* **Vastuväide, mis ei ole lõike 1 kohaselt vastuvõetav, lükatakse tagasi.**

Üleminekuperiood [...] geograafilise tähise kasutamisel

1. Ilma et see piiraks artikli [...] **39 lõigete 3–7** kohaldamist, võib amet otsustada **geograafilise tähise** registreerimise ajal kehtestada kuni viieaastase üleminekuperioodi, et võimaldada liikmesriigist või kolmandast riigist pärit selliste toodete puhul, mille nimetuse moodustab või mille nimetusse kuulub artikliga 35 vastuolus olev nimetus, jätkata selle nimetuse kasutamist, mille all tooteid turustati, tingimusel et artikli 13 või artikli 21 kohases vastuvõetavas [...] vastuväites sellise geograafilise tähise registreerimise taotlusele, mille kaitset rikutakse, on esile toodud, et:
 - a) geograafilise tähise registreerimine ohustaks **kaubanduses kasutatavat** [...] identset **või sarnast** nimetust teises tootenimetuses **või**
 - b) selliseid tooteid on asjaomasel territooriumil kõnealuse nimetusega õiguspäraselt turustatud vähemalt viis aastat enne artikli 18 lõike 3 kohast **taotluse** avaldamist.
2. Amet võib pikendada lõike 1 kohaselt kehtestatud üleminekuperioodi **kokku** kuni 15 aastaks või [...] **lubada** nimetuse kasutamist jätkata kuni 15 aastat, kui on esile toodud, et
 - a) lõikes 1 osutatud tootenimetuses kasutatavat nimetust on õiguspäraselt pidevalt ja muutumatult kasutatud vähemalt 25 aastat enne ametile asjaomase geograafilise tähise registreerimise taotluse esitamist;
 - b) lõikes 1 osutatud tootenimetuses kasutatava nimetuse kasutamise eesmärk ei ole kunagi olnud geograafilise tähisena registreeritud toote nimetuse mainest kasu saamine ning
 - c) tarbijat ei ole toote õige päritolu osas eksitatud ega ole saadudki eksitada.

3. Otsused, millega kehtestatakse [...] üleminekuperiood **või pikendatakse seda, nagu on** osutatud [...] **lõigetes 1 ja 2**, avaldatakse liidu [...] registris.
4. Lõikes 1 osutatud nimetuste kasutamisel märgitakse päritoluriik märgistusele selgelt ja nähtavalt.
5. Selleks et [...] saavutada pikaajaline eesmärk tagada, et kõik asjaomases piirkonnas geograafilise tähisega [...] **kaitstud toote** tootjad järgivad asjaomast tootespetsifikaati, võib liikmesriik kehtestada kuni kümne aasta pikkuse nõuetele vastavuse üleminekuperioodi, mis hakkab kehtima alates taotluse ametile esitamise kuupäevast, tingimusel et asjaomased ettevõtjad on kõnealuseid tooteid vastavate nimetuste all pidevalt ja õiguspäraselt turustanud vähemalt asjaomase liikmesriigi [...] **pädevale asutusele** taotluse esitamisele eelnenud viie aasta jooksul ning on osutanud sellele asjaolule artiklis 13 osutatud riigisisese vaidlustamismenetluse käigus.
6. Lõiget 5 (**välja arvatud vajadus tõstatada nimetuse kasutamise küsimus riigisisese vaidlustamismenetluse käigus**) kohaldatakse *mutatis mutandis* kolmandas riigis asuvalle geograafilisele piirkonnale viitava geograafilise tähise suhtes [...].

Artikkel 24

Ameti otsus[...] registreerimistaotluse kohta

1. (välja jäetud)
2. Kui amet leiab artikli 19 kohaselt läbiviidud läbivaatamise käigus saadud teabe alusel, et mõni kõnealuses artiklis osutatud nõuetest ei ole täidetud, [...] **lukkab ta** registreerimistaotluse tagasi.
3. Kui [...] **amet leiab artikli 19 kohaselt läbiviidud läbivaatamise käigus saadud teabe alusel, et käesoleva määruse nõuded on täidetud,** ja [...] **saadud ei ole** ühtegi vastuvõetavat [...] vastuväidet, [...] **registreerib** amet [...] **geograafilise tähise**.
4. Kui amet saab vastuvõetava [...] vastuväite ning pärast artikli 21 lõikes 3**a** osutatud konsultatsioone on jõutud kokkuleppele, [...] **registreerib** amet **geograafilise tähise** pärast seda, kui ta on kontrollinud, et kokkulepe on kooskõlas liidu õigusega [...]. Vajaduse korral [...] **muudab** amet artikli 28 lõike 2 punktis b osutatud [...] **väheoluliste** muudatuste [...] **puhul** artikli 19 lõike [...] **7** kohaselt avaldatud teavet.

5. Kui on saadud vastuvõetav [...] vastuväide, kuid pärast artikli 21 lõikes 3a osutatud konsultatsioone ei ole kokkuleppele jõutud, [...] **kontrollib amet, kas vastuväide on põhjendatud. Amet hindab vastuväite esitamise aluseid liidu territooriumist lähtuvalt. Selle hinnangu põhjal lükkab amet kas vastuväite tagasi ja registreerib kaitstud nimetuse geograafilise tähisena või lükkab taotluse tagasi.**
6. Ameti tehtud lõigete 3–5 kohaste registreerimisotsustega [...] **täpsustatakse** vajaduse korral [...] registreeringule kohaldatavaid tingimusi ja [...] **kui on vaja teha väheolulisi muudatusi, taasavaldatakse** teavitamise eesmärgil liidu [...] registris artikli 19 lõike 7 kohaselt **juba** avaldatud teave [...].
7. Ameti vastuvõetud otsused avaldatakse liidu [...] registris [...] liidu ametlikes keeltes. Viide [...] liidu [...] registris avaldatud otsusele [...] avaldatakse **liidu ametlikes keeltes** *Euroopa Liidu Teatajas*.

Artikkel 25

Komisjoni otsus

1. Artiklis 17 osutatud registreerimistaotluste puhul võib komisjon igal ajal enne menetluse lõppu omal algatusel või liikmesriigi **pädeva asutuse** või ameti [...] **taotlusel** võtta ametilt üle volitused teha otsus [...] geograafilise tähise registreerimise taotluse kohta, kui selline [...] **taotletava geograafilise tähise registreerimine võib olla vastuolus avaliku korraga** või **võib selle registreerimine või tagasilükkamine ohustada** liidu kaubandus- või välissuhteid. *(käesoleva lõike kaks viimast lauset on viidud üle lõigetes 1a ja 1b)*
- 1a.** **Kui komisjon on lõike 1 kohaselt menetluse üle võtnud, esitab** amet [...] komisjonile [...] artikli 24 lõigetes 2–6 **osutatud otsuse kavandi**.
- 1b.** Komisjon võtab **otsuse lõikes 1 osutatud menetluse ülevõtmise kohta ja lõikes 1a osutatud otsuse** registreerimistaotluse kohta vastu [...] **rakendusaktiga. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega ning need avaldatakse artiklis 34a osutatud liidu registris.**
- 1c.** [...] **Lõikeid 1, 1a ja 1b** kohaldatakse *mutatis mutandis* [...] **geograafilise tähise** tühistamise ja tootespetsifikaadi [...] **mis tahes** muudatuse suhtes.
- 1d.** *(toodud üle lõikest 3)* **Lõigete 1, 1a ja 1b kohaldamisel** tagab amet, et komisjonil on [...] **artiklis 64** osutatud digisüsteemi kaudu juurdepääs registreerimistaotlusi, tootespetsifikaadi mis tahes muudatusi ja registreeringu tühistamisi käsitlevatele dokumentidele.

2. [...] **K**omisjon võtab vastu rakendusaktid [...], **milles sätestatakse lõikes 1 osutatud olukordade suhtes kohaldatavad menetlused**. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega [...].
3. *(viidud üle lõikesse 1d)*

Artikkel 26

[...]

(välja jäetud – viidud üle artiklisse 34a)

Artikkel 27

[...] (välja jäetud – viidud üle artiklisse 34b)

Tootespetsifikaadis tehtavad muudatused

1. **Taotleja, kelle nimele geograafiline tähis on registreeritud, või** õigustatud huvi omav tootjarühm **või tootja** võib taotleda registreeritud geograafilise tähise tootespetsifikaadis tehtava muudatuse heakskiitmist.
2. Tootespetsifikaadi muudatused liigitatakse kahte kategooriasse:
 - a) [...] **olulised** muudatused, **nagu on osutatud lõikes 3**, mille puhul peab toimuma liidu tasandil vaidlustamismenetlus, ning
 - b) [...] **väheolulised** muudatused, mida käsitletakse liikmesriigi või kolmanda riigi tasandil.
3. Muudatust käsitatakse [...] **olulise** muudatusena, kui see tähendab koonddokumendi läbivaatamist ja kui on täidetud mõni järgmistest tingimustest:
 - a) muudatus hõlmab **geograafilise tähise** nimetuse või nimetuse kasutamise muutmist [...];
 - b) muudatus võib [...] **kahjustada** seost koonddokumendis osutatud geograafilise piirkonnaga [...] **või**
 - c) muudatusega kaasnevad täiendavad piirangud toote turustamisele.
4. **Oluliste muudatuste läbivaatamisel kohaldatakse artiklites 6, 12–15 ja 19–25 sätestatud riigisisese ja liidu etapi menetlusi mutatis mutandis. Otsused oluliste** [...] muudatuste [...] **kohta võtab vastu** amet või artikli 25 kohaldamisel komisjon. [...].

5. Registreeritud geograafilise tähise tootespetsifikaadi mis tahes muud muudatust [...] **kui need, millele on osutatud** lõikes 3 [...], käsitatakse **väheolulise** muudatusena, **mis kuulub nende liikmesriikide või kolmandate riikide pädevusse, kelle territooriumilt toode pärineb. Pärast heakskiitmist teatatakse väheolulistest muudatustest ametile. Artikli 15a kohaldamisel kiidab väheolulised muudatused heaks amet.**
6. Kolmanda riigi **pädeva asutuse** või kolmandas riigis asutatud tootja esitatud ja lõikes 2 osutatud muutmistaotlus peab sisaldama tõendeid, et taotletav muudatus on kooskõlas vastavas kolmandas riigis geograafilise tähise kaitse suhtes kohaldatava õigusega.
7. Kui [...] **olulise** muudatuse taotlus, milles käsitletakse liikmesriigi geograafilist tähist, on seotud ka [...] **väheoluliste** muudatustega, [...] **vaadatakse lõike 4 kohaselt** läbi üksnes [...] **olulised** muudatused. [...] *(välja jäetud viimane lause on viidud üle lõikesse 7a)*
- 7a.** *(toodud üle lõikest 7)* Vajaduse korral võib asjaomase liikmesriigi **pädev asutus** või amet paluda taotlejal, **kelle nimele geograafiline tähis on registreeritud,** muuta tootespetsifikaadi muid elemente.
8. **Pärast heakskiitmist** avaldab amet [...] **olulised ja väheolulised** muudatused liidu [...] registris.

9. Komisjon võib vastu võtta rakendusaktid, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad [...] **olulise** muudatuse taotluse menetlemise korra, vormi ja muudatustaotluse esitamise kohta ning [...] **väheoluliste** muudatuste menetlemise korra, vormi ja ameti neist muudatustest teavitamise kohta. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 29

Registreeringu tühistamise

1. [...] **Registreeritud geograafilise tähise** võib [...] tühistada, kui:
- a) tootespetsifikaadi nõuetele vastavust ei saa enam tagada;
 - b) vähemalt seitsme järjestikuse aasta jooksul ei ole geograafilise tähisega toodet turule lastud [...] **või**
 - c) **see registreeriti artikli 37 lõiget 1, artikli 38 lõiget 1 või 2 või artikli 39 lõiget 1 rikkudes.**
2. [...] **Geograafilise tähise võib tühistada ka selle taotleja taotlusel, kelle nimele geograafiline tähis on registreeritud.**
- 2a. Lõike 1 kohase tühistamistaotluse võib esitada liikmesriigi või kolmanda riigi pädev asutus või õigustatud huvi omav füüsiline või juriidiline isik.**

- 2b. Komisjon või amet võib alata tühistamismenetlust oma algatusel lõike 1 punktides a ja b sätestatud põhjustel.**
3. Artiklites 6, **12–14, 15a** ja 19–25 **sätestatud riigisisese ja liidu tasandi etappe** kohaldatakse tühistamise menetlust suhtes *mutatis mutandis*.
4. Enne, kui amet otsustab geograafilise tähise registreeringu tühistada, [...] **teavitab ta lõigetes 2a ja 2b osutatud juhtudel taotlejat, kelle nimele geograafiline tähis on registreeritud. Enne kui amet otsustab kolmanda riigi geograafilise tähise registreeringu tühistada,** konsulteerib ta [...] **asjaomase** kolmanda riigi pädevate asutustega [...]. Kui geograafiline tähis registreeriti artikli 15a kohaselt, [...] **võib geograafiliste tähiste osakond konsulteerida** artiklis 33 osutatud nõuandekoguga **ning asjaomase liikmesriigi ühtse kontaktpunktiga, millele on osutatud artikli 15 lõikes 6.**
- 4a. Kui geograafiline tähis tühistatakse, ajakohastatakse vastavalt liidu registrit.**
- 4b. Käesolevat artiklit ei kohaldata selliste kolmandate riikide geograafiliste tähiste suhtes, mis on liidus kaitstud Genfi redaktsiooni või muu rahvusvahelise lepingu alusel, mille osaline liit on.**
5. Komisjon [...] **võtab** vastu rakendusaktid, milles sätestatakse käesoleva artikli lõigetes 1 ja 2 osutatud tühistamise korra ja vormi üksikasjalikud eeskirjad ning taotluste esitamise eeskirjad. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 30
Edasikaebamine

1. Käesoleva määrusega reguleeritud menetluse iga osapool, keda ameti poolt kõnealuses menetluses tehtud otsus kahjustab, võib esitada otsuse kohta kaebuse artiklis 34 osutatud apellatsioonikodadele. *(teine ja kolmas lause on viidud üle lõikesse 1a)* Liikmesriikidel on [...] õigus **kaebemenetluses** osaleda.
- 1a.** *(toodud üle lõikest 1)* Kaebuse esitamisel on peatav mõju. Ameti otsus[...], [...] **mida ei ole vaidlustatud**, jõustub [...] **järgmisel päeval pärast seda**, kui on möödunud kaebuse esitamise tähtaeg, millele on osutatud lõikes 3.
2. Otsuse peale, mis ei lõpeta menetlust ühe poole suhtes, saab kaevata ainult koos lõppotsusega.
3. Kaebuse teade esitatakse ametile kirjalikult kahe kuu jooksul alates otsuse avaldamise kuupäevast. Teadet ei loeta esitatuks enne, kui on tasutud lõiv kaebuse esitamise eest. Kaebuse korral tuleb nelja kuu jooksul alates otsuse avaldamisest esitada kirjalik selgitus kaebuse põhjuste kohta.
4. [...] *(hõlmatud lõikega 5)*

5. Pärast kaebuse vastuvõetavuse kontrollimist teeb apellatsioonikoda kaebuse **põhjendatuse** kohta otsuse. Apellatsioonikoda tegutseb [...] **vaidlustatud** otsuse eest vastutava, **artiklis 32 osutatud** geograafiliste tähiste osakonna pädevuse piires või saadab asja sellele geograafiliste tähiste osakonnale tagasi [...]. Apellatsioonikojad võivad omal algatusel või osapoolle kirjaliku põhjendatud taotluse korral konsulteerida artiklis 33 osutatud nõuandekoguga. Et aidata pooltel jõuda kokkuleppele, võib amet pakkuda vahendusteenuseid vastavalt määruse (EL) 2017/1001 artiklile 170.
6. Apellatsioonikodade otsuste peale võib kahe kuu jooksul alates apellatsioonikodade otsusest [...] **teatamisest** esitada **Euroopa Liidu** Üldkohtule hagi olulise menetlusnormi rikkumise, [...] **Euroopa Liidu** toimimise lepingu rikkumise, käesoleva määruse või nende rakendusnormide rikkumise või võimu kuritarvitamise kohta. Kaebusega võib ühineda apellatsioonikoja menetluse iga osapool, kelle huve apellatsioonikoja otsus kahjustab, ja iga liikmesriik. Üldkohus on pädev vaidlustatud otsust tühistama või muutma.
7. Apellatsioonikoja otsused jõustuvad [...] **järgmisel päeval pärast seda, kui on** möödunud **lõikes 6 osutatud** tähtaeg, või kui selle aja jooksul on esitatud hagi Üldkohtule, siis alates **järgmisest päevast pärast** kõnealuse hagi **rahuldamata jätmise** või **Euroopa Liidu** Kohtule Üldkohtu otsuse kohta esitatud mis tahes kaebuse rahuldamata jätmise kuupäeva. **Amet võtab vajalikud meetmed Üldkohtu otsuse täitmiseks või, kui Euroopa Kohtule esitatakse kõnealuse otsuse kohta apellatsioonikaebus, Euroopa Kohtu otsuse täitmiseks.**

8. Komisjonil on õigus võtta [...] vastu delegeeritud õigusakte käesoleva määruse täiendamiseks, et täpsustada järgmist:
- a) lõike 3 kohase kaebuse esitamist käsitleva teate sisu ning kaebuse esitamise ja läbivaatamise kord ning
 - b) lõike 5 kohaste apellatsioonikohtade otsuste sisu ja vorm.

Artikkel 31

[...]

(välja jäetud)

2. JAGU

AMETI KORRALDUS JA ÜLESANDED [...]

Artikkel 32

Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste osakond

1. [...] Ameti **juurde luuakse käsitööstuslike ja tööstustoodete** geograafiliste tähiste osakond [...] **(edaspidi „geograafiliste tähiste osakond“). Nimetatud osakond** vastutab [...] otsuste tegemise eest seoses järgmisega:
 - a) geograafilise tähise registreerimise taotlemine;
 - b) geograafilise tähise muutmise taotlemine;
 - c) vastuväide geograafilise tähise registreerimise või muutmise taotlusele;
 - d) kanded liidu [...] registrisse;
 - e) geograafilise tähise registreeringu tühistamise taotlused.
2. *(välja jäetud)*

Artikkel 33
[...] Nõuandekogu

1. Moodustatakse nõuandekogu, kes esitab arvamuse, kui see on käesoleva määrusega ette nähtud.
2. Artiklites 32 ja 34 osutatud geograafiliste tähiste osakond ja apellatsioonikojad võivad konsulteerida ning komisjoni taotlusel peavad konsulteerima nõuandekoguga [...] taotlust **puudutavate küsimuste** puhul artiklites 19, 21, **22, 24, 28, 29** ja 30 osutatud läbivaatamis-, vaidlustamis- või kaebemenetluse mis tahes etapis. **Nõuandekoguga võib konsulteerida ka horisontaalsetes** [...] küsimustes, **nagu**:
 - a) kvaliteedikriteeriumide hindamine;
 - b) **geograafilise tähise** maine [...] kindlakstegemine;
 - c) **geograafilise tähise** üldnimena kasutamise kindlaksmääramine;
 - d) [...] tarbijate eksitamise oht geograafiliste tähiste ja kaubamärkide, homonüümide või õiguspäraselt turustatavate olemasolevate toodete vaheliste vastuolude korral.
3. **Artiklis 32 osutatud** geograafiliste tähiste osakond ja, **kui see on asjakohane, artiklis 34 osutatud** apellatsioonikojad [...] **võivad konsulteerida** nõuandekoguga artiklis 15a osutatud otseregistreerimise menetluse raames esitatud [...] taotluste võimaliku registreerimise teemal.
4. Nõuandekogu arvamused ei ole geograafiliste tähiste osakonnale ja apellatsioonikodadele siduvad.

5. Nõuandekogusse kuulub üks esindaja igast liikmesriigist ja üks komisjoni esindaja ning nende asendusliikmed.
6. Nõuandekogu esitab oma arvamuse kolmest liikmest koosnevas vaekogus.
7. Amet avalikustab nõuandekogu liikmete nimekirja oma veebisaidil ja ajakohastab seda.
8. Nõuandekogu liikmete ametissenimetamise ja nõuandekogu toimimise kord määratakse kindlaks **määruse (EL) 2017/1001 artikliga 153 asutatud** haldusnõukogu poolt heaks kiidetud töökorras ja kogu vastav teave avalikustatakse.
9. Nõuandekogu liikmete ametiaeg on kuni viis aastat. Liikmete volitusi võib pikendada.
10. Amet annab nõuandekogule vajalikku logistilist abi ning tagab koosolekuteks sekretariaaditeenused.

Artikkel 34

Apellatsioonikojad

[...] Määruse (EL) 2017/1001 artikliga 165 [...] asutatud apellatsioonikodade ülesanne **on** lahendada **ameti poolt** [...] käesoleva määruse [...] **alusel vastu võetud** otsuste [...] **peale** esitatud kaebusi.

(uus) Artikkel 34a

[...] Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste liidu register

(endine artikkel 26)

1. Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste avalikult kättesaadava elektroonilise liidu [...] registri töötab välja ning seda peab ja haldab amet.
2. [...] **Liidu register sisaldab käesolevas määruses osutatud kandeid.**
3. **Artikli 24 või 25 kohase** [...] geograafilise tähise registreerimise otsuse jõustumisel kannab amet liidu [...] registrisse järgmised andmed:
 - a) **kaitstud geograafilise tähisena** [...] registreeritud **geograafilise tähise** nimetus;
 - b) toote [...] **liik**;
 - ba) selle taotleja nimi, kelle nimele geograafiline tähis on registreeritud;**
 - c) viide õigusaktile, mille alusel **geograafilise tähise** nimetus registreeritakse;
 - d) **geograafilise tähise** päritoluriik või -riigid.

4. Kolmandatest riikidest pärit **käsitööstuslike ja tööstustoodete** geograafilised tähised, mis on liidus kaitstud [...] **Genfi redaktsiooni alusel pärast määruse (EL) 2019/1753 artikli 7 kohast otsust**, kantakse liidu [...] registrisse. *(teine lause on viidud üle lõikesse 4a)*
- 4a.** *(toodud üle lõikest 4)* [...] **Kolmandatest riikidest pärit käsitööstuslike ja tööstustoodete** geograafilised tähised, **mis on** liidus kaitstud [...] **rahvusvahelise lepingu (v.a Genfi redaktsioon) alusel, mille osaline liit on, kantakse liidu registrisse** rakendusaktide **alusel**, mille komisjon võtab vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.
5. Liidu [...] registrisse kantakse iga geograafiline tähis selle algupärase kirjaviisis. Kui algupärane kirjaviis ei ole ladina tähestikus, tuleb geograafiline tähis transkribeerida ladina tähestikku ning liidu [...] registrisse kantakse geograafilise tähise mõlemad versioonid ja neil on võrdne staatus.
6. *(viidud üle artikli 34c lõikesse 2)*
7. Amet säilitab geograafilise tähise registreerimise dokumente digi- või paberkandjal geograafilise tähise kehtivusaja jooksul ja registreeringu tühistamise korral kümme aastat pärast seda.
- 7a.** **Registriga seotud jooksvad kulud kaetakse ameti tegevuseelarvest.**

8. Komisjon [...] **võtab** vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks liidu [...] registri [...] **IT-arhitektuur** ja esitusviis. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

(uus) Artikkel 34b

Väljavõtted liidu [...] registrist (toodud üle artiklist 27)

1. Amet tagab, et igaühel on [...] **võimalus** laadida liidu [...] registrist alla ametlik väljavõte, mis tõendab geograafilise tähise registreerimist, samuti asjakohased andmed, sealhulgas geograafilise tähise registreerimise taotluse kuupäev või muu prioriteedikuupäev. Ametlikku väljavõtet võib kasutada [...] ametliku tõendina.
2. *(välja jäetud)*
3. Komisjon [...] **võtab** vastu rakendusaktid, millega määratakse kindlaks liidu [...] registrist tehtud väljavõtete vorming ja veebipõhine esitusviis. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

(uus) Artikkel 34c

[...] Tehniline [...]tugi

(toodud üle artiklist 62)

- 1.** [...] **Komisjoni taotluse korral viib amet läbi** kontrolle ja [...] **täidab seotud** haldusülesandeid [...] **selliste** kolmandate riikide käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste [...] **puhul**, [...]
- a)** **mis on kaitstud või** mille kohta on esitatud kaitsetaotlus [...] rahvusvahelise lepingu [...] **(v.a Genfi redaktsioon) alusel, mille osaline liit on, või**
- b)** **mille kohta on esitatud kaitsetaotlus rahvusvahelise lepingu alusel, mille üle liit peab läbirääkimisi.**
- 2.** *(toodud üle artikli 26 lõikest 6)* Komisjonilt **saadud teabe põhjal amet** avalikustab ja ajakohastab korrapäraselt [...] **nende** rahvusvaheliste lepingute loetelu, **millega kaitstakse käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafilisi tähiseid ja mille osaline liit on,** ning samuti nende lepingute alusel kaitstud geograafiliste tähiste loetelu.

III JAOTIS

GEOGRAAFILISTE TÄHISTE KAITSE

Artikkel 35

Geograafiliste tähiste kaitse

1. Liidu [...] registrisse kantud geograafilisi tähiseid kaitstakse:
 - a) geograafilise tähise otsese või kaudse kaubanduslikul eesmärgil kasutamise eest registreerimisega hõlmamata toodete puhul, kui need tooted on [...] **võrreldavad** asjaomase geograafilise **tähisega kaitstud** toodetega või kui nimetuse kasutamisega kasutatakse ära, nõrgendatakse või kahjustatakse kaitstud geograafilise tähise mainet;
 - b) väärkasutuse, jäljendamise või seoste tekitamise eest ka siis, kui toodete või teenuste tegelik päritolu on näidatud või kui kaitstud geograafiline tähis on tõlgitud või sellele on lisatud sõnad „stiil“, „liik“, „meetod“, „toodetud nagu“, „imitatsioon“, „maitse“, „samasugune“ või muud samalaadsed sõnad;
 - c) toote lähtekohta, päritolu, laadi või olulisi omadusi käsitlevate muude valede või eksitavate märgete eest, mida kasutatakse asjaomaste toodete sise- või välispakendil, reklaammaterjalides ja asjaomaste toodetega seotud dokumentides ja [...] **veebiliidest** esitatavas teabes, [...] **samuti** selliste pakendite kasutamise eest, mis võivad jätta vale mulje toodete päritolust;
 - d) mis tahes muu tegevuse eest, mis võib tarbijat eksitada **toote** [...] tegeliku päritolu osas.

2. Lõike 1 punkti b kohaldamisel tekib seos geograafilise tähisega eelkõige siis, kui mõistel, tähisel või muul märgistus- või pakendamisvahendil on **piisavalt** otsene ja selge seos registreeritud geograafilise tähisega hõlmatud tootega **Euroopa keskmise tarbija jaoks, kes on piisavalt informeeritud, mõistlikult tähelepanelik ja arukas** [...].
3. **[...] Geograafiliste tähiste kaitse kehtib ka domeeninime kasutamisele viisil, mis on vastuolus lõikega 1.**
4. Ühtlasi kohaldatakse lõikes 1 osutatud kaitset:
 - a) kaupade suhtes, mis sisenevad liidu tolliterritooriumile, kuid mida ei lubata kõnealusel territooriumil vabasse ringlusse, ning
 - b) kaupade suhtes, mida müüakse kaugmüügi, näiteks e-kaubanduse teel.
5. Tootjarühmadel või tootjatel, kes omavad kaitstud geograafilise tähise kasutusõigust, on õigus tõkestada kolmandatel isikutel kaubandustegevuse käigus kaupade liitu toomist neid seal vabasse ringlusse lubamata, kui need kaubad, sealhulgas pakendid, tulevad kolmandatest riikidest ja on vastuolus lõikega 1.
6. Käesoleva määruse alusel kaitstavad geograafilised tähised ei tohi muutuda liidus üldmõisteteks.
7. Kui geograafiline tähis on liitnimetus, mis sisaldab üldmõistena käsitatavat mõistet, ei käsitata selle mõiste kasutamist lõike 1 punktides a ja b osutatud tegevusena.

Artikkel 36

Valmistatud toodete osad või koostisosad

1. Artikliga 35 ei piirata tootjate õigust kasutada geograafilist tähist kooskõlas artikliga 43 näitamaks, et valmistatud toode sisaldab osa või koostisosana kõnealuse geograafilise tähisega toodet, tingimusel et selline kasutamine on kooskõlas ausate kaubandustavadega ning sellega **ei kasutata ära**, nõrgendata ega kahjustata geograafilise tähise mainet.
2. Toote osa või koostisosa tähistavat geograafilist tähist ei kasutata valmistatud toote müüginimetuses, välja arvatud [...] **juhul, kui taotleja, kelle nimele asjaomane geograafiline tähis on registreeritud, on selliseks kasutamiseks nõusoleku andnud**.

Artikkel 37

Üldmõisted

1. Üldmõistet ei registreerita geograafilise tähisena.
2. Selleks et otsustada, kas mõiste on muutunud üldmõisteks, võetakse arvesse kõiki asjakohaseid tegureid, eelkõige:
 - a) olukorda tarbimispiirkondades;
 - b) liidu või liikmesriigi asjaomaseid õigusakte.

Artikkel 38

[...] Homoniüümid

1. Geograafilist tähist, mille kohta esitatakse taotlus pärast seda, kui liidus on juba esitatud taotlus sellega täielikult või osaliselt homoniüümse [...] nimetuse kohta või kui selline nimetus on liidus geograafilise tähisena kaitstud, ei registreerita, välja arvatud juhul, kui kohaliku ja traditsioonilise kasutuse tingimused ning kahe homoniüümse [...] nimetuse esitusviisid on praktikas piisavalt eristatavad, võttes arvesse vajadust tagada asjaomaste tootjate võrdne kohtlemine ja vajadust tagada, et tarbijaid ei eksitata toodete tegeliku olemuse või geograafilise päritolu osas.
2. Täielikult või osaliselt homoniüümset nimetust, mis võib tekitada tarbijas eksliku arvamuse, et tooted on pärit muult territooriumilt, ei registreerita, isegi kui kõnealuste toodete tegeliku päritoluterritooriumi, -piirkonna või -koha nimetus on täpne.
3. Käesoleva artikli kohaldamisel kuuluvad liidus taotletavad või kaitstud geograafilised tähised järgmistesse kategooriatesse:
 - a) geograafilised tähised, mis on kantud liidu [...] registrisse;
 - b) taotletavad geograafilised tähised, tingimusel et need kantakse seejärel liidu [...] registrisse;
 - c) päritolunimetused ja geograafilised tähised, mis on liidus kaitstud vastavalt määrusele (EL) 2019/1753³⁰, ning
 - d) geograafilised tähised, päritolunimetused ja samaväärsed nimetused, mis on kaitstud liidu ja ühe või mitme kolmanda riigi vahelise rahvusvahelise lepingu alusel.

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2019. aasta määrus (EL) 2019/1753 liidu tegevuse kohta pärast liidu ühinemist päritolunimetusi ja geograafilisi tähiseid käsitleva Lissaboni kokkuleppe Genfi redaktsiooniga (ELT L 271, 24.10.2019, lk 1 [...]).

4. Amet tühistab artikli 29 lõike 1 punkti c alusel kõik geograafilised tähised, mille registreerimisel rikuti lõikeid 1 ja 2, ja teavitab eelnevalt taotlejat, kelle nimele asjaomane geograafiline tähis on registreeritud.

Artikkel 39

Seos geograafiliste tähiste ja kaubamärkide vahel

(sisaldab enamikku endisest artiklist 42)

- 1.** [...] Geograafilise tähise registreerimise taotlus lükatakse tagasi juhul, kui geograafilise tähisena esitatud nimetus [...] võib põhjustada mõne kaubamärgi mainekust või mõne märgi üldtuntust arvesse võttes [...] tarbija eksitamist toote tegeliku olemuse suhtes [...].
- 2.** Amet tühistab artikli 29 lõike 1 punkti c alusel kõik geograafilised tähised, mille registreerimisel rikuti lõiget 1, ja teavitab eelnevalt taotlejat, kelle nimele asjaomane geograafiline tähis on registreeritud.
- 3.** *(toodud üle artikli 42 lõikest 1)* [...] Taotlus sellise kaubamärgi registreerimiseks, mille kasutamine oleks vastuolus artikliga 35, lükatakse tagasi, kui see taotlus esitatakse pärast kuupäeva, mil geograafilise tähise registreerimise taotlus ametile esitati.

- 4.** *(toodud üle artikli 42 lõikest 2)* Amet ja vajaduse korral **riiklikud** pädevad [...] asutused tunnistavad **vastava taotluse korral** kehtetuks kaubamärgid, mis on registreeritud lõiget **3** rikkudes.
- 5.** *(toodud üle artikli 42 lõikest 4)* Ilma et see piiraks käesoleva artikli lõike **4** [...] kohaldamist, võib olenemata geograafilise tähise registreerimisest jätkuvalt kasutada ja uuendada kaubamärki, mille kasutamine on vastuolus artikliga 35 ja mis on liidu territooriumil taotletud, registreeritud või heas usus kasutamise käigus juurdunud, kui see võimalus on asjaomaste õigusaktidega ette nähtud, enne kuupäeva, mil **vastava** geograafilise tähise registreerimise taotlus ametile esitati, tingimusel et Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/2436³¹ või nõukogu määruse (EL) 2017/1001 kohaselt ei ole põhjust kaubamärgi kehtetuks tunnistamiseks või tühistamiseks. Sellisel juhul on geograafilist tähist ja asjaomast kaubamärki lubatud kasutada.
- 6.** *(toodud üle artikli 42 lõikest 5)* Märgistusel **ja pakendamisvahendil** võib koos geograafilise tähisega kasutada direktiivi (EL) 2015/2436 artikli 28 lõikes 4 osutatud garantii- või sertifitseerimismärke ning kõnealuse direktiivi artikli 29 lõikes 3 osutatud kollektiivkaubamärke.

³¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/2436 kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (ELT L 336, 23.12.2015, lk 1).

Tootjarühmad

1. [...] **Tootjarühmad tegutsevad** läbipaistvalt, **avatult** ja [...] **mittediskrimineerivalt**, [...] **lubades** kõigil geograafilise tähisega toote tootjatel [...] **igal ajal rühmaga liituda**. Liikmesriigid võivad ette näha, et tootjarühma töös **tohivad osaleda** ka [...] **avaliku sektori asutused** ja muud sidusrühmad, nagu tarbijarühmad, jaemüüjad ja tarnijad.
2. Tootjarühm võib kasutada eelkõige järgmisi volitusi ja täita järgmisi [...] **ülesandeid**:
 - a) töötada välja tootespetsifikaadi [...] **ja seda muuta** ning **kehtestada vastavuse sisekontrollid**, millega tagatakse geograafilise tähisega toote tootmisetappide vastavus [...] **tootespetsifikaadile**;
 - b) võtta õiguslikke meetmeid, et tagada geograafilise tähise ja [...] **muude tootega** otseselt seotud intellektuaalomandi õiguste kaitse;
 - c) leppida kokku kestlikkuskohustused, olenemata sellest, kas need sisalduvad tootespetsifikaadis või mitte, või esitada need eraldi algatusena [...];

- d) võtta geograafilise tähise toimimist parandavaid meetmeid, mille alla kuuluvad:
- i) kollektiivsete turundus- ja reklaamikampaaniate väljatöötamine, korraldamine ja läbiviimine;
 - ii) selline teavitus- ja müügiedendustegevus, mille eesmärk on teavitada tarbijaid geograafilise tähisega toote omadustest;
 - iii) analüüside tegemine geograafilise tähisega toote majanduslike näitajate, tootmise kestlikkuse, tehniliste näitajate kohta;
 - iv) geograafilist tähist ja asjaomast liidu sümbolit käsitleva teabe levitamine ning
 - v) praegustele ja tulevastele tootjatele nõu ja koolituse pakkumine [...];[...]
- e) võidelda tootespetsifikaadile [...] mittevastava[...] geograafilise tähise võltsimise ja pettusekahtlusega kasutamise vastu siseturul, jälgides geograafilise tähise kasutamist kõikjal siseturul ja kolmandate riikide turgudel, kus geograafilised tähised on kaitstud, samuti veebiliidest, ning teavitades vajaduse korral jõustamisasutusi [...].

Artikkel 41

[...]

(välja jäetud, viidud osaliselt üle põhjendusse 33)

Artikkel 42

[...]

(viidud üle artiklisse 39, välja arvatud artikli 42 lõige 3, mis on integreeritud artikli 67 lõikesse 2a ja põhjendusse 31)

Artikkel 43

[...]

1. *(viidud üle artikli 46 lõikesse 1)*
2. *(välja jäetud)*

Artikkel 44

Liidu sümbol, tähis ja lühend

1. Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste suhtes kohaldatakse komisjoni delegeeritud määruse (EL) nr 664/2014³² alusel kaitstud geograafiliste tähiste jaoks kehtestatud liidu sümbolit.
2. Selliste liidust pärit käsitööstuslike ja tööstustoodete puhul, mida turustatakse geograafilise tähise all, võib märgistusel ja reklaammaterjalil olla lõikes 1 osutatud liidu sümbol. Geograafiline tähis on liidu sümboliga samal vaateväljal.
3. Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafilise tähisega tähistatud toodete märgistusel võib kasutada lühendit „KGT“, mis vastab tähisele „kaitstud geograafiline tähis“.
4. Valmistatud toodete märgistamisel ja reklaamimisel võib kasutada tähiseid, lühendeid ja liidu sümboleid, kui geograafiline tähis viitab toote osale või koostisosale. Sellisel juhul paigutatakse tähis, lühend või liidu sümbol selgelt osa või koostisosana identifitseeritava osa või koostisosa nimetuse kõrvale. Liidu sümbolit ei paigutata viisil, mis annab tarbijale alust arvata, et [...] **geograafilise tähisega on kaitstud** valmistatud toode, mitte selle osa või koostisosa.

³² Komisjoni 18. detsembri 2013. aasta delegeeritud määrus (EL) nr 664/2014, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 1151/2012 seoses kaitstud päritolunimetuste, kaitstud geograafiliste tähiste ja garanteeritud traditsiooniliste toodete liidu sümboleid kehtestamisega ning seoses teatavate päritolueeskirjade, teatavate menetluseeskirjade ning teatavate täiendavate üleminekueeskirjadega (ELT L 179, 19.6.2014, lk 17).

5. Pärast liidu **tasandil** geograafilise tähise registreerimise taotluse esitamist võivad tootjad toote märgistusel ja esitlemisel märkida, et taotlus on esitatud kooskõlas liidu õigusega.
6. Kaitstud geograafilist tähist märkivat liidu sümbolit, liidu tähist „kaitstud geograafiline tähis“ ja lühendit „KGT“ võib märgistusel kasutada alles pärast registreerimisotsuse avaldamist **olenevalt asjaoludest kas** vastavalt [...] **artikli 24 lõikele 7 või artikli 25 lõikele 2.**
7. Kui taotlus lükatakse tagasi, võib lõike 5 [...] kohaselt märgistatud mis tahes toodet turustada kuni olemasolevate varude ammendumiseni.
8. Märgistusel võib olla ka järgmine teave:
- a) tootespetsifikaadis osutatud geograafilise päritolupiirkonna kirjeldused ning
 - b) tekst, graafilised kujutised või sümbolid, mis viitavad liikmesriigile või piirkonnale, kus kõnealune geograafiline päritolupiirkond asub.
9. Liidu [...] registrisse kantud geograafilist tähist väljendav liidu sümbol, mis tähistab [...] **kolmandast riigist** pärit [...] **käsitöönduslikku või tööstustoodet**, võib olla toote märgistusel ja reklaammaterjalil, ning sel juhul kasutatakse sümbolit kooskõlas lõikega 2.
10. Komisjon võib vastu võtta rakendusakte, millega täpsustatakse liidu sümboli ja tähise tehnilisi omadusi, samuti nende kasutamise eeskirju registreeritud geograafilise tähise all turustatavate toodete puhul, sealhulgas asjakohaste keeleversioonide kasutamist käsitlevaid eeskirju. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

IV JAOTIS

KONTROLLID [...]

(uus) Artikkel 44a

Kohaldamisala

- 1. Käesolev jaotis käsitleb käsitööstuslike ja tööstustoodete [...] geograafiliste tähiste kontrolle.**
- 2.** *(võetud osaliselt artikli 45 lõikest 1) [...]* **Kontrollid** sisaldavad järgmist:
 - a) selle kontrollimine, kas geograafilise tähisega toode [...] **vastab asjaomasele tootespetsifikaadile;**
 - b) järelevalve geograafiliste tähiste turul kasutamise üle.

Artikkel 45

Pädevate asutuste määramine

1. Liikmesriigid määravad [...] **ühe või mitu pädevat asutust**, kes [...] **vastutavad käesolevas jaotises ette nähtud kontrollide eest.**
2. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused on objektiivsed ja erapooletud ning nende käsutuses on oma ülesannete täitmiseks vajalikud kvalifitseeritud töötajad ja ressursid.

Artikkel 46

[...] **Ettevõtja kinnitusel põhinev vastavuse kontrollimine**

(endine artikkel 46 on asendatud alltoodud tekstiga;

sisaldab elemente artikli 43 lõikest 1, endisest artiklist 49 ja endise artikli 58 lõikest 1)

- 1.** (toodud üle artikli 43 lõikest 1) Registreeritud geograafilist tähist võib kasutada iga tootja, **kelle toode** [...] on kooskõlas **tootespetsifikaadiga** [...].
- 2.** **Geograafilise tähisega ja liidust pärit toote vastavust asjaomasele tootespetsifikaadile kontrollitakse ettevõtja kinnituse põhjal. Ettevõtja kinnituse jaoks kasutatakse I lisas sätestatud vormi ning kinnitus sisaldab kõnealuses lisas täpsustatud teavet ja nõudeid.**
- 3.** **Enne toote turule laskmist esitab tootja kinnituse artikli 45 lõikes 1 osutatud pädevale asutusele. Pärast toote turule jõudmist esitab tootja iga kolme aasta tagant uue kinnituse, tõendamaks toote jätkuvat vastavust tootespetsifikaadile. Kui tootespetsifikaati muudetakse nii, et see mõjutab asjaomast toodet, tuleb esitada viivitamata uus kinnitus.**
- 4.** (sisaldab endise artikli 58 lõike 1 elemente) **Pädev asutus selgitab välja vähemalt selle, kas ettevõtja kinnituses esitatud teave on täielik ja vastuoludeta. Kui väljaselgitamise tulemus on positiivne, siis pädev asutus väljastab asjaomase toote jaoks loa geograafilise tähise kasutamiseks või pikendab olemasolevat luba. Kui kinnituses esineb ilmselgeid vigu ja vastuolusid, antakse tootjale võimalus kinnitust täiendada või parandada.**

- 5. Ettevõtja kinnitusel põhinev kontrollimine ei takista tootjat laskmast toote vastavust kontrollida tootesertifitseerimisasutustel või füüsilistel isikutel.**
- 6. Ettevõtja kinnitusega hõlmatud toote vastavuse väljaselgitamiseks teevad järgmised isikud või asutused kontrole, mis võivad toimuda enne ja pärast toote turule laskmist, võttes aluseks riskianalüüsi ja, kui neid on esitatud, geograafilise tähisega toodete huvitatud tootjate teated:**
- a) pädev asutus või**
- b) üks või mitu [...] tootesertifitseerimisasutust [...] **või füüsilist isikut**, kellele on delegeeritud vastutus vastavalt artiklile 50.
- 7. Mittevastavuse avastamise korral võtab pädev asutus vajalikud meetmed olukorra parandamiseks.**
- 8.** *(võetud üle artikli 49 lõikest 5)* Komisjonile antakse õigus võtta [...] vastu delegeeritud õigusakte, et käesolevat määrust muuta ja viia sellesse vajaduse korral sisse muudatused seoses [...] **I** lisas esitatud vormis täpsustatud teabe ja nõuetega.

(uus) Artikkel 46a

Vastavuse kontrollimine pädeva asutuse, delegeeritud tootesertifitseerimisasutuste või füüsiliste isikute poolt

- 1. Alternatiivina artiklis 46 sätestatud menetlusele võivad liikmesriigid ette näha, et tootespetsifikaadile vastavus selgitatakse välja kontrollide abil, mis tuleb teha enne ja pärast toote turule laskmist. Neid kontrollide teevad järgmised asutused või isikud:**
 - a) üks või mitu artikli 45 lõike 1 osutatud pädevat asutust või**
 - b) üks või mitu tootesertifitseerimisasutust või füüsilist isikut, kellele on delegeeritud vastutus vastavalt artiklile 50.**
- 2. Kui enne toote turule laskmist tehtud kontrolli tulemuse kohaselt vastab toode tootespetsifikaadile, väljastab pädev asutus asjaomase toote jaoks loa geograafilise tähise kasutamiseks.**
- 3. Pärast toote turule laskmist tehtud kontrollid põhinevad riskianalüüsil ja, kui neid on esitatud, geograafilise tähisega toodete huvitatud tootjate teadetele. Kui selliste kontrollide tulemus kinnitab toote vastavust tootespetsifikaadile, pikendab pädev asutus väljastatud luba.**
- 4. Mittevastavuse avastamise korral võtab pädev asutus vajalikud meetmed olukorra parandamiseks.**

(uus) Artikkel 46b

Kolmandast riigist pärit toodete vastavuse kontrollimine

(toodud üle artikli 46 lõikest 4)

Kui geograafilise tähisega tähistatakse kolmandast riigist pärit toodet, teeb [...]

tootespetsifikaadile vastavuse kontrolli enne toote turule laskmist:

- a) kolmanda riigi määratud pädev [...] asutus või
- b) üks või mitu tootesertifitseerimisasutust.

(uus) Artikkel 46c

Järelevalve geograafiliste tähiste turul kasutamise üle

(sisaldab endise artikli 48 elemente)

- 1. Artikli 45 lõikes 1 osutatud asutused teevad geograafiliste tähiste turul kasutamise üle järelevalvet, olenemata sellest, kas asjaomaseid tooteid** ladustatakse, veetakse, levitatakse või pakutakse hulgi- või jaemüügiks, sealhulgas e-kaubanduses.
- 2. Selleks teevad need asutused kontrollid** riskianalüüsi ja, **kui neid on esitatud,** geograafilise tähisega toodete huvitatud tootjate teadete alusel. **Vajaduse korral võtavad need asutused** asjakohased haldus- ja kohtulikud meetmed, et hoida ära või peatada nende territooriumil valmistatavate, käitatavate või turustatavate toodete või teenuste nimetuste kasutamine, mis on vastuolus artiklite 35 ja 36 kohase geograafiliste tähiste kaitsega.

Artikkel 47

Tootjate [...] hoolsuskohustused

- 1.** [...] **Tootjad** tagavad [...] **oma toodete vastavuse** [...] tootespetsifikaadile. *(teine lause ja selle alapunktid on viidud üle uude lõikesse 2)*
- 2.** [...] **Turul geograafiliste tähiste väärkasutamise vältimiseks** võivad **tootjad**:
 - a) teha järelevalvet geograafiliste tähiste kaubandusliku kasutamise üle turul [...] ning
 - b) *(välja jäetud)*
 - c) võtta meetmeid, et tagada geograafilise tähise piisav õiguskaitse, sealhulgas vajaduse korral teavitada pädevaid asutusi, [...] **kooskõlas artikli 46 lõikega 6, artikli 46a lõikega 3 ja artikli 46c lõikega 2.**

Artikkel 48

[...]

(välja jäetud – enamik lõigete 1, 2 ja 3 elemente on viidud üle artiklisse 46c; lõige 4 on viidud üle artikli 57 lõikesse 3)

Artikkel 49

[...]

(välja jäetud – mõned elemendid on viidud üle artiklisse 46)

Artikkel 50

[...] **Teatavate kontrolliülesannete delegeerimine**

1. Pädevad asutused võivad delegeerida [...] **teatavaid kontrolliülesandeid, mis on seotud toodetega, mille suhtes kohaldatakse artikli 46 lõikes 6, artikli 46a lõigetes 2 ja 3 ning artikli 46c lõikes 2 osutatud kontrolle**, ühele või mitmele tootesertifitseerimisasutusele, sealhulgas füüsilistele isikutele.
 - 1a.** Pädev asutus tagab, et [...] tootesertifitseerimisasutusel või füüsilisel isikul, kellele **lõikes 1 osutatud kontrolliülesanded** on delegeeritud, on ülesannete [...] **tulemuslikuks** täitmiseks vajalikud õigused.
2. [...] **Selliste kontrolliülesannete delegeerimine** peab olema tehtud kirjalikult ja vastama järgmistele tingimustele:
 - a) delegeerimisdokument peab sisaldama [...] nende **kontrolliülesannete** täpset kirjeldust, mida delegeeritud asutus või füüsiline isik võib täita, ning kõnealuste ülesannete täitmise tingimusi;
 - b) delegeeritud tootesertifitseerimisasutus:
 - i) omab talle delegeeritud [...] **kontrolliülesannete** täitmiseks nõutavaid oskusi, seadmeid ja taristut;
 - ii) omab piisavat hulka sobiva kvalifikatsiooni ja kogemustega töötajaid **ning**
 - iii) tegutseb erapooletult, tal puudub huvide konflikt ning eelkõige ei ole ta olukorras, mis võiks otseselt või kaudselt mõjutada tema ametialase tegevuse erapooletust seoses talle delegeeritud [...] **kontrolliülesannete** täitmisega; [...]
 - iv) *(välja jäetud – hõlmatud lõikega 1)*

- c) kui [...] **kontrolli**ülesanded on delegeeritud füüsilistele isikutele, siis need füüsilised isikud:
- i) omavad neile delegeeritud [...] **kontrolli**ülesannete täitmiseks nõutavaid oskusi, seadmeid ja taristut;
 - ii) on sobiva kvalifikatsiooni ja kogemustega **ning**
 - iii) tegutsevad erapooletult ja neil puudub huvide konflikt seoses neile delegeeritud [...] **kontrolli**ülesannete täitmisega; [...]
- d) tuleb kehtestada kord, millega tagatakse tõhus ja tulemuslik koordineerimine delegeerivate pädevate asutuste ja [...] tootesertifitseerimisasutuste [...] **või** füüsiliste isikute vahel.

Artikkel 51

Delegeeritud tootesertifitseerimisasutuste ja füüsiliste isikute kohustused

Tootesertifitseerimisasutused või füüsilised isikud, kellele on artikli 50 kohaselt delegeeritud teatavad [...] **kontrolli**ülesanded:

- a) edastavad korrapäraselt ja alati, kui pädev asutus seda taotleb, tehtud [...] kontrollide ja nendega seotud toimingute tulemused delegeerivale pädevale asutusele;
- b) teavitavad viivitamata delegeerivat pädevat asutust, kui [...] kontrolli tulemused osutavad nõuete rikkumisele või nõuete rikkumise tõenäosusele, välja arvatud juhul, kui pädeva asutuse ja [...] tootesertifitseerimisasutuse või füüsilise isiku vahel kehtestatud erikorra kohaselt on ette nähtud teisiti, ning
- c) **teevad pädevate asutustega koostööd ja annavad pädevatele asutustele abi ning võimaldavad pädevatele asutustele juurdepääsu [...] oma valdustele ja [...] neile delegeeritud ülesannetega seotud dokumentidele.**

Delegeerivate pädevate asutuste kohustused

1. Pädevad asutused, kes kooskõlas artikliga 50 on delegeerinud teatavad [...] **kontrolli**ülesanded tootesertifitseerimisasutustele või füüsilistele isikutele, [...] [...] lõpetavad delegeerimise viivitamata täielikult või osaliselt, kui:

[...] **a)** on tõendeid selle kohta, et selline [...] tootesertifitseerimisasutus või füüsiline isik ei täida talle delegeeritud ülesandeid nõuetekohaselt;

[...] **b)** [...] tootesertifitseerimisasutus või füüsiline isik ei võta asjakohaseid ja õigeaegseid meetmeid tuvastatud puuduste kõrvaldamiseks või

[...] **c)** [...] tootesertifitseerimisasutuse või füüsilise isiku sõltumatust või erapooletust on rikutud.
- 1a.** *(toodud üle lõike 1 lõpust)* Pädevad asutused võivad delegeerimise tagasi võtta ka muudel kui [...] **lõikes 1** osutatud põhjustel.
2. *(välja jäetud esimene lause on viidud üle lõikesse 1)* **Pädevad asutused võivad korraldada igal ajal** vastavalt vajadusele [...] **tootesertifitseerimisasutuste või füüsiliste isikute** auditeid või ülevaatusi. *(teise lausesse on võetud üle algne lõike 1 punkt a)*

Artikkel 53

Avalik teave pädevate asutuste ja tootesertifitseerimisasutuste kohta

1. Liikmesriigid avalikustavad [...] **artikli 45 lõikes 1** osutatud määratud pädevate asutuste **ning artikli 46 lõike 6 punktis b ja artikli 46a lõike 1 punktis b osutatud** tootesertifitseerimisasutuste [...] **ja** füüsiliste isikute nimed ja aadressid ning ajakohastavad seda teavet.
2. [...] **Kolmandate riikide puhul avalikustab amet artiklis 46b** osutatud pädevate asutuste ja tootesertifitseerimisasutuste nimed ja aadressid, **kui need on teada**, ning ajakohastab seda teavet korrapäraselt.
3. Amet [...] **loob** digiportaali, kus avalikustatakse lõigetes 1 ja 2 osutatud pädevate asutuste [...] **ning** tootesertifitseerimisasutuste [...] **ja** füüsiliste isikute nimed ja aadressid.

Artikkel 54

Tootesertifitseerimisasutuste akrediteerimine

1. [...] **Artiklis 50** osutatud tootesertifitseerimisasutused [...] on **oma tegevusest olenevalt akrediteeritud vastavalt järgmistele standarditele ja järgivad neid:**
 - a) Euroopa [...] **standard EN ISO/IEC 17065 „Vastavushindamine. Nõuded asutustele, kes sertifitseerivad tooteid, protsesse ja teenuseid“, [...] Euroopa [...] standard ISO/IEC 17020 „Vastavushindamine. Eri liiki kontrolliasutuste töö nõuded“ [...] ja standard EN ISO/IEC 17025 katse- ja kalibreerimislaborite kohta, sealhulgas nende standardite muudatused või muudetud versioonid,** või
 - b) muud sobivad rahvusvaheliselt tunnustatud **standardid** [...] .
2. Lõikes 1 osutatud akrediteerimist teostab määruse (EÜ) nr 765/2008³³ kohaselt tunnustatud akrediteerimisasutus, mis on Euroopa akrediteerimis**koostöö** organisatsiooni liige, või **kolmanda riigi tootesertifitseerimisasutuste puhul** väljaspool liitu asuv **tunnustatud akrediteerimisasutus, mis on rahvusvahelise akrediteerimisfoorumi või rahvusvahelise laborite akrediteerimise koostööorganisatsiooni** liige.

³³ **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. juuli 2008. aasta määrus (EÜ) nr 765/2008, millega sätestatakse akrediteerimise nõuded ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 339/93 (ELT L 218, 13.8.2008, lk 30).**

Artikkel 55

Korraldused ebaseadusliku sisu vastaste meetmete võtmiseks

1. Teavet, mis on seotud liidus asuvatele isikutele kättesaadavate kaupade reklaami, edenduse ja müügiga ning mis on vastuolus käesoleva määruse artiklite 35 ja 36 kohase geograafiliste tähistega, käsitatakse ebaseadusliku sisuna Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/2065³⁴ artikli 3 punkti h tähenduses.
2. [...] Asjaomased liikmesriikide kohtu- või haldusasutused võivad anda kooskõlas määruse (EL) 2022/2065 artikliga 9 [...] korralduse võtta meetmeid ühe või mitme konkreetse käesoleva artikli lõikes 1 osutatud ebaseadusliku sisu elemendi vastu.

Artikkel 56

Karistused

Liikmesriigid kehtestavad [...] normid käesoleva määruse sätetele mittevastavuse ja nende rikkumise korral kohaldatavate karistuste kohta ning võtavad kõik vajalikud meetmed nende rakendamise tagamiseks. Kehtestatud karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Liikmesriigid teatavad käesoleva määruse kohaldamise [...] alguskuupäevaks komisjonile kõnealused normid ja meetmed, samuti teavitavad nad viivitamata kõigist neid mõjutavatest hilisematest muudatustest.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2022/2065, 19. oktoober 2022, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (digiteenuste määrus) (ELT L 277, 27.10.2022, lk 1).

Vastastikune abi ja vahendid

1. Liikmesriigid abistavad üksteist käesolevas jaotises sätestatud kontrollide tegemisel [...].
2. *(algsest lõikest 2 saab lõige 4; algsest lõikest 3 saab lõige 2)* Haldusabi võib asjakohasel juhul ja asjaomaste pädevate asutuste vahelisel kokkuleppel hõlmata liikmesriigi pädevate asutuste osalemist kohapealsetes kontrollides, mille viivad läbi teise liikmesriigi pädevad asutused.
3. *(algsest lõikest 3 saab lõige 2; algsest lõikest 4 saab järgnev esimene lause; algsest artikli 48 lõikest 4 saab järgnev teine lause)* [...] **Geograafilise tähise** võimaliku rikkumise korral [...] **võtab liikmesriik** meetmeid, et [...] **liikmesriigi** õiguskaitse- ja kohtuasutustel [...] oleks lihtsam edastada sellist võimalikku rikkumist käsitlevat teavet artikli 45 lõikes 1 osutatud pädevatele asutustele. [...] **Liikmesriikides järelevalve eest vastutavad asutused teevad kooskõlas lõikega 1 vajaduse järgi koostööd** asjaomaste osakondade, ametite ja organite, sealhulgas politsei, võltsimisvastaste asutuste, tolli, intellektuaalomandi ametite, turujärelevalve- ja tarbijakaitseameti ning jaemüügiinspektoritega.
4. *(algne lõige 4 on lisatud lõikesse 3; algsest lõikest 2 saab lõige 4)* Komisjon võib vastu võtta rakendusaktid, milles täpsustatakse käesolevas jaotises sätestatud kontrollide tegemisel vahetatava teabe olemust ja liiki ning teabevahetuse meetodeid. [...] **Nimetatud** rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 58

[...]

(välja jäetud; lõige 1 on lisatud artikli 46 lõikesse 4; lõige 2 on osaliselt lisatud põhjendusse (47b))

V JAOTIS
RAHVUSVAHELISSE REGISTRISSE KANTUD
GEOGRAAFILISED TÄHISED JA MUUDE ÕIGUSAKTIDE
MUUDATUSED

Artikkel 59

[...]

*(välja jäetud – komisjon esitab eraldi ettepaneku nõukogu otsuse kohta, millega muudetakse
nõukogu otsust (EL) 2019/1754)*

Määruse (EL) 2019/1753 muutmine

Määrust (EL) 2019/1753 muudetakse järgmiselt.

(1) Artiklit 1 muudetakse järgmiselt:

a) lõige 2 asendatakse järgmisega:

„2. Käesoleva määruse kohaldamisel hõlmab mõiste „geograafiline tähis“ päritolunimetusi Genfi redaktsiooni tähenduses, sealhulgas päritolunimetusi määruste (EL) nr 1151/2012 ja (EL) nr 1308/2013 tähenduses ning geograafilisi tähiseid määruste (EL) nr 1151/2012, (EL) nr 1308/2013, [...] (EL) nr 2019/787 [...] **ning** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) [...] **...**/... (milles käsitletakse käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kaitset) **[kässolev määrus]** tähenduses. Rahvusvaheliselt registreeritavate käsitöönduslike ja tööstustoodete päritolunimetuste puhul käsitatakse kaitset ELis nii, nagu on täpsustatud kõnealuse määruse artiklites 5 ja 35.“;

b) lisatakse lõige 3:

„3. Käesoleva määruse kohaldamisel tähendab „amet“ Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ametit, **nagu see on määratletud määruses (EL) 2017/1001.**“

(2) Artiklit 2 muudetakse järgmiselt:

a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„Komisjon või amet kui pädev asutus Genfi redaktsiooni artikli 3 tähenduses, nagu on täpsustatud nõukogu otsuse (EL) 2019/1754 artikli 4 lõikes 1, esitavad oma vastava pädevuse piires pärast liidu ühinemist Genfi redaktsiooniga ja seejärel regulaarselt liidu õiguse kohaselt kaitstud ja registreeritud ning liidust pärit toodetega seotud geograafiliste tähiste rahvusvahelise registreerimise taotlused vastavalt Genfi redaktsiooni artikli 5 [...] **lõigetele 1 ja 2** Maailema Intellektuaalse Omandi Organisatsiooni rahvusvahelisele büroole (edaspidi „rahvusvaheline büroo“).“;

b) lõike 2 esimene lause asendatakse järgmisega:

„Lõike 1 kohaldamisel võivad liikmesriigid taotleda komisjonilt või selliste geograafiliste tähiste puhul, millega kaitstakse käsitööstuslikke ja tööstustoodete (edaspidi „käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafilised tähised“), ametilt liikmesriikide territooriumilt pärit ning liidu õiguse kohaselt kaitstud ja registreeritud geograafiliste tähiste registreerimist rahvusvahelises registris;“;

c) lisatakse lõige 4:

„4. Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste rahvusvahelises registris registreerimise taotluste puhul tegutseb amet [...] **kui pädev asutus** Genfi redaktsiooni artikli 3 **tähenduses**, nagu on täpsustatud nõukogu otsuse (EL) 2019/1754 artikli 4 lõikes 1, lähtuvalt [...] otsusest kaitse andmise kohta kooskõlas määruse (EL) [...] **...** [...] **[käesolev määrus]** artiklites 17–34**b** osutatud menetlusega.“

(3) Artiklisse 3 lisatakse järgmine lõige 4:

„4. Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul taotleb amet rahvusvaheliselt büroolt liikmesriigist pärit geograafilise tähise registreeringu tühistamist rahvusvahelises registris, kui lõikes 1 osutatud tingimused on täidetud.“

(4) Artikkel 4 asendatakse järgmisega:

„Artikkel 4

Rahvusvahelises registris registreeritud, kolmandate riikide geograafiliste tähiste avaldamine

1. Komisjon või käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul amet avaldab kõik rahvusvahelise büroo poolt Genfi redaktsiooni artikli 6 lõike 4 kohaselt teatatud rahvusvahelised registreeringud, mis on seotud rahvusvahelises registris registreeritud geograafiliste tähistega, mille päritoluriigiks olev osalisriik, nagu on määratletud Genfi redaktsiooni artikli 1 punktis xv, ei ole liikmesriik.
2. Lõikes 1 osutatud rahvusvaheline registreering avaldatakse *Euroopa Liidu Teataja* C-seerias; [...] käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste rahvusvaheliste registreeringute puhul [...] **avaldab registreeringu amet**. Avaldatud teade sisaldab viidet toote liigile ja päritoluriigile.“

(5) Artikli 5 lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Komisjon või käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul amet hindab kõiki rahvusvahelises registris registreeritud geograafilise tähise rahvusvahelisi registreeringuid, millest on Genfi redaktsiooni artikli 6 lõike 4 kohaselt teatanud rahvusvaheline büroo ja mille puhul päritoluriigiks olev osalisriik, nagu on määratletud Genfi redaktsiooni artikli 1 punktis xv, ei ole liikmesriik, et teha kindlaks, kas need sisaldavad Lissaboni kokkuleppe ja Genfi redaktsiooni kohase ühisjuhendi (edaspidi „ühisjuhend“) reegli 5 punktis 2 sätestatud kohustuslikke elemente ning kõnealuse ühisjuhendi reegli 5 punktis 3 sätestatud andmeid omaduse, maine või tunnuste kohta.“

(6) Artiklit 6 muudetakse järgmiselt:

a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Nelja kuu jooksul alates artikli 4 kohasest rahvusvahelise registreeringu avaldamisest võivad liikmesriigi pädevad asutused või muu kokkuleppeosalise kolmanda riigi kui päritoluriigiks oleva osalisriigi, nagu on määratletud Genfi redaktsiooni artikli 1 punktis xv, pädevad asutused või liidus või muus kokkuleppeosalises kolmandas riigis kui päritoluriigiks olevas osalisriigis asuv või seal tegutsev füüsiline või juriidiline isik, kellel on õigustatud huvi, esitada komisjonile või käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul ametile vastuväite. Vastuväide tuleb esitada ühes liidu ametlikus keeles.“;

b) lõike 2 punkt e jäetakse välja;

c) lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Komisjon või käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul amet hindab lõikes 2 sätestatud vastuväite esitamise aluseid liidu territooriumist või selle osast lähtuvalt.“

(7) Artiklit 7 muudetakse järgmiselt:

a) lõikesse 1 lisatakse järgmine lause:

„Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul lükkab amet tagasi kõik vastuvõetamatud vastuväited ja otsustab anda geograafilisele tähisele kaitse.“;

b) lõike 2 viimane lause asendatakse järgmisega:

„Käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul võtab kaitse andmise otsuse vastu amet või määruse (EL) [...] .../... [käsitlev määrus] artiklis 25 osutatud juhtudel komisjon, mille puhul asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 15 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.“;

c) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Genfi redaktsiooni artikli 15 lõike 1 kohaselt teatab komisjon või käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul amet rahvusvahelisele büroole asjaomase rahvusvahelise registreeringu õiguslike tagajärgede tunnustamisest keeldumisest liidu territooriumil kaheteistkümne kuu jooksul alates Genfi redaktsiooni artikli 6 lõike 4 kohase rahvusvahelise registreeringu teate kättesaamisest [...].“;

d) [...] lõige 5 [...] asendatakse järgmisega:

„Komisjon võib omal algatusel või liikmesriigi, kolmanda riigi või õigustatud huvi omava füüsilise või juriidilise isiku nõuetekohaselt põhjendatud taotluse korral võtta rakendusaktiga täielikult või osaliselt tagasi rahvusvahelisele büroole varem teatatud keeldumise. Nimetatud rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artikli 15 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.“

[...]

[...] Selliste käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul, mille kaitsest keeldumisest on amet varasemalt teatanud, võib amet omal algatusel või liikmesriigi, kolmanda riigi või õigustatud huvi omava füüsilise või juriidilise isiku nõuetekohaselt põhjendatud taotluse korral täielikult või osaliselt tagasi võtta oma keeldumise, millest on eelnevalt rahvusvahelisele büroole teatatud.

[...] Komisjon või käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul amet teatab sellisest tagasivõtmisest viivitamata rahvusvahelisele büroole.“

(8) Artikli 8 lõikele 1 lisatakse järgmine lause:

„Käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul kehtib sama ka ameti otsuse suhtes.“

(9) Artikkel 9 asendatakse järgmisega:

„Artikkel 9

Rahvusvahelises registris registreeritud kolmanda riigi geograafilise tähise õiguslike tagajärgede kehtetuks tunnistamine liidus

1. Komisjon või käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul amet võib omal algatusel või liikmesriigi, kolmanda riigi või õigustatud huvi omava füüsilise või juriidilise isiku piisavalt põhjendatud taotluse korral täielikult või osaliselt tunnistada kehtetuks geograafilise tähise kaitse õiguslikud tagajärjed liidus ühe või mitme järgmise asjaolu esinemisel:

- a) geograafilist tähist ei kaitsta enam päritoluriigiks olevas osalisriigis;
- b) geograafiline tähis ei ole enam registreeritud rahvusvahelises registris;
- c) ühisjuhendi reegli 5 punktis 2 sätestatud kohustusliku sisu järgimine või ühisjuhendi reegli 5 punktis 3 sätestatud omadusi, mainet või tunnuseid käsitlevate andmete esitamine ei ole enam tagatud.

2. Komisjon võtab lõike 1 kohaldamiseks vastu rakendusaktid. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 15 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega ning üksnes pärast seda, kui Genfi redaktsiooni artikli 5 lõike 2 punktis ii osutatud füüsilisele või juriidilisele isikule või Genfi redaktsiooni artikli 1 punktis xvii määratletud soodustatud isikule on antud võimalus kaitsta oma õigusi.

3. Kui kehtetuks tunnistamist ei saa enam edasi kaevata, teatab komisjon või käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste puhul amet viivitamata rahvusvahelisele büroole sellise geograafilise tähise rahvusvahelise registreeringu õiguslike tagajärgede kehtetuks tunnistamisest liidu territooriumil kooskõlas lõike 1 punktiga a või c.“

(10) Artikli 11 lõike 3 asendatakse järgmisega:

„3. Seoses iga sellise toote päritolunimetusega, mis on pärit Lissaboni kokkuleppe osaliseks olevast liikmesriigist ja mis kuulub määruse (EL) [...] .../... [käesolev määrus] kohaldamisalasse, kuid ei ole veel kõnealuse määrusega kaitstud, peab asjaomane liikmesriik Genfi redaktsiooni artikli 5 lõike 2 punktis ii osutatud füüsilise või juriidilise isiku taotluse või Genfi redaktsiooni artikli 1 punktis xvii määratletud soodustatud isiku taotluse alusel või omal algatusel taotlema kas:

- a) kõnealuse päritolunimetuse registreerimist määruse (EL) [...] .../... [käesolev määrus] alusel või
- b) kõnealuse päritolunimetuse registreeringu tühistamist rahvusvahelises registris.

Asjaomane liikmesriik teavitab ametit esimeses lõigus osutatud valikust ja esitab vastava taotluse [...] hiljemalt ... [väljaannete talitus: palun lisada tähtajaks kaksteist kuud alates määruse (EL) .../... (käesolev määrus) jõustumise kuupäevast]. Määruse (EL) [...] .../... artikli 67 lõikega 3 ette nähtud registreerimismenetlust kohaldatakse *mutatis mutandis*.

Esimese lõigu punktis a osutatud juhtudel taotleb asjaomane liikmesriik kõnealuse päritolunimetuse rahvusvahelist registreerimist Genfi redaktsiooni alusel, kui asjaomane liikmesriik on Genfi redaktsiooni ratifitseerinud või sellega ühinenud vastavalt otsuse (EL) 2019/1754 artiklis 3 osutatud loale, [...] kaheteistkümnne kuu jooksul alates kuupäevast, millal geograafiline tähis määruse (EL) [...] .../... [käesolev määrus] alusel registreeriti.

Ametiga koordineerides kontrollib asjaomane liikmesriik koos rahvusvahelise bürooga, kas Genfi redaktsiooni kohase registreerimise jaoks on vaja ühisjuhendi reegli 7 punkti 4 kohaselt teha muudatusi. Amet lubab asjaomasel liikmesriigil teha vajalikke muudatusi ja teatada neist rahvusvahelisele büroole.

Kui taotlus määruse (EL) [...] ... **[käesolev määrus]** alusel registreerimiseks lükatakse tagasi ning kui kõik seonduvad haldus- ja õiguskaitsevahendid on ammendatud või kui on jäänud esitamata Genfi redaktsiooni alusel registreerimise taotlus vastavalt käesoleva lõike kolmandale lõigule, taotleb asjaomane liikmesriik viivitamata kõnealuse päritolunimetuse registreeringu tühistamist rahvusvahelises registris.“

(11) Artikli 15 lõikesse 1 lisatakse punkt e:

„e) määruse (EL) [...] ... **[käesolev määrus]** artikli 2 lõike 1 kohaldamisalasse kuuluvad käsitööstuslikud ja tööstustooted – kõnealuse määruse artikli 65 alusel moodustatud käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste komitee.“

Artikkel 61

Määruse (EL) 2017/1001 muutmine

Määrust (EL) 2017/1001 muudetakse järgmiselt.

(1) Artikli 151 lõike 1 punkti b järele lisatakse punkt ba:

„ba) hallata ja edendada **käsitööstuslike ja tööstustoodete** geograafilisi tähiseid, eelkõige täita talle Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) [...] **nr .../...** [käesolev määrus] antud ülesandeid ning edendada geograafiliste tähiste süsteemi.“

(1a) Artikli 153 lõikesse 1 lisatakse punkt n:

„n) võtab vastu määruse .../... [käesolev määrus] artikli 33 lõikes 8 osutatud nõuandekogu töökorra.“

(1b) Artikli 170 lõige 2 asendatakse järgmisega:

„2. Iga füüsiline või juriidiline isik võib keskuse teenuseid vabatahtlikult kasutada, et leida lahendus poolte kokkuleppel vaidlustes, mis tekivad käesoleva määruse, määruse (EÜ) nr 6/2002 või määruse .../... [käesolev määrus] alusel.“

(2) (välja jäetud)

VI JAOTIS

[...] TASUD

Artikkel 62

[...]

(viidud üle artiklisse 34c)

(uus) Artikkel 62a

[...] **Tasud**

(toodud üle artiklist 10)

1. Liikmesriigid võivad nõuda tasu**sid** käesolevas määruses sätestatud käsitöenduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähistesüsteemi [...] **riigisisese etapi** kulude katmiseks, [...] **eelkõige** taotluste, vastuväidete, muutmistaotluste, [...] registreeringu tühistamise taotluste **ja kaebuste** menetlemisega seotud kulude katmiseks.
- 1a.** *(toodud üle artikli 48 lõikest 5 ja artikli 43 lõike 2 teisest lausest)* Liikmesriigid võivad nõuda tasusid või lõive, et katta [...] **käesoleva määruse IV jaotise alusel** tehtavate [...] kontrollide kulud.
2. *(viidud üle lõikesse 5a)*
3. [...] *(välja jäetud)*

4. [...] **Amet nõuab** tasu:

a) _____ artiklis 15**a** osutatud otseregistreerimise menetluse [...] **eest**;

b) **kolmandast riigist või kolmandatest riikidest pärit toodete suhtes kohaldatava** menetluse **eest, nagu on osutatud artikli 17 punktis c,** ja

c) _____ artiklis 30 osutatud apellatsioonikodadele esitatavate kaebuste **eest**.

4a. [...] **Amet võib nõuda tasu** tootespetsifikaadi muutmise **taotluste** ja [...] **geograafilise tähise** tühistamise **taotluste** eest, kui [...] **nimetus registreeriti lõike 4 punktis a või b osutatud menetluse kohaselt.**

5. Komisjon võtab vastu rakendusaktid, et määrata kindlaks ameti võetavate tasude suurus ja nende maksmise viis või apellatsioonikodadele kaebuse esitamise lõivu puhul nende tagasimaksmine. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 65 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

5a. *(toodud üle lõikest 2)* Kui [...] **käesoleva jaotise alusel nõutakse** tasu, peab selle suurus olema mõistlik, see peab edendama geograafilise tähisega toodete tootjate konkurentsivõimet ning [...] **sellega seoses võib võtta** arvesse mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate **konkreetsed** olukorda.

VII JAOTIS

TÄIENDAVAL SÄTTED

(uus) Artikkel 62b

Andmekaitse

(toodud üle artiklist 4)

1. Komisjoni ja ametit käsitatakse vastutavate töötajatena [...] määruse (EL) 2018/1725³⁵ artikli 3 punkti 8 [...] tähenduses seoses isikuandmete töötlemisega menetluses, mis kuulub nende pädevusse kooskõlas käesoleva määrusega.
2. Liikmesriikide pädevaid asutusi käsitatakse vastutavate töötajatena [...] määruse (EL) 2016/679³⁶ artikli 4 punkti 7 tähenduses seoses isikuandmete töötlemisega menetlustes, mis kuuluvad asutuste pädevusse kooskõlas käesoleva määrusega.

³⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39).

³⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1 [...]).

Artikkel 63

Menetluskeeled

1. Kõik ametile käesoleva määruse kohaste menetlustega seoses saadetavad dokumendid ja teave esitatakse ühes liidu ametlikest keeltest.
2. Kooskõlas määrusega nr 1³⁷ loetakse käesoleva määrusega ametile antud ülesannete puhul ameti keelteks kõik liidu ametlikud keeled.

Artikkel 64

IT-süsteem

- 1.** Amet töötab välja [...] ja hoiab korras artikli 18 lõikes **2d** [...] osutatud digisüsteemi, [...] artiklis **34a** [...] osutatud liidu [...] registri **ning artikli 53 lõikes 3 osutatud digiportaali**.
- 2.** *(toodud üle artikli 18 lõikest 1)* Digisüsteemi **kasutatakse artikli 17 kohaste taotluste jaoks, kuid** [...] liikmesriik peab saama seda [...] **kasutada ka registreerimise riigisiseses etapis** [...].

Artikkel 65

Komiteemenetlus

1. Komisjoni abistab käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste komitee **(edaspidi „komitee“)**. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.
2. Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.

³⁷ Nõukogu määrus nr 1, millega määratakse kindlaks Euroopa Majandusühenduses kasutatavad keeled (EÜT 17, 6.10.1958, lk 385).

Artikkel 66

Delegeeritud volituste rakendamine

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Artiklites [...] **9, 15a, 18**, 30, [...] 49 **ja 62** osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile seitsmeks aastaks alates [*ELT: käesoleva määruse jõustumise kuupäev*]. Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne seitsmeaastase ajavahemiku möödumist. Volituste delegeerimist pikendatakse automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.
3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artiklites [...] **9, 15a, 18**, 30, [...] 49 **ja 62** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas* või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.
4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.
5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

6. [...] **Artikli 9, 15a, 18**, 30 [...], 49 **või 62** alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

VIII JAOTIS

ÜLEMINEKU- JA LÖPPSÄTTED

Artikkel 67

Geograafiliste tähiste kaitse üleminekuperioodil

1. Hiljemalt /kaksteist kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva/ käsitöönduslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste riigisisene erikaitse lõpeb [...]ning menetluses olevad taotlused loetakse mitteesitatuks, välja arvatud lõike 2 kohase sooviavalduse esitamisel.
2. Hiljemalt /[...]kaksteist kuud pärast käesoleva määruse [...] kohaldamise alguskuupäeva/ teatavad huvitatud liikmesriigid komisjonile ja ametile, milliseid oma seaduslikult kaitstud nimetusi või milliseid kasutuse käigus juurdunud nimetusi liikmesriikides, kus kaitsesüsteem puudub, soovivad liikmesriigid käesoleva määruse kohaselt registreerida ja kaitsta.
- 2a. Lõike 2 kohase sooviavalduse alusel võib asjaomane liikmesriik riigisisest kaitset ajaliselt pikendada, kuni lõike 3 kohane registreerimismenetlus on lõpule viidud ja on tehtud lõplik otsus. Liidu kaitse andmise korral loetakse käesoleva määruse kohase kaitse esimeseks päevaks kuupäeva, mil liikmesriigid teavitasid ametit ja komisjoni kooskõlas lõikega 2.
3. [...] Lõikes 2 osutatud nimetused, mis on kooskõlas artiklitega 2, 5, 7 ja 8, registreerib amet või artiklis 25 osutatud juhtudel komisjon [...] artiklites 17–25 sätestatud korra kohaselt. Artikleid 21 ja 22 ei kohaldata. Üldmõisteid siiski ei registreerita.

4. (liidetud lõikega 1)

Artikkel 68

Liikmesriikide aruandekohustus

1. Liikmesriigid [...] esitavad [...] **hiljemalt /neli aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva/ ja seejärel iga viie aasta tagant** komisjonile aruande geograafiliste tähiste kõigi selliste kontrollide strateegia ja tulemuste kohta, mis on tehtud selleks, et kontrollida käesoleva määrusega kehtestatud kaitsesüsteemiga seotud õiguslike nõuete täitmist [...], nagu on osutatud artiklis 45 [...]; [...] vastavuse kontrollimise kohta [...] **ettevõtja kinnituse põhjal, nagu on osutatud artiklis 46; asjakohastel juhtudel pädeva asutuse või määratud kolmanda isiku poolt teostatud vastavuse kontrollimise kohta, nagu on osutatud artiklis 46a; turul käsitööstuslike ja tööstustoodete geograafiliste tähiste kasutamise üle järelevalve tegemise kohta, nagu on osutatud artiklis 46c; [...]** hoolekohustuse kohta, **nagu on osutatud artiklis 47; [...]** ja **veebiliidest sisalduva ebaseadusliku sisu kohta, nagu on osutatud artiklis 55.**
2. Otseregistreerimise menetluse kasutuselevõtuks esitavad nõuetele vastavad liikmesriigid komisjonile hiljemalt **/[...]kakskest** kuud [...] **enne** käesoleva määruse [...] **kohaldamise algus**kuupäeva/ artiklis 15 nõutud teabe. Saadud teabe põhjal võtab komisjon vastu otsuse asjaomase liikmesriigi [...] **taotluse** kohta hakata kasutama **artiklis 15a osutatud** otseregistreerimise menetlust ja seega mitte määrata riiklikku asutust, kes [...] **menetleks** taotlusi, tootespetsifikaadi muutmisi ja registreeringu tühistamisi [...], nagu on [...] **nõutud artikli 11 lõikes 1.**
3. (viidud üle artikli 11 lõikesse 5)

Artikkel 69

Läbivaatamisklausel

Hiljemalt [*viis aastat pärast käesoleva määruse [...] kohaldamise alguskuupäeva*] **ja seejärel iga viie aasta tagant** koostab komisjon käesoleva määruse rakendamise kohta aruande, millele on lisatud muutmissettepanekud, kui ta peab neid asjakohaseks.

Artikkel 70

Jõustumine

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*. Seda kohaldatakse alates **[...] *käesoleva määruse jõustumisele järgneva kahekümne viienda kuu esimene päev***, välja arvatud artikli 15 lõiked 1 ja 2, artikli 33 lõige 1, artikli 34a lõige 8 ja **artiklid 64–66, mida kohaldatakse alates jõustumise kuupäevast**.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

[...] **[Koht ja kuupäev]**,

Euroopa Parlamendi nimel
president

Nõukogu nimel
eesistuja

ILISA [...]

[...] Määruse .../... /käesolev määrus/ artiklis 46 osutatud ettevõtja kinnitus

1. [...] Tootja nimi ja aadress: ...

[[...] **Märkige ettevõtja (äriühingu või üksiktootja) nimi ja aadress ning, kui see on asjakohane, [...] äriühingu või tootja selle volitatud esindaja nimi ja aadress, kes kirjutab tootja nimel kinnitusele alla**]

1a. (toodud üle punktist 5) Tootjarühm: ...

[[...] **Kui see on asjakohane**, märkige selle tootjarühma nimi ja aadress, kuhu tootja kuulub]

2. Toote nimetus ja [...] liik: ...

[[...] **Märkige [...] nimetus ja kõik [...] omadused, millele osutades geograafilise tähisega tähistatud toodet turustatakse või kavatsetakse turustada, ning kauba liik, millesse toode kuulub**]

3. Toote staatus: ...

[[...] **Märkige**, kas kõnealune toode on juba turul või mitte]

4. Tootmiskohad: ...

[[...] [...] **Loetlege kõik tootmiskohad (sh aadress [...] ja kontaktandmed [...] ning igas tootmiskohas tehtavad toimingud)**]

5. (viidud üle punkti 1a)

6. [...] Geograafilise tähise nimetus, [...] number ja registreerimiskuupäev: ...

[[...] **Selle nõude täitmiseks võib [...] ettevõtja kinnitusele lisada [...] vastava registrist tehtud elektroonilise väljavõtte**]

7. [...] **Koonddokument:** ...

[[...] **Lisage** koonddokumendis **toodud teave** [...]: toote nimetus ja kirjeldus, sealhulgas vajaduse korral **tooraine ning** pakendamist ja märgistamist [...] **käsitlev teave, kaasa arvatud teave kaitstud geograafilise tähise logo võimaliku kasutamise kohta**, ning geograafilise piirkonna täpne määratlus]

8. Nende meetmete kirjeldus, mida tootja on võtnud selleks, et tagada **toote** vastavus tootespetsifikaadile: ...

[[...] **Märkige** kõik sellised meetmed (kontrollid) [...], mida on võtnud kas tootja ise, [...] **tootjarühm** või [...] **kolmas isik** pärast viimase ettevõtja kinnituse esitamist, **lisades järgmisse tabelisse ka iga meetme kokkuvõtliku kirjelduse**]

Kontroll- punkt ⁴⁴	[...] <u>Kontroll</u> <u>väärtus</u> ⁴⁵ (Testid)	Ettevõtja kontroll (AC) Sisekontroll (IC) või väliskontroll I (EC) ⁴⁶	Sagedus ⁴⁷		<u>Kontrolli-</u> meetod [...]	Viite- dokument

⁴⁴ Kontrollpunkt: [...] **etapp või etapid** tootmisprotsessis, kus kontrollimeedet kohaldatakse.

⁴⁵ Võimalik **kontroll**väärtus, mis tuleb kontrollpunktis saavutada.

⁴⁶ AC: tootja enda tehtav kontroll; IC: tootjarühma tehtav kontroll; [...] **EC**: välise sertifitseerimisasutuse **või füüsilise isiku** tehtav kontroll.

⁴⁷ Kontrolli eest vastutav **isik**[...]

9. Täiendav teave: ...

[...] **L**isage täiendav teave, mis on asjakohane selle hindamiseks, kas toode vastab [...] **tootespetsifikaadile**, nt märgistuse näidised, kui asjaomases tootespetsifikaadis on kehtestatud eeskirjad märgistamise kohta]

10. Kinnitus, et toode vastab tootespetsifikaadile:

Kinnitan, et eespool nimetatud toode koos oma omaduste ja komponentidega vastab asjaomase**le** tootespetsifikaad**ile** [...]. Kõik vajalikud kontrollid, millega tehakse kindlaks toote vastavus nõuetele, on toimunud.

[...] **Olen** teadlik, et valeandmete esitamise korral [...] **võidakse** [...] kohaldada karistusi.
[...]

Alla kirjutanud (kelle eest ja nimel):

Koht ja kuupäev:

(nimi, ametinimetus) (allkiri):

II LISA [...]

Määruse .../... /käesolev määrus/ artiklis 8 osutatud koonddokument

[Märkige punktis 1 esitatud nimetus:] „...“

ELi number: [kasutamiseks üksnes ELis]

1. Nimetus(ed) ... [KGT]

[Märkige nimetus, mida soovite [...] **geograafilise tähisena kaitsta**; kui tegemist on tootespetsifikaadi muutmise heakskiitmise taotlusega, siis registreeritud nimetus]

2. Liikmesriik või kolmas riik ...

3. [...] Toote kirjeldus

3.1. Toote liik ...

3.2. Punktis 1 esitatud nimetusele vastava toote kirjeldus

[Artikli 8 lõike 1 **punkti a alapunktis ii** osutatud peamised punktid. Toote identifitseerimiseks kasutage määratlusi ja standardeid, mida kõnealuse toote puhul tavaliselt kasutatakse. Toote kirjelduses keskenduge toote eripärale, kasutades mõõtühikuid ja üldisi või tehnilisi võrdlusi, ning jätke käsitlemata kõigile sellist tüüpi toodetele omased tehnilised omadused [...], **samuti** asjaomased kohustuslikud õiguslikud nõuded, mida kohaldatakse kõikide seda tüüpi toodete suhtes [...]]

3.3. Tooraine [...] ...

[Märkige kõik kvaliteedinõuded või tooraine päritolule kehtestatud piirangud. Esitage selliste piirangute põhjendused. Piirangud peavad olema põhjendatud artikli 7 lõike 1 punktis **g**[...] osutatud seost silmas pidades]

3.4. Tootmise erietapid, mis peavad toimuma määratletud geograafilises piirkonnas ...

[Põhjendage piiranguid või erandeid]

3.5. *Registreeritud nimetusega tähistatud toote pakendamise erieeskirjad ...*

[...] **Kui see on asjakohane,** esitage iga piirangu puhul tootepõhised põhjendused]

3.6. *Registreeritud nimetusega tähistatud toote märgistamise erieeskirjad ...*

[...] **Kui see on asjakohane,** esitage iga piirangu puhul põhjendused]

4. **Geograafilise piirkonna täpne määratlus ...**

[Vajaduse korral lisage **geograafilise** piirkonna kaart]

5. **Seos geograafilise piirkonnaga ...**

[...] **Märkige** geograafilise päritolu ning asjakohasel juhul toote teatava omaduse, maine või muude tunnuste vaheline seos.

[...] **Selleks m**ärkige [...], millistel [...] **neist teguritest** seos põhineb, [...] lisades vajaduse korral seost tõendavad tootekirjelduse või tootmismeetodi elemendid]

[...]

III LISA [...]

Määruse .../... /käesolev määrus/ artiklis 22 osutatud põhjendatud vastuväide

1. Toote nimetus: ...

[...] **liidu** registrisse kantud kujul]

2. [...] Number: ...

[...] **liidu** registrisse kantud kujul]

[...]

2a. Koonddokumendi ja tootespetsifikaadi liidu registris avaldamise kuupäev: ...

3. Kontaktandmed

Kontaktisik:	Tiitel (hr, pr ...): ...	Nimi: ...
--------------	--------------------------	-----------

[...] **Füüsiline või juriidiline isik / pädev asutus: ...**

[...]

[...]

Aadress: ...

Telefon: + ...

E-posti aadress: ...

4. Vastuväite esitamise [...] **alus**:

- [...]
- [...]
- [...]
- [...]
- [...]
- **käesolevas määruses sätestatud kaitse saamise nõuded on täitmata;**
- **kavandatav geograafiline tähis oleks vastuolus:**
 - **määruse .../... /käesolev määrus/ artikliga 37, mis käsitleb üldmõisteid;**
 - **määruse .../... /käesolev määrus/ artikliga 38, mis käsitleb homonüüme, või**
 - **määruse .../... /käesolev määrus/ artikli 39 lõikega 1, mis käsitleb olemasolevaid kaubamärke;**
- **kavandatav geograafiline tähis ohustaks kaubanduses kasutatavat identset või sarnast nimetust või kaubamärki või ohustaks tooteid, mida on õiguspäraselt turustatud vähemalt viis aastat enne artikli 18 lõikega 3 ette nähtud taotluse avaldamise kuupäeva**

5. Vastuväite üksikasjad:

[Esitage vastuväite põhjused ja põhjendage neid nõuetekohaselt [...], **sealhulgas** esitage [...]
selgitus vastuväite esitaja õigustatud huvi kohta, välja arvatud juhul, kui vastuväite esitab
riiklik asutus, mispuhul ei ole selgitust õigustatud huvi kohta vaja. Vastuväide tuleb
allkirjastada ja kuupäevastada]