

Bruselj, 15. november 2023
(OR. en)

14692/23
PV CONS 50
AGRI 648
PECHE 475

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(**kmetijstvo in ribištvo**)
23. in 24. oktober 2023

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 14003/23 + COR 1.

2. Odobritev točk pod „A“

a) Seznam nezakonodajnih dejavnosti

14239/23

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, tudi dokumenta COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki sta bila predložena v sprejetje.

Izjave k tem točkam so v dodatku.

b) Seznam zakonodajnih aktov (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

14241/23

Promet

1. Revizija direktive o okviru za uvajanje inteligentnih prometnih sistemov (ITS)



14005/23
PE-CONS 35/23
TRANS

sprejetje zakonodajnega akta

Coreper (1. del) odobril 18. oktobra 2023

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet (pravna podlaga: člen 91 PDEU).

Zaposlovanje in socialna politika

2. Direktiva o varstvu delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti azbestu pri delu

sprejetje zakonodajnega akta

Coreper (1. del) odobril 18. oktobra 2023



13888/23 + ADD 1
PE-CONS 48/23
SOC

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet (pravna podlaga: člen 153(2), točka (b), v povezavi s členom 153(1), točka (a), PDEU, pri čemer so se Bolgarija, Madžarska in Poljska glasovanja vzdržale. Izjava k tej točki je v prilogi.

Notranji trg in industrija

3. Direktiva glede pogodb o finančnih storitvah, sklenjenih na daljavo

sprejetje zakonodajnega akta

Coreper (1. del) odobril 18. oktobra 2023



13942/1/23 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 37/23
CONSOM

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet (pravna podlaga: člen 114 PDEU). Izjava k tej točki je v prilogi.

Ekonomске in finančne zadeve

4. Uredba o evropskih zelenih obveznicah

sprejetje zakonodajnega akta

Coreper (2. del) odobril 18. oktobra 2023



13940/23
+ ADD 1
+ ADD 2 REV 1
PE-CONS 27/23
EF

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet (pravna podlaga: člen 114 PDEU), pri čemer so se Nemčija, Luksemburg in Avstrija glasovanja vzdržale. Izjave k tej točki so v prilogi.

Zunanje zadeve

- 5. Podaljšanje uredbe o splošni shemi preferencialov**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (2. del) odobril 18. oktobra 2023



13941/23
PE-CONS 54/23
POLCOM

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet (pravna podlaga: člen 207(2) PDEU).

- 6. Uredba o instrumentu za odvrčanje od prisilnih ukrepov**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (2. del) odobril 18. oktobra 2023



13939/23
+ ADD 1 in 2
PE-CONS 34/23
COMER

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet (pravna podlaga: člen 207(2) PDEU). Izjave k tej točki so v prilogi.

Nezakonodajne dejavnosti

RIBIŠTVO

3. **Uredba Sveta o določitvi ribolovnih možnosti za leto 2024 v Baltskem morju**  14259/23
(pravna podlaga, ki jo predlaga Komisija: člen 43(3) PDEU) 12451/23 + ADD 1
politični dogovor 14024/1/23 REV 1

Svet je dosegel politični dogovor glede uredbe o določitvi ribolovnih možnosti za nekatere staleže rib in skupine staležev rib, ki se za leto 2024 uporabljajo v Baltskem morju.

4. Letno zasedanje ICCAT 13780/23 + COR 1
(Novi Kairo, Egipt, 13.–20. november 2023)
izmenjava mnenj

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

KMETIJSTVO

5. **Okvirna direktiva o odpadkih – s hrano povezani vidiki**  13994/23
informacije predsedstva in Komisije
izmenjava mnenj

Svet se je seznanil z informacijami Komisije o vidikih, povezanih s hrano, v okvirni direktivi o odpadkih in na podlagi dopisa predsedstva (13994/23) izmenjal mnenja o teh vidikih.

Nezakonodajne dejavnosti

6. Razmere na trgu, zlasti zaradi invazije v Ukrajini¹
informacije Komisije in držav članic
izmenjava mnenj

14087/1/23 REV 1

Razno

Kmetijstvo

7. a) **Vpliv trga EU z ogljikom na kmetijski sektor in živilskopredelovalno industrijo**  13930/23
informacije poljske delegacije

Svet se je seznanil z informacijami poljske delegacije o vplivu trga EU z ogljikom na kmetijski sektor in živilskopredelovalno industrijo. Seznanil se je tudi z odzivi Komisije in delegacij.

- b) Izidi srečanja ministrov Višegrajske skupine, pristojnih za kmetijstvo
(Znojmo, Češka, 26. september 2023)
informacije češke delegacije v imenu češke, madžarske, poljske in slovaške delegacije 14236/23
- c) Prihodnost ekološkega kmetovanja
informacije litovske delegacije, ki jo podpirajo bolgarska, ciprska, češka, danska, finska, hrvaška, latvijska, madžarska, malteška, romunska in švedska delegacija 14304/23
- d) Vzpostavitev učinkovitega, prožnega in enostavnega „ad hoc“ mehanizma finančne podpore v primeru krize
informacije hrvaške in slovenske delegacije, ki ju podpirajo bolgarska, ciprska, grška, madžarska, malteška in portugalska delegacija 14350/23

¹ V navzočnosti ukrajinskega ministra za kmetijsko politiko in prehrano.

- e) **Novi dogovor za kmete – kako obravnavati sedanje izzive v kmetijskem sektorju EU**  14320/23
informacije avstrijske delegacije

Svet se je seznanil z informacijami avstrijske delegacije o tem, kako je treba obravnavati sedanje izzive v kmetijskem sektorju EU. Seznanil se je tudi z odzivi Komisije in delegacij.

- f) **Zakonodajni predlogi v obravnavi**
(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

Uredba o certificiranju odvzemov ogljika: kmetijski in gozdarski vidiki – stanje  14367/23
informacije predsedstva

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva o najnovejših premikih pri razpravah v Svetu in Evropskem parlamentu glede vidikov, povezanih s kmetijstvom in gozdarstvom, v predlogu uredbe o vzpostavitvi okvira EU za certificiranje odvzemov ogljika. Svet se je seznanil tudi z informacijami Komisije in pripombami delegacij.

- g) Delovni program Komisije za leto 2024 o promocijski politiki EU za kmetijsko-živilske proizvode 14469/23
informacije italijanske delegacije

SEJA V TOREK, 24. OKTOBRA 2023

RIBIŠTVO

3. **(nadaljevanje) Uredba Sveta o določitvi ribolovnih možnosti za leto 2024 v Baltskem morju**
(pravna podlaga, ki jo predlaga Komisija: člen 43(3) PDEU)
politični dogovor

Glej stran 4.

☐ 14259/23
12451/23 + ADD 1
14024/1/23 REV 1

-
- ☒ Prva obravnava
- ☐ Na podlagi predloga Komisije.
- ☐ Javna razprava na predlog predsedstva (člen 8(2) Poslovnika Sveta)
-

Izjave k zakonodajnim točkam pod „A“ iz dok. 14241/23

K točki 2 s
seznama točk pod
„A“:

**Direktiva o varstvu delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti
azbestu pri delu**
sprejetje zakonodajnega akta

IZJAVA NEMČIJE

„Sprememba direktive EU o varstvu delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti azbestu pri delu uvaja novo regulativno sklicevanje na ‚vlakna s premerom, manjšim od 0,2 µm‘. Ker bo po koncu šestletnega prehodnega obdobja število vlaken določeno na podlagi številčne vrednosti manjšega premera, bi bilo koristno to številčno vrednost opredeliti tudi v okviru Direktive, ne pa tega prepustiti posameznim državam članicam.

Če manjši premer ni opredeljen, bodo namreč različne merilne postaje imele različne rezultate meritev, odvisno od nacionalne opredelitve in metode vrednotenja. Ker se določanje izvaja samo na nacionalni ravni, rezultatov analiz iz ene države članice ni mogoče uporabiti v drugi.

Zato bi bilo zaželeno, da se določi manjši premer vlaken na ravni EU, da bi se ohranili pravna varnost in primerljivost koncentracij azbestnih vlaken po vsej EU ter dokončal razvoj nacionalnih metod in programov merjenja za novo metodo štetja tankih azbestnih vlaken z višjo ločljivostjo v prehodnem obdobju šestih let.

Čeprav je stanje zdaj drugačno, se zavzemamo za usklajeno skupno ukrepanje držav članic v zvezi s tem. Po našem mnenju bi lahko kot številčno vrednost manjšega premera določili 50 nm. Tako bi bili upoštevani analitični, toksikološki in socialno-ekonomski pomisleki.“

K točki 3 s
seznama točk pod
„A“:

Direktiva glede pogodb o finančnih storitvah, sklenjenih na daljavo
sprejetje zakonodajnega akta

IZJAVA ITALIJE

„Italija potrjuje svojo podporo kompromisnemu dogovoru o predlogu direktive o spremembi Direktive 2011/83/EU glede pogodb o finančnih storitvah, sklenjenih na daljavo, in razveljavitvi Direktive 2002/65/ES, doseženemu med institucijami, ki se odraža v izidu glasovanja Evropskega parlamenta z dne 5. oktobra 2023.

Čeprav nismo v celoti zadovoljni z vsemi pravili, predvidenimi v predlogu direktive, ga na splošno štejemo za dobro in uravnoteženo zakonodajno besedilo.

Vendar pa Komisijo naprošamo, naj podpira države članice med postopkom prenosa, da bi lahko podrobneje preučili vprašanja, ki bi se lahko pojavila v tej fazi. Učinkovitost novih pravil bo odvisna od njihove pravilne uporabe, podpora s strani Komisije pa lahko spodbudi sprejetje homogenih pristopov, s čimer bi se izognili oblikovanju neželenih pojavov regulativne arbitraže, ki bi lahko povzročili razdrobljenost notranjega trga. Dejansko opozarjamo na to, da je poleg okrepitve zaupanja v finančne trge z zaščito potrošnikov pred tveganji, povezanimi z digitalizacijo, drugi pomembni cilj tega zakonodajnega predloga nadalje izboljšati prosti pretok finančnih storitev na enotnem trgu z ustvarjanjem enakih konkurenčnih pogojev za podobne dejavnosti in tveganja med različnimi akterji.“

K točki 4 s
seznama točk pod
„A“:

Uredba o evropskih zelenih obveznicah
sprejetje zakonodajnega akta

IZJAVA SVETA

„Glede na to, da je treba preprečiti zeleno zavajanje na trgu obveznic in arbitražo med različnimi kategorijami nelastniških vrednostnih papirjev, in ker ni usklajene ureditve za razkritje informacij o obveznicah, izvedenih finančnih instrumentih in drugih nelastniških vrednostnih papirjih, ki se oglašujejo, kot da upoštevajo okoljske, socialne in upravljalvske dejavnike ali dosegajo okoljske, socialne in upravljalvske cilje, Svet potrjuje, da namerava v okviru pogajanj glede akta o kotiranju temeljito preučiti predlog Komisije o zahtevi, da bi se v prospektu za nelastniške vrednostne papirje zagotavljale informacije o okoljskih, socialnih in upravljalvskih zadevah.“

IZJAVA NEMČIJE

„Nemčija še vedno verjame, da jedrska energija ni trajnostna. Priznavamo, da se standard EU za zelene obveznice navezuje na uredbo o taksonomiji, hkrati pa menimo, da vključitev jedrske energije ni primerna za oblikovanje zlatega standarda za zelene obveznice. Zato Nemčija ne more v celoti podpreti političnega dogovora o uredbi o evropskih zelenih obveznicah.“

IZJAVA AVSTRIJE

„Podpiramo ukrepe, ki bodo finančna sredstva pomagali usmerjati v trajnostnost. Zato Avstrija pozitivno ocenjuje tudi evropski standard za zelene obveznice. Ker pa smo si vedno prizadevali za vzpostavitev verodostojne in znanstveno utemeljene taksonomije, zavračamo, da bi se jedrske naložbe lahko šteli za prehodne dejavnosti. Pozdravljamo obveznosti razkritja za take naložbe, vključene v besedilo, čeprav bi lahko bile bolj izpostavljene. V celoti spoštujemo nacionalno suverenost ter evropsko in mednarodno pravo v zvezi z nacionalnimi energetske politiki, vendar pa razvrstitev gospodarskih dejavnosti v kontekstu jedrske energije pod trajnostne ocenjujemo kot zeleno zavajanje.“

IZJAVA KOMISIJE

„Komisija potrjuje, da namerava vse morebitne mandate za pripravo standardiziranih prilog za razkritje okoljskih, socialnih in upravljavskih informacij v prospektu EU obravnavati hitro, ob upoštevanju izkušenj s prostovoljnimi smernicami, pripravljenimi za zelene obveznice v uredbi o evropskih zelenih obveznicah.“

K točki 6 s
seznama točk pod
„A“:

Uredba o instrumentu za odvracanje od prisilnih ukrepov
sprejetje zakonodajnega akta

Skupna izjava Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije o Uredbi (EU) 2023/... o zaščiti Unije in njenih držav članic pred gospodarsko prisilo, ki jo izvajajo tretje države

„Gospodarska prisila lahko vpliva na katero koli področje dejavnosti Unije ali države članice in ima lahko zapletene politične, gospodarske in pravne posledice. Ta uredba je potreben in učinkovit odziv na gospodarsko prisilo in deluje preko odvrčila, vendar lahko kot skrajni ukrep privede do sprejetja protiukrepov, kadar je potrebno. Ta uredba nima precedensa, je zasnovana skrbno in ob ustreznem upoštevanju pomembnih posledic primerov gospodarske prisile. Temu sledi, da ta uredba in njeni pristopi, zlasti prenos izvedbenih pooblastil na Svet v skladu s členom 4, strogo zadevajo določeno področje in ne predstavljajo precedensa za druge zakonodajne dokumente na podlagi člena 207 PDEU ali za predlaganje takih aktov. Prav tako pravila o uporabi postopka obravnave v zvezi z ukrepi Unije za odziv, o katerih je bil dosežen dogovor v tem instrumentu, ne vplivajo na izid drugih tekočih ali prihodnjih zakonodajnih pogajanj in ne veljajo kot precedens za druge zakonodajne dosjeje. Ta uredba torej ne velja kot precedens za druge akte.“

Izjava Komisije o uporabi postopka pregleda za ukrepe Unije za odziv v skladu z Uredbo (EU) 2023/XXX o zaščiti Unije in njenih držav članic pred gospodarsko prisilo, ki jo izvajajo tretje države

„Komisija je zavezana tesnemu sodelovanju z Evropskim parlamentom, Svetom in državami članicami EU pri uporabi instrumenta EU za odvracanje od prisilnih ukrepov, in sicer v vseh fazah, v skladu z veljavnimi pravili in najboljšimi praksami. Komisija ugotavlja, da bo enoten odziv EU podprl ključni značilnosti instrumenta, tj. odvracanje in učinkovitost, ter bo glede na občutljivo naravo instrumenta najprimernejši.

Komisija poudarja, da je glede na naravo in učinek ukrepov Unije v skladu z Uredbo mogoče v okviru te uredbe najti rešitve, ki zahtevajo največjo možno podporo. Uporaba te uredbe zahteva oceno zapletenih gospodarskih, političnih in pravnih zadev, kar zagotavlja znaten manevrski prostor za izbiro rešitev, in sicer zlasti tistih, ki imajo največjo možno podporo držav članic EU.

V zvezi s tem bo Komisija pri izvajanju svojih izvedbenih pooblastil v skladu z Uredbo ter v skladu s splošnimi pravili in načeli, ki sta jih določila Evropski parlament in Svet ter ki so določena v Uredbi (EU) št. 182/2011, posebno pozornost namenila temu, da se odboru držav članic EU omogoči, da čim prej in učinkovito preuči vsak osnutek izvedbenega akta ter izrazi svoja stališča pred glasovanjem, in da si vedno prizadeva za rešitve, ki bodo v odboru deležne največje možne podpore držav članic EU. Komisija bo ob upoštevanju varstva zaupnih informacij Evropskemu parlamentu in Svetu dala na voljo analizo predvidenih ukrepov iz člena 13(4) takoj po predložitvi državam članicam. Komisija bo opozorila Evropski parlament in Svet, kadar so predvideni ukrepi Unije za odziv povezani s tistimi, opisanimi v členu 8(4).

Poleg tega bo Komisija v primeru, da odbor ne poda mnenja o osnutku izvedbenega akta, v največji možni meri upoštevala stališča, izražena v odboru, in bo dala prednost vrnitvi spremenjenega osnutka akta odboru, da se zagotovi največja možna podpora za pozitivno mnenje s soglasjem ali kvalificirano večino v zvezi s spremenjenim osnutkom akta. Če se bo treba obrniti na odbor za pritožbe, bo Komisija v največji možni meri upoštevala stališča, izražena v odboru za pritožbe, in si prizadevala za sprejetje ukrepov, ki temeljijo na največji možni podpori za pozitivno mnenje s soglasjem ali kvalificirano večino. Če odbor za pritožbe ne poda mnenja o osnutku izvedbenega akta, bo Komisija ravnala tako, da ne bo nasprotovala prevladujočemu stališču v odboru za pritožbe v zvezi z ustreznostjo osnutka izvedbenega akta.“

Izjave k točkam pod „B“

K točki 3 s
seznama točk pod
„B“:

Uredba Sveta o določitvi ribolovnih možnosti za leto 2024 v Baltskem morju
(pravna podlaga, ki jo predlaga Komisija: člen 43(3) PDEU)
politični dogovor

Izjava Komisije o sledu iz Botnijskega zaliva in sledu iz osrednjega Baltskega morja

„Komisija je seznanjena z odločitvijo Sveta, da celotni dovoljeni ulov (TAC) za sleda iz Botnijskega zaliva in sleda iz osrednjega Baltskega morja določi na nizke ravni ter hkrati sprejme popravne ukrepe za obnovo teh staležev na ravni nad MSY Btrigger.

Vendar Komisija obžaluje, da se Svet ni odločil za prepoved usmerjenega ribolova za oba staleža v letu 2024, kar bi omogočilo njuno hitrejšo obnovitev.“

Izjava Komisije o večletnih načrtih

„Komisija razume razloge za zahteve držav članic po predložitvi predloga za ciljno usmerjeno spremembo večletnega načrta za Baltsko in Severno morje ter zahodne vode. Komisija poudarja, da ima v skladu s Pogodbo pravico zakonodajne pobude. Zlasti je naloga Komisije, da določi časovnico in vsebino vsakega takega predloga.“

Izjava Komisije, Finske in Švedske o upravljanju ribolova atlantskega lososa v podrazdelkih 29N in 30

„Finska in Švedska menita, da je stalež atlantskega lososa v reki Ljungan sicer prizadela bolezen, vendar se je stanje staleža v letu 2023 izboljšalo z večjo gorvodno selitvijo in večjim ocenjenim številom srebrnih mladice lososa.

Finska in Švedska menita tudi, da je verjetnost doseganja B_{lim} za stalež atlantskega lososa v reki Ljungan v manjši meri odvisna od ribolovne umrljivosti. Zato sta prepričani, da so ciljno usmerjeni ukrepi upravljanja učinkovitejši za obnovitev staleža atlantskega lososa v reki Ljungan.

Finska in Švedska menita, da bi bil odlog začetka komercialnega in rekreacijskega ribolova atlantskega lososa do 20. maja 2024 precejšnja omejitev v primerjavi z začetkom 1. maja, kot priporoča ICES. Menita, da bi to omogočilo zgodnjo selitev rib; zlasti bi se dragoceni veliki prostoživeči lososi, vključno s primerki iz staleža atlantskega lososa v reki Ljungan, lahko preselili v reke, v katerih se drstijo, pred začetkom ribolova lososa. Švedska bi bila pripravljena dodatno uvesti regionalne omejitve za ribolov atlantskega lososa v reki Ljungan in bližnjih vodah.

Finska in Švedska se tudi strinjata, da je zmanjšanje TAC na 53 967 primerkov lososa pomemben ukrep za ohranjanje staležev atlantskega lososa.

Komisija bo v tesnem sodelovanju s Finsko in Švedsko nujno zahtevala, da ICES čim prej predloži znanstveno mnenje o ukrepih upravljanja, ki sta jih Finska in Švedska pripravljene uvesti za ribolov atlantskega lososa v podrazdelkih 29N in 30. Finska in Švedska bosta ICES in Komisiji zagotovili potrebne znanstvene informacije in strokovno znanje, potrebne za takšno mnenje. Na podlagi zadevnega mnenja ICES bo Komisija po potrebi predložila predlog za spremembo uredbe o ribolovnih možnostih v Baltskem morju.“

Skupna izjava Danske, Estonije, Nemčije, Poljske in Švedske o rekreacijskem ribolovu trske iz zahodnega Baltskega morja

„Danska, Estonija, Nemčija, Poljska in Švedska so še naprej zaskrbljene zaradi statusa trske iz zahodnega Baltskega morja in tudi v prihodnje ostajajo zavezane obnovitvi tega staleža. Hkrati priznavajo socialno-ekonomski in kulturni pomen rekreacijskega ribolova. Navedene države članice pozivajo Komisijo, naj v prihodnjih predlogih razmisli o ponovnem odprtju rekreacijskega ribolova trske iz zahodnega Baltskega morja, takoj ko bodo znanstvena mnenja omogočila ponovno uvedbo ustrezne omejitve dnevnega ulova. Razmislili bi lahko tudi o nadaljnjih skupnih ukrepih za rekreacijski ribolov trske za zaščito staleža trske iz zahodnega Baltskega morja, kot sta najmanjša in največja referenčna velikost.“

Skupna izjava Danske, Estonije, Finske, Nemčije, Latvije, Litve, Poljske in Švedske o uporabi člena 15(9) osnovne uredbe v zvezi s trsko iz vzhodnega in zahodnega Baltskega morja v letu 2024

„Glede na to, da je biomasa staležev trske iz vzhodnega in zahodnega Baltskega morja pod B_{lim} , in zato, da se zagotovi obnovitev staležev v skladu z Uredbo (EU) 2016/1139, se Danska, Estonija, Finska, Nemčija, Latvija, Litva, Poljska in Švedska zavezujejo, da za ta staleža v letu 2024 ne bodo uporabljale vsakoletne prilagodljivosti na podlagi člena 15(9) Uredbe (EU) št. 1380/2013. Ta zaveza je odziv na zdajšnje izredno stanje staležev trske iz vzhodnega in zahodnega Baltskega morja.“

Skupna izjava Danske, Finske, Nemčije, Poljske in Švedske o uporabi člena 15(9) osnovne uredbe v zvezi z atlantskim sledom iz zahodnega Baltskega morja v letu 2024

„Glede na to, da je biomasa staleža atlantskega sleda iz zahodnega Baltskega morja pod B_{lim} , in zato, da se zagotovi obnovitev staleža v skladu z Uredbo (EU) 2016/1139, se Danska, Finska, Nemčija, Poljska in Švedska zavezujejo, da za ta stalež v letu 2024 ne bodo uporabljale vsakoletne prilagodljivosti na podlagi člena 15(9) Uredbe (EU) št. 1380/2013. Ta zaveza je odziv na zdajšnje izredno stanje staleža atlantskega sleda iz zahodnega Baltskega morja.“

Skupna izjava Danske, Estonije, Nemčije, Latvije, Litve in Poljske o uporabi člena 15(9) osnovne uredbe v zvezi z atlantskim lososom iz osrednjega morskega bazena v letu 2024

„Glede na to, da so v podrazdelkih ICES 22–30 skoraj vsi rečni staleži prostoživečega lososa precej pod R_{lim} , in zato, da se zagotovi obnovitev staležev, se Danska, Estonija, Nemčija, Latvija, Litva in Poljska zavezujejo, da za te staleže v letu 2024 ne bodo uporabljale vsakoletne prilagodljivosti na podlagi člena 15(9) Uredbe (EU) št. 1380/2013. Ta zaveza je odziv na zdajšnje izredno stanje rečnih staležev prostoživečega lososa v podrazdelkih ICES 22–30.“

Skupna izjava Komisije, Danske, Estonije, Finske, Nemčije, Latvije, Litve, Poljske in Švedske o izmenjavi kvot za trsko iz vzhodnega in zahodnega Baltskega morja

„Država članica, ki ne potrebuje celotne kvote za prilov trske iz vzhodnega ali zahodnega Baltskega morja, si bo v duhu solidarnosti prizadevala za izmenjavo kvot z državo članico, ki lahko dokaže, da se bo zaradi omejene lastne kvote za trsko iz vzhodnega in zahodnega Baltskega morja soočila z učinkom omejitve ribolova.“

Skupna izjava Danske, Estonije, Litve, Nemčije in Poljske o prenosu kvote za atlantskega lososa iz osrednjega morskega bazena

„Država članica, ki ne more porabiti svoje celotne kvote za atlantskega lososa iz osrednjega morskega bazena, bo v duhu solidarnosti in ob priznavanju ohranitvenih prizadevanj Finske in Švedske, ki so pripeljala do zdravega stanja staležev v njunih vodah, razmislila o prostovoljnem prenosu neuporabljenega ali neuporabnega dela navedene kvote na Finsko in/ali Švedsko.“

Skupna izjava Komisije in Nemčije o možnosti podpore za začasno prenehanje ribolovnih dejavnosti iz Evropskega sklada za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo (ESPRA)

„1. V skladu s členom 5(3), točka (a), Uredbe (EU) 2016/1139 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. julija 2016 o vzpostavitvi večletnega načrta za staleže trske, sleda in papaline v Baltskem morju ter za ribištvo, ki izkorišča te staleže, lahko popravni ukrepi za namene člena 5 navedene uredbe pod določenimi pogoji vključujejo nujne ukrepe držav članic v skladu s členom 13 Uredbe (EU) št. 1380/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o skupni ribiški politiki.

2. Glede na oceno staležev trske in sleda v podrazdelkih 22–24, ki jo je pripravil Mednarodni svet za raziskovanje morja (ICES), Nemčija meni, da je treba sprejeti nujne ukrepe v skladu s členom 13(1) Uredbe (EU) št. 1380/2013. Kar zadeva nemška ribiška plovila, sta nujna ukrepa v podrazdelkih 22–24 uvedba 30-dnevnega obdobja prepovedi ribolova za zaščito trske poleg prepovedi ribolova v času drstenja trske iz člena 7(3) uredbe o določitvi ribolovnih možnosti za leto 2024 za nekatere staleže rib in skupine staležev rib, ki se uporabljajo v Baltskem morju, med katerim se izjema iz člena 7(4)(b) ne uporablja, ter omejitev ribolova sleda in ribolova z znatnim prilovom sleda za dodatno 30-dnevno obdobje, med katerim se prekine izvzetje za nekatere male priobalne vrste ribolova od prepovedi lovljenja sleda iz zahodnega Baltskega morja.

3. Komisija in Nemčija se strinjata, da je ta nujni ukrep upravičen do financiranja na podlagi Uredbe (EU) 2021/1139 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. julija 2021 o vzpostavitvi Evropskega sklada za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo ter spremembi Uredbe (EU) 2017/1004, če je skladen s pogoji iz člena 21(2)(c) navedene uredbe.“