



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. lapkričio 15 d.
(OR. en)

14692/23
PV CONS 50
AGRI 648
PECHE 475

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(Žemės ūkis ir žuvininkystė)

2023 m. spalio 23 d. ir 24 d.

2023 M. SPALIO 23 D., PIRMADIENIO, POSĖDIS

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dokumente 14003/23 + COR 1 pateiktą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) **Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas** 14239/23

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visų priimti pateiktų COR ir REV dokumentų redakcijas įvairiomis kalbomis.

Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti papildyme.

b) **Teisėkūros procedūros punktų sąrašas** (viešas 14241/23
svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio
8 dalį)

Transportas

1. **Direktyvos dėl intelektinių transporto sistemų (ITS) diegimo sistemos peržiūra**  14005/23
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 35/23
2023 m. spalio 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto TRANS
(COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 91 straipsnis).

2. **Direktyva dėl darbuotojų apsaugos nuo rizikos, susijusios su asbesto veikimu darbe**  13888/23 + ADD 1
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 48/23
2023 m. spalio 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto SOC
(COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 153 straipsnio 2 dalies b punktas kartu su 153 straipsnio 1 dalies a punktu, Bulgarijai, Vengrijai ir Lenkijai susilaikius. Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Vidaus rinka ir pramonė

3. **Direktyva dėl nuotoliniu būdu sudaromų finansinių paslaugų sutarčių**  13942/1/23 REV 1
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas + REV 1 ADD 1
2023 m. spalio 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto PE-CONS 37/23
(COREPER I) CONSOM

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis). Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Ekonomikos ir finansų reikalai

4. **Europos žaliųjų obligacijų reglamentas (ES ŽO)**  13940/23
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas + ADD 1
2023 m. spalio 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto + ADD 2 REV 1
(COREPER II) PE-CONS 27/23
EF

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis), Vokietijai, Liuksemburgui ir Austrijai susilaikius. Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

5. Bendrųjų muitų tarifų lengvatų sistemos reglamento taikymo pratęsimas

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

2023 m. spalio 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)



13941/23
PE-CONS 54/23
POLCOM

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 207 straipsnio 2 dalis).

6. Reglamentas dėl kovos su ekonomine prievarta priemonės

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

2023 m. spalio 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)



13939/23
+ ADD 1–2
PE-CONS 34/23
COMER

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 207 straipsnio 2 dalis). Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

ŽUVININKYSTĖ

3. **Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos žvejybos Baltijos jūroje 2024 m. galimybės**  14259/23
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis) 12451/23 + ADD 1
Politinis susitarimas 14024/1/23 REV 1

Taryboje buvo pasiektas politinis susitarimas dėl Reglamento, kuriuo nustatomos tam tikrų žuvų išteklų ir žuvų išteklų grupių žvejybos Baltijos jūroje 2024 m. galimybės.

4. ICCAT metinis susitikimas 13780/23 + COR 1
(2023 m. lapkričio 13–20 d., Naujasis Kairas, Egiptas)
Pasikeitimas nuomonėmis

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

ŽEMĖS ŪKIS

5. **Atliekų pagrindų direktyva. Su maistu susiję aspektai**   13994/23
Pirmininkaujančios valstybės narės ir Komisijos informacija
Pasikeitimas nuomonėmis

Taryba susipažino su Komisijos pristatytais Atliekų pagrindų direktyvos su maistu susijusiais aspektais ir dėl šių aspektų ministrai pasikeitė nuomonėmis remdamiesi pirmininkaujančios valstybės narės pranešimu (dok. 13994/23).

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

6. Rinkos padėtis, ypač po invazijos į Ukrainą¹
Komisijos ir valstybių narių informacija
Pasikeitimas nuomonėmis

14087/1/23 REV 1

Kiti klausimai

Žemės ūkis

7. a) **ES anglies dioksido rinkos poveikis žemės ūkio
sektoriui ir žemės ūkio ir maisto pramonei**
Lenkijos delegacijos informacija

 13930/23

Taryba susipažino su Lenkijos delegacijos pateikta informacija apie ES anglies dioksido rinkos poveikį žemės ūkio sektoriui ir žemės ūkio maisto produktų pramonei. Taryba taip pat susipažino su Komisijos ir delegacijų reakcijomis.

- b) V4 šalių už žemės ūkį atsakingų ministrų susitikimo
rezultatai (2023 m. rugsėjo 26 d., Znoimas, Čekijos
Respublika)
*Čekijos delegacijos informacija Čekijos, Vengrijos,
Lenkijos ir Slovakijos delegacijų vardu*

14236/23

- c) Ekologinio ūkininkavimo perspektyvos
*Lietuvos delegacijos, kuriai pritarė Bulgarijos, Kroatijos,
Kipro, Čekijos, Danijos, Suomijos, Vengrijos, Latvijos,
Maltos, Rumunijos ir Švedijos delegacijos, informacija*

14304/23

- d) Veiksmingo, lankstaus ir paprasto *ad hoc* finansinės
paramos mechanizmo krizės atveju sukūrimas
*Kroatijos ir Slovėnijos delegacijų, kurioms pritarė
Bulgarijos, Kipro, Graikijos, Vengrijos, Maltos ir
Portugalijos delegacijos, informacija*

14350/23

¹ Dalyvaujant Ukrainos žemės ūkio politikos ir maisto ministrai.

- e) **Naujasis kursas ūkininkams. Kaip spręsti dabartinius ES žemės ūkio sektoriaus uždavinius**  14320/23
Austrijos delegacijos informacija

Taryba susipažino su Austrijos delegacijos pateikta informacija apie tai, kaip spręsti dabartinius ES žemės ūkio sektoriaus uždavinius. Taryba taip pat susipažino su Komisijos ir delegacijų reakcijomis.

- f) **Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų**
(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Reglamentas dėl anglies dioksido absorbavimo sertifikavimo: žemės ūkio ir miškininkystės aspektai. Dabartinė padėtis  14367/23
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija apie naujausius pokyčius, susijusius su diskusijomis Taryboje ir Europos Parlamente dėl reglamento, kuriuo sukurama ES anglies dioksido absorbavimo sertifikavimo sistema, pasiūlymo aspektų, susijusių su žemės ūkiu ir miškininkyste. Ji taip pat susipažino su Komisijos pateikta informacija ir delegacijų pastabomis.

- g) 2024 m. Komisijos darbo programa dėl ES žemės ūkio maisto produktų skatinimo politikos 14469/23
Italijos delegacijos informacija

2023 M. SPALIO 24 d., ANTRADIENIO, POSĖDIS

ŽUVININKYSTĖ

3. (teisinys) Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos žvejybos
Baltijos jūroje 2024 m. galimybės
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3
dalis)
Politinis susitarimas
Žr. 4 p.

☐ 14259/23
12451/23 + ADD 1
14024/1/23 REV 1

-
- ❶ Pirmasis svarstymas
- ☐ Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas.
- ☐ Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)
-

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 14241/23

**Dėl A punktu
sarašo 2 punkto:**

Direktyva dėl darbuotojų apsaugos nuo rizikos, susijusios su asbesto veikimu darbe
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS

„ES direktyvos dėl darbuotojų apsaugos nuo rizikos, susijusios su asbesto veikimu darbe, pakeitimais įvedama nauja reglamentavimo nuoroda į „plaušelius, kurių skersmuo mažesnis nei 0,2 mikrometro“. Kadangi, pasibaigus šešerių metų pereinamajam laikotarpiui, plaušelių skaičius bus nustatomas pagal mažesnio skersmens plaušelių skaitinę vertę, būtų buvę naudinga tą vertę taip pat apibrėžti šioje direktyvoje, o ne palikti tai padaryti atskiroms valstybėms narėms.

Palikti tai padaryti valstybėms narėms nereikėjo todėl, kad, nesant nustatyto mažesnio skersmens, skirtingose stebėsenos stotyse bus gaunami skirtingi matavimo rezultatai, priklausomai nuo nacionalinės apibrėžties ir vertinimo metodo. Kadangi vertės nustatomos tik nacionaliniu lygmeniu, vienos valstybės narės atliktų analizų rezultatai negali būti naudojami kitoje valstybėje narėje.

Todėl, siekiant išlaikyti teisinį tikrumą ir asbesto plaušelių koncentracijos palyginamumą ES mastu, taip pat sudaryti sąlygas šešerių metų pereinamuoju laikotarpiu parengti nacionalinius metodus ir matavimo programas, susijusius su nauju plonų asbesto plaušelių didesnės skiriamosios gebos skaičiavimo metodu, būtų buvę pageidautina mažesnę plaušelio skersmenį nustatyti ES lygmeniu. Nors šiuo metu taip nėra, pasisakome už suderintą bendrą valstybių narių požiūrį šiuo klausimu. Mūsų nuomone, mažesnio skersmens vertė galėtų būti 50 nm. Taip būtų atsižvelgta į analitinius, toksikologinius ir socioekonominius klausimus.“

**Dėl A punktu
sarašo 3 punkto:**

Direktyva dėl nuotoliniu būdu sudaromų finansinių paslaugų sutarčių
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

ITALIJOS PAREIŠKIMAS

„Italija patvirtina pritarianti kompromisiniam susitarimui, institucijų pasiektam dėl Direktyvos, kuria dėl nuotoliniu būdu sudaromų finansinių paslaugų sutarčių iš dalies keičiama Direktyva 2011/83/ES ir panaikinama Direktyva 2002/65/EB, projekto, ir atspindimam 2023 m. spalio 5 d. Europos Parlamento balsavimo rezultatais.

Nors nesame iki galo patenkinti visomis Direktyvos projektu numatytomis taisyklėmis, manome, kad iš esmės tai yra pagrįstas ir subalansuotas teisėkūros tekstas.

Vis dėlto prašytume Komisijos padėti valstybėms narėms perkėlimo į nacionalinę teisę proceso laikotarpiu, kad bet kokie tame etape galintys kilti klausimai būtų išnagrinėti išsamiau. Naujosios taisyklės bus veiksmingos, jei jos bus tinkamai taikomos, o Komisijos parama gali paskatinti taikyti vienodus požiūrius, taip išvengiant nenumatytų reglamentavimo arbitražo atvejų, dėl kurių gali susiskaidyti vidaus rinka. Tiesą sakant, atkreiptume dėmesį į tai, kad šalia pasitikėjimo finansų rinkomis stiprinimo saugant vartotojus nuo su skaitmeninimu susijusios rizikos, kitas svarbus šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto tikslas yra dar labiau sustiprinti laisvą finansinių paslaugų judėjimą bendroje rinkoje, įvairiems operatoriams sudarant vienodas sąlygas panašios veiklos ir rizikos atžvilgiu.“

**Dėl A punktu
sarašo 4 punkto:**

Europos žaliųjų obligacijų reglamentas (ES ŽO)
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

TARYBOS PAREIŠKIMAS

„Atsižvelgdama į poreikį užkirsti kelią ekomanipuliavimui obligacijų rinkoje ir išvengti arbitražo tarp įvairių ne nuosavybės vertybinių popierių kategorijų ir dėl to, kad nėra suderintos informacijos atskleidimo tvarkos, taikomos obligacijoms, išvestinėms finansinėms priemonėms ir kitiems ne nuosavybės vertybiniais popieriais, kurie reklamuojami kaip vertybiniai popieriai, kuriais atsižvelgiama į ASV veiksnį arba siekiama ASV tikslų, Taryba patvirtina, kad derybų dėl įtraukimo į sąrašus akto kontekste ketina nuodugniai išnagrinėti Komisijos pasiūlymą dėl reikalavimo ne nuosavybės vertybinių popierių prospekte pateikti informaciją ASV klausimais.“

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS

„Vokietija ir toliau laikosi nuomonės, kad branduolinė energija nėra tvari. Mes pripažįstame, kad Europos žaliųjų obligacijų standartas yra susijęs su Taksonomijos reglamentu, tačiau nemanome, kad siekiant sukurti auksinį žaliųjų obligacijų standartą tiktų į jį įtraukti branduolinę energiją. Todėl Vokietija negali pritarti visam politiniam susitarimui dėl Europos žaliųjų obligacijų reglamento.“

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Remiame priemones, kurios padės finansinius išteklius nukreipti tinkama linkme tvarumui užtikrinti. Todėl Austrija taip pat teigiamai vertina Europos žaliųjų obligacijų standartą. Tačiau mes visada siekėme tikslo sukurti patikimą ir moksliskai pagrįstą taksonomiją ir nesutinkame, kad investicijos į branduolinę energiją gali būti laikomos pereinamojo laikotarpio veikla. Palankiai vertiname į tekstą įtrauktas pareigas atskleisti informaciją apie tokias investicijas, nors tai galėjo būti padaryta ir akivaizdžiau. Visapusiškai gerbiame nacionalinį suverenumą, taip pat Europos ir tarptautinę teisę, susijusią su nacionaline energetikos politika, tačiau manome, kad ekonominę veiklą branduolinės energijos srityje laikyti tvaria yra ekomanipuliavimas.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija patvirtina ketinanti skubiai vykdyti visus galimus įgaliojimus parengti standartizuotus priedus, skirtus su aplinkosauginiais, socialiniais ir valdymo (ASV) veiksniais susijusiai informacijai atskleisti ES prospekte, atsižvelgdama į patirtį, įgytą rengiant žaliosioms obligacijoms skirtas savanoriškas gaires pagal Europos žaliųjų obligacijų reglamentą.“

**Dėl A punktu
sarašo 6 punkto:**

Reglamentas dėl kovos su ekonomine prievarta priemonės
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos bendras pareiškimas dėl Reglamento (ES) 2023/... dėl Sąjungos ir jos valstybių narių apsaugos nuo trečiųjų valstybių taikomos ekonominės prievartos

„Ekonominė prievarta gali daryti poveikį bet kuriai Sąjungos ar valstybės narės veiklos sričiai ir gali turėti sudėtingų politinių, ekonominių ir teisinių pasekmių. Šis reglamentas yra būtinas ir veiksmingas atsakas į ekonominę prievartą ir yra atgrasomojo pobūdžio, tačiau prireikus kraštutiniu atveju juo remiantis gali būti priimtose atsakomosios priemonės. Šis reglamentas neturi precedento, jis parengtas atidžiai ir deramai atsižvelgiant į didelį ekonominės prievartos atvejų poveikį. Tai reiškia, kad šis reglamentas ir jame išdėstyti požiūriai, visų pirma įgyvendinimo įgaliojimų suteikimas Tarybai pagal 4 straipsnį, yra susiję vien tik su konkrečiais klausimais ir nėra precedentas kitiems SESV 207 straipsniu grindžiamiems teisėkūros dokumentams arba tokių aktų siūlymui. Atitinkamai, taisyklės dėl nagrinėjimo procedūros taikymo Sąjungos atsakomųjų priemonių atveju, dėl kurių susitarta šiame teisės akte, nelemia kitų vykstančių ar būsimų teisėkūros derybų rezultatų ir negali būti laikomos precedentu kitiems teisėkūros dokumentams. Todėl šis reglamentas neturi būti laikomas precedentu kitiems aktams.“

Komisijos pareiškimas dėl nagrinėjimo procedūros taikymo Sąjungos atsakomosioms priemonėms pagal Reglamentą (ES) 2023/XXX dėl Sąjungos ir jos valstybių narių apsaugos nuo trečiųjų valstybių taikomos ekonominės prievartos

„Komisija yra įsipareigojusi visais etapais, laikydamasi taikytinų taisyklių ir geriausios praktikos, glaudžiai bendradarbiauti su Europos Parlamentu, Taryba ir ES valstybėmis narėmis taikant ES kovos su prievarta priemonę. Komisija pažymi, kad bendras ES atsakas padės įgyvendinti pagrindines priemonės savybes, t. y. atgrasomąjį poveikį ir veiksmingumą, ir bus tinkamiausias atsižvelgiant į opų priemonės pobūdį.

Komisija pabrėžia, kad atsižvelgiant į Sąjungos veiksmų pagal šį reglamentą pobūdį ir poveikį, pagal šį reglamentą galima užtikrinti didžiausią paramą pelniusius sprendimus. Taikant šį reglamentą reikia įvertinti sudėtingus ekonominius, politinius ir teisinius klausimus, suteikiančius didelę laisvę pasirinkti sprendimus, visų pirma tuos, kuriuos labiausiai remia ES valstybės narės.

Šiuo atžvilgiu Komisija, naudodamasi savo įgyvendinimo įgaliojimais pagal šį reglamentą ir laikydamasi Europos Parlamento ir Tarybos nustatytų ir Reglamente (ES) Nr. 182/2011 nustatytų taisyklių ir bendrųjų principų, ypač daug dėmesio skirs tam, kad ES valstybių narių komitetui iš anksto būtų suteiktos galimybės veiksmingai išnagrinėti bet kokią įgyvendinimo akto projektą, pareikšti nuomonę prieš balsavimą ir visada siekti sprendimų, kurie komitete sulauktų kuo didesnio ES valstybių narių pritarimo. Atsižvelgdama į konfidencialios informacijos apsaugą, Komisija nedelsdama pateiks 13 straipsnio 4 dalyje nurodytų numatytų priemonių analizę Europos Parlamentui ir Tarybai, kai ji bus pateikta valstybėms narėms. Komisija atkreips Europos Parlamento ir Tarybos dėmesį į tai, kur numatytos Sąjungos atsakomosios priemonės susijusios su priemonėmis, aprašytomis 8 straipsnio 4 dalyje.

Be to, jei komitetas nepateiks nuomonės dėl įgyvendinimo akto projekto, Komisija ypač atsižvelgs į komitete pareikštas nuomones ir pirmenybę teiks iš dalies pakeisto teisės akto projekto grąžinimui komitetui, kad būtų užtikrinta kuo didesnė parama bendru sutarimu arba kvalifikuota balsų dauguma priimtai teigiamai nuomonei pritariant iš dalies pakeistam akto projektui. Jei prireiktų kreiptis į apeliacinį komitetą, Komisija ypač atsižvelgs į apeliaciniame komitete pareikštas nuomones ir sieks patvirtinti priemones, kurios būtų grindžiamos kuo didesniu pritarimu bendru sutarimu arba kvalifikuota balsų dauguma priimtai teigiamai nuomonei. Tuo atveju, jei apeliacinis komitetas nepateiktų nuomonės dėl įgyvendinimo akto projekto, Komisija imsis veiksmų, neprieštaraujančių jokiai apeliaciniame komitete vyraujančiai pozicijai dėl įgyvendinimo akto projekto tinkamumo.“

Pareiškimai dėl B punktu

<u>Dėl B punktu</u> <u>sarašo 3 punkto:</u>	Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos žvejybos Baltijos jūroje 2024 m. galimybės (Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis) <i>Politinis susitarimas</i>
--	--

Komisijos pareiškimas dėl Botnijos jūros ir centrinės Baltijos jūros dalies silkių

„Komisija atkreipia dėmesį į Tarybos sprendimą nustatyti mažo lygio Botnijos jūros ir centrinės Baltijos jūros dalies silkių bendrus leidžiamus sužvejoti kiekius (BLSK), taip pat taisomąsias priemones, kuriomis siekiama atkurti tuos išteklius, kad jie viršytų $MSY_{B_{trigger}}$.

Tačiau Komisija apgailestauja, kad Taryba nenusprendė 2024 m. uždrausti tikslinės abiejų išteklių žvejybos, nes tai padarius ištekliai galėtų atsikurti greičiau.“

Komisijos pareiškimas dėl daugiamečių planų

„Komisija supranta priežastis, dėl kurių valstybės narės prašo pateikti pasiūlymą dėl Baltijos jūros, Šiaurės jūros ir Vakarų vandenų daugiamečio plano tikslinio dalinio pakeitimo. Komisija primena, kad pagal Sutartį ji turi teisę inicijuoti teisės aktus. Būtent Komisija turi įvertinti, kada teikti tokį pasiūlymą ir koks turi būti jo turinys.“

Komisijos, Suomijos ir Švedijos deklaracija dėl lašišų žvejybos valdymo 29N ir 30 pakvadračiuose

„Suomija ir Švedija mano, kad Ljungano upės lašišų ištekliai labai nukentėjo dėl ligos, tačiau 2023 m. šių išteklių būklė pagerėjo: neršti migravo daugiau žuvų ir apskaičiuotas didesnis rituolių skaičius.

Suomija ir Švedija taip pat mano, kad tai, ar Ljungano upės lašišų ištekliai pasieks B_{lim} , iš dalies priklauso ir nuo mirtingumo dėl žvejybos. Todėl jos mano, kad siekiant atkurti Ljungano upės lašišų išteklius veiksmingesnės yra tikslinės valdymo priemonės.

Suomija ir Švedija mano, kad pavėlinta verslinės ir mėgėjų vykdomos lašišų žvejybos pradžia (2024 m. gegužės 20 d.) būtų reikšmingas apribojimas, palyginti su pradėjimu gegužės 1 d., kaip rekomendavo ICES. Jos mano, kad tai sudarytų sąlygas ankstyvai migracijai ir vertingos didelės laukinės lašišos, įskaitant Ljungano upės lašišų išteklių individus, galėtų migruoti į upes, kuriose neršia, prieš prasidedant lašišų žvejybai. Be to, Švedija būtų pasirengusi įgyvendinti regioninius lašišų žvejybos Ljungano upėje ir už jos ribų apribojimus.

Suomija ir Švedija taip pat sutinka, kad iki 53 967 lašišų sumažintas BLSK yra svarbi priemonė lašišų ištekliams išsaugoti.

Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su Suomija ir Švedija, skubiai paprašys ICES kuo greičiau pateikti mokslines rekomendacijas dėl valdymo priemonių, kurias Suomija ir Švedija yra pasirengusios taikyti lašišų žvejybai 29N ir 30 pakvadračiuose. Suomija ir Švedija teiks ICES ir Komisijai reikiamą mokslinę informaciją ir ekspertines žinias, kurių reikia tokioms rekomendacijoms parengti. Remdamasi tomis ICES rekomendacijomis, Komisija, jei tikslinga, pateiks pasiūlymą iš dalies pakeisti Žvejybos Baltijos jūroje galimybių reglamentą.“

Danijos, Estijos, Lenkijos, Vokietijos ir Švedijos bendras pareiškimas dėl mėgėjų vykdomos vakarinės dalies menkių žvejybos

„Danijai, Estijai, Lenkijai, Vokietijai ir Švedijai vis dar susirūpinimą kelia vakarinės dalies menkių ištekliai būklė ir jos tebėra įsipareigojusios imtis priemonių, kad šie ištekliai atsikurtų. Be to, jos pripažįsta socioekonominę ir kultūrinę mėgėjų žvejybos svarbą. Pirmiau minėtos valstybės narės ragina Komisiją apsprastyti galimybę būsimuose pasiūlymuose atnaujinti mėgėjų vykdomą vakarinės dalies menkių žvejybą, kai tik remiantis mokslinėmis rekomendacijomis bus galima vėl nustatyti tinkamą dienos ribą. Siekiant apsaugoti vakarinės dalies menkių išteklius, taip pat būtų galima apsprastyti papildomas bendras mėgėjų vykdomos menkių žvejybos priemones, pvz., nustatyti mažiausius ir didžiausius orientacinius dydžius.“

Danijos, Estijos, Latvijos, Lenkijos, Lietuvos, Suomijos, Švedijos ir Vokietijos bendras pareiškimas dėl Pagrindinio reglamento 15 straipsnio 9 dalies taikymo rytinės Baltijos jūros dalies ir vakarinės Baltijos jūros dalies menkių ištekliais 2024 m.

„Atsižvelgdamos į tai, kad rytinės Baltijos jūros dalies ir vakarinės Baltijos jūros dalies menkių ištekliai biomasė nesiekia B_{lim} , ir siekdamos užtikrinti ištekliai atsikūrimą pagal Reglamentą (ES) 2016/1139 Danija, Estija, Latvija, Lenkija, Lietuva, Suomija, Švedija ir Vokietija įsipareigoja šių ištekliai atžvilgiu 2024 m. Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytais metų sandūros lankstumo priemonėmis nesinaudoti. Šiuo įsipareigojimu reaguojama į dabartines išskirtines aplinkybes, susijusias su rytinės Baltijos jūros dalies ir vakarinės Baltijos jūros dalies menkių ištekliais.“

Danijos, Lenkijos, Suomijos, Švedijos ir Vokietijos bendras pareiškimas dėl Pagrindinio reglamento 15 straipsnio 9 dalies taikymo vakarinės Baltijos jūros dalies silkių ištekliais 2024 m.

„Atsižvelgdamos į tai, kad vakarinės Baltijos jūros dalies silkių ištekliai biomasė nesiekia B_{lim} , ir siekdamos užtikrinti ištekliai atsikūrimą pagal Reglamentą (ES) 2016/1139 Danija, Lenkija, Suomija, Švedija ir Vokietija įsipareigoja šių ištekliai atžvilgiu 2024 m. Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytais metų sandūros lankstumo priemonėmis nesinaudoti. Šiuo įsipareigojimu reaguojama į dabartines išskirtines aplinkybes, susijusias su vakarinės Baltijos jūros dalies silkių ištekliais.“

Danijos, Estijos, Latvijos, Lenkijos, Lietuvos ir Vokietijos bendras pareiškimas dėl Pagrindinio reglamento 15 straipsnio 9 dalies taikymo pagrindinio baseino lašišų ištekliais 2024 m.

„Atsižvelgdamos į tai, kad 22–30 ICES kvadratuose beveik visi laukinių lašišų upių ištekliai yra gerokai mažesni nei R_{lim} , ir siekdamos užtikrinti ištekliai atsikūrimą Danija, Estija, Latvija, Lenkija, Lietuva ir Vokietija įsipareigoja šių ištekliai atžvilgiu 2024 m. Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytais metų sandūros lankstumo priemonėmis nesinaudoti. Šiuo įsipareigojimu reaguojama į dabartines išskirtines aplinkybes, susijusias su laukinių lašišų upių ištekliais 22–30 ICES kvadratuose.“

Komisijos ir Danijos, Estijos, Latvijos, Lenkijos, Lietuvos, Suomijos, Švedijos bei Vokietijos bendras pareiškimas dėl rytinės ir vakarinės Baltijos jūros menkių kvotų mainų

„Vadovaujantis solidarumo principu, valstybė narė, kuriai reikia ne visos rytinės ar vakarinės Baltijos jūros dalies menkių priegaudos kvotos, stengsis susitarti dėl kvotų mainų su valstybe nare, kuri gali įrodyti, kad dėl ribotos jos turimos rytinės ar vakarinės Baltijos jūros dalies menkių kvotos ji patirs reiškinio, kai dėl tam tikros rūšies tenka stabdyti kitą žvejybą, poveikį.“

Danijos, Estijos, Lenkijos, Lietuvos ir Vokietijos bendras pareiškimas dėl pagrindinio baseino lašišų kvotų perleidimo

„Vadovaujantis solidarumo principu ir pripažįstant Suomijos ir Švedijos įdėtas išsaugojimo pastangas, dėl kurių lašišų ištekliai būklė jų vandenyse tapo gera, valstybė narė, kuri negali išnaudoti visos jos turimos pagrindinio baseino lašišų kvotos, apsvarstys galimybę savanoriškai perleisti nepanaudotą arba nenaudojamą tos kvotos dalį Suomijai ir (arba) Švedijai.“

Bendras Komisijos ir Vokietijos pareiškimas dėl galimybės Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo (EJRŽAF) lėšomis remti laikiną žvejybos veiklos nutraukimą

1. „Pagal 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1139, kuriuo nustatomas daugiametis Baltijos jūros menkių, silkių ir šprotų ištekliai valdymo ir tų ištekliai žvejybos planas, 5 straipsnio 3 dalies a punktą, to reglamento 5 straipsnio tikslais taisomosios priemonės tam tikromis sąlygomis gali apimti valstybių narių neatidėliotinas priemones pagal 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos 13 straipsnį.

2. Todėl, atsižvelgdama į Tarptautinės jūrų tyrinėjimo tarybos (ICES) atliktą menkių ir silkių ištekliai 22–24 pakvadračiuose įvertinimą, Vokietija mano, kad būtina patvirtinti neatidėliotinas priemones pagal Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 13 straipsnio 1 dalį. Neatidėliotinos priemonės 22–24 pakvadračiuose Vokietijos žvejybos laivų atveju – tai, be menkių žvejybos neršto metu neršto vietoje draudimo, nustatyto Reglamento, kuriuo nustatomos tam tikrų žuvų ištekliai ir žuvų ištekliai grupių žvejybos Baltijos jūroje galimybės 2024 m., 7 straipsnio 3 dalyje (tuo laikotarpiu netaikoma 7 straipsnio 4 dalies b punkte nustatyta išimtis), papildomai nustatytas 30 dienų draudimas žvejoti menkes siekiant jas apsaugoti, ir silkių žvejybos apribojimas papildomam 30 dienų laikotarpiui, kurio metu netaikoma tam tikrai mažos apimties priekrantės žvejybai taikoma draudimo tikslingai žvejoti vakarinės dalies silkes išimtis, ir žvejybos su didele silkių priegauda apribojimas papildomam 30 dienų laikotarpiui.

3. Komisija ir Vokietija sutinka, kad ši neatidėliotina priemonė atitinka finansavimo reikalavimus pagal 2021 m. liepos 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/1139, kuriuo nustatomas Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondas ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1004, jei ji atitinka to reglamento 21 straipsnio 2 dalies c punkte nustatytas sąlygas.“