



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 15. marraskuuta 2023
(OR. en)

14692/23
PV CONS 50
AGRI 648
PECHE 475

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(**maatalous ja kalastus**)
23. ja 24. lokakuuta 2023

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 14003/23 + COR 1 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo 14239/23

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista
tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen
julkinen käsittely) 14241/23

Liikenne

**1. Tieliikenteen älykkäiden liikennejärjestelmien (ITS)
käyttöönoton puitteita koskevan direktiivin tarkistaminen** 14005/23
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 35/23
hyväksytty Coreper I:ssä 18.10.2023 TRANS

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 91 artikla).

Työllisyys ja sosiaalipolitiikka

2. **Direktiivi työntekijöiden suojelemisesta vaaroilta, jotka liittyvät asbestialtistukseen työssä**  13888/23 + ADD 1
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 48/23
hyväksytty Coreper I:ssä 18.10.2023 SOC

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 153 artiklan 2 kohdan b alakohta yhdessä 153 artiklan 1 kohdan a alakohdan kanssa). Bulgaria, Unkari ja Puola pidättäytyivät äänestämästä. Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Sisämarkkinat ja teollisuus

3. **Direktiivi rahoituspalveluja koskevista etäsopimuksista**  13942/1/23 REV 1
Säädöksen hyväksyminen + REV 1 ADD 1
hyväksytty Coreper I:ssä 18.10.2023 PE-CONS 37/23
CONSOM

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Talous- ja rahoitusasiat

4. **Eurooppalaisia vihreitä joukkolainoja (EuGB) koskeva aset**  13940/23
Säädöksen hyväksyminen + ADD 1
hyväksytty Coreper II:ssä 18.10.2023 + ADD 2 REV 1
PE-CONS 27/23
EF

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Saksa, Luxemburg ja Itävalta pidättäytyivät äänestämästä. Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

5. Yleistä tullietuusjärjestelmää koskevan asetuksen voimassaolon jatkaminen

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper II:ssa 18.10.2023



13941/23
PE-CONS 54/23
POLCOM

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 207 artiklan 2 kohta).

6. Asetus pakottamistoimien vastaisesta välineestä (ACI)

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper II:ssa 18.10.2023



13939/23
+ ADD 1–2
PE-CONS 34/23
COMER

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 207 artiklan 2 kohta). Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

KALASTUS

3. **Neuvoston asetus Itämeren kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2024** ☐ 14259/23
12451/23 + ADD 1
14024/1/23 REV 1
(Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 3 kohta)
Poliittinen yhteisymmärrys

Neuvosto pääsi poliittiseen yhteisymmärrykseen asetuksesta eräiden kalakantojen ja kalakantaryhmien Itämerellä sovellettavien kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2024.

4. ICCATin vuosikokous 13780/23 + COR 1
(New Cairo, Egypti, 13.–20. marraskuuta 2023)
Keskustelu

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

MAATALOUS

5. **Jätepuitedirektiivi – elintarvikkeisiin liittyvät näkökohdat** ☐☐ 13994/23
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia
Keskustelu

Neuvosto pani merkille komission jätepuitedirektiivin elintarvikkeisiin liittyvistä näkökohdista antaman esittelyn ja keskusteli näistä näkökohdista puheenjohtajavaltion ilmoituksen (13994/23) pohjalta.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

6. Markkinatilanne erityisesti Ukrainaan kohdistetun hyökkäyksen jälkeen¹ 14087/1/23 REV 1
Komission ja jäsenvaltioiden tiedotusasia
Keskustelu

Muut asiat

Maatalous

7. a) **EU:n hiilimarkkinoiden vaikutus maatalousalaan ja elintarviketeollisuuteen**  13930/23
Puolan valtuuskunnan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Puolan valtuuskunnan esittämät tiedot EU:n hiilimarkkinoiden vaikutuksesta maatalousalaan ja elintarviketeollisuuteen. Neuvosto pani myös merkille komission ja valtuuskuntien reaktiot.

- b) Visegrad-maiden maatalousministerien kokouksen tulokset 14236/23
(Znojmo, Tšekki, 26. syyskuuta 2023)
Tšekin valtuuskunnan tiedotusasia Puolan, Slovakian, Tšekin ja Unkarin valtuuskuntien puolesta
- c) Luonnonmukaisen maatalouden näkymät 14304/23
Liettuan valtuuskunnan tiedotusasia Bulgarian, Kroatian, Kyproksen, Latvian, Maltaan, Romanian, Ruotsin, Suomen, Tanskan, Tšekin ja Unkarin valtuuskuntien tukemana
- d) Tehokkaan, joustavan ja yksinkertaisen ad hoc - rahoitustukimekanismin perustaminen kriisitilanteita varten 14350/23
Kroatian ja Slovenian valtuuskuntien tiedotusasia Bulgarian, Kreikan, Kyproksen, Maltaan, Portugalin ja Unkarin tukemana

¹ Ukrainan maatalous- ja elintarvikeministerin läsnä ollessa.

- e) **Uusi viljelijöiden ohjelma – kuinka vastataan EU:n maatalousalan nykyisiin haasteisiin**  14320/23
Itävallan valtuuskunnan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Itävallan valtuuskunnan esittämät tiedot siitä, kuinka EU:n maatalousalan nykyisiin haasteisiin vastataan. Neuvosto pani myös merkille komission ja valtuuskuntien reaktiot.

- f) **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset**
(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

Asetus hiilipoistumien sertifiointista: maa- ja metsätalousnäkökohdat – tilannekatsaus   14367/23
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot hiilenpoistoja koskevan EU:n sertifiointikehyksen perustamista koskevan asetusehdotuksen maa- ja metsätalouteen liittyvistä näkökohdista käytyjen keskustelujen etenemisestä neuvostossa ja Euroopan parlamentissa. Neuvosto pani myös merkille komission toimittamat tiedot ja valtuuskuntien esittämät huomautukset.

- g) **Komission vuoden 2024 työohjelma EU:n maatalouselintarvikkeiden edistämispolitiikasta** 14469/23
Italian valtuuskunnan tiedotusasia

KALASTUS

3. **(jatkoa) Neuvoston asetus Itämeren kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2024**
(Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 3 kohta)
Poliittinen yhteisymmärrys
Ks. sivu 4.

C 14259/23
12451/23 + ADD 1
14024/1/23 REV 1

-
- 1** Ensimmäinen käsittely
- C** Komission ehdotukseen perustuva kohta.
- 2** Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)
-

Lausumat asiakirjassa 14241/23 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin**A-kohta 2:**

**Direktiivi työntekijöiden suojelemisesta vaaroilta, jotka liittyvät
asbestialtistukseen työssä**
Säädöksen hyväksyminen

SAKSAN LAUSUMA

”Muutos EU:n direktiiviin työntekijöiden suojelemisesta vaaroilta, jotka liittyvät työssä tapahtuvaan asbestialtistumiseen, sisältää uuden viittauksen ’halkaisijaltaan alle 0,2 mikrometrin kuituihin’. Koska kuuden vuoden siirtymäkauden päätyttyä kuitujen lukumäärä määräytyy alemman halkaisijan numeerisen arvon perusteella, tämä olisi ollut hyödyllistä määritellä myös direktiivissä sen sijaan, että se olisi jätetty yksittäisten jäsenvaltioiden tehtäväksi.

Perusteena on se, että ilman alemman halkaisijan määrittämistä eri mittausasemilla saavutetaan erilaiset mittaustulokset riippuen kansallisesta määritelmästä ja arviointimenetelmästä. Koska määrittämiä tehdään vain kansallisesti, yhden jäsenvaltion mittaustuloksia ei voida käyttää toisessa jäsenvaltiossa.

Jotta oikeusvarmuus ja asbestikuitupitoisuuksien vertailukelpoisuus voitaisiin säilyttää EU:n laajuisesti ja kuuden vuoden siirtymäkauden aikana saataisiin päätökseen ohuita asbestikuituja koskevien kansallisten menetelmien ja mittausohjelmien kehittäminen uutta, korkeamman resoluution laskentamenetelmää varten, kuitujen alempi halkaisija olisi ollut toivottavaa vahvistaa EU:n tasolla.

Vaikka näin ei nyt olekaan, kannatamme jäsenvaltioiden yhteisiä ja yhtenäisiä toimia tältä osin. Katsomme, että alemman halkaisijan numeerinen arvo voitaisiin asettaa 50 nm:iin. Tämä olisi vastaus sekä analyttisiin että toksikologisiin ja sosioekonomisiin huolenaiheisiin.”

A-kohta 3:

Direktiivi rahoituspalveluja koskevista etäsopimuksista
Säädöksen hyväksyminen

ITALIAN LAUSUMA

”Italia vahvistaa kannattavansa toimielinten välillä aikaansaattua kompromissiratkaisua, joka koskee ehdotusta direktiiviksi direktiivin 2011/83/EU muuttamisesta rahoituspalveluja koskevien etäsopimusten osalta ja direktiivin 2002/65/EY kumoamisesta ja perustuu Euroopan parlamentin 5. lokakuuta 2023 pidetyn äänestyksen tulokseen.

Vaikka emme ole täysin tyytyväisiä kaikkiin direktiiviehdotuksessa esitettyihin sääntöihin, katsomme yleisesti, että säädösteksti on pätevä ja tasapainoinen.

Pyydämme kuitenkin komissiota tukemaan jäsenvaltioita täytäntöönpanoprosessin aikana, jotta tällöin mahdollisesti ilmenevien kysymysten käsittelyä voidaan syventää. Uusien sääntöjen toimivuus riippuu niiden asianmukaisesta soveltamisesta, ja komission tuki voi kannustaa omaksumaan yhdenmukaisia lähestymistapoja, jolloin vältetään sääntelyerojen tahaton hyväksikäyttö ja siitä mahdollisesti aiheutuva sisämarkkinoiden segmentoituminen. Muistutamme, että lainsäädäntöehdotuksella paitsi vahvistetaan luottamusta rahoitusmarkkinoihin suojelemalla kuluttajia digitalisaatioon liittyviltä riskeiltä, sen toisena tärkeänä tavoitteena on myös parantaa edelleen rahoituspalvelujen vapaata liikkuvuutta sisämarkkinoilla määrittelemällä tasapuoliset toimintaedellytykset eri toiminnoille ja samankaltaiset riskit toimijoiden välille.”

A-kohta 4: **Eurooppalaisia vihreitä joukkolainoja (EuGB) koskeva asetus**
Säädöksen hyväksyminen

NEUVOSTON LAUSUMA

”Koska on tarpeen estää viherpesu joukkolainojen markkinoilla, välttää muiden kuin osakesidonnaisten arvopapereiden eri luokkien välinen arbitraasi ja koska ei ole olemassa yhdenmukaistettua julkistamisjärjestelmää sellaisille joukkolainoille, johdannaisille ja muille kuin osakesidonnaisille arvopapereille, joiden mainostetaan ottavan huomioon ympäristöön, yhteiskuntaan ja hyvään hallintotapaan liittyvät tekijät (ESG-tekijät) tai edistävän ESG-tavoitteiden saavuttamista, neuvosto vahvistaa aikovansa tarkastella listautumissäädöstä koskevien neuvottelujen yhteydessä perusteellisesti komission ehdotusta, joka koskee vaatimusta antaa muita kuin osakesidonnaisia arvopapereita koskevassa esitteessä tietoja ympäristöön, yhteiskuntaan ja hyvään hallintotapaan liittyvistä kysymyksistä.”

SAKSAN LAUSUMA

”Saksa katsoo edelleen, että ydinenergia ei ole kestävä. Myönnämme, että vihreitä joukkolainoja koskeva eurooppalainen standardi on sidoksissa luokitusjärjestelmäasetukseen, mutta katsomme, että ydinenergian sisällyttäminen ei ole asianmukaista haluttaessa luoda vihreitä joukkolainoja koskeva ’kultainen standardi’. Sen vuoksi Saksa ei voi kannattaa kokonaisuudessaan poliittista yhteisymmärrystä eurooppalaisia vihreitä joukkolainoja koskevasta asetuksesta.”

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Kannatamme toimenpiteitä, jotka auttavat kanavoimaan taloudellisia resursseja kestäväan kehitykseen. Näin ollen Itävalta suhtautuu myönteisesti myös vihreitä joukkolainoja koskevaan eurooppalaiseen standardiin. Tavoitteenamme on kuitenkin ollut laatia uskottava ja tieteeseen perustuva luokitusjärjestelmä, emmekä katso, että ydinalan investointeja voidaan pitää siirtymätoiminna. Suhtaudumme myönteisesti siihen, että tekstiin sisältyy tällaisia investointeja koskevat julkistamisvelvoitteet, joskin niitä olisi voinut korostaa vielä enemmän. Kunnioitamme täysin kansallista suvereniteettia sekä kansallisia energiapolitiikkoja koskevaa eurooppalaista ja kansainvälistä oikeutta, mutta pidämme viherpesuna ydinvoimaan liittyvän taloudellisen toiminnan luokittelua ympäristöystävälliseksi.”

KOMISSIION LAUSUMA

”Komissio vahvistaa aikovansa käsitellä nopeasti mahdollisia toimeksiantoja, joiden tarkoituksena on kehittää vakiomuotoisia liitteitä ympäristöön, yhteiskuntaan ja hyvään hallintotapaan (ESG) liittyvien tietojen julkistamiseksi EU-esitteessä, kun otetaan huomioon kokemukset, joita on saatu EU:n vihreitä joukkolainoja koskevassa asetuksessa valmistelluista vihreistä joukkolainoista koskevista vapaaehtoisista suuntaviivoista.”

A-kohta 6: **Asetus pakottamistoimien vastaisesta välineestä (ACI)** *Säädöksen hyväksyminen*

Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission yhteinen lausuma asetuksesta (EU) 2023/... unionin ja sen jäsenvaltioiden suojelemisesta kolmansien maiden käyttämältä taloudelliselta pakottamiselta

”Taloudellinen pakottaminen voi vaikuttaa mihin tahansa unionin tai jäsenvaltion toiminnan alaan, ja sillä voi olla monitahoisia poliittisia, taloudellisia ja oikeudellisia seurauksia. Tämä asetusta on välttämätön ja tehokas vastaus taloudelliseen pakottamiseen ja toimii pelotteena, mutta se voi myös tarvittaessa johtaa vastatoimenpiteiden hyväksymiseen viimeisenä keinona. Tämä asetusta on ensimmäinen laatuaan, ja se on laadittu huolellisesti ja ottaen asianmukaisesti huomioon taloudellisen pakottamisen merkittävät seuraukset. Tämän vuoksi tämä asetusta ja siihen sisältyvät toimintamallit, erityisesti täytäntöönpanovallan siirtäminen neuvostolle 4 artiklan nojalla, ovat ehdottomasti aihekohtaisia eivätkä ne muodosta ennakkotapausta muille SEUT 207 artiklaan perustuvilla lainsäädäntömenettelyillä tai tällaisten säädösten ehdottamisella. Samoin tässä säädöksessä sovitut säännöt tarkastelumenettelyn käyttämisestä unionin vastatoimenpiteiden osalta eivät vaikuta muiden käynnissä olevien tai tulevien lainsäädäntöneuvottelujen tulokseen eikä niitä voida tulkita ennakkotapaukseksi muille lainsäädäntömenettelyille. Tätä asetusta ei näin ollen pidetä ennakkotapauksena muille säädöksille.”

Komission lausuma tarkastelumenettelyn käyttämisestä unionin ja sen jäsenvaltioiden suojelemisesta kolmansien maiden taloudelliselta pakottamiselta annetun asetuksen (EU) 2023/XXX mukaisia unionin vastatoimia varten

”Komissio on sitoutunut tekemään tiivistä yhteistyötä Euroopan parlamentin, neuvoston sekä EU:n jäsenvaltioiden kanssa pakottamistoimien vastaisen EU-välineen soveltamisen kaikissa vaiheissa ottaen huomioon sovellettavat säännöt ja parhaat käytännöt. Komissio toteaa, että EU:n yhtenäisellä toiminnalla tuetaan välineen keskeisiä piirteitä eli sen pelotevaikutusta ja tehokkuutta ja että tällainen toimintatapa on sopivin, kun otetaan huomioon välineen arkaluonteisuus.

Komissio korostaa, että kun otetaan huomioon asetuksen mukaisten unionin toimien luonne ja vaikutus, asetuksen yhteydessä on mahdollista löytää ratkaisuja, jotka saavat mahdollisimman laajaa tukea. Asetuksen soveltaminen edellyttää monitahoisten taloudellisten, poliittisten ja oikeudellisten kysymysten arviointia, mikä tarjoaa huomattavan liikkumavaran valittaessa ratkaisuja, jotka saavat mahdollisimman laajan kannatuksen EU:n jäsenvaltioilta.

Käyttäessään asetuksen mukaista täytäntöönpanovaltaansa ja noudattaen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 182/2011 vahvistettuja yleisiä sääntöjä ja periaatteita komissio kiinnittää erityistä huomiota siihen, että EU:n jäsenvaltioiden komitealle annetaan mahdollisuus varhaisessa vaiheessa ja tehokkaasti tarkastella täytäntöönpanosäädöstä koskevia ehdotuksia ja ilmaista näkemyksensä ennen äänestystä ja pyrkiä kaikissa vaiheissa löytämään ratkaisuja, jotka saavat komiteassa EU:n jäsenvaltioiden mahdollisimman laajan tuen. Komissio toimittaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle analyysin 13 artiklan 4 kohdassa tarkoitetuista suunnitelluista vastatoimista heti, kun se on toimitettu jäsenvaltioille, sillä edellytyksellä, että luottamukselliset tiedot suojataan. Jos suunnitellut unionin vastatoimet liittyvät 8 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuihin toimiin, komissio kiinnittää Euroopan parlamentin ja neuvoston huomion niihin.

Lisäksi siinä tapauksessa, että komitea ei anna lausuntoa ehdotuksesta täytäntöönpanosäädökseksi, komissio ottaa komiteassa esitetyt näkemykset mahdollisimman tarkasti huomioon ja pitää ensisijaisena toimintatapana asian palauttamista komitean käsiteltäväksi muutettuna säädösehdotuksena, jotta voidaan varmistaa mahdollisimman laaja tuki muutetulle säädösehdotukselle joko yksimielisesti tai määräenemmistöllä annettavan myönteisen lausunnon muodossa. Jos on tarpeen turvautua muutoksenhakukomiteaan, komissio ottaa mahdollisimman tarkasti huomioon muutoksenhakukomiteassa esitetyt näkemykset ja pyrkii hyväksymään vastatoimia, jotka perustuvat mahdollisimman laajaan kannatukseen joko yksimielisesti tai määräenemmistöllä annettavan myönteisen lausunnon muodossa. Jos muutoksenhakukomitea ei anna lausuntoa ehdotuksesta täytäntöönpanosäädökseksi, komissio toimii siten, ettei se vastusta muutoksenhakukomiteassa vallitsevana olevaa näkemystä, jonka mukaan täytäntöönpanosäädöstä koskeva ehdotus ei ole asianmukainen.”

Lausumat B-kohtiin

Neuvoston asetus Itämeren kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2024

B-kohta 3:

(Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 3 kohta)

Poliittinen yhteisymmärrys

Komission lausuma Pohjanlahden silakasta ja Itämeren keskiosan silakasta

”Komissio ottaa huomioon neuvoston päätöksen vahvistaa Pohjanlahden ja Itämeren keskiosan silakan pyynnin suurimmat sallitut saaliit (TAC) alhaiselle tasolle sekä sen esittämät korjaavat toimenpiteet kyseisten kantojen elvyttämiseksi, kunnes niiden tila on MSY Btrigger -arvoa parempi.

Komissio pitää kuitenkin valitettavana sitä, että neuvosto ei päättänyt lopettaa näiden kantojen kohdennettua kalastusta vuonna 2024, mikä olisi mahdollistanut kantojen nopeamman elpymisen.”

Komission lausuma monivuotisista suunnitelmista

”Komissio ymmärtää ne syyt, joiden vuoksi jäsenvaltiot pyysivät saada toimittaa ehdotuksen kohdennetuksi muutokseksi Itämerta, Pohjanmerta ja läntisiä vesialueita koskevaan monivuotiseen suunnitelmaan. Komissio muistuttaa, että sillä on perussopimuksen nojalla lainsäädäntöaloiteoikeus. Siten on komission asia päättää tällaisen ehdotuksen ajankohta ja sisältö.”

Komission, Ruotsin ja Suomen lausuma lohenkalastuksen hoidosta osa-alueilla 29N ja 30

”Ruotsi ja Suomi katsovat, että Ljunganin lohikanta on kärsinyt sairaudesta, mutta kannan tilanne on kuitenkin kehittynyt myönteisesti vuonna 2023 kun ylävirtaan vaeltaminen on lisääntynyt ja arvioidut vaelluspoikasten määrät ovat kasvaneet.

Ruotsi ja Suomi katsovat myös, että todennäköisyys saavuttaa Blim-arvo Ljunganin lohikannan osalta on vähemmässä määrin riippuvainen kalastuskuolevuudesta. Näin ollen ne katsovat, että kohdennetut hoitotoimenpiteet ovat tehokkaampia Ljunganin lohikannan elpymiseksi.

Ruotsi ja Suomi katsovat, että lohen kaupallisen kalastuksen ja virkistyskalastuksen aloittamisen lykkääminen 20 päivään toukokuuta 2024 saakka olisi merkittävä rajoitus verrattuna aloittamiseen 1 päivänä toukokuuta kuten ICES on suositellut. Ne katsovat, että tämä mahdollistaisi aikaisen vaeltamisen ja arvokkaiden suurten luonnonvaraisten lohien, myös Ljunganin lohikannan yksiköiden, vaeltamisen kohti kutujokiaan ennen lohenkalastuksen aloittamista. Ruotsi olisi lisäksi valmis panemaan täytäntöön lohenkalastusta koskevia alueellisia rajoituksia Ljungan-joella ja sen ulkopuolella.

Ruotsi ja Suomi ovat yhtä mieltä myös siitä, että TACin alentaminen 53 967 loheen on merkittävä toimenpide lohikantojen säilyttämiseksi.

Komissio pyytää kiireellisesti tiiviissä yhteistyössä Ruotsin ja Suomen kanssa ICESia esittämään mahdollisimman pian tieteellisen lausunnon hoitotoimenpiteistä, joita Ruotsi ja Suomi ovat valmiita ottamaan käyttöön lohenkalastuksessa osa-alueilla 29N ja 30. Ruotsi ja Suomi antavat ICESin ja komission käyttöön tarvittavat tieteelliset tiedot ja asiantuntemuksen, joita tarvitaan tällaista lausuntoa varten. Komissio esittää kyseisen ICESin lausunnon pohjalta tarvittaessa ehdotuksen muutokseksi Itämeren kalastusmahdollisuuksia koskevaan asetukseen.”

Puolan, Ruotsin, Saksan, Tanskan ja Viron yhteinen lausuma Itämeren länsiosan turskan virkistyskalastuksesta

”Puola, Ruotsi, Saksa, Tanska ja Viro ovat edelleen huolissaan Itämeren länsiosan turskan tilasta ja ovat sitoutuneet sen elpymiseen. Ne panevat samalla merkille virkistyskalastuksen sosioekonomisen ja kulttuurisen merkityksen. Edellä mainitut jäsenvaltiot pyytävät komissiota harkitsemaan tulevissa ehdotuksissa Itämeren länsiosan turskan virkistyskalastuksen avaamista uudelleen heti kun tieteelliset lausunnot mahdollistavat asianmukaisen saalisrajoituksen käyttöön ottamisen uudelleen. Itämeren länsiosan turskakannan suojelemiseksi voitaisiin harkita myös muita turskan virkistyskalastusta koskevia yhteisiä toimenpiteitä kuten vähimmäis- ja enimmäisviitekokoja.”

Latvian, Liettuan, Puolan, Ruotsin, Saksan, Suomen, Tanskan ja Viron yhteinen lausuma perusasetuksen 15 artiklan 9 kohdan soveltamisesta Itämeren itäosan turskan ja Itämeren länsiosan turskan osalta vuonna 2024

”Koska Itämeren itäosan turskan ja Itämeren länsiosan turskan kantojen biomassassa on B_{lim} -arvon alapuolella, Latvia, Liettua, Puola, Ruotsi, Saksa, Suomi, Tanska ja Viro sitoutuvat olemaan käyttämättä näiden kantojen osalta asetuksen (EU) N:o 1380/2013 15 artiklan 9 kohdan mukaista vuosittaista joustomahdollisuutta vuonna 2024, jotta varmistetaan kantojen elpyminen asetuksen (EU) 2016/1139 mukaisesti. Tämä sitoumus on vastaus Itämeren itäosan turskan ja Itämeren länsiosan turskan kantojen nykyisiin poikkeuksellisiin olosuhteisiin.”

Puolan, Ruotsin, Saksan, Suomen ja Tanskan yhteinen lausuma perusasetuksen 15 artiklan 9 kohdan soveltamisesta Itämeren länsiosan silakan osalta vuonna 2024

”Koska Itämeren länsiosan silakan kannan biomassassa on B_{lim} -arvon alapuolella, Puola, Ruotsi, Saksa, Suomi ja Tanska sitoutuvat olemaan käyttämättä kyseisen kannan osalta asetuksen (EU) N:o 1380/2013 15 artiklan 9 kohdan mukaista vuosittaista joustomahdollisuutta vuonna 2024, jotta varmistetaan kannan elpyminen asetuksen (EU) 2016/1139 mukaisesti. Tämä sitoumus on vastaus Itämeren länsiosan silakan kannan nykyisiin poikkeuksellisiin olosuhteisiin.”

Latvian, Liettuan, Puolan, Saksan, Tanskan ja Viron yhteinen lausuma perusasetuksen 15 artiklan 9 kohdan soveltamisesta pääaltaan lohen osalta vuonna 2024

”Koska lähes kaikki luonnonlohen jokikannat ICES-osa-alueilla 22–30 ovat selvästi R_{lim} -arvon alapuolella, Latvia, Liettua, Puola, Saksa, Tanska ja Viro sitoutuvat olemaan käyttämättä kyseisten kantojen osalta asetuksen (EU) N:o 1380/2013 15 artiklan 9 kohdan mukaista vuosittaista joustomahdollisuutta vuonna 2024, jotta varmistetaan kantojen elpyminen. Tämä sitoumus on vastaus luonnonlohen jokikantojen nykyisiin poikkeuksellisiin olosuhteisiin ICES-osa-alueilla 22–30.”

Komission, Latvian, Liettuan, Puolan, Ruotsin, Saksan, Suomen, Tanskan ja Viron yhteinen lausuma Itämeren itäosan ja länsiosan turskakiintiöiden vaihdoista

”Yhteisvastuun hengessä jäsenvaltio, joka ei tarvitse Itämeren itäosan tai länsiosan turskan sivusaaliskiintiötään kokonaisuudessaan, pyrkii sopimaan kiintiön vaihdoista sellaisen jäsenvaltion kanssa, joka voi osoittaa, että sen Itämeren itäosan tai länsiosan turskakiintiö tyrehtyy rajallisuutensa vuoksi.”

Liettuan, Puolan, Saksan, Tanskan ja Viron yhteinen lausuma pääaltaan lohikiintiöiden siirroista

”Yhteisvastuun hengessä ja ottaen huomioon Ruotsin ja Suomen toteuttamat suojelutoimet, jotka ovat johtaneet kantojen tervehtymiseen niiden vesillä, jäsenvaltio, joka ei voi käyttää koko pääaltaan lohikiintiötään, harkitsee kiintiön sen osan, jota se ei ole käyttänyt tai ei voi käyttää, vapaaehtoista siirtämistä Suomelle ja/tai Ruotsille.”

Komission ja Saksan yhteinen lausuma mahdollisuudesta saada Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastosta (EMKVR) tukea kalastustoiminnan väliaikaisen lopettamisen johdosta

1. ”Itämeren turska-, silakka- ja kilohailikantoja ja näitä kantoja hyödyntäviä kalastuksia koskevasta monivuotisesta suunnitelmasta 6 päivänä heinäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1139 5 artiklan 3 kohdan a alakohdan mukaisesti kyseisen asetuksen 5 artiklassa tarkoitettuihin korjaaviin toimenpiteisiin voi kuulua yhteisestä kalastuspolitiikasta 11 päivänä joulukuuta 2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1380/2013 13 artiklan mukaisia jäsenvaltioiden kiireellisiä toimenpiteitä tietyin edellytyksin.

2. Kun otetaan huomioon Kansainvälisen merentutkimusneuvoston (ICES) turskaa ja silakkaa osa-alueilla 22–24 koskeva arvio, Saksa katsoo tarpeelliseksi toteuttaa kiireellisiä toimenpiteitä asetuksen (EU) N:o 1380/2013 13 artiklan 1 kohdan nojalla. Saksan kalastusalueita koskevat kiireelliset toimenpiteet osa-alueilla 22–24 ovat 30 päivän pituisen kalastuskieltokauden käyttöönotto turskan suojelemiseksi sen kutuajan rauhoittamisen lisäksi, joka vahvistetaan tiettyjen kalakantojen ja kalakantaryhmien Itämerellä sovellettavien kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2024 annetun asetuksen 7 artiklan 3 kohdassa, eikä kyseisellä kaudella sovelleta 7 artiklan 4 kohdan b alakohdassa säädettyä poikkeusta, ja se, että rajoitetaan 30 lisäpäivällä silakan kalastusta, jolloin tietyille pienimuotoisille rannikkokalastuksille myönnetty poikkeus länsiosan silakan pyyntikiellosta keskeytyy, ja sellaista kalastusta, jossa saadaan merkittäviä silakan sivusaaliita.

3. Komissio ja Saksa ovat yhtä mieltä siitä, että tähän kiireelliseen toimenpiteeseen voidaan myöntää rahoitusta Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston perustamisesta ja asetuksen (EU) 2017/1004 muuttamisesta 7 päivänä heinäkuuta 2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1139 nojalla edellyttäen, että se on kyseisen asetuksen 21 artiklan 2 kohdan c alakohdassa säädettyjen edellytysten mukaista.”