



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 15 ноември 2023 г.
(OR. en)

14692/23
PV CONS 50
AGRI 648
PECHЕ 475

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Селско стопанство и рибарство)
23 и 24 октомври 2023 г.

ЗАСЕДАНИЕ В ПОНЕДЕЛНИК, 23 ОКТОМВРИ 2023 Г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в док. 14003/23 + COR 1.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности

14239/23

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички езикови документи COR и REV, представени за приемане.

Изявленията по тези точки се съдържат в допълнението.

б) Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

14241/23

Транспорт

1. Преразглеждане на директивата относно рамката за внедряване на интелигентните транспортни системи (ИТС)



14005/23
PE-CONS 35/23
TRANS

Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 18.10.2023 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 91 от ДФЕС).

2. **Директива относно защитата на работниците от
рискове, свързани с експозиция на азбест по време на
работа**  13888/23 + ADD 1
PE-CONS 48/23
SOC

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 18.10.2023 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: Член 153, параграф 2, буква б) във връзка с член 153, параграф 1, буква а) от ДФЕС), като България, Унгария и Полша се въздържаха от гласуване. Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

Вътрешен пазар и промишленост

3. **Директива относно договорите за финансови услуги,
сключени от разстояние**  13942/1/23 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 37/23
CONSOM

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 18.10.2023 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 114 от ДФЕС). Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

Икономически и финансови въпроси

4. **Регламент относно европейските екосъобразни
облигации**  13940/23
+ ADD 1
+ ADD 2 REV 1
PE-CONS 27/23
EF

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (II част) на 18.10.2023 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: Член 114 от ДФЕС), като Германия, Люксембург и Австрия се въздържаха от гласуване. Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

5. **Разширяване на обхвата на Регламента относно схема от  13941/23**
обща тарифни преференции PE-CONS 54/23
Приемане на законодателния акт POLCOM
одобрено от Корепер (II част) на 18.10.2023 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 207, параграф 2 от ДФЕС).

6. **Регламент относно инструмент за борба с  13939/23**
принудителните действия + ADD 1-2
Приемане на законодателния акт PE-CONS 34/23
одобрено от Корепер (II част) на 18.10.2023 г. COMER

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 207, параграф 2 от ДФЕС). Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

Незаконодателни дейности

РИБАРСТВО

3. Регламент на Съвета за определяне за 2024 г. на възможностите за риболов, приложими в Балтийско море ☐ 14259/23
12451/23 + ADD 1
14024/1/23 REV 1
(правно основание, предложено от Комисията: член 43, параграф 3 от ДФЕС)
Политическо споразумение
- Съветът постигна политическо споразумение относно Регламента за определяне за 2024 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Балтийско море.
4. Годишна среща на ICCAT 13780/23 + COR 1
(Ново Кайро, Египет, 13 – 20 ноември 2023 г.)
Обмен на мнения

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

СЕЛСКО СТОПАНСТВО

5. Рамкова директива за отпадъците – аспекти, свързани с храните ☐☐ 13994/23
Информация от председателството и Комисията
Обмен на мнения
- Съветът взе под внимание представянето от Комисията на свързаните с храните аспекти на Рамковата директива за отпадъците и проведе обмен на мнения по тези аспекти въз основа на бележката на председателството (13994/23).

Незаконодателни дейности

6. Състояние на пазара, по-специално вследствие на нашествието в Украйна ⁽¹⁾
Информация от Комисията и държавите членки
Обмен на мнения

14087/1/23 REV 1

Други въпроси

Селско стопанство

7. а) **Въздействие на пазара на въглеродни емисии в ЕС върху селскостопанския сектор и хранително-вкусовата промишленост**  13930/23
Информация от делегацията на Полша

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от делегацията на Полша относно въздействието на пазара на въглеродни емисии в ЕС върху селскостопанския сектор и хранително-вкусовата промишленост. Освен това Съветът взе под внимание реакциите на Комисията и на делегациите.

- б) Резултати от срещата на министрите от Вишеградската група (V4), отговарящи за селското стопанство (Зноймо, Чешка република, 26 септември 2023 г.)
Информация от делегацията на Чехия от името на делегациите на Чешката република, Унгария, Полша и Словакия 14236/23

- в) Перспективи за биологичното земеделие
Информация от делегацията на Литва, подкрепена от делегациите на България, Хърватия, Кипър, Чешката република, Дания, Финландия, Унгария, Латвия, Малта, Румъния и Швеция 14304/23

- г) Създаване на ефикасен, гъвкав и опростен механизъм за финансова подкрепа *ad hoc* в случай на криза
Информация от делегациите на Хърватия и Словения, подкрепени от делегациите на България, Кипър, Гърция, Унгария, Малта и Португалия 14350/23

¹ В присъствието на украинския министър на селскостопанската политика и храните

- д) **Нов пакт за земеделските стопани — как да се справим с настоящите предизвикателства пред селскостопанския сектор на ЕС**
Информация от делегацията на Австрия

 14320/23

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от делегацията на Австрия, относно начините за справяне с настоящите предизвикателства пред селскостопанския сектор на ЕС. Освен това Съветът взе под внимание реакциите на Комисията и на делегациите.

- е) **Текущи законодателни предложения**
(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

Регламент относно сертифицирането на поглъщанията на въглерод: аспекти на селското и горското стопанство – актуално състояние
Информация от председателството

  14367/23

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно последното развитие в обсъжданията в Съвета и Европейския парламент по свързаните със селското и горското стопанство аспекти на предложението за регламент за създаване на рамка на ЕС за сертифициране на поглъщанията на въглерод. Той взе под внимание също информацията, предоставена от Комисията, и бележките на делегациите.

- ж) **Работна програма на Комисията за 2024 г. относно политиката на ЕС за насърчаване на продуктите на хранително-вкусовата промишленост**
Информация от делегацията на Италия

14469/23

ЗАСЕДАНИЕ НА 24 ОКТОМВРИ 2023 Г., ВТОРНИК

РИБАРСТВО

3. **(продължение) Регламент на Съвета за определяне за 2024 г. на възможностите за риболов, приложими в Балтийско море**
(правно основание, предложено от Комисията: член 43, параграф 3 от ДФЕС)
Политическо споразумение
Вж. стр. 4.

C 14259/23
12451/23 + ADD 1
14024/1/23 REV 1

-
- 1** Първо четене
- C** Точка, основана на предложение на Комисията
- 2** Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета)
-

Изявления по законодателни точки А, съдържащи се в док. 14241/23

По точка 2 от
списъка на точки
А:

Директива относно защитата на работниците от рискове, свързани с експозиция на азбест по време на работа
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„С изменението на Директивата на ЕС относно защитата на работниците от рискове, свързани с експозиция на азбест по време на работа, се въвежда ново нормативно позоваване на „влакна с диаметър по-малък от 0,2 микрометра“. Тъй като след изтичането на шестгодишния преходен период броят на влакната ще се определя от числената стойност на по-малкия диаметър, щеше да е полезно тази стойност да се определи и в рамките на директивата, вместо определянето ѝ да се остави на отделните държави членки.

Това е така, защото при липсата на определен по-малък диаметър различните станции за мониторинг ще получават различни резултати от измерванията в зависимост от определението и метода на оценка на национално равнище. Тъй като определянето се извършва само на национално равнище, резултатите от анализите, получени в една държава членка, не могат да бъдат използвани в друга.

Поради това, за да се запази в целия ЕС правната сигурност и съпоставимостта на концентрациите на азбестови влакна и да може да се завърши разработването на национални методи и програми за измерване във връзка с новия метод на преброяване с по-висока разделителна способност за тънки азбестови влакна в рамките на шестгодишния преходен период, щеше да е добре да се определи по-малък диаметър на влакната на равнището на ЕС. Въпреки че понастоящем това не е така, ние се застъпваме за координиран съвместен подход от страна на държавите членки в това отношение. По наше мнение стойността за по-малкия диаметър би могла да бъде определена на 50 nm. Така биха били взети предвид както аналитичните, така и токсикологичните и социално-икономическите опасения.“

По точка 3 от
списъка на точки
А:

Директива относно договорите за финансови услуги, сключени от разстояние
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИТАЛИЯ

„Италия потвърждава подкрепата си за постигнатия между институциите компромис по предложението за директива за изменение на Директива 2011/83/ЕС по отношение на договорите за финансови услуги, сключени от разстояние, и за отмяна на Директива 2002/65/ЕО, което е отразено в резултата от гласуването в Европейския парламент от 5 октомври 2023 г.

Макар и да не сме напълно удовлетворени от всички разпоредби, предвидени в предложението за директива, като цяло считаме, че това е стабилен и балансиран законодателен текст.

Въпреки това отправяме искане към Комисията да подкрепи държавите членки по време на процеса на транспониране, за да се разгледат по-задълбочено въпросите, които могат да възникнат на този етап. Ефективността на новите правила ще зависи от правилното им прилагане и подкрепата на Комисията може да насърчи приемането на единни подходи, като се избегне появата на нежелан регулаторен арбитраж, който може да фрагментира вътрешния пазар. Припомняме, че в допълнение към укрепването на доверието във финансовите пазари чрез защита на потребителите от рисковете, свързани с цифровизацията, другата важна цел на това законодателно предложение е да се подобри допълнително свободното движение на финансови услуги в рамките на единния пазар, като се създадат еднакви условия на конкуренция за сходни дейности и рискове между различните оператори.“

По точка 4 от
списъка на точки
A:

Регламент относно европейските екосъобразни облигации
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЪВЕТА

„Като се има предвид необходимостта от предотвратяване на заблуждаващи твърдения за екосъобразност на пазара на облигации и от избягване на арбитража между различни категории недялови ценни книжа, както и при липсата на хармонизиран режим на оповестяване за облигации, деривати и други недялови ценни книжа, които се рекламират като отчитащи екологични, социални и управленски фактори или като преследващи екологични, социални и управленски цели, Съветът потвърждава намерението си да разгледа задълбочено предложението на Комисията за изискване за предоставяне на информация по екологични, социални и управленски въпроси в проспекта за недялови ценни книжа в контекста на преговорите по Акта за допускането до търговия.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Германия продължава да поддържа становището, че ядрената енергия не е устойчива. Макар да приемаме, че стандартът на ЕС за зелените облигации е свързан с Регламента за таксономията, ние същевременно считаме, че включването на ядрената енергия при създаването на златен стандарт за зелените облигации не е уместно. Поради това Германия не може да подкрепи политическото споразумение по Регламента за европейските зелени облигации в неговата цялост.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Подкрепяме мерки, които ще спомогнат за насочване на финансови ресурси към реализирането на целта за устойчивост. Поради това Австрия също изразява положително становище относно стандарта за европейските зелени облигации. Винаги обаче сме преследвали целта за създаване на надеждна и научно обоснована таксономия и сме против това инвестициите в ядрената енергетика да могат да се квалифицират като преходни дейности. Приветстваме включването в текста на задължения за разкриване на информация за такива инвестиции, въпреки че те можеха да бъдат формулирани по по-отчетлив начин. Зачитаме изцяло националния суверенитет, както и европейското и международното право по отношение на националните енергийни политики, но считаме, че класифицирането на икономическите дейности в контекста на ядрената енергия като устойчиви представлява заблуждаващо твърдение за екосъобразност.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„Комисията потвърждава намерението си да разгледа своевременно всички потенциални мандати за разработването на стандартизирани приложения за оповестяването в проспекта на ЕС на информация от екологичен, социален или управленски характер, като вземе предвид опита, натрупан при доброволните насоки, изготвени за екосъобразните облигации в Регламента за европейските екосъобразни облигации.“

**По точка 6 от
списъка на точки
А:**

**Регламент относно инструмент за борба с принудителните
действия**
Приемане на законодателния акт

Съвместно изявление на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията относно Регламент (ЕС) 2023/... относно защитата на Съюза и неговите държави членки от икономическа принуда от страна на трети държави

„Икономическата принуда може да засегне всяка област на дейност на Съюза или на държава членка и може да има сложни политически, икономически и правни последици. Настоящият регламент е необходим и ефективен отговор на икономическата принуда и действа чрез възпиране, но може да доведе до приемането на мерки за противодействие, когато е необходимо и в краен случай. Настоящият регламент няма прецедент, той е разработен внимателно и при надлежно отчитане на значителните последици от случаите на икономическа принуда. От това следва, че настоящият регламент и подходите в него, по-специално предоставянето на изпълнителни правомощия на Съвета съгласно член 4, са строго специфични и не представляват прецедент за други законодателни досиета въз основа на член 207 от ДФЕС, нито за предлагане на такива актове. По същия начин правилата относно използването на процедурата по разглеждане във връзка с ответните мерки на Съюза, договорени в този инструмент, не предопределят резултата от други текущи или бъдещи законодателни преговори и не трябва да се разглеждат като прецедент за други законодателни досиета. Следователно настоящият регламент не се счита за прецедент за други актове.“

Изявление на Комисията относно използването на процедурата по разглеждане за ответните мерки на Съюза съгласно Регламент (ЕС) 2023/XXX относно защитата на Съюза и неговите държави членки от икономическа принуда от страна на трети държави

„Комисията е поела ангажимент да си сътрудничи тясно с Европейския парламент, със Съвета и с държавите – членки на ЕС, на всички етапи от прилагането на инструмента на ЕС за борба с принудата съгласно приложимите правила и най-добри практики. Комисията отбелязва, че постигането на единен отговор на ЕС ще подкрепи основните функции на инструмента, а именно възпиране и ефективност, и ще бъде най-подходящото действие с оглед на чувствителния характер на инструмента.“

Комисията подчертава, че в контекста на посочения регламент намирането на решения, които да се ползват с възможно най-широка подкрепа, е постижимо предвид естеството и въздействието на действията на Съюза съгласно регламента. Прилагането на този регламент изисква оценка на сложни икономически, политически и правни въпроси, поради което е налице значителна свобода за избор на решения, и по-специално на такива, които да се ползват с възможно най-широка подкрепа от държавите – членки на ЕС.

Във връзка с това при упражняването на изпълнителните си правомощия съгласно регламента и при спазване на правилата и общите принципи, установени от Европейския парламент и Съвета в Регламент (ЕС) № 182/2011, Комисията ще обърне особено внимание на това да предостави на комитета на държавите – членки на ЕС, навременни и реални възможности да разгледа всеки проект на акт за изпълнение и да изрази становища преди гласуването, както и на това по всяко време да работи за намирането на решения, които да се ползват с възможно най-широка подкрепа от държавите – членки на ЕС, в рамките на комитета. При спазване на изискването за защита на поверителната информация Комисията незабавно ще предостави на Европейския парламент и на Съвета анализа на предвидените мерки съгласно член 13, параграф 4 при представянето му на държавите членки. Комисията ще обърне внимание на Европейския парламент и на Съвета, когато предвидените ответни мерки на Съюза са свързани с описаните в член 8, параграф 4.

Освен това, в случай че даден комитет не даде становище по проект на акт за изпълнение, Комисията ще вземе предвид в максимална степен изразените в рамките на комитета становища и ще даде приоритет на това на комитета да бъде представен изменен проект на акт, за да се осигури възможно най-широка подкрепа за положително становище с консенсус или квалифицирано мнозинство по изменения проект на акт. Ако е необходимо да се прибегне до апелативния комитет, Комисията ще отчете в максимална степен изразените в рамките на апелативния комитет становища и ще работи за приемането на мерки, които да се основават на възможно най-широка подкрепа за положително становище с консенсус или квалифицирано мнозинство. В случай че апелативният комитет не даде становище по проект на акт за изпълнение, Комисията ще действа по такъв начин, че да се избегне противопоставяне на всяка преобладаваща позиция в рамките на апелативния комитет срещу целесъобразността на проекта на акт за изпълнение.“

Изявления по точки Б

По точка 3 от списъка на точки Б:

**Регламент на Съвета за определяне за 2024 г. на възможностите за
риболов, приложими в Балтийско море**
(правно основание, предложено от Комисията: член 43, параграф 3 от
ДФЕС)
Политическо споразумение

Изявление на Комисията относно запасите от херинга в Ботническият залив и в централната част на Балтийско море

„Комисията взема под внимание решението на Съвета да определи ниски равнища на общия допустим улов на херинга в Ботническият залив и в централната част на Балтийско море, както и да установи коригиращи мерки, насочени към възстановяването на тези запаси до равнища над $MSY B_{trigger}$.

Независимо от това Комисията изразява съжаление във връзка с факта, че Съветът не е решил да установи забрана на целевия риболов на двата запаса през 2024 г., която би позволила по-бързото им възстановяване.“

Изявление на Комисията относно многогодишните планове

„Комисията разбира причините, поради които държавите членки отправят искания за представяне на предложение за целево изменение на многогодишния план за Балтийско море, Северно море и западните води. Комисията припомня, че съгласно Договора тя има право на законодателна инициатива. Комисията е тази, която следва да определи подходящия момент и съдържанието на всяко такова предложение, което бъде представено.“

Декларация на Комисията, Финландия и Швеция относно управлението на риболова на сьомга в подучастъци 29N и 30

„Финландия и Швеция считат, че запасът от сьомга по поречието на Юнган е бил засегнат от заболяване, но състоянието му се е развило положително през 2023 г. с по-голяма миграция нагоре по течението и по-голям прогнозен брой млади мигриращи към морето екземпляри.

Финландия и Швеция считат също, че вероятността запасът от сьомга в Юнган да достигне B_{lim} зависи в по-малка степен от смъртността от риболов. Поради това те са на мнение, че за възстановяването на запаса от сьомга в Юнган е по-ефективно да се предприемат целеви мерки за управление.

Финландия и Швеция считат, че отлагането до 20 май 2024 г. на откриването на търговския и любителския риболов на сьомга би представлявало значително ограничение в сравнение с препоръчаната от ICES начална дата 1 май. Те смятат, че това би позволило на ранно мигриращи едри, ценни екземпляри дива сьомга, включително от запаса сьомга в Юнган, да мигрират към реките, в които хвърлят хайвера си, преди да започне риболовът на сьомга. Швеция има готовност освен това да въведе регионални ограничения за риболова на сьомга във и извън река Юнган.

Финландия и Швеция също са на мнение, че намаляването на ОДУ на 53 967 екземпляра сьомга е важна мярка за опазването на запасите.

Комисията, в тясно сътрудничество с Финландия и Швеция, ще отправи спешно искане към ICES да издаде във възможно най-кратък срок научно становище относно мерките за управление, които Финландия и Швеция са готови да въведат за риболова на съомга в подучастъци 29N и 30. Финландия и Швеция ще предоставят на ICES и на Комисията необходимата научна информация и експертен опит, необходими за това становище. Въз основа на това становище на ICES Комисията при целесъобразност ще представи предложение за изменение на Регламента относно възможностите за риболов в Балтийско море.“

Съвместно изявление на Германия, Дания, Естония, Полша и Швеция относно любителския риболов на треска в западната част на Балтийско море

„Германия, Дания, Естония, Полша и Швеция продължават да бъдат загрижени за състоянието на треската в западната част на Балтийско море и остават ангажирани с възстановяването ѝ. Същевременно те отчитат социално-икономическото и културното значение на любителския риболов. Посочените по-горе държави членки призовават Комисията да разгледа възможността за възобновяване на любителския риболов на треска в западната част на Балтийско море в бъдещи предложения веднага щом въз основа на научните становища стане възможно отново да бъде въведен подходящ таван на улова. Могат също да се обмислят и допълнителни общи мерки за любителския риболов на треска с цел защита на запаса от треска в западната част на Балтийско море, като например минимални и максимални референтни размери.“

Съвместно изявление на Германия, Дания, Естония, Латвия, Литва, Полша, Финландия и Швеция относно прилагането на член 15, параграф 9 от основния регламент по отношение на треската в източната и западната част на Балтийско море през 2024 г.

„Тъй като биомасата на запасите от треска в източната и западната част на Балтийско море е под B_{lim} , за да се гарантира възстановяването на запаса в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/1139 Германия, Дания, Естония, Латвия, Литва, Полша, Финландия и Швеция се ангажират да не използват гъвкавостта между отделните години, предвидена в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013, по отношение на тези запаси през 2024 г. Този ангажимент е в отговор на настоящите извънредни обстоятелства във връзка със запасите от треска в източната и западната част на Балтийско море.“

Съвместно изявление на Германия, Дания, Полша, Финландия и Швеция относно прилагането на член 15, параграф 9 от основния регламент по отношение на херингата в западната част на Балтийско море през 2024 г.

„Тъй като биомасата на запаса от херинга в западната част на Балтийско море е под B_{lim} , както и за да се гарантира възстановяването на запаса в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/1139, Германия, Дания, Полша, Финландия и Швеция се ангажират да не използват гъвкавостта между отделните години, предвидена в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013, по отношение на този запас през 2024 г. Този ангажимент е в отговор на настоящите извънредни обстоятелства във връзка със запаса от херинга в западната част на Балтийско море.“

Съвместно изявление на Германия, Дания, Естония, Латвия, Литва и Полша относно прилагането на член 15, параграф 9 от основния регламент по отношение на съомгата в основния басейн през 2024 г.

„Тъй като в подучастъци 22 – 30 на ICES почти всички речни запаси от дива съомга са много под R_{lim} , както и за да се гарантира възстановяването на запасите, Германия, Дания, Естония, Латвия, Литва и Полша се ангажират да не използват гъвкавостта между отделните години, предвидена в член 15, параграф 9 от Регламент (ЕС) № 1380/2013, по отношение на тези запаси през 2024 г. Този ангажимент е в отговор на настоящите извънредни обстоятелства за речните запаси от дива съомга в подучастъци 22 – 30 на ICES.“

Съвместно изявление на Комисията и на Германия, Дания, Естония, Латвия, Литва, Полша, Финландия и Швеция относно размяната на квоти за треска в източната и западната част на Балтийско море

„В дух на солидарност всяка държава членка, която не се нуждае от цялата си квота за прилов на треска в източната или западната част на Балтийско море, ще се опита да постигне споразумение за размяна на квоти с държава членка, която може да докаже, че ще бъде изправена пред блокиращ ефект поради ограничената си квота за треска в източната или западната част на Балтийско море.“

Съвместно изявление на Германия, Дания, Естония, Литва и Полша относно прехвърлянето на квоти за съомга в основния басейн

„В дух на солидарност и като отчита усилията за опазване, положени от Финландия и Швеция, които доведоха до здравословно състояние на запасите в техните води, всяка държава членка, която не може да използва цялата си квота за съомга в основния басейн, ще обмисли възможността за доброволно прехвърляне на неизползваната или неизползваемата част от тази квота на Финландия и/или Швеция.“

Съвместно изявление на Комисията и Германия относно възможността за подкрепа от Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури (ЕФМДРА) за временното преустановяване на риболовни дейности

1. „Съгласно член 5, параграф 3, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/1139 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. за създаване на многогодишен план за запасите от треска, херинга и цаца в Балтийско море и за видовете риболов, които експлоатират тези запаси, корективните мерки за целите на член 5 от посочения регламент могат да включват спешни мерки на държавите членки в съответствие с член 13 от Регламент (ЕС) № 1380/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. относно общата политика в областта на рибарството, при определени условия.

2. Предвид оценката на Международния съвет за изследване на морето (ICES) относно треската и херингата в подучастъци 22 – 24 Германия счита за необходимо да приеме спешни мерки в съответствие с член 13, параграф 1 от Регламент № 1380/2013. Спешните мерки в подучастъци 22 – 24 за германските риболовни кораби се състоят във въвеждането на забрана на риболова за 30 дни с цел защита на запаса от треска в допълнение към забраната с цел защита на треската в периода на хвърляне на хайвера, установена в член 7, параграф 3 от Регламента за определяне за 2024 г. на възможностите за риболов на определени рибни запаси и групи рибни запаси, приложими в Балтийско море, по време на която не се прилага предвиденото в член 7, параграф 4, буква б) изключение, както и в ограничаване с още 30 дни, от една страна, на риболова на херинга, като в този период не се прилага освобождаването на някои видове дребномащабен крайбрежен риболов от забраната за целеви улов на херинга в западната част, и от друга страна, на риболовните дейности със съществен прилов на херинга.

3. Комисията и Германия изразяват съгласие, че тази спешна мярка отговаря на условията за финансиране съгласно Регламент (ЕС) 2021/1139 на Европейския парламент и на Съвета от 7 юли 2021 г. за създаване на Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1004, при условие че тя съответства на условията, определени в член 21, параграф 2, буква в) от същия регламент.“