



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2025 m. gruodžio 2 d.
(OR. en)

14646/25
PV CONS 56
AGRI 544
PECHE 363
PARLNAT

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA

(žemės ūkis ir žuvininkystė)

2025 m. spalio 27 d. ir 28 d.

2025 M. SPALIO 27 D., PIRMADIENIO, POSĖDIS

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 14162/25 išdėstyta darbotvarkę, į kurios punktą „Kiti klausimai“ Vokietijos prašymu įtrauktas papunktis dėl labai patogeniško paukščių gripo (naujas 7 punkto i papunktis). Taryba taip pat susitarė šio papildomo papunkčio svarstymą surengti viešame posėdyje pagal Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalį.


2. A punktų patvirtinimas

a) **Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas** 14327/25

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.


b) **Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)** 14328/25

Vidaus rinka ir pramonė

1. **Reglamentas dėl priverstinio licencijavimo krizių valdymo tikslais, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 816/2006**  13635/25
Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas 10498/2/25 REV 2
2025 m. spalio 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I) + ADD 1
PI

Taryba priėmė per pirmąjį svarstymą priimamą poziciją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 5 dalį ir Tarybos motyvų pareiškimą (teisinis pagrindas – SESV 114 ir 207 straipsniai).


Užimtumas ir socialinė politika

2. **Direktyvos dėl Europos darbo tarybų peržiūra**  13637/25 + ADD 1
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2025 m. spalio 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto
(COREPER I) PE-CONS 20/25
SOC


Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Latvijai susilaikant (teisinis pagrindas – SESV 153 straipsnio 2 dalies b punktas kartu su 153 straipsnio 1 dalies e punktu).

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Transportas

3. **Direktyva, kuria dėl Eurovinjetės mokesčio netaikymo visai netaršioms sunkiosioms transporto priemonėms iš dalies keičiama Direktyva 1999/62/EB**  13634/25
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2025 m. spalio 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto
(COREPER I) PE-CONS 37/25
TRANS

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 91 straipsnio 1 dalis).

4. **Upių informacijos paslaugų (UIP) direktyva**  13966/25
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2025 m. spalio 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto
(COREPER I) PE-CONS 32/25
TRANS

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 91 straipsnio 1 dalis).

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

ŽUVININKYSTĖ

3. Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos žvejybos Baltijos jūroje 2026 m. galimybės (Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis)
Politinis susitarimas ☐(*) 13737/25
12253/25 + ADD 1

Taryba pasiekė politinį susitarimą dėl Reglamento, kuriuo nustatomos tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos Baltijos jūroje 2026 m. galimybės.

Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

4. ICCAT metinis susitikimas (2025 m. lapkričio 17–24 d., Sevilija, Ispanija) *Pasikeitimas nuomonėmis* 13941/25

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

ŽEMĖS ŪKIS

5. Pasiūlymai dėl BŽŪP po 2027 m.: žalioji architektūra ☐☐ 13342/25
Politiniai debatai

Taryboje įvyko politiniai debatai. Taryba taip pat susipažino su 17 valstybių narių vardu pateikta Austrijos informacija.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla


ŽEMĖS ŪKIS

6. Rinkos padėtis, ypač po invazijos į Ukrainą¹ 14152/25
Komisijos ir valstybių narių informacija
Pasikeitimas nuomonėmis

¹ Dalyvaujant Ukrainos ministro pirmininko pavaduotojui, atsakingam už europinę ir euroatlantinę integraciją, ir prekybos atstovui.

Kiti klausimai

7. Žuvininkystė

- a) **Raginimas ES imtis skubių veikslių siekiant išsaugoti pelaginių žuvų išteklius šiaurės rytų Atlante**  14291/25
Airijos, kuriai pritaria Belgija, Ispanija, Lenkija, Nyderlandai, Prancūzija ir Švedija², informacija


Taryba susipažino su Airijos pateikta informacija apie raginimą ES imtis skubių veikslių siekiant išsaugoti pelaginių žuvų išteklius šiaurės rytų Atlante. Ji taip pat susipažino su delegacijų ir Komisijos nario pateiktomis pastabomis.

Žemės ūkis


- b) **Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)**

17 delegacijų bendras pareiškimas dėl BŽŪP po 2027 m. struktūros   14284/25
Austrijos informacija

7 punkto b papunktis buvo aptartas kartu su 5 punktu.


- c) **Kartų kaitos žemės ūkyje strategija**  14410/25
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija. Taryba taip pat susipažino su delegacijų nuomonėmis.

- d) **MED9 bendra deklaracija dėl žemės ūkio atsparumo stiprinimo Viduržemio jūros regione**  14435/25
Slovėnijos informacija

Taryba susipažino su Slovėnijos pateikta informacija. Taryba taip pat susipažino su delegacijų pastabomis.

² Belgija, Nyderlandai, Prancūzija ir Švedija paprašė jų pritarimą įtraukti į protokolą.

- e) **Rumunijos, Slovakijos ir Vengrijos žemės ūkio ministrų bendras laiškas dėl veiksmingų apsaugos priemonių ES prekybos susitarimuose**  14289/25
Vengrijos informacija Rumunijos, Slovakijos ir Vengrijos vardu

Taryba susipažino su Vengrijos pateikta informacija apie Rumunijos, Slovakijos ir Vengrijos žemės ūkio ministrų bendrą laišką dėl veiksmingų apsaugos priemonių ES prekybos susitarimuose.

Taryba taip pat susipažino su delegacijų ir Komisijos nuomonėmis.

- f) **2025 m. metinė pažangos ataskaita dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo (žemės ūkis)**  14033/25
Komisijos informacija


Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija apie jos 2025 m. pažangos ataskaitą dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo žemės ūkio, kaimo plėtros ir maisto politikos srityse. Taryba taip pat susipažino su delegacijų pastabomis.

Žuvininkystė

- g) **2025 m. metinė pažangos ataskaita dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo (žuvininkystė)**  14087/25
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija apie 2025 m. metinę pažangos ataskaitą dėl supaprastinimo, įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo (žuvininkystė). Taryba taip pat susipažino su delegacijų pastabomis.

Žemės ūkis

- h) Būtni neatidėliotini veiksmai: spręsti Kovos su miškų naikinimu reglamento įgyvendinimo uždavinius**  14147/25
Latvijos, kuriai pritaria Bulgarija, Čekija, Estija ir Lenkija, informacija

Taryba susipažino su Latvijos, kuriai pritaria Bulgarija, Čekija, Estija ir Lenkija, pateikta informacija ir delegacijų pastabomis.

- i) Labai patogeniškas paukščių gripas (LPPG)**  14539/25
Vokietijos informacija

Taryba susipažino su Vokietijos pateikta informacija ir delegacijų pastabomis.

2025 M. SPALIO 28 D., ANTRADIENIO, POSĖDIS

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

ŽUVININKYSTĖ

3. **(teisinys) Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos žvejybos Baltijos jūroje 2026 m. galimybės** (*) 13737/25
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis) 12253/25 + ADD 1
Politinis susitarimas
- Žr. 3 psl.

-
- Pirmasis svarstymas
- Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas
- (*) Punktas, dėl kurio gali būti paprašyta balsuoti.
-

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 14328/25

Dėl A punktu
sarašo 2 punkto:

Direktyvos dėl Europos darbo tarybų peržiūra
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

ISPANIJOS PAREIŠKIMAS

„Ispanija palankiai vertina tai, kad priimta peržiūrėta Europos darbo tarybų direktyva, pirmiausia dėl to, kad demokratija darbo srityje mūsų šalyje yra vienas didžiausių prioritetų, ir, antra, dėl to, kad šios direktyvos peržiūrą jau seniai reikėjo atlikti.

Informavimo ir konsultavimosi teisių stiprinimas tarpvalstybinėse įmonėse yra ne tik socialinio teisingumo klausimas, bet ir itin svarbus darnesnės, įtraukesnės ir teisingesnės Europos ramstis.

Tačiau apgailestaujame, kad šiandien mums pateiktame susitarime atsisakyta užmojo kai kuriais itin svarbiais aspektais. Norėtume matyti didesnę įsipareigojimą pagrindiniais klausimais, tokiais kaip platesnė „tarpvalstybinio klausimo“ sąvokos apibrėžtis, nes tai yra itin svarbu veiksmingo naudojimosi informavimo ir konsultavimosi teisėmis srityje, realistiškos atsargumo priemonės, profesinių sąjungų atstovų sustiprintas vaidmuo ir tikra lyčių pusiausvyra tarybose.

Nepaisant šių trūkumų, pripažįstame, kad tekstas yra didelis žingsnis pirmyn keliose srityse ir tai sudarys galimybes ištaisyti esamos sistemos trūkumus.

Ispanija ir toliau dirbs, kad darbuotojų teisės Europoje būtų apčiuopiama ir visapusiškai užtikrinta tikrovė.“

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra nesusijusių B punktu, išdėstytų dok. 14162/25

**Dėl B punktu
sarašo 3 punkto:**

**Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos žvejybos Baltijos jūroje
2026 m. galimybės**
(Komisijos siūlomas teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 3 dalis)
Politinis susitarimas

**DANIJOS, ESTIJOS, LATVIJOS, LENKIJOS, LIETUVOS, SUOMIJOS, ŠVEDIJOS IR
VOKIETIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl Pagrindinio reglamento 15 straipsnio 9 dalies
taikymo rytinės Baltijos jūros dalies ir vakarinės Baltijos jūros dalies menkių ištekliais
2026 m.**

„Atsižvelgdamos į tai, kad rytinės Baltijos jūros dalies ir vakarinės Baltijos jūros dalies menkių ištekliai biomasė nesiekia B_{lim} , ir siekdamos užtikrinti šių ištekliai atsikūrimą pagal Reglamentą (ES) 2016/1139, Danija, Estija, Latvija, Lenkija, Lietuva, Suomija, Švedija ir Vokietija įsipareigoja šių ištekliai atžvilgiu Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytais metų sandūros lankstumo priemonėmis 2026 m. nesinaudoti. Šiuo įsipareigojimu reaguojama į esamas išskirtines aplinkybes, susijusias su rytinės Baltijos jūros dalies ir vakarinės Baltijos jūros dalies menkių ištekliais.“

**DANIJOS, LENKIJOS, SUOMIJOS, ŠVEDIJOS IR VOKIETIJOS BENDRAS
PAREIŠKIMAS dėl Pagrindinio reglamento 15 straipsnio 9 dalies taikymo vakarinės Baltijos
jūros dalies silkių ištekliais 2026 m.**

„Atsižvelgdamos į tai, kad vakarinės Baltijos jūros dalies silkių ištekliai biomasė nesiekia B_{lim} , ir siekdamos užtikrinti šių ištekliai atsikūrimą pagal Reglamentą (ES) 2016/1139, Danija, Lenkija, Suomija, Švedija ir Vokietija įsipareigoja šių ištekliai atžvilgiu Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytais metų sandūros lankstumo priemonėmis 2026 m. nesinaudoti. Šiuo įsipareigojimu reaguojama į esamas išskirtines aplinkybes, susijusias su vakarinės Baltijos jūros dalies silkių ištekliais.“

DANIJOS, ESTIJOS, LATVIJOS, LENKIJOS, LIETUVOS, SUOMIJOS, ŠVEDIJOS IR VOKIETIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl Pagrindinio reglamento 15 straipsnio 9 dalies taikymo pagrindinio baseino lašišų ištekliams 2026 m.

„Atsižvelgdamos į tai, kad 22–29S ICES pakvadračiuose beveik visi laukinių lašišų upių ištekliai yra gerokai mažesni nei R_{lim} , ir siekdamos užtikrinti šių išteklių atsikūrimą, Danija, Estija, Latvija, Lenkija, Lietuva ir Vokietija įsipareigoja šių išteklių atžvilgiu Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytomis metų sandūros lankstumo priemonėmis 2026 m. nesinaudoti. Šiuo įsipareigojimu reaguojama į esamas išskirtines aplinkybes, susijusias su laukinių lašišų upių ištekliais į pietus nuo 59°30' šiaurės platumos.

Atsižvelgdama į ribotą lašišų migraciją pagrindinėse Botnijos įlankos upėse, kuriose yra lašišų, tiek 2023 m., tiek 2024 m., ir siekdama užtikrinti ir skatinti spartesnę lašišų išteklių atsikūrimą, Suomija įsipareigoja pagrindinio baseino lašišų kvotos atžvilgiu Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytomis metų sandūros lankstumo priemonėmis 2026 m. nesinaudoti. Švedija įsipareigoja Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytomis metų sandūros lankstumo priemonėmis naudotis tik priegaudos ir neišvengiamo laimikio tikslais. Šiais įsipareigojimais reaguojama į nerimą keliantį laukinių lašišų upių išteklių būklės pokytį ICES 30–31 pakvadračiuose.“

DANIJOS, ESTIJOS, LATVIJOS, LENKIJOS, LIETUVOS, SUOMIJOS, ŠVEDIJOS IR VOKIETIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl rytinės ir vakarinės Baltijos jūros dalių menkių kvotų mainų

„Vadovaujantis solidarumo principu, valstybė narė, kuriai reikia ne visos rytinės ar vakarinės Baltijos jūros dalies menkių priegaudos kvotos, stengsis susitarti dėl kvotų mainų su valstybe nare, kuri gali įrodyti, kad dėl ribotos jos turimos rytinės ar vakarinės Baltijos jūros dalies menkių kvotos ji patirs reiškinio, kai dėl tam tikros rūšies tenka stabdyti kitą žvejybą, poveikį.“

DANIJOS, ESTIJOS, LENKIJOS, LIETUVOS IR VOKIETIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl pagrindinio baseino lašišų kvotų perleidimo

„Vadovaujantis solidarumo principu ir pripažįstant Suomijos ir Švedijos įdėtas išsaugojimo pastangas, dėl kurių lašišų išteklių būklė jų vandenyse tapo gera, valstybė narė, kuri negali išnaudoti visos jos turimos pagrindinio baseino lašišų kvotos, apsvarstys galimybę savanoriškai perleisti nepanaudotą arba nenaudojamą tos kvotos dalį Suomijai ir (arba) Švedijai.“

DANIJOS, NYDERLANDŲ IR VOKIETIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl Pagrindinio reglamento 15 straipsnio 9 dalies taikymo norveginų menkučių ištekliais Šiaurės jūroje 2026 m. žvejybos sezono metu

„Atsižvelgdami į tai, kad ICES prognozuoja, jog norveginų menkučių išteklių Šiaurės jūroje (NOP/2A3A4.) biomasė yra mažesnė nei B_{lim} lygio, ir į tai, kad ICES rekomenduoja 2026 m. žvejybos sezono metu (2025 m. lapkričio 1 d.–2026 m. spalio 31 d.) taikyti nulį laimikį, taip pat siekdami užtikrinti, kad šie ištekliai atsikurtų, Danija, Nyderlandai ir Vokietija įsipareigoja 2026 m. žvejybos sezono metu šių išteklių atžvilgiu Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 15 straipsnio 9 dalyje numatytais metų sandūros lankstumo priemonėmis nesinaudoti. Šiuo įsipareigojimu reaguojama į esamas išskirtines aplinkybes, susijusias su tais ištekliais.“

KOMISIJOS IR VOKIETIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl galimybės Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo (EJRŽAF) lėšomis remti laikiną žvejybos veiklos nutraukimą

„Pagal 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1139, kuriuo nustatomas daugiameis Baltijos jūros menkių, silkių ir šprotų išteklių valdymo ir tų išteklių žvejybos planas, 5 straipsnio 3 dalies a punktą, to reglamento 5 straipsnio tikslais taisomosios priemonės gali apimti valstybių narių neatidėliotinas priemones pagal 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos 13 straipsnį, jei tenkinamos tam tikros sąlygos.

Todėl, atsižvelgdama į Tarptautinės jūrų tyrinėjimo tarybos (ICES) atliktą menkių ir silkių išteklių 22–24 pakvadračiuose įvertinimą, Vokietija mano, kad būtina patvirtinti neatidėliotinas priemones pagal Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 13 straipsnio 1 dalį. Neatidėliotinos priemonės 22–24 pakvadračiuose Vokietijos žvejybos laivų atveju – tai, be menkių žvejybos neršto metu neršto vietoje draudimo, nustatyto Reglamento, kuriuo nustatomos tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos Baltijos jūroje galimybės 2026 m., 7 straipsnio 3 dalyje (tuo laikotarpiu netaikoma 7 straipsnio 4 dalies b punkte nustatyta išimtis), papildomai nustatytas 30 dienų draudimas žvejoti menkes siekiant jas apsaugoti ir silkių žvejybos apribojimas papildomam 30 dienų laikotarpiui, kurio metu netaikoma tam tikrai mažos apimties priekrantės žvejybai taikoma draudimo tikslingai žvejoti vakarinės dalies silkes išimtis, taip pat žvejybos su silkių priegauda apribojimas papildomam 30 dienų laikotarpiui.

Komisija ir Vokietija sutinka, kad ši neatidėliotina priemonė atitinka finansavimo reikalavimus pagal 2021 m. liepos 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2021/1139, kuriuo nustatomas Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondas ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1004, jei ji atitinka to reglamento 21 straipsnio 2 dalies c punkte nustatytas sąlygas.“

KOMISIJOS IR DANIJOS, ESTIJOS, LATVIJOS, LENKIJOS, LIETUVOS, SUOMIJOS, ŠVEDIJOS IR VOKIETIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl neatidėliotino poreikio atkurti žvejybą Baltijos jūroje

„Suvokdamos, kad svarbu skubiai pradėti atkurti žvejybą Baltijos jūroje, Komisija ir Danija, Estija, Latvija, Lenkija, Lietuva, Suomija, Švedija ir Vokietija sutaria, kad reikia prašyti Tarptautinės jūrų tyrinėjimo tarybos (ICES) metinėse rekomendacijose dėl konkrečių išteklių laimikio pateikti scenarijus, kaip per skirtingus laikotarpius būtų galima iki reikiamo biomasės lygio atkurti atitinkamus žuvų išteklius. Tokiose rekomendacijose turėtų būti atsižvelgiama į biologines išteklių ypatybes ir nurodomi skirtingi laimikio dydžiai atitinkamu atkūrimo etapu.“

KOMISIJOS IR SUOMIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl Botnijos įlankos silkių

„Suomija pabrėžia esanti susirūpinusi dėl Botnijos įlankos silkių būklės. Suomija atnaujina savo įsipareigojimą toliau gerinti duomenų apie Botnijos įlankos silkes rinkimą, kad ICES būtų prieinami naujausi duomenys. Kartu Komisija paprašys ICES, remiantis naujausiais Suomijos pateiktais duomenimis, atnaujinti 2026 m. skirtą rekomendaciją dėl tų išteklių. Kai ICES atsakys į tą prašymą, Komisija apsvarstys galimybę kuo greičiau pateikti pasiūlymą iš dalies pakeisti 2026 metams nustatytą BLSK, atsižvelgiant į atnaujintą ICES rekomendaciją.“

ESTIJOS, LATVIJOS, LENKIJOS, LIETUVOS, SUOMIJOS IR ŠVEDIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS dėl kormoranų ir ruonių

„Raginame Komisiją nedelsiant rasti būdus, kaip geriau valdyti didžiuosius kormoranus ir ruonius, kad būtų atsižvelgta į jų poveikį žuvų ištekliams ir užtikrinta ekosistemos pusiausvyra.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS dėl Tarybos pasiekto politinio susitarimo

„Komisija atkreipia dėmesį į Tarybos pasiektą politinį susitarimą dėl 2026 m. žvejybos Baltijos jūroje galimybių. Komisijai susirūpinimą kelia tai, kad toliau nurodyti to susitarimo elementai vargu, ar padės atkurti žvejybos ekonominę veiklą, kuri priklauso nuo tam tikrų išteklių atkūrimo, taip, kaip Komisijos pasiūlymas: 1) Botnijos įlankos silkių, centrinės Baltijos jūros dalies silkių ir vakarinės Baltijos jūros dalies silkių bendri leidžiami sužvejoti kiekiai (BLSK) turėjo būti nustatyti tokie, kad būtų užtikrinta, jog tikimybė, kad 2027 m. šių išteklių dydis atitinkamai sumažės arba išliks žemiau B_{lim} ribos, būtų mažesnė nei 5 %, ir 2) neturėtų būti vykdoma tikslinė vakarinės Baltijos jūros dalies silkių ir pagrindinio baseino lašišų verslinė ar mėgėjų žvejyba (išskyrus tikslinę verslinę žvejybą, kuri leidžiama tam tikrais laikotarpiais tam tikrose zonose), kurią Tarptautinė jūrų tyrinėjimo taryba rekomenduoja visiškai nutraukti.“

ŠVEDIJOS PAREIŠKIMAS dėl ICES rekomendacijų ir ekosisteminio žuvininkystės valdymo

„Švedija dar kartą patvirtina savo įsipareigojimą vykdyti mokslu grindžiamą žuvininkystės politiką. Švedija primygtinai ragina Komisiją savo prašymuose ICES užtikrinti holistinį požiūrį, kad ICES teikiamose mokslinėse rekomendacijose dėl žvejybos galimybių taip pat atsišpindėtų dydžio ir populiacijos struktūros ir kad ICES rekomendacijose būtų ne tik nustatyti žvejybos parametrai, bet ir atsižvelgta į sudėtingas jūrų ekosistemų realijas, įskaitant žmogaus veiklos poveikį, natūralų mirtingumą dėl plėšrūnų ir platesnę ekosistemų dinamiką.“

ESTIJOS PAREIŠKIMAS dėl 2026 m. žvejybos galimybių nustatymo

„Mums didelį susirūpinimą kelia tai, kaip 2025 m. spalio mėn. AGRIFISH tarybos posėdyje buvo nustatyti BLSK ir kvotos Baltijos jūroje. BLSK ir kvotos nustatyti nesilaikant intervalų, nurodytų patikimiausiose turimose mokslinėse rekomendacijose. Labai svarbu, kad BLSK būtų nustatyti atsižvelgiant į daugiamečiame Baltijos jūros plane nurodytus intervalus, kai ištekliai viršija B_{lim} . Be to, ginčas dėl 4 straipsnio 6 dalies vis dar nėra išspręstas ir turi būti skubiai sprendžiamas. Daugiamečių planų tikslas buvo sumažinti subjektyvumą Taryboje diskutuojant dėl žvejybos galimybių. Deja, daugiametis Baltijos jūros planas nepateisina šio savo tikslo. Savavališkas nukrypimas nuo F intervalų sukurs pavojingą precedentą būsimoms diskusijoms dėl ES valdomų kvotų.“