



**CONSILIUL
UNIUNII EUROPENE**

**Bruxelles, 13 noiembrie 2013
(OR. en)**

**14607/13
ADD 1 REV 1**

**PV/CONS 45
JAI 881
COMIX 538**

PROIECT DE PROCES-VERBAL

Subiect: Cea de a **3260-a** reuniune a CONSILIULUI UNIUNII EUROPENE (**Justiție și Afaceri Interne**) desfășurată la Luxemburg în perioada 7-8 octombrie 2013

PUNCTE PENTRU DELIBERARE PUBLICĂ¹

Pagina

DELIBERĂRI LEGISLATIVE

PUNCTE „A” (documentul 14106/13)

1. Directiva Parlamentului European și a Consiliului privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, precum și dreptul ca o persoană terță să fie informată în urma privării de libertate și dreptul de a comunica cu persoane terțe și cu autorități consulare în timpul privării de libertate [prima lectură] (AL) 4
2. Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale [prima lectură] (AL+D) 4
3. Decizia Parlamentului European și a Consiliului privind amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate și de abrogare a Deciziei nr. 2119/98/CE [prima lectură] (AL) 6
4. Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1217/2009 al Consiliului de creare a unei rețele de colectare de date contabile agricole privind veniturile și activitatea economică a exploatațiilor agricole în Comunitatea Europeană [prima lectură] (AL) 7
5. Proiectul de buget rectificativ nr. 7 la bugetul general pentru exercițiul financiar 2013 - Situația generală a veniturilor - Situația cheltuielilor pe secțiuni - Secțiunea III - Comisia 7

PUNCTE „B” (documentul 14105/13)

3. Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (Regulament general privind protecția datelor) [prima lectură] 8
4. Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția prin măsuri de drept penal a monedei euro și a altor monede împotriva falsificării și de înlocuire a Deciziei-cadru 2000/383/JAI a Consiliului [prima lectură] 8

¹ Deliberări privind actele legislative ale Uniunii [articolul 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană], alte deliberări deschise publicului și dezbateri publice (articolul 8 din Regulamentul de procedură al Consiliului).

5.	-	Propunerea de regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European (EPPO) [prima lectură].....	9
	-	Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) [prima lectură]	
6.		Diverse.....	9
9.		Diverse.....	9

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

ADOPTĂRI(puncte „A”: documentul 14107/13)

5.		Regulamentul Consiliului de instituire a unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen și de abrogare a Deciziei Comitetului executiv din 16 septembrie 1998 de instituire a Comitetului permanent pentru evaluarea și punerea în aplicare a Acordului Schengen	10
----	--	---	----

*

* *

DELIBERĂRI LEGISLATIVE

[Deliberare publică în conformitate cu articolul 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

PUNCTE „A”

- 1. Directiva Parlamentului European și a Consiliului privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, precum și dreptul ca o persoană terță să fie informată în urma privării de libertate și dreptul de a comunica cu persoane terțe și cu autorități consulare în timpul privării de libertate [prima lectură] (AL)**

PE-CONS 40/13 DROIPEN 77 COPEN 94 CODEC 1401

Consiliul a aprobat amendamentul prevăzut în poziția Parlamentului European în primă lectură și a adoptat actul propus modificat în consecință, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu abținerea delegației belgiene. În conformitate cu protocoalele relevante anexate la tratate, delegațiile daneză, irlandeză și britanică nu au participat la vot. [Temei juridic: articolul 82 alineatul (2) litera (b) din TFUE].

- 2. Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale [prima lectură] (AL+D)**

PE-CONS 30/13 SCHENGEN 16 SCH-EVAL 82 FRONT 61
COMIX 334 CODEC 1216

Consiliul a aprobat amendamentul prevăzut în poziția Parlamentului European în primă lectură și a adoptat actul propus modificat în consecință, în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. În conformitate cu protocoalele relevante anexate la tratate, delegațiile daneză, irlandeză și britanică nu au participat la vot. [Temei juridic: articolul 77 alineatele (1) și (2) din TFUE].

Declarația Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei

„Parlamentul European, Consiliul și Comisia salută adoptarea regulamentului de modificare a Codului frontierelor Schengen pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale și a regulamentului privind instituirea unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen

și consideră că aceste mecanisme noi constituie un răspuns adecvat la solicitarea formulată de Consiliul European în concluziile sale din 24 iunie 2011 referitoare la consolidarea cooperării și a încrederii reciproce între statele membre din spațiul Schengen și la un mecanism de monitorizare și evaluare eficace și fiabil pentru a garanta asigurarea respectării unor norme comune și consolidarea, adaptarea și dezvoltarea criteriilor bazate pe acquis-ul UE, reamintind în același timp faptul că frontierele externe ale Europei trebuie gestionate în mod eficace și coerent, pe baza responsabilității comune, a solidarității și a unei cooperări practice.

Acestea afirmă că această modificare a Codului frontierelor Schengen va consolida coordonarea și cooperarea la nivelul Uniunii oferind, pe de o parte, criterii pentru orice reintroducere a controalelor la frontiere de către statele membre și, pe de altă parte, un mecanism la nivelul UE pentru a răspunde unor situații cu adevărat critice în care funcționarea generală a spațiului fără controale la frontierele interne este periclitată.

Cele trei instituții subliniază că acest mecanism de evaluare nou este un mecanism la nivelul UE, care va acoperi toate aspectele acquis-ului Schengen și care va implica experți din partea statelor membre, a Comisiei și a agențiilor UE competente.

Acestea înțeleg că orice propunere viitoare din partea Comisiei de modificare a acestui mecanism de evaluare va fi transmisă spre consultare Parlamentului European, pentru a ține seama de avizul acestuia, în cea mai mare măsură posibilă, înainte de adoptarea textului final.”

Declarația Comisiei **privind articolul 33a - procedura comitetului**

„Comisia subliniază că invocarea în mod sistematic a articolului 5 alineatul (4) al doilea paragraf litera (b) este contrară literei și spiritului Regulamentului (UE) nr. 182/2011 (JO L 55, 28.2.2011, p. 13). Recurgerea la această dispoziție trebuie să răspundă unei nevoi specifice de a se îndepărta de la regula de principiu potrivit căreia, în cazul în care nu este emis niciun aviz, Comisia poate adopta un proiect de act de punere în aplicare. Dat fiind că aceasta reprezintă o excepție de la norma generală stabilită la articolul 5 alineatul (4), recurgerea la al doilea paragraf litera (b) nu poate fi pur și simplu considerată o „putere discreționară” a legiuitorului, ci trebuie să fie interpretată în mod restrictiv și, prin urmare, trebuie să fie justificată.”

Declarația Republicii Croația

„Croația sprijină adoptarea propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale.

Recunoscând importanța adoptării și a intrării în vigoare a regulamentului, astfel cum este preconizat, precum și calitatea legislației UE, Croația consideră că versiunea în limba croată a textului nu respectă terminologia standard utilizată în Republica Croația și, prin urmare, ar dori să introducă o rezervă de examinare lingvistică.

Pentru a se evita riscul aplicării neadecvate a legislației Uniunii, Croația așteaptă din partea Secretariatului General al Consiliului să pună în aplicare, cât mai rapid posibil, procedura de rectificare a versiunii în limba croată a regulamentului.”

Declarația Greciei

„Grecia a sprijinit încă de la început solicitarea formulată de Consiliul European în concluziile sale din 24 iunie 2011 referitoare la consolidarea cooperării și a încrederii reciproce între statele membre din spațiul Schengen. De asemenea, Grecia a sprijinit instituirea unui mecanism de monitorizare și evaluare eficace și fiabil pentru consolidarea guvernancei Schengen, ținând cont că frontierele externe ale Europei trebuie gestionate în mod eficace și coerent, pe baza responsabilității comune, a solidarității și a unei cooperări practice.

Cu toate acestea, Grecia dorește să își reafirme poziția în ceea ce privește eliminarea trimerii la «închiderea unui anumit punct de trecere a frontierei» din considerentul 8, fostul considerent 5a, din propunerea de regulament de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale.

Grecia a subliniat constant că recomandarea de închidere a unui anumit punct de trecere a frontierei este o măsură excesivă și nu proporțională, fără nicio valoare adăugată specială. În plus, ar trebui să se remarce că, în multe cazuri, punctele de trecere a frontierei se instituie în urma unor acorduri bilaterale cu țări terțe. Închiderea unui astfel de punct de trecere ar putea avea implicații negative în relațiile statelor membre cu țări terțe.

În plus, Grecia dorește să indice din nou că deschiderea și închiderea punctelor de trecere a frontierei intră în domeniul de competență al statelor membre, în conformitate cu articolul 77 alineatul (4) din TFUE.”

3. Decizia Parlamentului European și a Consiliului privind amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate și de abrogare a Deciziei nr. 2119/98/CE [prima lectură] (AL) PE-CONS 29/13 SAN 179 PHARM 23 PROCIV 67 CODEC 1210

Consiliul a aprobat amendamentul prevăzut în poziția Parlamentului European în primă lectură și a adoptat actul propus modificat în consecință, în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. [Temei juridic: articolul 168 alineatul (5) din TFUE].

Declarația Comisiei

„În cazul în care o evaluare a riscurilor privind o amenințare transfrontalieră gravă pentru sănătate nu intră sub incidența mandatelor agențiilor Uniunii, Comisia se angajează să obțină o astfel de evaluare a riscurilor prin intermediul unor grupuri de experți.

În mod prioritar, Comisia va face apel la comitetele științifice create de Decizia 2008/721/CE a Comisiei din 5 august 2008 de instituire a unei structuri consultative compuse din comitete științifice și experți în domeniul siguranței consumatorilor, al sănătății publice și al mediului și de abrogare a Deciziei 2004/210/CE.

În cazul în care expertiza specifică necesară nu este imediat disponibilă în cadrul structurilor consultative ale comitetelor științifice și în cazul în care urgența situației impune acest lucru, Comisia va informa fără întârziere statele membre și organismele științifice relevante cu privire la tipul specific de expertiză necesară în vederea identificării experților pe care îi caută. Comisia va numi apoi experți pentru a contribui la evaluarea necesară a riscurilor.

Comisia va asigura independența experților care furnizează această evaluare în conformitate cu normele sale interne consacrate.”

Declarația Luxemburgului

„Luxemburgul regretă faptul că trimiterile la comitetele științifice ale Comisiei în contextul evaluărilor riscurilor privind amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate au fost eliminate din versiunea transmisă Consiliului spre aprobare.

Este insuficientă includerea unei declarații care prezintă angajamentul Comisiei de a recurge la serviciile acestor comitete ca o anexă la decizie; ar fi fost preferabil ca rolul și expertiza indiscutabile ale acestora să fie sancționate în cadrul textului deciziei înseși, după cum este cazul agențiilor Uniunii Europene competente în domeniu.”

4. Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1217/2009 al Consiliului de creare a unei rețele de colectare de date contabile agricole privind veniturile și activitatea economică a exploatațiilor agricole în Comunitatea Europeană [prima lectură] (AL)

PE-CONS 32/13 AGRI 337 AGRIFIN 87 CODEC 1218

Consiliul a aprobat amendamentul prevăzut în poziția Parlamentului European în primă lectură și a adoptat actul propus modificat în consecință, în conformitate cu articolul 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. [Temei juridic: Articolul 43 alineatul (2) din TFUE].

5. Proiectul de buget rectificativ nr. 7 la bugetul general pentru exercițiul financiar 2013 - Situația generală a veniturilor - Situația cheltuielilor pe secțiuni - Secțiunea III - Comisia

14052/13 FIN 566 PE-L 80

Consiliul a adoptat, cu majoritate calificată, poziția sa privind proiectul de buget rectificativ nr. 7 la bugetul general pentru 2013, cu votul împotriva al delegației neerlandeze și cu abținerea delegațiilor suedeze și britanică.

Declarația unilaterală a Austriei

„Austria adoptă decizia sa cu privire la bugetul rectificativ nr. 7/2013 fără a aduce atingere finanțării pentru orice utilizări ale Fondului de solidaritate al Uniunii Europene (FSUE) pe viitor.

În acest context, Austria subliniază faptul că decizia referitoare la poziția sa privind bugetul rectificativ nr. 5/2013 a fost adoptată pe baza informațiilor incluse de Comisia Europeană în documentul COM(2013) 258, pornind de la premisa că creditele de plată pentru utilizarea FSUE se finanțează din marja existentă în cadrul plafonului de plăți prevăzut în cadrul financiar multianual.”

PUNCTE „B”

3. Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (Regulament general privind protecția datelor) [prima lectură]

– Dezbateri de orientare

14260/13 DATAPROTECT 138 JAI 848 MI 819 DRS 179 DAPIX 121
FREMP 140 COMIX 526 CODEC 2165

În urma unui schimb de opinii detaliat, președintele a prezentat următoarele concluzii:

- (1) Consiliul și-a exprimat sprijinul pentru principiul potrivit căruia, pentru cazurile transnaționale importante, proiectul de regulament ar trebui să instituie un mecanism bazat pe un ghișeu unic pentru a obține o decizie unică privind supravegherea, mecanism care să fie rapid, să asigure aplicarea consecventă, să garanteze securitatea juridică și să reducă sarcina administrativă. Acesta este un factor important de sporire a rentabilității normelor de protecție a datelor pentru activitatea comercială internațională, contribuind astfel la creșterea economiei digitale.
- (2) Lucrările ulterioare la nivel de experți vor continua pe baza unui model conform căruia o decizie unică privind supravegherea este luată de autoritatea de supraveghere „a sediului principal”, însă competența exclusivă a respectivei autorități ar fi limitată la exercitarea anumitor atribuții.
- (3) Grupul de lucru competent va explora care sunt competențele precise care să fie exercitate de autoritatea de supraveghere a sediului principal, precum și metodele pentru a spori „proximitatea” între persoane și autoritatea de supraveghere cu competență decizională prin implicarea autorităților de supraveghere „locale” în procesul decizional. Această proximitate este un factor important al protecției drepturilor persoanelor.
- (4) Grupul de lucru va explora în continuare ce rol și competențe ar putea fi acordate Comitetului european pentru protecția datelor (CEPD), care să constituie un mecanism pentru cale de atac, aceasta reprezentând un alt element important al acestui model de sporire a consecvenței aplicării normelor UE în materie de protecție a datelor.

Președintele a clarificat în continuare că viitoarele lucrări ale Consiliului în această direcție ar putea include anumite elemente ale așa-numitului model de decizie.

4. Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția prin măsuri de drept penal a monedei euro și a altor monede împotriva falsificării și de înlocuire a Deciziei-cadru 2000/383/JAI a Consiliului [prima lectură]

– Abordare generală

14085/1/13 REV 1 DROIPEN 114 JAI 831 ECOFIN 831 UEM 320 GAF 44
CODEC 2131

Consiliul a ajuns la o abordare generală în urma unui schimb de opinii foarte scurt în ceea ce privește textul propunerii, astfel cum figurează în anexa la documentul 14085/1/13 REV 1.

Această abordare generală va constitui baza pentru negocierile viitoare cu Parlamentul

European în contextul procedurii legislative ordinare (prevăzute la articolul 294 din TFUE).

5. – **Propunerea de regulament al Consiliului de instituire a Parchetului European (EPPO) [prima lectură]**
12558/13 EPPO 3 EUROJUST 58 CATS 35 FIN 467 COPEN 108
+ COR 1 (hr)
- **Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) [prima lectură]**
12566/13 EUROJUST 59 EPPO 4 CATS 36 COPEN 109 CODEC 2163
+ COR 1
- = Prezentare din partea Comisiei și dezbateri de orientare

Consiliul

- a salutat ambele propuneri;
- a remarcat că o serie de chestiuni din ambele dosare trebuie dezvoltate în continuare și/sau clarificate și că lucrările respective vor fi continuate la nivel tehnic în acest sens;
- a remarcat că lucrările viitoare ar trebui să fie ghidate de interesul în asigurarea participării a cât mai multe state membre posibil la Parchetul European.

6. **Diverse**

- Informare din partea Președinției cu privire la propuneri legislative actuale

Consiliul a luat act de stadiul actual al negocierilor cu privire la cele două programe ale CFM în domeniul justiției și a remarcat că se tinde spre un acord. Președinția va face tot ce-i stă în putință pentru a asigura, în cadrul negocierilor, o separare clară între programele CFM în domeniul afacerilor interne și cele în domeniul justiției și va proceda pe baza acestei considerații.

Consiliul a luat act de stadiul actual al negocierilor cu privire la ordinul european de anchetă.

Consiliul a remarcat că negocierile continuă cu privire la directiva privind înghețarea și confiscarea produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni, în vederea ajungerii la un acord în primă lectură până la sfârșitul anului.

9. **Diverse**

- Informare din partea Președinției cu privire la propuneri legislative actuale

Consiliul a convenit să amâne examinarea acestei chestiuni.

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV - ADOPTĂRI

[în conformitate cu articolul 9 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Consiliului]

5. **Regulamentul Consiliului de instituire a unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen și de abrogare a Deciziei Comitetului executiv din 16 septembrie 1998 de instituire a Comitetului permanent pentru evaluarea și punerea în aplicare a Acordului Schengen**

10597/13 JAI 467 SCHENGEN 21 SCH-EVAL 87 FRONT 70 COMIX 356

Consiliul a adoptat regulamentul sus-menționat (temei juridic: articolul 70 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene).

Declarația Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei

„Parlamentul European, Consiliul și Comisia salută adoptarea regulamentului de modificare a Codului frontierei Schengen pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale și a regulamentului privind instituirea unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen și consideră că aceste mecanisme noi constituie un răspuns adecvat la solicitarea formulată de Consiliul European în concluziile sale din 24 iunie 2011 referitoare la consolidarea cooperării și a încrederii reciproce între statele membre din spațiul Schengen și la un mecanism de monitorizare și evaluare eficace și fiabil pentru a garanta asigurarea respectării unor norme comune și consolidarea, adaptarea și dezvoltarea criteriilor bazate pe acquis-ul UE, reamintind în același timp faptul că frontierele externe ale Europei trebuie gestionate în mod eficace și coerent, pe baza responsabilității comune, a solidarității și a unei cooperări practice.

Acestea afirmă că această modificare a Codului frontierei Schengen va consolida coordonarea și cooperarea la nivelul Uniunii oferind, pe de o parte, criterii pentru orice reintroducere a controalelor la frontiere de către statele membre și, pe de altă parte, un mecanism la nivelul UE pentru a răspunde unor situații cu adevărat critice în care funcționarea generală a spațiului fără controale la frontierele interne este periclitată.

Cele trei instituții subliniază că acest mecanism de evaluare nou este un mecanism la nivelul UE, care va acoperi toate aspectele acquis-ului Schengen și care va implica experți din partea statelor membre, a Comisiei și a agențiilor UE competente.

Acestea înțeleg că orice propunere viitoare din partea Comisiei de modificare a acestui mecanism de evaluare va fi transmisă spre consultare Parlamentului European, pentru a ține seama de avizul acestuia, în cea mai mare măsură posibilă, înainte de adoptarea textului final.”

Declarația Comisiei **privind articolul 21 - procedura comitetului**

„Comisia subliniază că invocarea în mod sistematic a articolului 5 alineatul (4) al doilea paragraf litera (b) este contrară literei și spiritului Regulamentului (UE) nr. 182/2011 (JO L 55, 28.2.2011, p. 13). Recurgerea la această dispoziție trebuie să răspundă unei nevoi specifice de a se îndepărta de la regula de principiu potrivit căreia, în cazul în care nu este emis niciun aviz, Comisia poate adopta un proiect de act de punere în aplicare. Dat fiind că aceasta reprezintă o excepție de la norma generală stabilită la articolul 5 alineatul (4), recurgerea la al doilea paragraf litera (b) nu poate fi pur și simplu considerată o «putere discreționară» a legiuitorului, ci trebuie să fie interpretată în mod restrictiv și, prin urmare, trebuie să fie justificată.”

Declarația Germaniei

„Regulamentul (CE) nr. 562/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 de instituire a unui Cod comunitar privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen) se întemeiază în special pe articolul 62 alineatul (1) și alineatul (2) litera (a) din Tratatul de instituire a Comunității Europene, înlocuit în prezent cu articolul 77 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. În conformitate cu aceste dispoziții, Uniunea urmează să dezvolte o politică care urmărește, între altele, să asigure absența oricărui control asupra persoanelor la trecerea frontierelor interne, indiferent de cetățenie.

Articolul 72 din TFUE indică în mod clar că titlul V din TFUE, din care face parte articolul 77, nu aduce atingere exercitării responsabilităților care le revin statelor membre în ceea ce privește menținerea legii și a ordinii și apărarea securității interne. Prin urmare, deși competențele legislative ale Uniunii Europene se extind la reglementarea trecerii frontierelor interne, ele nu se limitează la exercitarea competențelor polițienești pentru menținerea legii și a ordinii și pentru apărarea securității interne.

Republica Federală Germania se așteaptă, în consecință, ca mecanismul de evaluare să abordeze numai chestiunea existenței sau a inexistenței unei lipse reale a controalelor la trecerea frontierelor interne, nu și chestiunea referitoare la exercitarea competențelor polițienești în interiorul teritoriului. Exercițarea competențelor polițienești în interiorul teritoriului se înscrie exclusiv în domeniul de aplicare al suveranității naționale și nu se află sub incidența mecanismului de evaluare.”

Declarația Regatului Unit

„UK a sprijinit în mod constant această măsură, dar în acest moment nu poate sprijini adoptarea acesteia, întrucât este în continuare în curs de examinare în cadrul Parlamentului britanic, unde va fi dezbătută în luna noiembrie.”