



**EUROPOS SAJUNGOS
TARYBA**

**Briuselis, 2013 m. lapkričio 13 d.
(OR. en)**

**14607/13
ADD 1 REV 1**

**PV/CONS 45
JAI 881
COMIX 538**

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

Dalykas: 2013 m. spalio 7–8 d. Liuksemburge įvykęs Europos Sąjungos Tarybos
(TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALAI) 3260-as posėdis

VIEŠAI SVARSTOMI PUNKTAI¹

Puslapis

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMAMŲ AKTŲ SVARSTYMAS

„A“ PUNKTAI (dok. 14106/13)

1. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva dėl teisės turėti advokatą vykstant baudžiamajam procesui ir Europos arešto orderio vykdymo procedūroms ir dėl teisės reikalauti, kad po laisvės atėmimo būtų informuota trečioji šalis, ir teisės susisiekti su trečiaisiais asmenimis ir konsulinėmis įstaigomis laisvės atėmimo metu [pirmasis svarstymas] (TA) 4
2. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 562/2006, kad būtų nustatytos bendros išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės taisyklės [pirmasis svarstymas] (TA + P)..... 4
3. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas dėl didelių tarpvalstybinio pobūdžio grėsmių sveikatai, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 2119/98/EB [pirmasis svarstymas] (TA + P)... 6
4. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1217/2009, sukuriantis žemės ūkio valdų pajamų ir ūkinės veiklos apskaitos duomenų rinkimo tinklą Europos bendrijoje [pirmasis svarstymas] (TA) 7
5. 2013 m. bendrojo biudžeto taisomojo biudžeto Nr. 7 projektas. Bendroji pajamų suvestinė. Išlaidų suvestinė pagal skirsnius. III skirsnis (Komisija) 7

„B“ PUNKTAI (dok. 14105/13)

3. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) [pirmasis svarstymas] 8
4. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl euro ir kitų valiutų apsaugos nuo padirbinėjimo baudžiamosios teisės priemonėmis, kuria pakeičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2000/383/TVR [pirmasis svarstymas] 8

¹ Sąjungos teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas (Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalis), kiti viešo svarstymo Taryboje atvejai ir vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnis).

5.	- Pasiūlymas dėl Tarybos reglamento dėl Europos prokuratūros įsteigimo [pirmasis svarstymas].....	9
	- Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūros (Eurojusto) [pirmasis svarstymas]	
6.	Kiti klausimai	9
9.	Kiti klausimai	9

SU TEISĖKŪROS PROCEDŪRA NESUSIJUSI VEIKLA

PRIĖMIMAS (A punktai: dok. 14107/13)

5.	Tarybos reglamentas, kuriuo sukuriamas tikrinimo, kaip taikoma Šengeno <i>acquis</i> , vertinimo ir stebėsenos mechanizmas, ir panaikinamas 1998 m. rugsėjo 16 d. Vykdomojo komiteto sprendimas, įsteigiantis Šengeno įvertinimo ir įgyvendinimo nuolatinį komitetą	10
----	---	----

*

* *

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMAMŲ AKTŲ SVARSTYMAS

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

„A“ PUNKTAI

- 1. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva dėl teisės turėti advokatą vykstant baudžiamajam procesui ir Europos arešto orderio vykdymo procedūroms ir dėl teisės reikalauti, kad po laisvės atėmimo būtų informuota trečioji šalis, ir teisės susisiekti su trečiaisiais asmenimis ir konsulinėmis įstaigomis laisvės atėmimo metu [pirmasis svarstymas] (TA)**

PE-CONS 40/13 DROIPEN 77 COPEN 94 CODEC 1401

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtoje pozicijoje išdėstyta pakeitimą ir, Belgijos delegacijai susilaikant, priėmė atitinkamai iš dalies pakeistą siūlomą aktą, remdamasi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalimi.

Vadovaujantis prie Sutarčių pridėtais atitinkamais protokolais, Danijos, Airijos ir Jungtinės Karalystės delegacijos balsavime nedalyvavo (teisinis pagrindas – SESV 82 straipsnio 2 dalies b punktas).

- 2. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 562/2006, kad būtų nustatytos bendros išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės taisyklės [pirmasis svarstymas] (TA + P)**

PE-CONS 30/13 SCHENGEN 16 SCH-EVAL 82 FRONT 61
COMIX 334 CODEC 1216

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtoje pozicijoje išdėstyta pakeitimą ir, remdamasi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalimi, priėmė atitinkamai iš dalies pakeistą siūlomą aktą. Vadovaujantis prie Sutarčių pridėtais atitinkamais protokolais, Danijos, Airijos ir Jungtinės Karalystės delegacijos balsavime nedalyvavo (teisinis pagrindas – SESV 77 straipsnio 1 ir 2 dalys).

Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pareiškimas

„Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija palankiai vertina tai, kad priimtas reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Šengeno sienų kodeksas, kad būtų nustatytos bendros išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės taisyklės, ir Reglamentas dėl vertinimo ir stebėsenos mechanizmo Šengeno *acquis* taikymui tikrinti sukūrimo.

Jie mano, kad šiais naujais mechanizmais tinkamai reaguojama į Europos Vadovų Tarybos 2011 m. birželio 24 d. išvadose pateiktą raginimą stiprinti Šengeno erdvės valstybių narių bendradarbiavimą bei tarpusavio pasitikėjimą ir sukurti veiksmingą bei patikimą stebėsenos ir vertinimo sistemą siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi bendrų taisyklių ir stiprinami, pritaikomi bei išplėtojami kriterijai remiantis ES *acquis*; išvadose taip pat primenama, kad Europos išorės sienos turi būti veiksmingai ir nuosekliai valdomos pasidalijant bendra atsakomybe, užtikrinant solidarumą ir praktinį bendradarbiavimą.

Jie pareiškia, kad šiuo Šengeno sienų kodekso daliniu pakeitimu bus sustiprintas koordinavimas ir bendradarbiavimas Sąjungos lygmeniu, kadangi nustatomi, viena vertus, valstybių narių vykdomos sienų kontrolės atnaujinimo kriterijai ir, kita vertus, ES lygmens mechanizmas, skirtas reagavimui į tikrai kritines situacijas, kai kyla pavojus visam erdvės be vidaus sienų kontrolės veikimui.

Jie pabrėžia, kad ši nauja vertinimo sistema yra ES lygmens mechanizmas ir kad ji apims visus Šengeno *acquis* aspektus bei joje dalyvaus valstybių narių, Komisijos ir atitinkamų ES agentūrų ekspertai.

Jie atkreipia dėmesį į tai, kad visiems būsimiems Komisijos pasiūlymams iš dalies keisti šią vertinimo sistemą bus taikoma konsultavimosi su Europos Parlamentu procedūra siekiant kiek įmanoma labiau atsižvelgti į jo nuomonę prieš priimant galutinę teksto redakciją.“

Komisijos pareiškimas **dėl 33a straipsnio. Komiteto procedūra**

„Komisija pabrėžia, kad sistemingas rėmimasis 5 straipsnio 4 dalies antros pastraipos b punktu prieštarauja Reglamento (ES) Nr. 182/2011 (OL L 55, 2011 2 28, p. 13) raidei ir dvasiai. Šią nuostatą reikia taikyti tik esant konkrečiai būtinybei nukrypti nuo pagrindinio principo, pagal kurį Komisija gali priimti įgyvendinimo akto projektą, kai nepateikta nuomonė. Kadangi tai yra 5 straipsnio 4 dalyje nustatytos bendrosios taisyklės išimtis, negalima tiesiog laikyti, kad antros pastraipos b punktą teisės aktų leidėjas gali taikyti naudodamasis „veiksmų laisve“, nes toks taikymas turi būti aiškinamas ribotai ir todėl turi būti pagrįstas.“

Kroatijos Respublikos pareiškimas

„Kroatija pritaria tam, kad būtų priimtas pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 562/2006, kad būtų nustatytos bendros išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės taisyklės.

Pripažindama tai, kad svarbu, kad reglamentas būtų priimtas ir įsigaliojęs taip, kaip numatyta, taip pat pripažindama ES teisės aktų kokybės svarbą, Kroatija laikosi nuomonės, kad teksto redakcija kroatų kalba neatitinka Kroatijos Respublikoje vartojamų standartinių terminų, todėl Kroatija pageidautų pareikšti lingvistinę išlygą.

Kad būtų išvengta netinkamo Sąjungos teisės aktų taikymo pavojaus, Kroatija tikisi, kad Tarybos generalinis sekretoriatas kuo greičiau atliks reglamento redakcijos kroatų kalba klaidų ištaisymo procedūrą.“

Graikijos pareiškimas

„Graikija iš pat pradžių pritarė 2011 m. birželio 24 d. Europos Vadovų Tarybos išvadose pateiktam raginimui stiprinti Šengeno erdvės valstybių narių bendradarbiavimą bei tarpusavio pasitikėjimą. Ji taip pat pritarė veiksmingo ir patikimo stebėsenos ir vertinimo mechanizmo sukūrimui siekiant stiprinti Šengeno erdvės valdymą, atsižvelgiant į tai, kad Europos išorės sienos turi būti veiksmingai ir nuosekliai valdomos pasidalijant bendra atsakomybę, užtikrinant solidarumą ir praktinį bendradarbiavimą.

Tačiau Graikija nori pakartoti savo poziciją dėl *pasiūlymo dėl reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 562/2006, kad būtų nustatytos bendros išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės taisyklės*, 8 konstatuojamojoje dalyje (buvusioje 5a konstatuojamojoje dalyje) pateiktos nuorodos į *konkrečius sienos perėjimo punkto uždarymą* išbraukimo.

Graikija nuolat pabrėžė, kad rekomendacija uždaryti konkretų sienos perėjimo punktą yra neadekvati ir neproporcinga priemonė, nesuteikianti konkrečios pridėtinės vertės. Be to, pažymėtina, kad daugeliu atvejų sienos perėjimo punktai įsteigiami pagal dvišalius susitarimus su trečiosiomis šalimis. Tai galėtų turėti neigiamų pasekmių valstybių narių ir trečiųjų šalių santykiams.

Be to, Graikija nori dar kartą atkreipti dėmesį į tai, kad sienos perėjimo punktų atidarymas ir uždarymas pagal SESV 77 straipsnio 4 dalį priklauso valstybių narių kompetencijai.“

3. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas dėl didelių tarpvalstybinio pobūdžio grėsmių sveikatai, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 2119/98/EB [pirmasis svarstymas] (TA + P)

PE-CONS 29/13 SAN 179 PHARM 23 PROCIV 67 CODEC 1210

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtoje pozicijoje išdėstyta pakeitimą ir, remdamasi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalimi, priėmė atitinkamai iš dalies pakeistą siūlomą aktą (teisinis pagrindas – SESV 168 straipsnio 5 dalis).

Komisijos pareiškimas

„Jeigu rizikos vertinimas dėl didelės tarpvalstybinės grėsmės sveikatai nepriklauso Sąjungos agentūrų įgaliojimams, Komisija išsipareigoja prašyti ekspertų grupių atlikti tokį rizikos vertinimą.

Komisija prioriteto tvarka kreipsis į mokslinius komitetus, įsteigtus pagal 2008 m. rugpjūčio 5 d. Komisijos sprendimą 2008/721/EB, kuriuo įsteigiamas mokslinių komitetų ir vartotojų saugos, visuomenės sveikatos ir aplinkos ekspertų konsultacinis padalinys ir panaikinamas Sprendimas 2004/210/EB.

Jeigu reikalingų specialių žinių mokslinių komitetų konsultaciniai padaliniai nedelsiant suteikti negali ir jeigu tai būtina dėl skubos priežasčių, Komisija nedelsdama informuos valstybes nares ir atitinkamas mokslo įstaigas apie reikalingas konkrečias žinias, kad padėtų rasti ieškomų ekspertų. Po to Komisija paskirs ekspertus, kurie padėtų atlikti reikalingą rizikos vertinimą.

Komisija užtikrins vertinimą atliekančių ekspertų nepriklausomumą laikydamosi savo nustatytą vidaus taisyklių.“

Liuksemburgo pareiškimas

„Liuksemburgas apgailestauja, kad Tarybai patvirtinti pateiktoje redakcijoje didelių tarpvalstybinių grėsmių sveikatai rizikos vertinimą atžvilgiu buvo išbrauktos nuorodos į Komisijos mokslinius komitetus.

Prie sprendimo pridėtame pareiškime išdėstyto Komisijos išipareigojimo pasinaudoti šių komitetų paslaugomis nepakanka, nes jų neginčijamą vaidmenį ir žinias būtų pageidautina apibrėžti pačiame sprendimo tekste, kaip yra padaryta kompetentingų šios srities Europos Sąjungos agentūrų atveju.“

4. **Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1217/2009, sukuriantis žemės ūkio valdų pajamų ir ūkinės veiklos apskaitos duomenų rinkimo tinklą Europos bendrijoje [pirmasis svarstymas] (TA)**
PE-CONS 32/13 AGRI 337 AGRIFIN 87 CODEC 1218

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtoje pozicijoje išdėstyta pakeitimą ir, remdamasi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalimi, priėmė atitinkamai iš dalies pakeistą siūlomą aktą (teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis).

5. **2013 m. bendrojo biudžeto taisomojo biudžeto Nr. 7 projektas. Bendroji pajamų suvestinė. Išlaidų suvestinė pagal skirsnius. III skirsnis (Komisija)**
14052/13 FIN 566 PE-L 80

Taryba kvalifikuota balsų dauguma priėmė poziciją dėl 2013 m. bendrojo biudžeto taisomojo biudžeto Nr. 7 projekto, Nyderlandų delegacijai balsuojant prieš ir Švedijos bei Jungtinės Karalystės delegacijoms susilaikant.

Austrijos vienašalis pareiškimas

„Austrija priima sprendimą dėl Taisomojo biudžeto Nr. 7/2013 nedarant poveikio finansavimui, panaudojant Europos Sąjungos solidarumo fondą ateityje.

Atsižvelgdama į tai, Austrija pabrėžia, kad sprendimas dėl jos pozicijos dėl Taisomojo biudžeto Nr. 5/2013 buvo priimtas remiantis dokumente COM(2013) 258 Europos Komisijos pateikta informacija, darant prielaidą, kad mokėjimo asignavimai panaudojant Europos Sąjungos solidarumo fondą finansuojami iš turimos maržos neviršijant daugiamečių finansinėje programoje numatytos mokėjimų viršutinės ribos.“

„B“ PUNKTAI

3. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) [pirmasis svarstymas]

– Politiniai debatai

14260/13 DATAPROTECT 138 JAI 848 MI 819 DRS 179 DAPIX 121
FREMP 140 COMIX 526 CODEC 2165

Po išsamaus pasikeitimo nuomonėmis pirmininkas padarė šias išvadas:

- 1) Taryba nurodė pritarianti principui, kad reglamento projekte turėtų būti nustatytas svarbiais tarpvalstybiniais atvejais taikomas vieno langelio mechanizmas, kad būtų galima priimti vieną priežiūros sprendimą; tuo mechanizmu būtų užtikrinta sparta, nuoseklus taikymas, teisinis tikrumas ir sumažinta administracinė našta. Tai yra svarbus veiksnys norint padidinti duomenų apsaugos taisyklių ekonominį efektyvumą tarptautinėms įmonėms, tokiu būdu prisidedant prie skaitmeninės ekonomikos augimo.
- 2) Ekspertų darbas šioje srityje bus tęsiamas remiantis modeliu, pagal kurį vieną priežiūros sprendimą priimtų pagrindinės buveinės priežiūros institucija, o išimtinė tos institucijos jurisdikcija apimtų tik tam tikrų įgaliojimų vykdymą.
- 3) Kompetentinga darbo grupė išnagrinės, kokius tiksliai įgaliojimus turi vykdyti pagrindinės buveinės priežiūros institucija, ir metodus, kaip užtikrinti asmenų ir sprendimus priimančių priežiūros institucijų artumą, į sprendimų priėmimo procesą įtraukiant vietos priežiūros institucijas. Šis artumas yra svarbus asmenų teisių apsaugos aspektas.
- 4) Darbo grupė toliau nagrinės kitą svarbų šio modelio elementą siekiant didinti ES duomenų apsaugos taisyklių taikymo nuoseklumą, t. y., koks vaidmuo ir kokie įgaliojimai galėtų būti suteikti Europos duomenų apsaugos valdybai kaip apeliacijų mechanizmui.

Be to, pirmininkas patikslino, kad būsimas Tarybos darbas, grindžiamas šiomis nuostatomis, galėtų apimti kai kuriuos vadinamojo bendro sprendimo modelio elementus.

4. Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl euro ir kitų valiutų apsaugos nuo padirbinėjimo baudžiamosios teisės priemonėmis, kuria pakeičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2000/383/TVR [pirmasis svarstymas]

– Bendras požiūris

14085/1/13 REV 1 DROIPEN 114 JAI 831 ECOFIN 831 UEM 320 GAF 44
CODEC 2131

Labai trumpai pasikeitus nuomonėmis dėl pasiūlymo teksto, pateikto dokumento 14085/1/13 REV 1 priede, Taryba susitarė dėl bendro požiūrio. Šis bendras požiūris taps būsimų derybų su Europos Parlamentu pagrindu taikant įprastą teisėkūros procedūrą (SESV 294 straipsnis).

5. – **Pasiūlymas dėl Tarybos reglamento dėl Europos prokuratūros įsteigimo [pirmasis svarstymas]**
12558/13 EPPO 3 EUROJUST 58 CATS 35 FIN 467 COPEN 108
+ COR 1 (hr)
- **Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūros (Eurojusto) [pirmasis svarstymas]**
12566/13 EUROJUST 59 EPPO 4 CATS 36 COPEN 109 CODEC 2163
+ COR 1
- = Komisijos pranešimas ir politiniai debatai

Taryba

- palankiai įvertino abu pasiūlymus;
- atkreipė dėmesį į kelis aspektus abiejuose dokumentuose, kuriuos reikėtų toliau plėtoti ir (arba) patikslinti; nurodė, kad šiais klausimais darbas bus vykdomas toliau techniniu lygiu;
- nurodė, kad atliekant būsimą darbą turėtų būti vadovaujama interesu užtikrinti, kad kuo daugiau valstybių narių dalyvautų Europos prokuratūros veikloje.

6. **Kiti klausimai**

- Pirmininkaujančios valstybės narės informacija apie dabartinius pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų

Taryba susipažino su esama derybų dėl dviejų DFP teisingumo programų padėtimi ir atkreipė dėmesį į tai, kad susitarimas jau beveik pasiektas. Pirmininkaujanti valstybė narė padarys viską, ką gali, kad derybų metu būtų užtikrintas aiškus DFP vidaus reikalų ir DFP teisingumo programų atskyrimas, ir tuo remdamasi tęs darbą.

Taryba susipažino su esama derybų dėl Europos tyrimo orderio padėtimi.

Taryba atkreipė dėmesį į tai, kad derybos dėl direktyvos dėl pajamų iš nusikaltimų įšaldymo ir konfiskavimo toliau vyksta siekiant iki metų pabaigos susitarti per pirmąjį svarstymą.

9. **Kiti klausimai**

- Pirmininkaujančios valstybės narės informacija apie dabartinius pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų

Taryba susitarė šį klausimą nagrinėti vėliau.

SU TEISĖKŪROS PROCEDŪRA NESUSIJUSI VEIKLA. PRIĖMIMAS
(pagal Tarybos darbo tvarkos taisyklių 9 straipsnio 1 dalį)

5. Tarybos reglamentas, kuriuo sukuriama tikrinimo, kaip taikoma Šengeno *acquis*, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas, ir panaikinamas 1998 m. rugsėjo 16 d. Vykdomojo komiteto sprendimas, įsteigiantis Šengeno įvertinimo ir įgyvendinimo nuolatinį komitetą

10597/13 JAI 467 SCHENGEN 21 SCH-EVAL 87 FRONT 70 COMIX 356

Taryba priėmė pirmiau nurodytą reglamentą (teisinis pagrindas – Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 70 straipsnis).

Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pareiškimas

„Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija palankiai vertina tai, kad priimtas reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Šengeno sienų kodeksas, kad būtų nustatytos bendros išimtinėmis aplinkybėmis laikinai atnaujinamos vidaus sienų kontrolės taisyklės, ir Reglamentas dėl vertinimo ir stebėsenos mechanizmo Šengeno *acquis* taikymui tikrinti sukūrimo. Jie mano, kad šiais naujais mechanizmais tinkamai reaguojama į Europos Vadovų Tarybos 2011 m. birželio 24 d. išvadose pateiktą raginimą stiprinti Šengeno erdvės valstybių narių bendradarbiavimą bei tarpusavio pasitikėjimą ir sukurti veiksmingą bei patikimą stebėsenos ir vertinimo sistemą siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi bendrų taisyklių ir stiprinami, pritaikomi bei išplėtojami kriterijai remiantis ES *acquis*; išvadose taip pat primenama, kad Europos išorės sienos turi būti veiksmingai ir nuosekliai valdomos pasidalijant bendra atsakomybe, užtikrinant solidarumą ir praktinį bendradarbiavimą.

Jie pareiškia, kad šiuo Šengeno sienų kodekso daliniu pakeitimu bus sustiprintas koordinavimas ir bendradarbiavimas Sąjungos lygmeniu, kadangi nustatomi, viena vertus, valstybių narių vykdomos sienų kontrolės atnaujinimo kriterijai ir, kita vertus, ES lygmens mechanizmas, skirtas reagavimui į tikrai kritines situacijas, kai kyla pavojus visam erdvės be vidaus sienų kontrolės veikimui.

Jie pabrėžia, kad ši nauja vertinimo sistema yra ES lygmens mechanizmas ir kad ji apims visus Šengeno *acquis* aspektus bei joje dalyvaus valstybių narių, Komisijos ir atitinkamų ES agentūrų ekspertai.

Jie atkreipia dėmesį į tai, kad visiems būsimiems Komisijos pasiūlymams iš dalies keisti šią vertinimo sistemą bus taikoma konsultavimosi su Europos Parlamentu procedūra siekiant kiek įmanoma labiau atsižvelgti į jo nuomonę prieš priimant galutinę teksto redakciją.“

Komisijos pareiškimas **dėl 21 straipsnio. Komiteto procedūra**

„Komisija pabrėžia, kad nuolatinis 5 straipsnio 4 dalies antros pastraipos b punkto taikymas pagal formą ir turinį prieštarauja Reglamentui (ES) Nr. 182/2011 (OL L 55, 2011 2 28, p. 13). Šią nuostatą reikia taikyti tik esant konkrečiai būtinybei nukrypti nuo pagrindinio principo, pagal kurį Komisija gali priimti įgyvendinimo akto projektą, kai nepateikta nuomonė. Kadangi tai yra 5 straipsnio 4 dalyje nustatytos bendrosios taisyklės išimtis, antros pastraipos b punkto taikymo negalima vertinti tiesiog kaip teisės aktų leidėjo „veiksmų laisvės“, nes minėto punkto aiškinimas turi būti ribotas ir todėl turi būti pagrįstas.“

Vokietijos pareiškimas

„2006 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 562/2006, nustatantis taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Bendrijos kodeksą (Šengeno sienų kodeksas), visų pirma yra grindžiamas Europos bendrijos steigimo sutarties 62 straipsnio 1 dalimi ir 2 dalies a punktu; šis straipsnis dabar pakeistas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 77 straipsniu. Pagal šias nuostatas Sąjunga rengia politiką siekdama, *inter alia*, užtikrinti, kad nebūtų jokios asmenų, neatsižvelgiant į jų pilietybę, kontrolės jiems kertant vidaus sienas.

SESV 72 straipsnyje nurodyta, kad SESV V antraštinė dalis, kuriai priklauso 77 straipsnis, neatleidžia valstybių narių nuo pareigos palaikyti viešąją tvarką ir užtikrinti vidaus saugumą. Todėl, nors Europos Sąjungos teisėkūros įgaliojimai apima vidaus sienų kirtimo reguliavimą, jie neapima policijos įgaliojimų vykdymo siekiant palaikyti viešąją tvarką bei užtikrinti vidaus saugumą.

Todėl Vokietijos Federacinė Respublika tikisi, kad taikant vertinimo mechanizmą taip pat bus vertinama tik tai, ar kertant vidaus sienas iš tiesų nevykdoma kontrolė, o ne policijos įgaliojimų vykdymas teritorijoje. Policijos įgaliojimų vykdymas teritorijoje priklauso išimtinai nacionalinio suvereniteto sričiai ir vertinimo mechanizmas jam netaikomas.“

Jungtinės Karalystės pareiškimas

„Jungtinė Karalystė sistemingai pritarė šiai priemonei, tačiau šiuo metu negali pritarti jos patvirtinimui, kadangi ją vis dar tikrina nacionalinis pralamentas, kuriame ši priemonė bus svarstoma lapkričio mėn.“