



**VIJEĆE
EUROPSKE UNIJE**

**Bruxelles, 13. studenog 2013.
(OR. en)**

**14607/13
ADD 1 REV 1**

**PV/CONS 45
JAI 881
COMIX 538**

NACRT ZAPISNIKA

Predmet: **3260. sastanak Vijeća Europske unije (PRAVOSUDE I UNUTARNJA
PITANJA) održan u Luksemburgu 7. i 8. listopada 2013.**

TOČKE ZA JAVNO VIJEĆANJE¹

Stranica

ZAKONODAVNA VIJEĆANJA

TOČKE „A” (dok. 14106/13)

1. Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća o pravu na pristup odvjetniku u kaznenom postupku i postupku za europski uhidbeni nalog te o pravu na obavješćivanje treće osobe nakon lišavanja slobode i pravu na komunikaciju s trećim osobama i konzularnim tijelima tijekom trajanja lišenja slobode [Prvo čitanje] (ZA) 4
2. Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EZ) br. 562/2006 s ciljem određivanja zajedničkih pravila o privremenom ponovnom uvođenju granične kontrole na unutarnjim granicama u iznimnim okolnostima [Prvo čitanje] (ZA+I) 4
3. Odluka Europskog parlamenta i Vijeća o ozbiljnim prekograničnim prijetnjama zdravlju, kojom se stavlja izvan snage Odluka br. 2119/98/EZ [Prvo čitanje] (ZA+I)..... 6
4. Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 1217/2009 o uspostavi sustava za prikupljanje knjigovodstvenih podataka o prihodima i poslovnim aktivnostima poljoprivrednih gospodarstava u Europskoj zajednici [Prvo čitanje] (ZA) 7
5. Nacrt izmjene proračuna br. 7 za opći proračun za 2013. - Opći izvještaj o prihodima - Izvještaj o rashodima po dijelovima - Dio III. - Komisija..... 7

TOČKE „B” (dok. 14105/13)

3. Prijedlog Uredbe Europskoga parlamenta i Vijeća o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom protoku takvih podataka (Opća uredba o zaštiti podataka) [Prvo čitanje] 8
4. Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o kaznenopravnoj zaštiti eura i drugih valuta od krivotvorenja, kojom se zamjenjuje Okvirna odluka Vijeća 2000/383/PUP [Prvo čitanje] 8

¹ Vijećanja o zakonodavnim aktima Unije (članak 16. stavak 8. Ugovora o Europskoj uniji), druga vijećanja otvorena za javnost i javne rasprave (članak 8. Poslovnika Vijeća).

5.	-	Prijedlog Uredbe Vijeća o osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) [Prvo čitanje].....	9
	-	Prijedlog Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Agenciji Europske unije za suradnju u kaznenom pravosuđu (Eurojust) [Prvo čitanje]	
6.		Razno.....	9
9.		Razno.....	9

NEZAKONODAVNE AKTIVNOSTI

DONOŠENJA (točke „A”: dok. 14107/13)

5.	Uredba Vijeća o uspostavi mehanizma evaluacije i praćenja za provjeru primjene schengenske pravne stečevine i stavljanju izvan snage Odluke Izvršnog odbora od 16. rujna 1998. o uspostavi Stalnog odbora za ocjenu i provedbu Schengena.....	10
----	---	----

*

* * *

ZAKONODAVNA VIJEĆANJA

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

TOČKE „A”

- 1. Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća o pravu na pristup odvjetniku u kaznenom postupku i postupku za europski uhidbeni nalog te o pravu na obavješćivanje treće osobe nakon lišavanja slobode i pravu na komunikaciju s trećim osobama i konzularnim tijelima tijekom trajanja lišenja slobode [Prvo čitanje] (ZA)**

PE-CONS 40/13 DROIPEN 77 COPEN 94 CODEC 1401

Vijeće je odobrilo izmjenu utvrđenu u stajalištu Europskog parlamenta u prvom čitanju te je, u skladu s člankom 294. stavkom 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, donijelo tako izmijenjen predloženi akt, pri čemu se izaslanstvo Belgije suzdržalo od glasovanja. U skladu s mjerodavnim protokolima priloženima Ugovorima, izaslanstva Danske, Irske i Ujedinjene Kraljevine nisu sudjelovala u glasovanju. (Pravna osnova: članak 82. stavak 2. točka (b) UFEU-a).

- 2. Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EZ) br. 562/2006 s ciljem određivanja zajedničkih pravila o privremenom ponovnom uvođenju granične kontrole na unutarnjim granicama u iznimnim okolnostima [Prvo čitanje] (ZA+I)**

PE-CONS 30/13 SCHENGEN 16 SCH-EVAL 82 FRONT 61
COMIX 334 CODEC 1216

Vijeće je odobrilo izmjenu utvrđenu u stajalištu Europskog parlamenta u prvom čitanju te je donijelo tako izmijenjen predloženi akt u skladu s člankom 294. stavkom 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. U skladu s mjerodavnim protokolima priloženima Ugovorima, izaslanstva Danske, Irske i Ujedinjene Kraljevine nisu sudjelovala u glasovanju. (Pravna osnova: članak 77. stavci 1. i 2. UFEU-a).

Izjava Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije

„Europski parlament, Vijeće i Komisija pozdravljaju donošenje Uredbe o izmjeni Zakonika o schengenskim granicama s ciljem određivanja zajedničkih pravila o privremenom ponovnom uvođenju granične kontrole na unutarnjim granicama u iznimnim okolnostima i Uredbe o uspostavi mehanizma evaluacije i praćenja za provjeru primjene schengenske pravne stečevine.

Vjeruju da su ti novi mehanizmi primjeren odgovor na poziv Europskog vijeća, koje se, u svojim zaključcima od 24. lipnja 2011., zauzelo za jačanje suradnje i uzajamnog povjerenja između država članica na schengenskom području te za učinkovit i pouzdan sustav praćenja i evaluacije kako bi se osigurala provedba zajedničkih pravila i jačanje, prilagodba i proširenje kriterija temeljenih na pravnoj stečevini EU-a, istovremeno podsjećajući da se europskim vanjskim granicama mora upravljati učinkovito i dosljedno, na temelju zajedničke odgovornosti, solidarnosti i praktične suradnje.

Izjavljuju da će ta izmjena Zakonika o schengenskim granicama ojačati koordinaciju i suradnju na razini Unije utvrđivanjem, s jedne strane, kriterija za bilo kakvo ponovno uvođenje graničnih kontrola od strane država članica, kao i, s druge strane, mehanizma na razini EU-a kojim bi se odgovorilo na istinski kritične situacije u kojima je ugroženo cjelokupno funkcioniranje područja bez unutarnjih graničnih kontrola.

Naglašavaju da taj novi sustav evaluacije predstavlja mehanizam na razini EU-a i da će obuhvatiti sve aspekte schengenske pravne stečevine te će u njega biti uključeni stručnjaci iz država članica, Komisije i mjerodavnih agencija EU-a.

Svjesni su toga da će se svaki budući prijedlog Komisije za izmjenu ovog sustava evaluacije podnositi Europskom parlamentu za dobivanje njegovog savjeta kako bi se, u najvećoj mogućoj mjeri, uzelo u obzir njegovo mišljenje prije usvajanja konačnog teksta.”

Izjava Komisije

o članku 33.a - odborski postupak

„Komisija naglašava da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) u suprotnosti sa sadržajem i duhom Uredbe 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13). Pribjegavanje ovoj odredbi mora biti posljedica specifične potrebe za odstupanjem od načelnog pravila da Komisija može donijeti nacrtom predviđeni provedbeni akt kada mišljenje nije dano. Budući da predstavlja iznimku od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., pribjegavanje podstavku 2. točki (b) ne može se tek smatrati „diskrecijskom ovlašću” zakonodavca već se mora restriktivno tumačiti i, shodno tome, opravdati.”

Izjava Republike Hrvatske

„Hrvatska podupire donošenje Prijedloga Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EZ) br. 562/2006 s ciljem određivanja zajedničkih pravila o privremenom ponovnom uvođenju granične kontrole na unutarnjim granicama u iznimnim okolnostima.

Prepoznajući važnost donošenja i stupanja na snagu Uredbe kako je predviđeno, kao i kvalitete zakonodavstva EU-a, Hrvatska smatra da hrvatska inačica teksta nije u skladu sa standardnom carinskom terminologijom koja se koristi u Republici Hrvatskoj te bi stoga željela uložiti jezičnu zadržku.

Hrvatska, s ciljem izbjegavanja rizika od neodgovarajuće primjene zakonodavstva Unije u Hrvatskoj, očekuje od Glavnog tajništva Vijeća najbržu moguću provedbu odgovarajućeg postupka za ispravak hrvatske inačice Uredbe.”

Izjava Grčke

„Grčka od samog početka podupire poziv Europskog vijeća, koje se u svojim zaključcima od 24. lipnja 2011. zauzelo za jačanje suradnje i uzajamnog povjerenja između država članica na schengenskom području. Također podupire uspostavu učinkovitog i pouzdanog mehanizma praćenja i evaluacije kako bi se osnažilo upravljanje Schengenom, uzimajući u obzir da se europskim vanjskim granicama mora upravljati učinkovito i dosljedno, na temelju zajedničke odgovornosti, solidarnosti i praktične suradnje.

Međutim, Grčka bi ponovno željela izraziti svoje stajalište u vezi s brisanjem upućivanja na „*zatvaranje određenog graničnog prijelaza*” iz uvodne izjave (8), bivša uvodna izjava (5a), *prijedloga Uredbe o izmjeni Uredbe (EZ) br. 562/2006 s ciljem određivanja zajedničkih pravila o privremenom ponovnom uvođenju granične kontrole na unutarnjim granicama u iznimnim okolnostima*.

Grčka dosljedno ističe da je preporuka zatvaranja određenog graničnog prijelaza pretjerana i nerazmjerna mjera bez posebne dodane vrijednosti. Trebalo bi dalje uzeti u obzir da su u mnogim slučajevima granični prijelazi uspostavljeni slijedom dvostranih sporazuma s trećim zemljama. To bi moglo imati negativne posljedice za odnose država članica s trećim zemljama.

Štoviše, Grčka želi ponovno istaknuti da otvaranje i zatvaranje graničnih prijelaza predstavlja pitanje u nadležnosti država članica, u skladu s člankom 77. stavkom 4. UFEU-a.”

3. Odluka Europskog parlamenta i Vijeća o ozbiljnim prekograničnim prijetnjama zdravlju, kojom se stavlja izvan snage Odluka br. 2119/98/EZ [Prvo čitanje] (ZA+I) PE-CONS 29/13 SAN 179 PHARM 23 PROCIV 67 CODEC 1210

Vijeće je odobrilo izmjenu navedenu u stajalištu Europskog parlamenta u prvom čitanju te je donijelo tako izmijenjen predloženi akt u skladu s člankom 294. stavkom 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. (Pravna osnova: članak 168. stavak 5. UFEU-a).

Izjava Komisije

„Gdje obavljanje procjene opasnosti od teške prekogranične prijetnje zdravlju ne pripada ovlastima agencija Unije, Komisija se obvezuje pribaviti takvu procjenu rizika koristeći skupine stručnjaka.

Komisija će, prioritarno, pribjegavati znanstvenim odborima utemeljenim Odlukom Komisije 2008/721/EZ od 5. kolovoza 2008. o uspostavi savjetodavne strukture znanstvenih odbora i stručnjaka na području sigurnosti potrošača, javnog zdravstva i okoliša te stavljanju izvan snage Odluke 2004/210/EZ.

Ukoliko potrebna specifična stručna znanja nisu neposredno dostupna u savjetodavnim strukturama znanstvenih odbora te gdje žurnost tako nalaže, Komisija će bez odlaganja obavijestiti države članice i mjerodavna znanstvena tijela o potrebi za određenim stručnim znanjima kako bi se mogli identificirati traženi stručnjaci. Komisija će potom imenovati stručnjake koji će dati doprinos potrebnoj procjeni rizika.

Komisija će, u skladu sa svojim postojećim internim pravilima, osigurati neovisnost stručnjaka koji će dati tu procjenu.”

Izjava Luksemburga

„Luksemburg izražava žaljenje jer su iz inačice, koja je dostavljena Vijeću radi odobrenja, uklonjena upućivanja na znanstvene odbore Komisije u okviru procjena opasnosti od teške prekogranične prijetnje zdravlju.

Nije dovoljno, kao prilog odluci, unijeti izjavu o utvrđivanju obveze Komisije da koristi usluge ovih odbora; bilo bi bolje u tekstu same odluke potvrditi njihovu nespornu ulogu i stručnost, kao što je to slučaj sa spomenutim nadležnim agencijama Europske unije.”

4. **Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 1217/2009 o uspostavi sustava za prikupljanje knjigovodstvenih podataka o prihodima i poslovnim aktivnostima poljoprivrednih gospodarstava u Europskoj zajednici [Prvo čitanje] (ZA)**
PE-CONS 32/13 AGRI 337 AGRIFIN 87 CODEC 1218

Vijeće je odobrilo izmjenu navedenu u stajalištu Europskog parlamenta u prvom čitanju te je donijelo tako izmijenjen predloženi akt u skladu s člankom 294. stavkom 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. (Pravna osnova: članak 43. stavak 2. UFEU-a).

5. **Nacrt izmjene proračuna br. 7 za opći proračun za 2013. - Opći izvještaj o prihodima - Izvještaj o rashodima po dijelovima - Dio III. - Komisija**
14052/13 FIN 566 PE-L 80

Vijeće je, kvalificiranom većinom, donijelo svoje stajalište o nacrtu izmjene proračuna br. 7 za opći proračun za 2013.; pritom je izaslanstvo Nizozemske glasovalo protiv dok su izaslanstva Švedske i Ujedinjene Kraljevine bila suzdržana.

Jednostrana izjava Austrije

„Svojom odlukom o izmjeni proračuna br. 7/2013 Austrija ne dovodi u pitanje financiranje budućih raspoređivanja iz Fonda solidarnosti Europske unije (EUSF).

U svezi s ovim Austrija ističe da se, pri donošenju odluke o svom stajalištu o izmjeni proračuna br. 5/2013, oslanjala na informacije Europske komisije sadržane u dokumentu COM(2013) 258 pretpostavljajući da će odobrena sredstva za plaćanja raspoređivanja iz EUSF-a biti financirana iz postojeće razlike do gornje granice za plaćanja iz višegodišnjeg financijskog okvira.”

TOČKE „B”

3. Prijedlog Uredbe Europskoga parlamenta i Vijeća o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom protoku takvih podataka (Opća uredba o zaštiti podataka) [Prvo čitanje]

- Orijentacijska rasprava
14260/13 DATAPROTECT 138 JAI 848 MI 819 DRS 179 DAPIX 121
FREMP 140 COMIX 526 CODEC 2165

Nakon detaljne razmjene stajališta, Predsjedatelj je zaključio sljedeće:

1. Vijeće je izrazilo potporu načelu da bi nacrtom Uredbe trebalo, u važnim transnacionalnim slučajevima, uspostaviti mehanizam „sve na jednom mjestu” s ciljem donošenja jedinstvene nadzorne odluke, koja bi bila donesena brzo, osigurala dosljednu primjenu, pružila pravnu sigurnost i smanjila administrativno opterećenje. To je važan čimbenik koji poboljšava troškovnu učinkovitost pravila za zaštitu podataka u međunarodnom poslovanju čime se doprinosi rastu digitalne ekonomije.
2. Na ovome će se, na razini stručnjaka, nastaviti daljnji rad kako bi se razradio model prema kojem nadzorno tijelo „glavnog sjedišta” donosi jedinstvenu nadzornu odluku pri čemu bi se područje isključive nadležnosti tog tijela ograničilo na obnašanje određenih ovlasti.
3. Nadležna će radna skupina istražiti koje će točno ovlasti obnašati nadzorno tijelo „glavnog sjedišta” kao i metode kojima bi se, uključivanjem „lokalnih” nadzornih tijela u postupak odlučivanja, poboljšalo „približavanje” pojedinaca i nadzornog tijela za donošenje odluka. To približavanje važan je aspekt zaštite prava pojedinca.
4. Kao dodatni element ovog modela za povećanje dosljednosti u primjeni EU-ovih pravila za zaštitu podataka, radna će skupina dalje istraživati ulogu i ovlasti koje bi se mogle povjeriti Europskom odboru za zaštitu podataka (EDPB) kao žalbenom mehanizmu.

Predsjedatelj je u nastavku pojasnio da bi budući rad Vijeća u ovom području mogao uključivati neke elemente tzv. modela suodlučivanja.

4. Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o kaznenopravnoj zaštiti eura i drugih valuta od krivotvorenja, kojom se zamjenjuje Okvirna odluka Vijeća 2000/383/PUP [Prvo čitanje]

- Opći pristup
14085/1/13 REV 1 DROIPEN 114 JAI 831 ECOFIN 831 UEM 320 GAF 44
CODEC 2131

Vijeće je postiglo dogovor o općem pristupu, nakon vrlo kratke razmjene stajališta o tekstu prijedloga utvrđenog u Prilogu dokumentu 14085/1/13 REV 1. Taj će opći pristup biti temelj budućih pregovora s Europskim parlamentom u okviru redovnog zakonodavnog postupka (članak 294., UFEU).

5. – **Prijedlog Uredbe Vijeća o osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO)[Prvo čitanje]**
12558/13 EPPO 3 EUROJUST 58 CATS 35 FIN 467 COPEN 108
+ COR 1 (hr)
- **Prijedlog Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Agenciji Europske unije za suradnju u kaznenom pravosuđu (Eurojust) [Prvo čitanje]**
12566/13 EUROJUST 59 EPPO 4 CATS 36 COPEN 109 CODEC 2163
+ COR 1
- = Prezentacija Komisije i orijentacijska rasprava

Vijeće

- je pozdravilo oba prijedloga;
- je ustanovilo da niz pitanja u oba spisa treba dalje razraditi i/ili razjasniti te da će se u tom smislu nastaviti rad na tehničkoj razini;
- je ustanovilo da bi vodilja budućeg rada trebalo biti nastojanje da se u Uredu europskog javnog tužitelja osigura sudjelovanje najvećeg mogućeg broja država članica.

6. **Razno**

- Informacije od Predsjedništva o trenutačnim zakonodavnim prijedlozima

Vijeće je primilo na znanje trenutačno stanje pregovora o dvama programima višegodišnjeg financijskog okvira (MFF) za pravosuđe te je ustanovilo da je dogovor blizu. Predsjedništvo će učiniti sve u njegovoj moći kako bi se u pregovorima osiguralo jasno razgraničenje programa MFF-a za unutarnje poslove i programa MFF-a za pravosuđe te će dalje nastaviti na toj osnovi.

Vijeće je primilo na znanje trenutačno stanje pregovora o Europskom istražnom nalogu.

Vijeće je ustanovilo da se nastavljaju pregovori o Direktivi o zamrzavanju i oduzimanju imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima s ciljem postizanja dogovora u prvom čitanju do kraja godine.

9. **Razno**

- Informacije od Predsjedništva o trenutačnim zakonodavnim prijedlozima

Vijeće je odlučilo odgoditi razmatranje ovog pitanja.

NEZAKONODAVNE AKTIVNOSTI – DONOŠENJA
(u skladu s člankom 9. stavkom 1. Poslovnika Vijeća)

5. **Uredba Vijeća o uspostavi mehanizma evaluacije i praćenja za provjeru primjene schengenske pravne stečevine i stavljanju izvan snage Odluke Izvršnog odbora od 16. rujna 1998. o uspostavi Stalnog odbora za ocjenu i provedbu Schengena**
10597/13 JAI 467 SCHENGEN 21 SCH-EVAL 87 FRONT 70 COMIX 356

Vijeće je donijelo gore navedenu Uredbu (pravna osnova: članak 70. Ugovora o funkcioniranju Europske unije).

Izjava Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije

„Europski parlament, Vijeće i Komisija pozdravljaju donošenje Uredbe o izmjeni Zakonika o schengenskim granicama s ciljem određivanja zajedničkih pravila o privremenom ponovnom uvođenju granične kontrole na unutarnjim granicama u iznimnim okolnostima i Uredbe o uspostavi mehanizma evaluacije i praćenja za provjeru primjene schengenske pravne stečevine. Vjeruju da su ti novi mehanizmi primjeren odgovor na poziv Europskog vijeća, koje se u svojim zaključcima od 24. lipnja 2011. zauzelo za jačanje suradnje i uzajamnog povjerenja između država članica na schengenskom području te za učinkovit i pouzdan sustav praćenja i evaluacije kako bi se osigurala provedba zajedničkih pravila i jačanje, prilagodba i proširenje kriterija temeljenih na pravnoj stečevini EU-a, pritom podsjećajući da se europskim vanjskim granicama mora upravljati učinkovito i dosljedno, na temelju zajedničke odgovornosti, solidarnosti i praktične suradnje.

Izjavljuju da će ta izmjena Zakonika o schengenskim granicama ojačati koordinaciju i suradnju na razini Unije utvrđivanjem, s jedne strane, kriterija za bilo kakvo ponovno uvođenje graničnih kontrola od strane država članica, kao i, s druge strane, mehanizma na razini EU-a kojim bi se odgovorilo na istinski kritične situacije u kojima je ugroženo cjelokupno funkcioniranje područja bez unutarnjih graničnih kontrola.

Naglašavaju da taj novi sustav evaluacije predstavlja mehanizam na razini EU-a i da će obuhvatiti sve aspekte schengenske pravne stečevine te će u njega biti uključeni stručnjaci iz država članica, Komisije i mjerodavnih agencija EU-a.

Svjesni su toga da će se svaki budući prijedlog Komisije za izmjenu ovog sustava evaluacije podnositi Europskom parlamentu za dobivanje njegovog savjeta kako bi se, u najvećoj mogućoj mjeri, uzelo u obzir njegovo mišljenje prije usvajanja konačnog teksta.”

Izjava Komisije **o članku 21. - odborski postupak**

„Komisija naglašava da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) u suprotnosti sa sadržajem i duhom Uredbe (EU) 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13). Pribjegavanje ovoj odredbi mora biti posljedica specifične potrebe za odstupanjem od načelnog pravila da Komisija može donijeti nacrtom predviđeni provedbeni akt kada mišljenje nije dato. Budući da predstavlja iznimku od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., pribjegavanje podstavku 2. točki (b) ne može se tek smatrati „diskrecijskom ovlašću” zakonodavca već se mora restriktivno tumačiti i, shodno tome, opravdati.”

Izjava Njemačke

„Uredba (EZ) br. 562/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2006. o uspostavi Zakonika Zajednice o pravilima koja uređuju kretanje osoba preko granica (Zakonik o schengenskim granicama) temelji se posebice na članku 62. stavcima 1. i 2.a Ugovora o osnivanju Europske zajednice, kojeg je zamijenjen člankom 77. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Unija mora, sukladno tim odredbama, oblikovati politiku kojom će se, među ostalim, osigurati izostanak bilo kakvih kontrola osoba, bez obzira na njihovo državljanstvo, kada prelaze unutarnje granice.

Članak 72. UFEU-a jasno ukazuje na to da Glava V. UFEU-a, u čijem se sklopu nalazi članak 77., nema utjecaja na izvršavanje odgovornosti država članica u pogledu održavanja javnog reda i mira te zaštite unutarnje sigurnosti. Zato, iako zakonodavne ovlasti Europske unije doista obuhvaćaju regulaciju prelaska unutarnjih granica, one ne uključuju obnašanje policijskih ovlasti u pogledu održavanja javnog reda i mira te zaštite unutarnje sigurnosti.

Savezna Republika Njemačka stoga očekuje da će se mehanizam evaluacije odnositi samo na pitanje jesu li doista uklonjene sve kontrole prilikom prelaska unutarnjih granica a ne i na pitanje obnašanja policijskih ovlasti unutar teritorija. Obnašanje policijskih ovlasti unutar teritorija u isključivoj je nadležnosti nacionalnih vlasti te nije obuhvaćeno mehanizmom evaluacije.”

Izjava Ujedinjene Kraljevine

„Iako Ujedinjena Kraljevina dosljedno podupire ovu mjeru, ne može, u ovom trenutku, poduprijeti njezino donošenje budući da se mjera trenutačno ispituje u našem nacionalnom parlamentu, gdje će se o njoj voditi rasprava u studenom.”