



**EUROOPA LIIDU
NÕUKOGU**

**Brüssel, 13. november 2013
(OR. en)**

**14607/13
ADD 1 REV 1**

**PV/CONS 45
JAI 881
COMIX 538**

PROTOKOLLI KAVAND

Teema: Euroopa Liidu Nõukogu **3260. istung (JUSTIITS- JA SISEKÜSIMUSED)**
7.–8. oktoobril 2013 Luxembourgis

AVALIKU ARUTELUNA KÄSITLETAVAD PÄEVAKORRAPUNKTID¹

Lk

SEADUSANDLIKUD ARUTELUD

A-PUNKTID (dok 14106/13)

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb õigust kaitsjale kriminaalmenetluses ja Euroopa vahistamismäärusega seotud menetluses ning õigust lasta teavitada vabaduse võtmisest kolmandat isikut ja suhelda vabaduse võtmise ajal kolmandate isikute ja konsulaarasutustega [esimene lugemine] (SA)..... 4
2. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 562/2006, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel [esimene lugemine] (SA + A)..... 4
3. Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus tõsiste piiriüleste terviseohtude kohta ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus nr 2119/98/EÜ [esimene lugemine] (SA + A) 6
4. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 1217/2009, millega luuakse Euroopa Ühenduse põllumajanduslike majapidamiste tulused ja majandustegevust käsitlevate raamatupidamisandmete kogumise võrk [esimene lugemine] (SA) 7
5. 2013. aasta üldeelarve paranduseelarve projekt nr 7 – tulude koondarvestus – kulude eelarvestus jagude kaupa – III jagu – komisjon 7

B-PUNKTID (dok 14105/13)

3. Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) [esimene lugemine] 8
4. Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse euro ja muude vääringute kriminaalõiguslikku kaitset võltsimise vastu ja millega asendatakse nõukogu raamotsus 2000/383/JSK [esimene lugemine] 8

¹ Liidu seadusandlikke akte käsitlevad arutelud (Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõige 8) ning muud üldsusele avatud arutelud ja avalikud mõttevahetused (nõukogu kodukorra artikkel 8).

5. – Ettepanek: nõukogu määrus Euroopa Prokuratuuri asutamise kohta [esimene lugemine]. 9
– Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Liidu Kriminaalõigusalase Koostöö Ameti (Eurojust) kohta [esimene lugemine]
6. Muud küsimused 9
9. Muud küsimused 9

MUU KUI SEADUSANDLIK TEGEVUS

A-PUNKTID (dok 14107/13)

5. Nõukogu määrus, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni *acquis'* kohaldamise kontrollimiseks ning tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse alaline Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee 10

*

* *

SEADUSANDLIKUD ARUTELUD

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

A-PUNKTID

- 1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb õigust kaitsjale kriminaalmenetluses ja Euroopa vahistamismäärusega seotud menetluses ning õigust lasta teavitada vabaduse võtmisest kolmandat isikut ja suhelda vabaduse võtmise ajal kolmandate isikute ja konsulaarasutustega [esimene lugemine] (SA)**

Nõukogu kiitis Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukohas esitatud muudatusettepaneku heaks ja võttis vastavalt muudetud seadusandliku akti eelnõu vastu kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikega 4, kusjuures Belgia delegatsioon hoidus hääletamisest. Kooskõlas aluslepingutele lisatud asjakohaste protokollidega ei osalenud Taani, Iirimaa ja Ühendkuningriigi delegatsioon hääletamisel. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 82 lõike 2 punkt b).

- 2. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 562/2006, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel [esimene lugemine] (SA + A)**

Nõukogu kiitis Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukohas esitatud muudatusettepaneku heaks ja võttis vastavalt muudetud kavandatud õigusakti vastu Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 4 alusel. Kooskõlas aluslepingutele lisatud asjakohaste protokollidega ei osalenud Taani, Iirimaa ja Ühendkuningriigi delegatsioon hääletamisel. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 77 lõiked 1 ja 2).

Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni avaldus

„Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon tunnevad heameelt järgmiste määruste vastuvõtmise üle: määrus, millega muudetakse Schengeni piirieskirju, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel, ja määrus, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni *acquis*’ kohaldamise kontrollimiseks.

Nad leiavad, et need uued mehhanismid on sobivaks vastuseks Euroopa Ülemkogu poolt 24. juuni 2011. aasta järeldest esitatud üleskutsele edendada koostööd ja vastastikust usaldust Schengeni alasse kuuluvate liikmesriikide vahel ning luua tõhus ja usaldusväärne seire- ja hindamissüsteem, et tagada ühiseeskirjade jõustamine ning ELi õigustikul põhinevate kriteeriumide tugevdamine, kohandamine ja laiendamine. Samas tuletas Euroopa Ülemkogu meelde, et Euroopa välispiire tuleb tõhusalt ja sidusalt hallata, tuginedes ühisele vastutusele, solidaarsusele ja tihedamale praktilisele koostööle.

Parlament, nõukogu ja komisjon märgivad, et Schengeni piirieskirjade muutmine tõhustab liidu tasandil koordineerimist ja koostööd, sätestades ühelt poolt kriteeriumid igasuguseks piirikontrollide taaskehtestamiseks liikmesriikide poolt ning teiselt poolt ELi mehhanismi sellistele tõeliselt kriitilistele olukordadele reageerimiseks, kus sisepiirikontrolita ala üldine toimimine on ohustatud.

Nad rõhutavad, et uus hindamissüsteem on ELi mehhanism, mis katab kõiki Schengeni *acquis'* aspekte ning milles osalevad liikmesriikide, komisjoni ja asjaomaste ELi ametite eksperdid.

Nad on kokku leppinud, et kõik selle hindamissüsteemi muutmist käsitlevad edaspidised komisjoni ettepanekud esitatakse konsulteerimiseks Euroopa Parlamendile, et võtta enne lõpliku teksti vastuvõtmist võimalikult suurel määral arvesse tema arvamust.”

Komisjoni avaldus **artikli 33a kohta – komiteemenetlus**

„Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldreeglist, mille kohaselt võib komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja otsustusõigust, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.”

Horvaatia Vabariigi avaldus

„Horvaatia toetab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 562/2006, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel, vastuvõtmist.

Tunnistades, et määruse kavandatav vastuvõtmine ja jõustumine on tähtis, samuti nagu ELi seaduste kvaliteet, on Horvaatia seisukohal, et teksti horvaatiakeelne versioon ei ole kooskõlas Horvaatia Vabariigis kasutatava standardterminoloogiaga, ning Horvaatia sooviks seetõttu esitada keelelise reservatsiooni.

Selleks et vältida liidu õigusaktide puuduliku kohaldamise ohtu, ootab Horvaatia, et nõukogu peasekretariaat algataks võimalikult kiiresti määruse horvaatiakeelse versiooni parandamise menetluse.”

Kreeka avaldus

„Kreeka on algusest peale toetanud Euroopa Ülemkogu 24. juuni 2011. aasta järeldustes esitatud üleskutset tõhustada Schengeni ala liikmesriikide koostööd ja vastastikust usaldust. Samuti on Kreeka toetanud tõhusa ja usaldusväärse järelevalve- ja hindamismehhanismi loomist, et tugevdada Schengeni ala juhtimist, võttes arvesse asjaolu, et Euroopa välispiiride haldamine peab olema tõhus ja järjepidev ning lähtuma ühise vastutuse, solidaarsuse ja praktilise koostöö põhimõttest.

Siiski soovib Kreeka taas korrata oma seisukohta seoses viite „sulgeda ... konkreetne piiripunkt” väljajätmisega ettepanekus määruse kohta, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 562/2006, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel (põhjendus 8 (endine põhjendus 5a)).

Kreeka on korduvalt rõhutanud, et soovitus konkreetse piiripunkti sulgemise kohta on liigne ja ebaproportsionaalne meede, millel ei ole konkreetset lisaväärtust. Lisaks tuleks märkida, et paljudel juhtudel on piiripunktid loodud kolmandate riikidega sõlmitud kahepoolsetest kokkulepetest tulenevalt. Seetõttu võib eelpool nimetatu negatiivselt mõjutada liikmesriikide suhteid kolmandate riikidega.

Lisaks soovib Kreeka taas märkida, et piiripunktide avamine ja sulgemine kuulub ELi toimimise lepingu artikli 77 lõike 4 kohaselt liikmesriikide pädevusse.”

3. Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus tõsiste piiriüleste terviseohtude kohta ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus nr 2119/98/EÜ [esimene lugemine] (SA + A) PE-CONS 29/13 SAN 179 PHARM 23 PROCIV 67 CODEC 1210

Nõukogu kiitis Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukohas esitatud

muudatusettepaneku heaks ja võttis vastavalt muudetud kavandatud õigusakti vastu Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 4 alusel. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 168 lõige 5).

Komisjoni avaldus

„Kui tõsise piiriülese terviseohu riskihindamine jääb väljapoole liidu ametite volitusi, laseb komisjon teha sellise riskihindamise ekspertide rühmal.

Eelkõige kasutab komisjon komisjoni 5. augusti 2008. aasta otsusega 2008/721/EÜ (millega luuakse teaduskomiteede ja ekspertide nõuandev struktuur tarbijaohutuse, rahvatervise ja keskkonnaga seotud valdkondades ning tunnistatakse kehtetuks otsus 2004/210/EÜ) loodud teaduskomiteede abi.

Kui eriteadmised ei ole teaduskomiteede nõuandvas struktuuris kohe kättesaadavad ja kui olukorra kiireloomulisus seda nõuab, teavitab komisjon viivitamatult liikmesriike ja asjakohaseid teadusorganeid vajadusest saada konkreetset eriteavet, et aidata teha kindlaks eksperdid, keda ta vajab. Seejärel nimetab komisjon eksperdid, kes annavad oma panuse nõutavasse riskihindamisse.

Komisjon tagab kooskõlas kehtestatud kodukorraga hindamist osutavate ekspertide sõltumatuse.”

Luksemburgi avaldus

„Luksemburg väljendab kahetsust selle pärast, et viited komisjoni teaduskomiteedele tõsiste piiriüleste terviseohtude riskihindamise kontekstis on nõukogule heakskiitmiseks esitatud tekstiversioonist välja jäetud.

Otsusele lisatud avalduses nimetatud komisjoni lubadus kasutada nende komiteede teenuseid ei ole piisav ning selle asemel oleks tulnud eelistada osutamist nende komiteede ülesannetele ja eksperditeadmistele otsuses endas, nagu seda tehakse asjaomases valdkonnas pädevate Euroopa Liidu ametite puhul.”

4. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 1217/2009, millega luuakse Euroopa Ühenduse põllumajanduslike majapidamiste tulusid ja majandustegevust käsitlevate raamatupidamisandmete kogumise võrk [esimene lugemine] (SA)

PE-CONS 32/13 AGRI 337 AGRIFIN 87 CODEC 1218

Nõukogu kiitis Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukohas esitatud

muudatusettepaneku heaks ja võttis vastavalt muudetud kavandatud õigusakti vastu Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõike 4 alusel. (Õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 2).

5. 2013. aasta üldeelarve paranduseelarve projekt nr 7 – tulude koondarvestus – kulude eelarvestus jagude kaupa – III jagu – komisjon

14052/13 FIN 566 PE-L 80

Nõukogu võttis kvalifitseeritud häälteenamusega vastu oma seisukoha 2013. aasta üldeelarve paranduseelarve projekti nr 7 suhtes, kusjuures Madalmaade delegatsioon hääletas vastu ning Rootsi ja Ühendkuningriigi delegatsioon hoidusid hääletamisest.

Austria ühepoolne avaldus

„Austria teeb oma otsuse paranduseelarve projekti nr 7/2013 kohta ilma, et see mõjutaks Euroopa Liidu Solidaarsusfondi kasutuselevõtmise rahastamist tulevikus.

Seoses sellega toonitab Austria, et tema otsus paranduseelarve projekti 5/2013 kohta langetati Euroopa Komisjoni poolt dokumendis COM(2013) 258 esitatud teabe alusel, eeldusel et Euroopa Liidu Solidaarsusfondi kasutuselevõtmise maksete assigneeringuid rahastatakse olemasolevast mitmeaastase finantsraamistiku maksete varust.“

B-PUNKTID

3. Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) [esimene lugemine]

– Poliitiline mõttevahetus

14260/13 DATAPROTECT 138 JAI 848 MI 819 DRS 179 DAPIX 121
FREMP 140 COMIX 526 CODEC 2165

Eesistuja tegi pärast üksikasjalikku arvamuste vahetust järgmise kokkuvõtte:

- (1) Nõukogu väljendas oma toetust põhimõttele, et tähtsate riikidevaheliste juhtumite puhul peaks määruse eelnõuga kehtestatama koondsüsteem, et saavutada sellise ühtse järelevalvealase otsuse tegemine, mis oleks kiire, tagaks sidusa kohaldamise ja õiguskindluse ning vähendaks halduskoormust. See on oluline faktor rahvusvahelise äritegevusega seotud andmekaitse-eeskirjade kulutõhususe suurendamiseks, panustades niiviisi digitaalmajanduse kasvu.
- (2) Edasine töö ekspertide tasandil jätkub mudeli järgi, mille kohaselt teeb peamiseks tegevuskohaks oleva liikmesriigi järelevalveasutus ühtse järelevalvealase otsuse, kuid selle asutuse ainupädevus oleks piiratud teatavate volituste rakendamisega.
- (3) Pädev töörühm analüüsib, milliseid peaksid olema peamiseks tegevuskohaks oleva järelevalveasutuse volitused ning meetodid üksikisiku ja otsuseid tegeva järelevalveasutuse vahelise läheduse parandamiseks, kaasates otsuste tegemise protsessi kohalikud järelevalveasutused. Selline läheduse põhimõte on üksikisikute õiguste kaitse oluline aspekt.
- (4) Veel ühe olulise elemendina ELi andmekaitse-eeskirjade kohaldamise järjepidevuse suurendamiseks uurib töörühm, millised ülesanded ja millise rolli võiks anda Euroopa Andmekaitse-eeskirjadele kui edasikaebamismehhanismile.

Eesistuja täpsustas lisaks, et edasine sellekohane töö nõukogus peaks hõlmama nn kaasotsustamismudeli teatavaid elemente.

4. Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse euro ja muude vääringute kriminaalõiguslikku kaitset võltsimise vastu ja millega asendatakse nõukogu raamotsus 2000/383/JSK [esimene lugemine]

– Üldine lähenemisviis

14085/1/13 REV 1 DROIPEN 114 JAI 831 ECOFIN 831 UEM 320 GAF 44
CODEC 2131

Nõukogu leppis kokku üldises lähenemisviisis pärast põgusat arvamuste vahetust dokumendis 14085/1/13 REV 1 esitatud ettepaneku teksti üle. Nimetatud üldine lähenemisviis võetakse aluseks, millest lähtutakse Euroopa Parlamendiga ELi toimimise lepingu artiklis 294 sätestatud seadusandliku tavamenetluse raames toimuvatel eelseisvatel läbirääkimistel.

5. – **Ettepanek: nõukogu määrus Euroopa Prokuratuuri asutamise kohta [esimene lugemine]**

12558/13 EPPO 3 EUROJUST 58 CATS 35 FIN 467 COPEN 108
+ COR 1 (hr)

– **Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Liidu Kriminaalõigusalase Koostöö Ameti (Eurojust) kohta [esimene lugemine]**

12566/13 EUROJUST 59 EPPO 4 CATS 36 COPEN 109 CODEC 2163
+ COR 1

= Komisjoni ettekanne ja poliitiline mõttevahetus

Nõukogu:

- tervitas mõlemat ettepanekut;
- märkis, et mõlema dokumendi puhul on vaja mitmeid küsimusi edasi arendada ja/või täpsustada, ning et selles osas jätkub tehniline töö;
- märkis, et eelseisvat tööd peaks suunama huvi tagada võimalikult paljude liikmesriikide osalemine Euroopa Prokuratuuri töös.

6. **Muud küsimused**

- Teave eesistujariigilt menetluses olevate seadusandlike ettepanekute kohta

Nõukogu võttis teadmiseks mitmeaastase finantsraamistiku kahe õigusasjade programmi üle peetavate läbirääkimiste hetkeseisu ja märkis, et kokkulepe on käeulatuses. Eesistujariik teeb kõik enda võimuses oleva, et tagada läbirääkimiste käigus mitmeaastase finantsraamistiku siseasjade ja õigusasjade programmide selge eraldamine, ning jätkab tööd sellel alusel.

Nõukogu võttis teadmiseks Euroopa uurimismääruse üle peetavate läbirääkimiste hetkeseisu.

Nõukogu märkis, et jätkuvad läbirääkimised kriminaaltulu arestimist ja konfiskeerimist käsitleva direktiivi üle, eesmärgiga saavutada esimese lugemise kokkulepe aasta lõpuks.

9. **Muud küsimused**

- Teave eesistujariigilt menetluses olevate seadusandlike ettepanekute kohta

Nõukogu leppis kokku lükata nimetatud küsimuse läbivaatamine edasi.

MUU KUI SEADUSANDLIK TEGEVUS – VASTUVÕTMISED

(vastavalt nõukogu kodukorra artikli 9 lõikele 1)

5. Nõukogu määrus, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni *acquis'* kohaldamise kontrollimiseks ning tunnistatakse kehtetuks täitevkomitee 16. septembri 1998. aasta otsus, millega luuakse alaline Schengeni hindamis- ja rakendamiskomitee

10597/13 JAI 467 SCHENGEN 21 SCH-EVAL 87 FRONT 70 COMIX 356

Nõukogu võttis vastu eespool nimetatud määruse (õiguslik alus: Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 70).

Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni avaldus

„Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon tunnevad heameelt järgmiste määruste vastuvõtmise üle: määrus, millega muudetakse Schengeni piirieskirju, et sätestada ühiseeskirjad sisepiiridel piirikontrolli ajutise taaskehtestamise kohta erandjuhtudel, ja määrus, millega kehtestatakse hindamis- ja järelevalvemehhanism Schengeni *acquis'* kohaldamise kontrollimiseks. Nad leiavad, et need uued mehhanismid on sobivaks vastuseks Euroopa Ülemkogu poolt 24. juuni 2011. aasta järeldustes esitatud üleskutsese edendada koostööd ja vastastikust usaldust Schengeni alasse kuuluvate liikmesriikide vahel ning luua tõhus ja usaldusväärne seire- ja hindamissüsteem, et tagada ühiseeskirjade jõustamine ning ELi õigustikul põhinevate kriteeriumide tugevdamine, kohandamine ja laiendamine. Samas tuletas Euroopa Ülemkogu meelde, et Euroopa välispiire tuleb tõhusalt ja sidusalt hallata, tuginedes ühisele vastutusele, solidaarsusele ja tihedamale praktilisele koostööle.

Parlament, nõukogu ja komisjon märgivad, et Schengeni piirieskirjade muutmine tõhustab liidu tasandil koordineerimist ja koostööd, sätestades ühelt poolt kriteeriumid igasuguseks piirikontrollide taaskehtestamiseks liikmesriikide poolt ning teiselt poolt ELi mehhanismi sellistele tõeliselt kriitilistele olukordadele reageerimiseks, kus sisepiirikontrollita ala üldine toimimine on ohustatud.

Nad rõhutavad, et uus hindamissüsteem on ELi mehhanism, mis katab kõiki Schengeni *acquis'* aspekte ning milles osalevad liikmesriikide, komisjoni ja asjaomaste ELi ametite eksperdid.

Nad on kokku leppinud, et kõik selle hindamissüsteemi muutmist käsitlevad edaspidised komisjoni ettepanekud esitatakse konsulteerimiseks Euroopa Parlamendile, et võtta enne lõpliku teksti vastuvõtmist võimalikult suurel määral arvesse tema arvamust.”

Komisjoni avaldus
artikli 21 kohta – komiteemenetlus

„Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldreeglist, mille kohaselt võib komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglist kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja otsustusõigust, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.”

Saksamaa avaldus

„Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2006. aasta määrus (EÜ) nr 562/2006 (millega kehtestatakse isikute üle piiri liikumist reguleerivad ühenduse eeskirjad (Schengeni piirieskirjad)) põhineb eelkõige Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikli 62 lõikel 1 ja lõike 2 punktil a, mis on praegu asendatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 77. Vastavalt nendele sätetele töötab liit välja poliitika, mille eesmärk on muu hulgas tagada sisepiiride ületamisel igasuguse piirikontrolli puudumine mis tahes kodakondsusega isikute suhtes.

ELi toimimise lepingu artiklis 72 sätestatakse selgelt, et ELi toimimise lepingu V jaotis, mille alla artikkel 77 kuulub, ei mõjuta liikmesriikide nende kohustuste täitmist, mis on seotud avaliku korra säilitamise ja sisejulgeoleku kaitsmisega. Seega, samal ajal kui Euroopa Liidu seadusandlikud volitused laienevad sisepiiride ületamise reguleerimisele, ei laiene need politseikohustuste täitmisele avaliku korra säilitamisel ja sisejulgeoleku kaitsmisel.

Saksamaa Liitvabariik eeldab seetõttu, et hindamismehhanism käsitleb samuti ainult seda, kas sisepiiride ületamisel puudub tõepoolest igasugune piirikontroll, mitte aga politseikohustuste täitmist oma riigi territooriumil. Politseikohustuste täitmine oma riigi territooriumil kuulub üksnes riikliku suveräänsuse reguleerimisalasse ning hindamismehhanism seda ei hõlma.”

Ühendkuningriigi avaldus

Ühendkuningriik on kõnealust meetet järjepidevalt toetanud, kuid ei saa praegu toetada selle vastuvõtmist, sest see on veel läbivaatamisel Ühendkuningriigi parlamendis, kus see tuleb artlusele novembris.”