

Brusel 7. prosince 2021
(OR. en)

14594/21

Interinstitucionální spis:
2020/0365 (COD)

PROCIV 160	RELEX 1041
ENV 956	ENER 539
JAI 1329	HYBRID 76
SAN 717	TRANS 720
COSI 243	CYBER 319
CHIMIE 124	TELECOM 450
ENFOPOL 481	ESPACE 121
RECH 549	ATO 88
CT 166	CSC 427
DENLEG 97	ECOFIN 1194
COTER 164	

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Č. dok. Komise:	14262/20 + ADD1
Předmět:	Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o posílení odolnosti kritických subjektů – obecný přístup

I. ÚVOD

1. Komise dne 16. prosince 2020 přijala návrh směrnice o posílení odolnosti kritických subjektů (dále jen „směrnice CER“)¹, který se zabývá potřebou snížit zranitelnost kritických subjektů, jež mají zásadní význam pro fungování hospodářství. Cílem návrhu je zrušit a nahradit stávající směrnici o určování a označování evropských kritických infrastruktur (dále jen „směrnice ECI“)².

¹ Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o posílení odolnosti kritických subjektů. Dokument 14262/20 + ADD 1.

² Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu.

2. Návrh je reakcí Komise na opatření požadovaná v závěrech Rady o dalším úsilí za účelem posílení odolnosti a boje proti hybridním hrozbám, které byly přijaty dne 10. prosince 2019³.
3. Základem tohoto návrhu je článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU). Jeho cílem je zvýšit odolnost kritických subjektů, které poskytují služby nezbytné pro životně důležité společenské funkce nebo hospodářské činnosti na vnitřním trhu.
4. V Evropském parlamentu je výborem příslušným pro návrh Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE). Výbor LIBE přijal zprávu zpravodaje dne 18. října 2021 (schválenou na plenárním zasedání dne 20. října 2021)⁴.
5. Evropský hospodářský a sociální výbor přijal stanovisko dne 27. dubna 2021⁵.
6. V únoru 2021 se Výbor stálých zástupců rozhodl konzultovat návrh s Evropským výborem regionů. Evropský výbor regionů vydal stanovisko dne 1. července 2021⁶.
7. Evropský inspektor ochrany údajů přijal stanovisko dne 13. srpna 2021⁷.
8. Návrh směrnice CER byl projednán na neformální videokonferenci ministrů vnitra, které se konalo dne 12. března 2021, a na zasedání Rady pro spravedlnost a vnitřní věci ve dnech 7. a 8. června 2021. V obou případech si ministři vyměnili názory na veřejném zasedání na základě rámcových dokument vypracovaných předsednictvím⁸. Ministři uvítali klíčové cíle návrhu, včetně celkového cíle zvýšit odolnost Unie, jakož i ambici rozšířit oblast působnosti předchozí směrnice ECI.

³ Dokument 14972/19.

⁴ A9-0289/2021

⁵ Dokument 8416/21.

⁶ Dokument 10580/21.

⁷ Dokument 11280/21.

⁸ Dokumenty 6630/21, 8969/21.

9. Evropská rada ve svých závěrech ze zasedání konaného ve dnech 21. a 22. října 2021 vyzvala k dosažení pokroku v práci související s návrhem směrnice o odolnosti kritických subjektů⁹.
10. Změny ve znění uvedeném v příloze jsou oproti příslušným částem návrhu Komise vyznačeny **tučně a podtržením** a symbolem [...].

II. ČINNOST V RÁMCI PŘÍPRAVNÝCH ORGÁNŮ RADY

11. V Radě proběhlo posouzení návrhu ve zvláštním složení Pracovní skupiny pro civilní ochranu, věnovaném směrnici o odolnosti kritických subjektů (dále jen „PROCIV-CER“). Posuzování návrhu bylo zahájeno během portugalského předsednictví den 18. února, kdy Komise představila návrh a své posouzení dopadů a poskytla podrobné vysvětlení k obecným otázkám vzneseným členskými státy.
12. Během portugalského předsednictví se konalo 7 neformálních zasedání členů pracovní skupiny PROCIV CER, věnovaných představení a prostudování návrhu. Radě pro spravedlnost a vnitřní věci byla na zasedání ve dnech 7. a 8. června 2021 předložena zpráva předsednictví o pokroku, která popisuje práci vykonanou v přípravných orgánech Rady a podává přehled o aktuálním stavu posuzování návrhu¹⁰.
13. Práce dále pokračovala během slovinského předsednictví s cílem přijmout do konce roku 2021 obecný přístup. Slovinské předsednictví věnovalo pět neformálních zasedání členů pracovní skupiny PROCIV CER diskusi o šesti kompromisních návrzích směrnice CER vypracovaných předsednictvím. Kromě toho předsednictví uspořádalo řadu neformálních dvoustranných jednání s členskými státy. Radě pro spravedlnost a vnitřní věci byla na zasedání ve dnech 9. a 10. prosince 2021 předložena zpráva předsednictví o pokroku, která popisuje práci vykonanou v přípravných orgánech Rady a podává přehled o aktuálním stavu posuzování návrhu¹¹.

⁹ EUCO 17/21

¹⁰ Dokument 8969/21.

¹¹ Dokument 14352/21.

14. Během slovinského předsednictví se jednání na neformálních zasedáních členů pracovní skupiny PROCIV CER zaměřila mimo jiné na vhodnost právního základu, ustanovení o vyloučení týkající se národní bezpečnosti a obrany, režim rovnocennosti, obsah strategií a posouzení rizik, které mají vypracovat členské státy a kritické subjekty, postup určování kritických subjektů, opatření k zajištění odolnosti, která mají kritické subjekty přijmout, spolupráci mezi členskými státy, ověření spolehlivosti a postup určování a poradní mise týkající se kritických subjektů zvláštního evropského významu. Další klíčovou otázkou diskuse bylo vzájemné působení směrnice CER s dalšími právními předpisy Unie, zejména s návrhem směrnice o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii (dále jen „směrnice NIS 2“) a s návrhem nařízení o digitální provozní odolnosti finančního sektoru (dále jen „nařízení DORA“).
15. Slovinské předsednictví vypracovalo na základě písemných připomínek a neoficiálních dokumentů obdržených od členských států celkem šest částečných nebo úplných kompromisních návrhů.
16. Poslední revize kompromisního návrhu předsednictví byla projednána na neformálním zasedání členů pracovní skupiny PROCIV CER dne 1. prosince 2021, po němž následovala neformální písemná konzultace. Delegace uvítaly kompromisní znění s cílem předložit konsolidované znění ke schválení Coreperu a k následnému přijetí Radou.

III. VĚCNÉ ASPEKTY

17. Na základě jednání na úrovni pracovní skupiny byly jako hlavní politické otázky označeny tyto body:

a) Vztah ke směrnici NIS 2 (včetně článku 7)

Členské státy zdůraznily potřebu souladu mezi směrnicí CER a dalšími právními předpisy Unie, o nichž se v současnosti jedná, zejména směrnicí NIS 2 a nařízením DORA. Z hlediska jasného oddělení oblastí působnosti je třeba poznamenat, že směrnice NIS 2 se zabývá odolností vůči kybernetickým hrozbám, zatímco směrnice CER odolností vůči hrozbám nekybernetickým. Kromě toho se nařízení DORA zabývá digitální provozní odolností finančního sektoru.

Členské státy rovněž zdůraznily, že je třeba zabránit nadměrnému zatížení kritických subjektů. V tomto ohledu zachovává kompromisní návrh koncepci návrhu Komise, v němž se velké části směrnice neuplatňují na kritické subjekty v odvětví bankovníctví, infrastruktury finančního trhu a digitální infrastruktury. Důvody pro toto rozhodnutí spočívají v tom, že v právě projednávaných legislativních návrzích Unie týkajících se směrnice NIS2 a nařízení DORA bude od povinných subjektů vyžadována rovnocenná úroveň odolnosti. V zájmu posílení souladu věnovalo předsednictví důkladnou pozornost vypracovávání kompromisních návrhů zbývajících dvou právních předpisů. Další důležitá doplnění v kompromisním návrhu se týkají ujednání o spolupráci mezi příslušnými orgány podle příslušných právních aktů.

Kompromisním návrhem se navíc uvádí do souladu oblast působnosti směrnice CER (příloha) a oblast působnosti obecného přístupu ke směrnici NIS 2 (její příloha I). Vzhledem ke zvláštnostem obou směrnic byla pro toto sladění zvolena tato podoba: všechna odvětví uvedená v příloze směrnice CER mají být jako minimum uvedena i v příloze I směrnice NIS 2, která zahrnuje i další odvětví, na něž se směrnice CER nevztahuje. Tímto sladěním se zohlednila skutečnost, že směrnice NIS 2 je v jiné fázi než směrnice CER, neboť již vychází z provádění stávající směrnice o bezpečnosti sítí a informačních systémů (dále jen „směrnice NIS“)¹².

Koncepce „subjektů rovnocenných kritickým subjektům“ (použitá v návrhu Komise k popisu kritických subjektů v odvětví bankovníctví, infrastruktury finančního trhu a digitální infrastruktury) byla zrušena, neboť byla považována za zbytečnou. V kompromisním návrhu jsou kritické subjekty v těchto třech příslušných odvětvích označeny jako „kritické subjekty“ podobně jako subjekty v jiných odvětvích spadajících do oblasti působnosti. V kompromisu se však uznává, že přestože nebyla vytvořena zvláštní kategorie subjektů, jasně určená ustanovení směrnice CER se na kritické subjekty v těchto třech odvětvích neuplatní (článek 7).

b) Oblast působnosti (pokud jde o hospodářská odvětví v příloze směrnice)

Členské státy obecně uvítaly rozšíření oblasti působnosti na širokou škálu odvětví oproti předchozí směrnici ECI, která se vztahovala pouze na energetiku a dopravu. Značný počet členských států však považoval zahrnutí odvětví veřejné správy do oblasti působnosti směrnice za problematické, protože veřejná správa se velmi liší od ostatních hospodářských odvětví spadajících do oblasti působnosti. V kompromisním návrhu proto zahrnuta není. Je v něm však zachován mechanismus přezkumu (článek 22), který by umožnil posoudit dopad a přidanou hodnotu směrnice a to, zda by oblast působnosti měla být později upravena.

¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 ze dne 6. července 2016 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii.

c) Ustanovení o vyloučení (čl. 1 odst. 5)

Členské státy si přály dále vyjasnit v ustanovení o vyloučení, že se směrnice nevztahuje na subjekty převážně vykonávající činnost v oblasti obrany, národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti nebo prosazování práva nebo na činnosti týkající se národní bezpečnosti nebo obrany. Vyloučeny jsou rovněž soudnictví, parlamenty a centrální banky. Ustanovení o vyloučení je v souladu s podobným ustanovením dohodnutým v obecném přístupu ke směrnici NIS 2.

d) Vzájemné působení s odvětvovými právními předpisy

Kromě vztahu se směrnicí NIS 2 a nařízením DORA členské státy zdůraznily i potřebu vyjasnit a upřesnit režim rovnocennosti směrnice CER se stávajícím vnitrostátním právem a právem Unie. Kompromisní návrh poskytl další vyjasnění, zejména prostřednictvím změn 7.

bodu odůvodnění, čl. 1 odst. 3, článku 10 a čl. 11 odst. 2. Pokud jde o posouzení rizik a opatření k zajištění odolnosti, mohou členské státy za určitých podmínek uznat úplnou nebo částečnou rovnocennost mezi stávajícími opatřeními a povinnostmi vyplývajícími ze směrnice CER.

e) Spolupráce mezi dvěma nebo více členskými státy (článek 9a)

V kompromisním návrhu je doplněn nový rámec pro spolupráci mezi členskými státy, který v původním návrhu Komise obsažen nebyl. Podle kompromisního návrhu se členské státy musí zapojit do vzájemných konzultací, pokud dva nebo více členských států má kritické subjekty, které jsou nějakým způsobem propojeny, nebo pokud kritický subjekt určený v jednom členském státě poskytuje základní služby do jiných členských států nebo v jiných členských státech. Před doplněním tohoto nového typu spolupráce bylo ve směrnici uvedeno mnoho podrobností o spolupráci týkající se kritických subjektů evropského významu, nebyl však stanoven rámec pro případy, kdy byl počet příslušných členských států nižší než devět.

f) Opatření k zajištění odolnosti (článek 11)

V návaznosti na žádosti členských států byl kompromisním návrhem pozměněn návrh Komise tak, aby členským státům poskytl větší flexibilitu při stanovování opatření k zajištění odolnosti, která by kritické subjekty musely přijmout. Tato změna byla provedena mimo jiné proto, aby bylo možné přizpůsobit opatření k zajištění odolnosti specifickým vnitrostátním podmínkám.

g) Ověření spolehlivosti (článek 12)

Členské státy vyjádřily obavy, včetně obav právních, ohledně odkazu na ověření spolehlivosti obsaženého v návrhu Komise. V kompromisním návrhu byl tento odkaz pozměněn tak, aby členské státy mohly přijímat a posuzovat žádosti o ověření spolehlivosti od kritických subjektů, pokud se tak rozhodnou. Členské státy obecně zdůraznily význam ověření spolehlivosti z hlediska personální bezpečnosti. Členské státy byly toho názoru, že ověření spolehlivosti by mělo probíhat v souladu s vnitrostátními právními předpisy a postupy.

h) Kritické subjekty zvláštního evropského významu (články 14 a 15)

Členské státy uvítaly kategorii kritických subjektů zvláštního evropského významu, diskuse však potvrdily, že je nezbytné další vyjasnění ohledně postupu určování těchto subjektů, jakož i ohledně souvisejících poradních misí. V kompromisním návrhu jsou tato upřesnění doplněna a je posílena úloha Evropské komise v postupu určování. Pokud jde o poradní mise, v kompromisním návrhu bylo doplněno ještě další vyjasnění a byla mimo jiné posílena úloha členského státu, v němž se kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází, jakož i úlohy členských států, do kterých nebo ve kterých je poskytována základní služba.

IV. ZÁVĚR

18. Coreper se proto vyzývá, aby dosáhl dohody o kompromisním znění předloženém předsednictvím, ve znění uvedeném v příloze. Coreper se rovněž vyzývá, aby toto kompromisní znění předložil Radě (pro životní prostředí) za účelem přijetí obecného přístupu na jejím zasedání dne 20. prosince 2021 a aby vyzval předsednictví, aby na základě tohoto mandátu vedlo jednání s Evropským parlamentem.
-

Návrh

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o posílení odolnosti kritických subjektů

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹³,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů¹⁴,

v souladu s řádným legislativním postupem¹⁵,

¹³ Úř. věst. C , , s. .

¹⁴ Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

¹⁵ [...]. Postoj Evropského parlamentu [...] a Rady[...].

vzhledem k těmto důvodům:

- (0) V ekonomice Unie charakterizované stále větší vzájemnou závislostí mají kritické subjekty jakožto poskytovatelé základních služeb nepostradatelnou úlohu při zachování životně důležitých společenských funkcí nebo hospodářských činností na vnitřním trhu. Hladké fungování každého kritického subjektu do značné míry závisí na míře jeho připravenosti a odolnosti, jež mu umožní pokračovat v činnosti nebo ji rychle obnovit, kdykoli dojde k narušení. Má proto zásadní význam vytvořit celounijní rámec zaměřený jak na posílení odolnosti kritických subjektů na vnitřním trhu stanovením minimálního harmonizovaného souboru povinností, tak na pomoc těmto subjektům prostřednictvím soudržných a specializovaných opatření podpory a dohledu.
- (1) Směrnice Rady 2008/114/ES¹⁶ stanoví postup pro určování evropských kritických infrastruktur v odvětví energetiky a dopravy, jejichž narušení nebo zničení by mělo závažný přeshraniční dopad na nejméně dva členské státy. Uvedená směrnice se zaměřila výlučně na ochranu těchto infrastruktur. Z hodnocení směrnice 2008/114/ES¹⁷ provedeného v roce 2019 však vyplynulo, že vzhledem ke stále více propojené a přeshraniční povaze činností využívajících kritickou infrastrukturu nejsou ochranná opatření týkající se jednotlivého majetku sama o sobě dostatečná k tomu, aby zabránila vzniku veškerých narušení. Proto je nutné změnit přístup směrem k zajištění toho, aby byla lépe zohledněna rizika, aby byla lépe definována úloha a povinnosti jednotlivých subjektů jakožto poskytovatelů základních služeb nezbytných pro fungování vnitřního trhu a aby byla za účelem zvýšení odolnosti kritických subjektů přijata jednotná celounijní pravidla [...]. Kritické subjekty by tak měly dostat možnost posílit své schopnosti předcházet incidentům, které mohou narušit [...] poskytování základních služeb, chránit se před těmito incidenty, reagovat na ně, odolávat jim, zmírňovat a absorbovat je, přizpůsobovat se jim [...] a zotavit se z nich.

¹⁶ Směrnice Rady 2008/114/ES ze dne 8. prosince 2008 o určování a označování evropských kritických infrastruktur a o posouzení potřeby zvýšit jejich ochranu (Úř. věst. L 345, 23.12.2008, s. 75).

¹⁷ SWD(2019) 308.

- (2) **Ačkoli je v současnosti** [...] cílem řady opatření na úrovni Unie¹⁸ a na vnitrostátní úrovni [...] podpora ochrany kritických infrastruktur v Unii, subjekty provozující tyto infrastruktury [...] **by mohly mít lepší právní mandát a mohly by být lépe** [...] vybaveny k řešení [...] rizik pro jejich provoz, které mohou vést k narušení poskytování **základních** služeb [...]. Je to způsobeno dynamickým vývojem v oblasti hrozeb [...] **včetně** vyvíjející se teroristické hrozby a narůstající vzájemnou závislostí mezi infrastrukturami a odvětvími, jakož i zvýšeným fyzickým rizikem, pokud jde o přírodní katastrofy a změny klimatu, což [...] **zintenzivňuje** frekvenci a rozsah extrémních povětrnostních jevů a přináší dlouhodobé změny průměrného klimatu [...]. **Pokud jde o určení kritických subjektů, panuje** navíc na **vnitřním trhu roztržitost, jelikož** příslušná odvětví a typy subjektů nejsou shodně uznávány jako kritické ve všech členských státech.

¹⁸ Evropský program na ochranu kritické infrastruktury (Evropský program OKI).

- (3) Tato narůstající vzájemná závislost je výsledkem stále častější přeshraniční a vzájemně závislé sítě poskytování služeb využívající klíčové infrastruktury v celé Unii v odvětvích energetiky, dopravy, bankovníctví, infrastruktury finančních trhů, digitální infrastruktury, pitné a odpadní vody, zdraví, [...] jakož i v oblasti vesmírného programu. **Pokud jde o odvětví energetiky, a zejména způsoby výroby a přenosu elektřiny (ve vztahu k jejím dodávkám), rozumí se, že tam, kde je to považováno za vhodné, může výroba elektřiny zahrnovat přenosové součásti jaderných elektráren, avšak s vyloučením specificky jaderných prvků, na něž se vztahují příslušné právní předpisy v oblasti jaderné energie, včetně mezinárodních smluv a práva Společenství. Kosmické odvětví je dotčeno,** pokud jde o poskytování určitých služeb závislých na pozemních infrastrukturách, které jsou vlastněny, spravovány a provozovány buď členskými státy, nebo soukromými subjekty [...], a tudíž se nevztahují na infrastruktury vlastněné, spravované nebo provozované Unií nebo jejím jménem v rámci jejích vesmírných programů. Tyto vzájemné závislosti znamenají, že jakékoli narušení, dokonce i když se původně omezilo na jeden subjekt nebo jedno odvětví, může mít v širším měřítku kaskádové účinky, což může mít za následek dalekosáhlé a dlouhodobé nepříznivé dopady na poskytování služeb na vnitřním trhu. Pandemie COVID-19 ukázala zranitelnost našich stále více vzájemně závislých společností vůči rizikům s nízkou pravděpodobností.

- (4) Na subjekty zapojené do poskytování základních služeb se stále více vztahují odlišné požadavky stanovené právními předpisy členských států. Skutečnost, že některé členské státy mají na tyto subjekty méně přísné [...] požadavky na **posílení odolnosti**, nejen že může mít nepříznivý dopad na zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností v celé Unii, ale také vede k překážkám řádného fungování vnitřního trhu. Podobné typy subjektů jsou v některých členských státech považovány za kritické, v jiných nikoli, a na ty, které jsou označeny jako kritické, se v různých členských státech vztahují odlišné požadavky. To má za následek další a zbytečnou administrativní zátěž pro společnosti působící přeshraničně, zejména pro společnosti působící v členských státech s přísnějšími požadavky. **Vede to rovněž k nerovným podmínkám a odrazuje od přeshraničního působení.**
- (5) Je proto nezbytné stanovit minimální harmonizovaná pravidla, která zajistí poskytování základních služeb na vnitřním trhu a posílí odolnost kritických subjektů.
- (6) K dosažení [...] **vysoké míry odolnosti** by členské státy měly určit kritické subjekty, které [...] **budou** podléhat zvláštním požadavkům a doзору, ale také získají zvláštní podporu a pokyny [...] ve vztahu ke všem příslušným rizikům.

(7) [...].

Pokud ustanovení vnitrostátních právních předpisů nebo právních předpisů Unie vyžadují, aby kritické subjekty posoudily rizika relevantní pro účely této směrnice a přijaly opatření k zajištění své odolnosti, měly by být uvedené požadavky odpovídajícím způsobem zohledněny pro účely dohledu nad dodržováním ustanovení této směrnice ze strany kritických subjektů. Na tomto základě by příslušné vnitrostátní orgány měly mít možnost rozhodnout o vyloučení uvedených kritických subjektů ze svých cílů a plánů v oblasti dohledu podle této směrnice v souladu s přístupem založeným na posouzení rizik a s cílem zmírnit zátěž uvedených kritických subjektů. Členské státy by měly být oprávněny rozhodnout o režimu použitelném na opatření týkajícím se posuzování rizik a odolnosti, pokud jsou přinejmenším rovnocenná opatřením stanoveným touto směrnicí. Členské státy by nicméně měly do své strategie pro posílení odolnosti kritických subjektů, posouzení rizik a podpůrných opatření podle kapitoly II zahrnout všechna odvětví uvedená v příloze a být schopny určit kritické subjekty v odvětvích, kde byly příslušné podmínky splněny.

- (8) Vzhledem k důležitosti kybernetické bezpečnosti pro odolnost kritických subjektů a v zájmu konzistentnosti je ucelený přístup mezi touto směrnicí a směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) XX/YY¹⁹ [navrhovaná směrnice o opatřeních týkajících se vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v celé Unii; (dále jen „směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2“)] nezbytný, kdekoli je to možné. Vzhledem k vyšší frekvenci a zvláštním rysům kybernetických rizik stanoví směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 komplexní požadavky na velkou skupinu subjektů za účelem zajištění jejich kybernetické bezpečnosti. Vzhledem k tomu, že kybernetická bezpečnost je dostatečně řešena ve směrnici o bezpečnosti sítí a informací 2, měly by být záležitosti, na které se vztahuje, vyloučeny z oblasti působnosti této směrnice, aniž by byl dotčen zvláštní režim pro subjekty v odvětví digitální infrastruktury.
- (9) [...]

¹⁹ [Odkaz na směrnici o bezpečnosti sítí a informací 2, jakmile bude přijata.]

Abyste nebyla ohrožena bezpečnost členských států nebo bezpečnost a obchodní zájmy kritických subjektů, musí být přístup k citlivým informacím, jejich výměna a nakládání s nimi prováděny pečlivě a se zvláštní pozorností věnovanou přenosovým kanálům a skladovacím kapacitám, které budou příslušné zúčastněné strany využívat.

(9a) Tato směrnice by neměla být vykládána tak, že se dotýká pravomocí členských států a jejich orgánů, pokud jde o správní autonomii, organizaci a fungování soudnictví, parlamentů nebo centrálních bank, ani jejich odpovědnosti za ochranu národních zájmů, zejména pokud jde o veřejnou bezpečnost, obranu a národní bezpečnost. Kromě toho by se tato směrnice neměla vztahovat na žádný veřejný ani soukromý subjekt, který vykonává především činnosti v oblasti obrany, národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti nebo prosazování práva. Neměla by se vztahovat ani na činnosti subjektů prováděné v těchto oblastech. Členské státy by měly provádět individuální posouzení subjektů, které splňují kritéria pro to, aby byly určeny jako kritický subjekt, ale také vykonávají především činnosti v oblasti národní bezpečnosti, obrany, veřejné bezpečnosti nebo prosazování práva. Na základě uvedeného posouzení těchto konkrétních činností by subjekty získaly prospěch z režimu stanoveného touto směrnicí, nebo by do její oblasti působnosti nespádaly. Žádný členský stát není povinen poskytovat informace, jejichž zpřístupnění by bylo v rozporu se základními zájmy jeho veřejné bezpečnosti. Uplatní se pravidla členských států nebo Unie o ochraně utajovaných informací, dohody o zachování důvěrnosti údajů nebo neformální dohody o zachování důvěrnosti.

- (10) S cílem zajistit komplexní přístup k posílení odolnosti kritických subjektů by každý členský stát měl mít **zavedenou** strategii stanovující cíle a politická opatření, která mají být provedena. **Tato strategie by měla být navržena tak, aby hladce integrovala stávající politiky, pokud možno na základě příslušných stávajících vnitrostátních a odvětvových strategií, plánů nebo podobných dokumentů. Za** tímto účelem by členské státy měly zajistit, aby jejich strategie [...] poskytovaly politický rámec pro lepší koordinaci mezi příslušným orgánem podle této směrnice a směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2 v souvislosti se sdílením informací o **kybernetických rizicích, kybernetických hrozbách a incidentech a o nekybernetických rizicích, hrozbách a incidentech** [...] a při výkonu úkolů dohledu.
- (11) Opatření členských států zaměřená na určení a pomoc při zajišťování odolnosti kritických subjektů by se měla řídit přístupem založeným na analýze rizik, který je zaměřen na úsilí subjektů, která jsou pro výkon nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností nejpodstatnější. V zájmu zajištění takového cíleného přístupu by měl každý členský stát v harmonizovaném rámci provést posouzení [...] příslušných přírodních rizik a rizik způsobených člověkem, která mohou poskytování základních služeb ovlivnit, včetně havárií, přírodních katastrof, mimořádných událostí v oblasti veřejného zdraví, jako je pandemie, **hybridních hrozeb** [...] **nebo jiných** nepřátelských hrozeb, včetně teroristických trestných činů. Při provádění těchto posouzení rizik by členské státy měly vzít v úvahu další obecné nebo odvětvové posouzení rizik provedené podle jiných právních aktů Unie a měly by zohlednit závislosti mezi odvětvími, mimo jiné i z jiných členských států a třetích zemí. Výsledky posouzení rizik by měly být použity v rámci postupu určování kritických subjektů a jako pomoc těmto subjektům při plnění [...] **jejich** požadavků na posílení odolnosti [...].

- (12) Aby bylo zajištěno, že se tyto požadavky vztahují na všechny příslušné subjekty, a aby se v tomto ohledu omezily rozdíly, je důležité stanovit harmonizovaná pravidla umožňující jednotné určování kritických subjektů v celé Unii, která zároveň [...] umožní členským státům **výkon jejich rozhodovacích pravomocí, při němž odpovídajícím způsobem zohlední úlohu a význam těchto subjektů jakožto poskytovatelů služeb na svém území** [...]. Měla by být proto stanovena kritéria pro určení kritických subjektů. V zájmu účinnosti [...] a právní jistoty by měla být **stanovena** příslušná pravidla pro hlášení incidentů a spolupráci týkající se určování a právních důsledků takového určování. Aby mohla Komise posoudit správné uplatňování této směrnice, měly by jí členské státy poskytnout co [...] nejkonkrétnějším způsobem příslušné informace a v každém případě seznam základních služeb, počet kritických subjektů určených pro každé odvětví a pododvětví uvedené v příloze [...] a, **jsou-li užívány**, [...] mezní hodnoty, **jež mohou být uvedeny jako takové nebo v agregované podobě, což znamená, že může být uveden průměr daných informací za určitou zeměpisnou oblast, rok, odvětví, pododvětví nebo v jiném členění, a jež mohou zahrnovat informace o rozsahu uvedených ukazatelů**.
- (13) **Členské státy** by měly rovněž stanovit kritéria pro určení závažnosti narušení vyvolaného takovými incidenty s **ohledem na kritéria uvedená v čl. 6 odst. 1**. Tato kritéria by měla vycházet z kritérií stanovených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148²⁰, aby bylo možné využít úsilí vynaloženého členskými státy na určení těchto subjektů a zkušeností získaných v tomto ohledu.

²⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 ze dne 6. července 2016 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii (Úř. věst. L 194, 19.7.2016, s. 1).

(13a) Podle odvětvových právních předpisů Unie jsou subjekty v odvětvích bankovníctví, infrastruktury finančního trhu a digitální infrastruktury, které se mohou na základě této směrnice kvalifikovat jako kritické subjekty, povinny posuzovat příslušná rizika, přijímat opatření k zajištění své odolnosti a oznamovat incidenty. Vzhledem k tomu, že uvedené požadavky jsou přinejmenším rovnocenné odpovídajícím povinnostem stanoveným touto směrnicí, neměla by se na uvedené subjekty použít ustanovení článku 9a a kapitol III až V, aby se zabránilo zdvojování a zbytečné zátěži pro dané subjekty. V důsledku toho by se na uvedené subjekty neměla vztahovat ani zvláštní ustanovení o dohledu a vymáhání stanovená v kapitole VI. V zájmu posílení odolnosti vnitřního trhu jako celku a zachování soudržnosti a komplexního charakteru úsilí a dohledu příslušných orgánů členských států by se však i na tato konkrétní odvětví měly vztahovat zvláštní strategie pro zvýšení odolnosti kritických subjektů, posouzení rizik a podpůrná opatření uvedená v kapitole II této směrnice. Kromě toho by členské státy měly i nadále určit, které subjekty v uvedených odvětvích se kvalifikují jako kritické subjekty, a to s přihlédnutím ke zvláštnímu režimu pro subjekty v odvětví bankovníctví, infrastruktury finančního trhu a digitální infrastruktury.

(13b) Kromě toho by tato směrnice měla se stejným cílem, tedy zabránit zdvojování a zbytečné zátěži kritických subjektů, zřídit obecně použitelný režim rovnocennosti. V souboru jasně vymezených oblastí tak mohou členské státy uznat jakožto rovnocenná taková opatření, která jsou rovnocenná opatřením podle této směrnice a která již kritické subjekty patřící do jakéhokoli odvětví přijaly za účelem splnění svých povinností vyplývajících z odvětvových právních předpisů Unie. Členské státy by proto měly mít možnost osvobodit kritické subjekty od přijímání zvláštních opatření vyžadovaných touto směrnicí, pokud jde o uznaná rovnocenná opatření.

- (14) Směrnice XXXX/XXXX [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] vyžaduje, aby subjekty přijaly vhodná technická a organizační opatření k řízení rizik pro bezpečnost sítí a informačních systémů, které uvedení poskytovatelé používají při poskytování svých služeb a k oznamování závažných incidentů a kybernetických hrozeb. Vzhledem k tomu, že hrozby pro bezpečnost sítí a informačních systémů mohou mít různý původ, uplatňuje [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] přístup zohledňující všechna rizika a zahrnující ochranu sítí a informačních systémů a jejich fyzického prostředí. Subjekty patřící do odvětví digitální infrastruktury jsou v zásadě založeny na sítích a informačních systémech, a proto by povinnosti uložené uvedeným subjektům [směrnici o bezpečnosti sítí a informací 2] měly komplexně řešit fyzickou bezpečnost těchto systémů v rámci jejich povinností v oblasti řízení kybernetických bezpečnostních rizik a oznamování. [...] [...] Vzhledem k významu služeb poskytovaných subjekty v odvětví digitální infrastruktury [...] kritickým subjektům patřícím do všech ostatních relevantních hospodářských odvětví by však členské státy měly na základě kritérií a obdobně s použitím postupu stanoveného v této směrnici určit subjekty v odvětví digitální infrastruktury jakožto kritické subjekty. [...]

- (15) Acquis EU v oblasti finančních služeb stanoví komplexní požadavky na finanční subjekty, a to za účelem řešení všech rizik, jimž čelí, včetně provozních rizik a zajištění kontinuity činnosti. To zahrnuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012²¹, směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU²² a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014²³, jakož i nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013²⁴ a směrnici Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU²⁵. Tento [...] **právní** rámec **bude doplněn** nařízením Evropského parlamentu a Rady XX/RRRR [navrhované nařízení o digitální provozní odolnosti pro finanční odvětví (dále jen „nařízení DORA“)²⁶], které stanoví požadavky na finanční společnosti za účelem řízení rizik IKT, včetně ochrany fyzických infrastruktur IKT.

²¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 ze dne 4. července 2012 o OTC derivátech, ústředních protistranách a registrech obchodních údajů (Úř. věst. L 201, 27.7.2012, s. 1).

²² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně směrnic 2002/92/ES a 2011/61/EU (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 349).

²³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014 ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 84).

²⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 1).

²⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a investičními podniky, o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 338).

²⁶ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o digitální provozní odolnosti finančního sektoru a o změně nařízení (ES) č. 1060/2009, (EU) č. 648/2012, (EU) č. 600/2014 a (EU) č. 909/2014 (COM(2020) 595).

Vzhledem k tomu, že odolnost subjektů uvedených v bodech 3 a 4 přílohy je komplexně pokryta acquis EU v oblasti finančních služeb, měly by také tyto subjekty, **podobně jako subjekty v odvětví digitální infrastruktury**, být [...] **označovány jako** kritické subjekty **výlučně** pro účely [...] **článků 1 až 9** této směrnice [...]. Aby bylo zajištěno důsledné uplatňování pravidel týkajících se provozního rizika a digitální odolnosti ve finančním odvětví, [...] **mohly** by orgány určené podle článku 41 [nařízení DORA] **nebo orgány určené podle této směrnice** a s výhradou postupů stanovených v [...] **použitelných** právních předpisech **soudržným** [...] způsobem zajistit podporu členských států při posilování celkové odolnosti finančních subjektů rovnocenných kritickým subjektům.

- (16) Členské státy by měly určit orgány příslušné k dohledu nad uplatňováním této směrnice a v případě nutnosti k prosazování jejích pravidel a zajistit, aby tyto orgány měly odpovídající zmocnění a zdroje. S ohledem na rozdíly ve vnitrostátních řídicích strukturách a v zájmu ochrany již existujících odvětvových ujednání nebo kontrolních a regulačních orgánů Unie a za účelem zamezení duplicitě by členské státy měly mít možnost určit více než jeden příslušný orgán. V takovém případě by však měly jasně vymezit příslušné úkoly dotčených orgánů a zajistit jejich hladkou a účinnou spolupráci. Všechny příslušné orgány by rovněž měly obecněji spolupracovat s dalšími příslušnými orgány, a to jak na vnitrostátní úrovni, tak na úrovni Unie.
- (17) Aby se usnadnila přeshraniční spolupráce a komunikace a umožnilo se účinné provádění této směrnice, měl by každý členský stát, aniž by byly dotčeny právní požadavky Unie v rámci odvětví, určit [...] [...] **jedno vnitrostátní** jednotné kontaktní místo odpovědné za koordinaci záležitostí souvisejících s odolností kritických subjektů a přeshraniční spoluprací v tomto ohledu na úrovni Unie.

- 18) [...] Příslušné orgány určené podle [...] této směrnice a příslušné orgány určené podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] by měly na vnitrostátní úrovni spolupracovat a vyměňovat si informace [...] ohledně kybernetických rizik, kybernetických hrozeb a incidentů a nekybernetických rizik, hrozeb a incidentů, [...] jež mají vliv na kritické subjekty, jakož i o příslušných opatřeních přijatých příslušnými orgány určenými podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] a této směrnice.
- 19) Členské státy by měly podporovat kritické subjekty při posilování jejich odolnosti v souladu s jejich povinnostmi podle této směrnice, aniž je dotčena jejich vlastní právní odpovědnost za zajištění tohoto dodržování. Členské státy by mohly zejména vypracovat poradenské materiály a metodiky, podporovat organizaci cvičení sloužícího k otestování jejich odolnosti a zaměstnancům kritických subjektů poskytovat poradenství a školení. Vzhledem k vzájemné provázanosti mezi subjekty a odvětvími by navíc členské státy měly [...] [...] umožnit dobrovolné sdílení informací mezi kritickými subjekty, aniž je dotčeno uplatňování pravidel hospodářské soutěže stanovených ve Smlouvě o fungování Evropské unie.
- (19a) S cílem zvýšit odolnost kritických subjektů určených členskými státy a snížit administrativní zátěž těchto subjektů by určené příslušné orgány členských států měly ve vhodných případech zahájit konzultace za účelem jednotného uplatňování této směrnice. Tyto konzultace by měly být zahájeny na žádost kteréhokoli zúčastněného příslušného orgánu a měly by se zaměřit na zajištění konvergentního přístupu, pokud jde o vzájemně propojené kritické subjekty, které využívají kritickou infrastrukturu, jež je fyzicky propojena mezi dvěma nebo více členskými státy, které patří do stejných skupin nebo podnikových struktur, nebo které byly určeny v jednom členském státě a poskytují základní služby do jiných členských států nebo v jiných členských státech.

- 20) [...] Kritické subjekty by měly [...] mít komplexní povědomí o všech příslušných rizicích, jimž jsou vystavovány, a **povinnost** tato rizika analyzovat. Za tímto účelem by měly provádět posouzení rizik, kdykoli je to nutné s ohledem na jejich konkrétní situaci a vývoj těchto rizik, avšak v každopádně každé čtyři roky. Posouzení rizik kritickými subjekty by mělo vycházet z posouzení rizik provedeného členskými státy. **Pokud kritické subjekty již provedly posouzení těchto rizik a závislostí, jak je stanoveno v článku 10, na základě jiných aktů unijního nebo vnitrostátního práva, mohou členské státy uznat plnou nebo částečnou rovnocennost těchto stávajících posouzení rizik.**
- 21) Kritické subjekty by měly přijmout organizační, **bezpečnostní** a technická opatření, která jsou vhodná a přiměřená rizikům, jimž čelí, aby předcházely incidentům, **chránily se před nimi, reagovaly na ně**, odolávaly jim, zmírňovaly je, absorbovaly je, přizpůsobily se jim [...] a zotavily se z nich. [...] **Přestože** by kritické subjekty měly přijmout opatření [...] v **souladu s článkem 11**, podrobnosti a rozsah opatření by měly vhodným a přiměřeným způsobem odrážet různá rizika, která každý subjekt zjistil v rámci svého posouzení rizik, a zvláštnosti tohoto subjektu. **Na podporu soudržného celounijního přístupu by Komise měla po konzultaci se skupinou pro odolnost kritických subjektů přijmout nezávazné pokyny k dalšímu upřesnění těchto technických, bezpečnostních a organizačních opatření. Každý kritický subjekt by měl při výkonu svých povinností podle této směrnice určit styčnou osobu nebo jiný ekvivalent pro účely kontaktu s vnitrostátními příslušnými orgány.**
- 22) V zájmu účinnosti a odpovědnosti by kritické subjekty měly [...] opatření, **která přijímají**, popsat v plánu odolnosti nebo v dokumentu či dokumentech, které jsou rovnocenné plánu odolnosti, a to dostatečně podrobně a s ohledem na zjištěná rizika, s cílem těchto cílů dosáhnout a tento plán uplatnit v praxi. Takový rovnocenný dokument nebo dokumenty mohou být vypracovány v souladu s **vnitrostátními právními předpisy nebo s** požadavky a normami vytvořenými v souvislosti s mezinárodními dohodami o fyzické ochraně, jejichž stranami jsou členské státy, včetně případně Úmluvy o fyzické ochraně jaderného materiálu a jaderných zařízení.

23) [...] ²⁷ [...] ²⁸ [...] ²⁹ [...] [...] ³⁰ [...]

Jiné akty vnitrostátního práva nebo práva Unie mohou vyžadovat, aby kritické subjekty zavedly opatření k zajištění odolnosti rovnocenná opatřením podle článku 11. Členské státy se mohou rozhodnout zcela nebo zčásti uznat rovnocennost těchto opatření s opatřeními uvedenými v článku 11, nebo zajistit, aby kritické subjekty popsaly uvedená opatření v plánu odolnosti nebo rovnocenném dokumentu či dokumentech.

²⁷ [...]
²⁸ [...]
²⁹ [...]
³⁰ [...]

- 24) Riziko, že zaměstnanci **nebo dodavatelé** kritických subjektů zneužijí [...] svá přístupová práva v rámci organizace subjektu k poškození a způsobení škody, vzbuzuje stále větší obavy. Uvedené riziko **může odůvodňovat potřebu stanovit zvláštní postup pro ověřování spolehlivosti osob určených k výkonu citlivých úloh nebo k přístupu do některých prostor v rámci kritických subjektů [...]**. Je proto nezbytné umožnit **členským státům, aby v případě potřeby povolily** kritickým subjektům požadovat ověření spolehlivosti u **jasně definovaných kategorií** osob [...] a zajistily, aby tyto žádosti byly posouzeny [...] v souladu s [...] **kritérii stanovenými ve vnitrostátních právních předpisech a postupech**. **Toto ověření spolehlivosti by mělo, ve vhodných a relevantních případech, čerpat z informací získaných z Evropského informačního systému rejstříků trestů (ECRIS)³¹ a může rovněž, ve vhodných a relevantních případech, čerpat ze Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II)³², zpravodajských informací, jakož i z veškerých dalších dostupných objektivních informací, jež mohou být nezbytné k rozhodnutí o vhodnosti dotyčné osoby pro práci na pozici, ve vztahu k níž si kritický subjekt vyžádal ověření spolehlivosti.**

³¹ **Rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/816 ze dne 22. května 2019, Úř. věst. L 135, s. 1.**

³² **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1862 ze dne 28. listopadu 2018 o zřízení, provozu a využívání Schengenského informačního systému (SIS) v oblasti policejní spolupráce a justiční spolupráce v trestních věcech, o změně a o zrušení rozhodnutí Rady 2007/533/SVV a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1986/2006 a rozhodnutí Komise 2010/261/EU, Úř. věst. L 312, 7.12.2018, s. 56.**

- 25) Kritické subjekty by měly co nejdříve za daných okolností hlásit příslušným orgánům členských států incidenty, které významně narušují nebo mohou významně narušit [...] **poskytování základních služeb**. Hlášení by mělo příslušným orgánům umožnit rychle a adekvátně reagovat na incidenty a mít komplexní přehled o celkových rizicích, kterým kritické subjekty čelí. Za tímto účelem by měl být stanoven postup pro hlášení určitých incidentů a měly by být stanoveny parametry pro určení, kdy je skutečné nebo potenciální narušení významné, a incidenty by proto měly být hlášeny. Vzhledem k možným přeshraničním dopadům těchto narušení by měl být stanoven postup, v rámci kterého by členské státy informovaly ostatní dotčené členské státy prostřednictvím jednotných kontaktních míst.
- 26) Zatímco kritické subjekty obecně fungují jako součást stále více propojené sítě v oblasti poskytování služeb a infrastruktur a často poskytují základní služby ve více než jednom členském státě, některé z těchto subjektů mají pro Unii zvláštní význam, protože poskytují základní služby [...] **více než jedné třetině členských států nebo ve více než jedné třetině členských států**, a **mohly by** proto **získat zvláštní podporu na úrovni Unie**. Pro tyto kritické subjekty zvláštního evropského významu by proto měla být stanovena pravidla [...] pro [...] **poradní mise**. Těmito pravidly nejsou dotčena pravidla pro dohled a vymáhání stanovená v této směrnici.

- 27) Na odůvodněnou žádost jednoho nebo více členských států, v nichž nebo jimž je poskytována základní služba, nebo Komise, [...] pokud jsou nezbytné další informace za účelem poskytnutí poradenství kritickému subjektu v rámci plnění jeho povinností [...] nebo posouzení dodržování těchto povinností kritickým subjektem zvláštního evropského významu, by Komise se souhlasem členského státu, ve kterém je [...] tento subjekt umístěn, měla mít možnost uspořádat poradní misi, která posoudí opatření zavedená tímto subjektem. Aby bylo zajištěno řádné konání těchto poradních misí, měla by být stanovena doplňková pravidla, týkající se zejména jejich organizace a řízení, následných opatření a povinností dotčených kritických subjektů zvláštního evropského významu. Aniž je dotčena potřeba, aby členský stát, v němž je poradní mise uspořádána, a dotčený subjekt dodržovaly pravidla této směrnice, měly by se poradní mise řídit podrobnými pravidly právních předpisů daného členského státu, například o přesných podmínkách, které je třeba splnit za účelem získání přístupu k příslušným prostorům nebo dokumentům, a o soudní ochraně. Konkrétní odborné znalosti potřebné pro tyto mise by mohly být případně požadovány prostřednictvím Střediska pro koordinaci odezvy na mimořádné události.
- 28) S cílem podpořit Komisi a usnadnit [...] spolupráci mezi členskými státy a výměnu informací, včetně osvědčených postupů, ohledně otázek týkajících se této směrnice, by měla být zřízena skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů [...] jakožto expertní skupina Komise. Členské státy by se měly ve skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů snažit zajistit účinnou a účelnou spolupráci určených zástupců svých příslušných orgánů, mimo jiné tím, že do ní nominují držitele příslušné bezpečnostní prověrky. Skupina by měla začít plnit své úkoly šest měsíců po vstupu této směrnice v platnost, aby poskytla další prostředky pro vhodnou spolupráci během období provádění této směrnice. Skupina by měla spolupracovat s dalšími relevantními odbornými pracovními skupinami specifickými pro dané odvětví.

- 29) Za účelem dosažení cílů této směrnice, a aniž je dotčena právní odpovědnost členských států a kritických subjektů za zajištění dodržování jejich příslušných povinností stanovených v této směrnici, by měla Komise, pokud to považuje za vhodné, zahájit určité podpůrné činnosti zaměřené na usnadnění plnění těchto povinností. Při poskytování podpory členským státům a kritickým subjektům při plnění povinností podle této směrnice by Komise měla stavět na stávajících strukturách a nástrojích, např. v rámci mechanismu civilní ochrany Unie a Evropské referenční sítě pro ochranu kritické infrastruktury. **Finanční zdroje na tyto podpůrné činnosti by měly být poskytnuty v souladu s dohodnutými přiděly ve víceletém finančním rámci a měly by být pokryty zejména z dostupného finančního krytí předpokládaného v rámci Fondu pro vnitřní bezpečnost na období 2021–2027.**

- 30) Členské státy by měly zajistit, aby jejich příslušné orgány měly ve vztahu ke kritickým subjektům určité zvláštní pravomoci pro řádné uplatňování a prosazování této směrnice, pokud tyto subjekty spadají do jejich působnosti stanovené v této směrnici. Mezi tyto pravomoci by měla patřit zejména pravomoc provádět inspekce, dohled a audity, vyžadovat, aby kritické subjekty poskytly informace a důkazy o opatřeních, která přijaly za účelem splnění svých povinností, a v případě potřeby vydávat příkazy k nápravě zjištěných porušení těchto povinností. Při vydávání těchto příkazů by členské státy neměly vyžadovat opatření, která jdou nad rámec toho, co je nezbytné a přiměřené k zajištění toho, aby dotčený kritický subjekt dodržoval pravidla uvedená v této směrnici, přičemž vezme v úvahu zejména závažnost porušení a hospodářskou kapacitu kritického subjektu. Obecněji by tyto pravomoci měly být doprovázeny vhodnými a účinnými zárukami, které budou upřesněny ve vnitrostátním právu v souladu s požadavky vyplývajícími z Listiny základních práv Evropské unie. Při posuzování dodržování povinností kritického subjektu podle této směrnice by příslušné orgány určené podle této směrnice měly mít možnost požádat příslušné orgány určené podle směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2, aby [...] **vůči základnímu subjektu, na nějž se vztahuje [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] a jenž je rovněž určen jakožto kritický subjekt podle této směrnice, vykonávaly své dohledové a vymáhací pravomoci**. Tyto příslušné orgány by za tímto účelem měly spolupracovat a vyměňovat si informace.

[...] ³³ [...]

- 32) V zájmu zajištění jednotných podmínek provádění této směrnice by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ³⁴.

³³ [...]

³⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- 33) Jelikož cíle této směrnice, konkrétně zajištění poskytování služeb nezbytných pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností na vnitřním trhu a posílení odolnosti kritických subjektů poskytujících tyto služby, nemůže být uspokojivě dosaženo členskými státy, ale spíše jich z důvodu účinků této směrnice může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku 5 nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.
- 34) Směrnice 2008/114/ES by proto měla být zrušena,

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

KAPITOLA I

PŘEDMĚT, OBLAST PŮSOBNOSTI A DEFINICE

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

1. Tato směrnice:

- a) stanovuje povinnosti členských států přijmout [...] **zvláštní** opatření zaměřená na zajištění poskytování služeb nezbytných pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností na vnitřním trhu v **rámcí působnosti článku 114 Smlouvy o fungování EU**, zejména určit kritické subjekty [...] a [...] **podporovat** je při plnění jejich povinností;
- b) zavádí povinnosti pro kritické subjekty zaměřené na posílení jejich odolnosti a [...] schopnosti poskytovat tyto služby na vnitřním trhu;
- c) stanovuje pravidla pro dohled a vymáhání [...];
- d)** [...] **stanovuje** [...] **pravidla pro** [...] **určení** kritických subjektů [...] zvláštního evropského významu a **jím určené poradní mise**;

e) stanovuje společné postupy pro spolupráci a podávání zpráv za účelem uplatňování ustanovení této směrnice.

2. Tato směrnice se nevztahuje na záležitosti, na které se vztahuje směrnice (EU) XX/YY [navrhovaná směrnice o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii; („Směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2“)], aniž je dotčen článek 7.
3. Pokud ustanovení odvětvových právních aktů Unie vyžadují, aby kritické subjekty přijaly opatření [...], a pokud jsou tyto požadavky **uznány za** alespoň rovnocenné povinností stanoveným v této směrnici, příslušná ustanovení této směrnice se nepoužijí, včetně ustanovení o dohledu a vymáhání stanovených v kapitole VI.
4. Aniž je dotčen článek 346 Smlouvy o fungování EU, informace, které jsou důvěrné podle unijních a vnitrostátních pravidel, jako jsou pravidla pro zachovávání důvěrnosti obchodních informací, se vyměňují s Komisí a jinými příslušnými orgány pouze v případě, že je taková výměna nutná pro účely této směrnice. Vyměňované informace se omezí na informace, které jsou relevantní a přiměřené účelu takové výměny. Při těchto výměnách informací se zachovává důvěrnost předmětných informací a [...] **respektuje se bezpečnost členských států, jakož i** bezpečnost a obchodní zájmy kritických subjektů.

5. Touto směrnicí není dotčena odpovědnost členských států za ochranu národní bezpečnosti a obranu, ani jejich pravomoc chránit jiné základní funkce státu, včetně zajištění územní celistvosti státu a zachování veřejného pořádku.

Tato směrnice se nevztahuje na:

- a. **subjekty, na něž se nevztahují právní předpisy Unie, a v každém případě subjekty, které vykonávají činnosti především v oblasti obrany, národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti nebo vymáhání práva bez ohledu na to, který subjekt tyto činnosti vykonává a zda se jedná o veřejný nebo soukromý subjekt;**
- b. **subjekty, které vykonávají činnosti v oblasti justice, parlamenty nebo centrální banky;**
- c. **činnosti subjektů, na něž se nevztahují právní předpisy Unie, a v každém případě všechny činnosti týkající se národní bezpečnosti nebo obrany, bez ohledu na to, který subjekt tyto činnosti vykonává a zda se jedná o veřejný nebo soukromý subjekt.**

Povinnosti stanovené touto směrnicí nezahrnují poskytování informací, jejichž zpřístupnění je v rozporu se zásadními zájmy členských států v oblasti národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti nebo obrany.

6. Touto směrnicí nejsou dotčeny právní předpisy Unie v oblasti ochrany osobních údajů, zejména nařízení (EU) 2016/679³⁵ a směrnice 2002/58/ES³⁶.

³⁵ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES; Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1.**

³⁶ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací; Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37.**

Článek 2

Definice

Pro účely této směrnice se rozumí:

- 1) „kritickým subjektem“ veřejný nebo soukromý subjekt [...] **spadající do kategorií** uvedených **ve třetím sloupci tabulky v příloze**, [...] který byl jako takový členským státem určen v souladu s článkem 5;
 - 2) „odolností“ schopnost **kritického subjektu** [...] předcházet incidentům, **chránit se před těmito incidenty, reagovat na ně**, odolávat jim, zmírňovat a absorbovat je, přizpůsobovat se jim [...] a zotavit se z nich [...];
 - 3) „incidentem“ jakákoli událost, která může **závažně** narušit nebo která narušuje [...] **poskytování základní služby**;
 - 4) „**kritickou** infrastrukturou“ majetek, **zařízení, vybavení, síť**, systém nebo jeho část, které jsou nezbytné pro [...] **poskytování** základní služby;
 - 5) „základní službou“ služba, která je [...] **nepostradatelná** pro zachování nejdůležitějších společenských funkcí nebo hospodářských činností;
- [...]
- 7) „posouzením rizika“ [...] **celkový proces realizovaný příslušnými vnitrostátními orgány podle článku 4 nebo kritickými subjekty podle článku 10 za účelem** určení povahy a rozsahu **relevantních hrozeb, zranitelností a** [...] **rizik** [...], které by mohly [...] **vést ke vzniku incidentu**.

Článek 2a
Minimální harmonizace

Aniž jsou dotčeny povinnosti členských států podle práva Unie, mohou členské státy přijímat nebo ponechat v platnosti ustanovení vnitrostátního práva, jejichž cílem je dosáhnout vyšší úrovně odolnosti kritických subjektů.

KAPITOLA II

VNITROSTÁTNÍ RÁMCE PRO POSÍLENÍ ODOLNOSTI KRITICKÝCH SUBJEKTŮ

Článek 3

Strategie pro posílení odolnosti kritických subjektů

1. Každý členský stát přijme do [tří let po vstupu této směrnice v platnost] strategii pro posílení odolnosti kritických subjektů. Tato strategie stanoví na **základě příslušných stávajících vnitrostátních a odvětvových strategií nebo dokumentů** strategické cíle a politická opatření s cílem dosáhnout vysoké úrovně odolnosti těchto kritických subjektů a zachovat ji a pokrýt alespoň odvětví uvedená v příloze.

2. Tato strategie bude obsahovat alespoň tyto prvky:
- a) strategické cíle a priority za účelem posílení celkové odolnosti kritických subjektů s přihlédnutím k přeshraniční a meziodvětvové **jednostranné i vzájemné** závislosti;
 - b) správní rámec pro naplnění cílů a priorit, včetně popisu úlohy a povinností různých orgánů, kritických subjektů a dalších stran zapojených do provádění této strategie;
 - c) popis opatření nezbytných k posílení celkové odolnosti kritických subjektů, včetně **popisu** vnitrostátního posouzení rizik, **procesu** určení kritických subjektů [...] a opatření na podporu kritických subjektů přijatá v souladu s touto kapitolou;
 - d) politický rámec pro [...] koordinaci mezi příslušnými orgány určenými podle článku 8 této směrnice a podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] pro účely sdílení informací o **kybernetických bezpečnostních rizicích, kybernetických hrozbách a incidentech, stejně jako o nekybernetických rizicích, hrozbách** a incidentech [...] a výkonu úkolů v oblasti dohledu.

Strategie se podle potřeby aktualizuje, nejméně však každé čtyři roky.

3. Členské státy oznámí **příslušné aspekty** svých strategií, **včetně prvků uvedených v odstavci 2, a jejich** aktualizace [...] Komisi do tří měsíců od jejich přijetí.

Článek 4

Posouzení rizik členskými státy

1. Příslušné orgány určené podle článku 8 vypracují seznam základních služeb v odvětvích uvedených v příloze. Do [tří let po vstupu této směrnice v platnost], v případě potřeby a nejméně každé čtyři roky provedou posouzení [...] rizik [...] s cílem určit kritické subjekty v souladu s článkem 5 [...] a pomoci těmto kritickým subjektům při přijímání opatření podle článku 11.

Posouzení rizik zohlední [...] příslušná přírodní a člověkem způsobená rizika, včetně havárií, přírodních katastrof, mimořádných událostí v oblasti veřejného zdraví, **hybridních hrozeb nebo jiných** nepřátelských hrozeb, včetně teroristických trestných činů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541³⁷.

Při provádění posouzení rizik vezmou členské státy v úvahu alespoň:

- a) obecné posouzení rizik provedené podle čl. 6 odst. 1 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU³⁸;
- b) další příslušná posouzení rizik prováděná v souladu s požadavky příslušných odvětvových právních aktů Unie, včetně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941³⁹, [...] nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 Parlamentu a Rady⁴⁰, **směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU⁴¹ a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES⁴²**;

³⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/541 ze dne 15. března 2017 o boji proti terorismu, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/475/SVV a mění rozhodnutí Rady 2005/671/SVV (Úř. věst. L 88, 31.3.2017, s. 6).

³⁸ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

³⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1).

⁴⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 ze dne 25. října 2017 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 (Úř. věst. L 280, 28.10.2017, s. 1).

⁴¹ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU ze dne 4. července 2012 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek a o změně a následném zrušení směrnice Rady 96/82/ES (Úř. věst. L 197, 24.7.2012, s. 1).**

⁴² **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES ze dne 23. října 2007 o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik (Úř. věst. L 288, 6.11.2007, s. 27).**

- c) veškerá **relevantní** rizika vyplývající z meziodvětvových závislostí uvedených v příloze, včetně [...] **závislostí na subjektech nacházejících se v** jiných členských státech a třetích zemích, a dopad, který může **významné** narušení v jednom odvětví mít na ostatní odvětví;
- d) veškeré **relevantní** informace o incidentech ohlášených v souladu s článkem 13.

Pro účely prvního pododstavce písm. c) členské státy případně spolupracují s příslušnými orgány jiných členských států a třetích zemí.

- 3. Členské státy zpřístupní příslušné prvky posouzení rizik uvedené v odstavci 1 kritickým subjektům, které určily v souladu s článkem 5. **Informace poskytnuté kritickým subjektům** [...] těmto [...] subjektům pomáhají při provádění posouzení rizik podle článku 10 a při přijímání opatření k zajištění odolnosti podle článku 11.
- 4. Každý členský stát poskytne Komisi [...] druhy zjištěných rizik a **shrnutí** výsledků posouzení rizik [...] do [...] **tři měsíce po provedení posouzení rizik** a následně, pokud je to nezbytné a nejméně každé čtyři roky.
- 5. Komise [...] ve spolupráci s členskými státy **vytvoří** dobrovolný společný vzor hlášení pro účely dodržování odstavce 4.

Článek 5
Určení kritických subjektů

1. Do [...] **čtyři roky** po vstupu této směrnice v platnost] členské státy určí kritické subjekty pro [...] odvětví a pododvětví uvedená v příloze [...].
2. Při určování kritických subjektů podle odstavce 1 členské státy zohlední výsledky posouzení rizik podle článku 4 a použijí **všechna** tato kritéria:
 - a) subjekt poskytuje jednu nebo více základních služeb;
 - b) [...] **subjekt a jeho kritická** infrastruktura [...] **jsou** umístěny [...] na **území** členského státu **provádějícího určení** a
 - c) incident by **podle čl. 6 odst.1** významně narušil poskytování [...] **těchto základních služeb** nebo jiných základních služeb v odvětvích uvedených v příloze [...].
3. Každý členský stát vytvoří seznam určených kritických subjektů a zajistí, aby tyto kritické subjekty byly informovány o svém určení jako kritických subjektů do jednoho měsíce od tohoto určení. **Členské státy informují** [...] uvedené kritické subjekty [...] o jejich povinnostech podle kapitol [...] **III** a [...] **IV** a o datu, od kterého se na ně **uvedená** ustanovení [...] vztahují, **aniž je dotčen článek 7**.

Na dotčené kritické subjekty se ustanovení [...] kapitol III a **IV** použijí [...] po uplynutí [...] **dvanácti** měsíců od uvedeného dne s **výjimkou čl. 14 odst. 2 písm. a), které se použije ode dne oznámení.**

4. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány určené podle článku 8 této směrnice informovaly příslušné orgány [...] **určené** v souladu s článkem 8 [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2], o totožnosti kritických subjektů, které určily podle tohoto článku, a to do jednoho měsíce od tohoto určení.

[...]

6. [...]
7. Členské státy v případě potřeby a v každém případě nejméně každé čtyři roky přezkoumají a případně aktualizují seznam určených kritických subjektů.

Pokud tyto aktualizace vedou k určení dalších kritických subjektů, použijí se odstavce 3 [...] a 4 [...]. Kromě toho členské státy zajistí, aby subjekty, které již na základě takové aktualizace nejsou určeny jako kritické subjekty, byly o tom informovány a rovněž byly informovány o tom, že od oznámení takové informace se na ně již nevztahují povinnosti podle kapitoly III.

Článek 6

Významné narušení

1. Při určování významnosti narušení podle čl. 5 odst. 2 písm. c) členské státy zváží tyto okolnosti:
 - a) počet uživatelů, kteří jsou závislí na **základní** službě poskytované daným subjektem;
 - b) závislost dalších odvětví podle přílohy na této **základní** službě;
 - c) možný dopad incidentů, pokud jde o jejich intenzitu a délku trvání, na ekonomické a společenské činnosti, na životní prostředí, na veřejnou bezpečnost a **bezpečnost obecně a na zdraví obyvatelstva**;
 - d) podíl tohoto subjektu na trhu s takovýmito službami;
 - e) zeměpisnou oblast, která by mohla být incidentem ovlivněna, včetně případných přeshraničních dopadů;
 - f) důležitost subjektu, pokud jde o udržování dostatečné úrovně dané **základní** služby, s přihlédnutím k dostupnosti alternativních způsobů zajištění této služby.
2. Členské státy předloží Komisi do [...] tří měsíců po **určení kritických subjektů** tyto informace:
 - a) seznam **základních** služeb uvedených v čl. 4 odst. 1;

- b) počet kritických subjektů určených pro každé odvětví a pododvětví uvedené v příloze [...];
- c) případné mezní hodnoty použité k upřesnění jednoho nebo více kritérií v odstavci 1, **jež lze představit jako takové nebo v agregované podobě.**

Následně tyto informace v případě potřeby předloží, nejméně však každé čtyři roky.

- 3. Komise [...] po konzultaci se skupinou pro posílení odolnosti kritických subjektů přijme **nezávazné** pokyny k usnadnění uplatňování kritérií uvedených v odstavci 1 s přihlédnutím k informacím uvedeným v odstavci 2.

Článek 7

*[...] [...] **K**ritické subjekty v bankovníctví, v odvětví infrastruktury finančních trhů a v odvětví digitální infrastruktury*

[...]

[...]

[...]

Členské státy zajistí, aby se článek 9a a kapitoly III až VI nepoužily na určené kritické subjekty v odvětvích uvedených v bodech 3, 4 a 8 tabulky v příloze.

Článek 8

Příslušné orgány a jednotné kontaktní místo

1. Každý členský stát určí jeden nebo více příslušných orgánů odpovědných za správné uplatňování této směrnice na vnitrostátní úrovni a v případě potřeby vymáhání pravidel v této směrnici uvedených (dále jen „příslušný orgán“). Členské státy mohou určit stávající orgán nebo orgány.

Ve vztahu ke kritickým subjektům v odvětvích uvedených v bodech 3 a 4 tabulky v příloze jsou orgány určenými jako příslušné orgány případně příslušné orgány určené podle článku 41 [nařízení DORA]. Ve vztahu ke kritickým subjektům uvedeným v bodě 8 tabulky v příloze jsou určenými příslušnými orgány případně příslušné orgány určené podle článku 8 [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2].

Pokud určí více než jeden orgán, musí jasně stanovit příslušné úkoly dotčených orgánů a zajistit, aby účinně spolupracovaly při plnění svých úkolů podle této směrnice, a to i pokud jde o určení a činnosti jednotného kontaktního místa uvedeného v odstavci 2.

2. Každý členský stát určí [...] **jedno vnitrostátní** jednotné kontaktní místo pro výkon styčné funkce k zajištění přeshraniční spolupráce s [...] **jednotnými kontaktními místy** jiných členských států a se skupinou pro posílení odolnosti kritických subjektů uvedené v článku 16 (dále jen „jednotné kontaktní místo“).

3. Do [...] **sedm** let po vstupu této směrnice v platnost] a poté každé [...] **dva** roky předloží jednotná kontaktní místa souhrnnou zprávu Komisi a skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů o přijatých oznámeních, včetně počtu oznámení, povahy hlášených incidentů a opatření přijatých v souladu s čl. 13 odst. 3.

Komise ve spolupráci se skupinou pro posílení odolnosti kritických subjektů vypracuje dobrovolný společný vzor pro souhrnnou zprávu uvedenou ve výše uvedeném pododstavci.

4. Každý členský stát zajistí, aby příslušný orgán [...] i jednotné kontaktní místo, měly pravomoci a odpovídající finanční, lidské a technické zdroje k účinnému a účelnému plnění úkolů, které [...] **jim** byly přiděleny.
5. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány, kdykoli je to vhodné, v souladu s právem Unie a vnitrostátními právními předpisy konzultovaly a spolupracovaly s dalšími příslušnými vnitrostátními orgány, **včetně těch**, které odpovídají za civilní ochranu, vymáhání práva a ochranu osobních údajů, jakož i s **kritickými subjekty a** příslušnými zúčastněnými stranami [...].
6. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány určené podle tohoto článku spolupracovaly a **vyměňovaly si informace** s příslušnými orgány určenými podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] ohledně kybernetických bezpečnostních rizik, **kybernetických hrozeb** a [...] incidentů, **stejně jako ohledně nekybernetických rizik, hrozeb a incidentů, jež mají vliv na** kritické subjekty, jakož i o **příslušných** opatřeních přijatých příslušnými orgány určenými podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] **a této směrnice** [...].
7. Každý členský stát oznámí Komisi určení příslušného orgánu a jednotného kontaktního místa do tří měsíců od tohoto určení, včetně jejich [...] úkolů a povinností podle této směrnice, jejich kontaktních údajů a veškerých následných změn.

Pokud se členské státy rozhodly ustanovit ve vztahu ke kritickým subjektům uvedeným v bodech 3, 4 a 8 tabulky v příloze jako určené příslušné orgány jiné orgány než ty, které jsou uvedeny v odst. 1 druhém pododstavci, uvedou Komisi rovněž tuto skutečnost.

Každý členský stát zveřejní určení příslušného orgánu a jednotného kontaktního místa.

8. Komise zveřejní seznam jednotných kontaktních míst členských států.

Článek 9

Podpora členských států kritickým subjektům

1. Členské státy podpoří kritické subjekty při posilování jejich odolnosti. Tato podpora může zahrnovat vypracování poradenských materiálů a metodik, podporu organizace cvičení sloužícího k otestování jejich odolnosti a zaměstnancům kritických subjektů poskytovat **poradenství a** školení.
2. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány spolupracovaly a vyměňovaly si informace a osvědčené postupy s kritickými subjekty v odvětvích uvedených v příloze.
3. Členské státy [...] **usnadňují** dobrovolné sdílení informací mezi kritickými subjekty v souvislosti se záležitostmi, na něž se vztahuje tato směrnice, v souladu s unijními a vnitrostátními právními předpisy týkajícími se zejména **utajovaných a citlivých informací**, hospodářské soutěže a ochrany osobních údajů.

Článek 9a

Spolupráce mezi členskými státy

Kdykoli je to pro jednotné uplatňování této směrnice vhodné, zahájí členské státy vzájemné konzultace týkající se kritických subjektů. Tyto konzultace probíhají zejména v souvislosti s kritickými subjekty:

- a) **které využívají kritickou infrastrukturu fyzicky spojenou mezi dvěma nebo více členskými státy;**
- b) **které jsou součástí podnikových struktur, jež jsou spojeny s kritickými subjekty v jiných členských státech nebo jsou na ně navázány;**
- c) **které byly jako takové určeny v jednom členském státě a poskytují základní služby do jiných členských států nebo v jiných členských státech.**

Cílem těchto konzultací je posílit odolnost kritických subjektů a pokud možno snížit jejich administrativní zátěž.

KAPITOLA III

ODOLNOST KRITICKÝCH SUBJEKTŮ

Článek 10

Posouzení rizik kritickými subjekty

Členské státy zajistí, aby kritické subjekty do [...] **dvanácti** měsíců po obdržení oznámení podle čl. 5 odst. 3 a následně v případě potřeby, nejméně však každé čtyři roky, na základě posouzení rizik členských států a dalších příslušných zdrojů informací posoudily všechna příslušná rizika, která mohou narušit [...] **poskytování základních služeb**.

Posouzení rizik **kritických subjektů** zohlední [...] příslušná rizika uvedená v čl. 4 odst. 1, která by mohla vést k [...] **incidentu**. Zohlední i případné [...] závislosti jiných odvětví a na **jiných odvětvích** uvedených v příloze na základní službě poskytované kritickým subjektem, včetně odvětví v sousedních členských státech a případně třetích zemích. [...] **Členské státy mohou zcela nebo zčásti uznat rovnocennost stávajících posouzení rizik kritických subjektů, pokud se zabývají riziky a závislostmi uvedenými v tomto článku.**

Článek 11

Opatření k zajištění posílení odolnosti kritických subjektů

1. Členské státy zajistí, aby kritické subjekty přijaly vhodná a přiměřená technická, **bezpečnostní** a organizační opatření k zajištění posílení své odolnosti na **základě výsledků posouzení rizik uvedených v člancích 4 a 10**, včetně opatření nezbytných za účelem:
 - a) předcházení vzniku incidentů, [...] [...] s **náležitým ohledem na** snižování rizika katastrof a opatření na přizpůsobení se změně klimatu;

- b) zajištění přiměřené fyzické ochrany **prostor a kritické infrastruktury**, [...] s **náležitým ohledem na opatření typu** oplocení, bariér, nástrojů a postupů pro monitorování hranic objektu, jakož i detekčních zařízení a kontrol přístupu;
- c) odolávání důsledkům incidentů, **reakce na ně** a jejich zmírňování, [...] s **náležitým ohledem na** provádění postupů a protokolů pro řízení rizik a krizí a výstražných postupů;
- d) zotavení se z incidentů, [...] s **náležitým ohledem na** opatření pro zajištění kontinuity činnosti a určení alternativních dodavatelských řetězců;
- e) zajištění přiměřeného řízení bezpečnosti zaměstnanců, [...] s **náležitým ohledem na opatření typu** [...] stanovení kategorií zaměstnanců vykonávajících zásadní funkce, stanovení přístupových práv [...] do **prostor, ke kritické** [...] infrastruktury a [...] k citlivým informacím, jakož i **určení** [...] kategorií [...] **osob a stanovení ověřovacích postupů** [...] v **souladu s** článkem 12;
- f) zvyšování povědomí příslušných pracovníků o opatřeních uvedených v písmenech a) až e) s **náležitým ohledem na kurzy odborné přípravy, informační materiály a cvičení**.

2. Členské státy zajistí, aby kritické subjekty zavedly a používaly plán odolnosti nebo rovnocenný dokument či dokumenty, kde budou [...] popsána opatření podle odstavce 1. Pokud kritické subjekty přijaly opatření na základě povinností obsažených v jiných právních aktech Unie nebo ve vnitrostátním či mezinárodním právu [...], mohou členské státy zcela nebo zčásti uznat rovnocennost opatření uvedených v odstavci 1 a těchto opatření nebo zajistit, aby kritické subjekty [...] popsaly uvedená opatření v plánu odolnosti nebo rovnocenném dokumentu či dokumentech.

2a. Členské státy zajistí, aby každý kritický subjekt určil styčnou osobu nebo jiný ekvivalent pro účely kontaktu s příslušnými orgány.

3. Na žádost členského státu, který určil kritický subjekt, a se souhlasem dotčeného kritického subjektu uspořádá Komise v souladu s opatřeními stanovenými v čl. 15 odst. [...]5, 7 a 8 poradní mise za účelem poskytování poradenství dotčenému kritickému subjektu při plnění jeho povinností podle kapitoly III. Poradní mise oznámí svá zjištění Komisi, danému členskému státu a dotčenému kritickému subjektu.
4. [...]

Komise po konzultaci se skupinou pro posílení odolnosti kritických subjektů přijme nezávazné pokyny k dalšímu upřesnění technických, bezpečnostních a organizačních opatření, která lze přijmout podle odstavce 1.

5. Komise přijme prováděcí akty s cílem stanovit nezbytné technické a metodické specifikace týkající se uplatňování opatření uvedených v odstavci 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 20 odst. 2.

Článek 12

Ověření spolehlivosti

1. Členské státy **mohou případně** zajistit [...], aby **bylo** kritickým subjektům[...] **umožněno** podávat žádosti o ověření spolehlivosti u osob:
- a) které vykonávají citlivé nebo určené úlohy v rámci kritického subjektu nebo pro něj;**
 - b) které jsou zmocněny k využívání nebo údržbě, ať už přímo, či na dálku – jejich prostor, a to i v souvislosti s bezpečností osob, zboží nebo informací; [...], [...]**
 - c) [...] u kterých se zvažuje, že budou přijaty na pozice [...], jež zahrnují úlohy uvedené v písmenech a) a b).**
- [...] Uvedené žádosti [...] musí být posouzeny v přiměřeném časovém rámci [...]**
a vyřizovány v souladu s vnitrostátními právními předpisy a postupy.

2. [...] ⁴³ [...] [...]

[...]

[...]

[...]

[...] Pro účely získávání informací z rejstříku trestů z jiných členských států **využívají členské státy Evropský informační systém rejstříků trestů** [...] (ECRIS) v souladu s postupy stanovenými v rámcovém rozhodnutí Rady 2009/315/SVV a v **příslušných situacích** případně v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/816⁴⁴. Ústřední orgány uvedené v článku 3 uvedené v rámcovém rozhodnutí a v čl. 3 odst. 5 uvedeného nařízení poskytnou odpovědi na žádosti o tyto informace do 10 pracovních dnů ode dne obdržení takové žádosti v **souladu s čl. 8. odst. 1 uvedeného rámcového rozhodnutí.**

⁴³ [...]

⁴⁴ Úř. věst. L 135, 22.5.2019, s. 1.

[...]

Článek 13

Hlášení o incidentech

1. Členské státy zajistí, aby kritické subjekty bez zbytečného odkladu informovaly příslušný orgán o incidentech, které významně narušují nebo mohou významně narušit [...]

poskytování základních služeb. [...] K **určení závažnosti je třeba vzít v úvahu zejména tyto parametry:**

- a) **počet a podíl zasažených uživatelů;**
- b) **dobu trvání;**
- c) **zasaženou zeměpisnou oblast.**

2. [...]

[...]

[...]

[...]

Hlášení musí obsahovat veškeré dostupné informace nezbytné k tomu, aby příslušný orgán mohl pochopit povahu, příčinu a možné důsledky incidentu, a to i za účelem stanovení případného přeshraničního dopadu incidentu. Takové hlášení nezakládá u kritického subjektu vyšší míru právní odpovědnosti.

3. Na základě informací poskytnutých v hlášení kritickým subjektem informuje příslušný orgán prostřednictvím [...] jednotného kontaktního místa jednotná kontaktní místa ostatních dotčených členských států, pokud incident má nebo může mít významný dopad na kritické subjekty a kontinuitu poskytování základních služeb v jednom nebo více ostatních členských státech.

Při tom jednotná kontaktní místa v souladu s právními předpisy Unie nebo vnitrostátními právními předpisy [...] zacházejí s informacemi způsobem, který respektuje jejich důvěrnost a chrání bezpečnost a obchodní zájmy dotčeného kritického subjektu.

4. Příslušný orgán co nejdříve po obdržení hlášení poskytne v souladu s odstavcem 1 kritickému subjektu [...] příslušné **navazující** informace [...], včetně informací, které by mohly pomoci kritickému subjektu na incident účinně reagovat.

KAPITOLA IV

[...] KRITICKÉ SUBJEKTY ZVLÁŠTNÍHO EVROPSKÉHO VÝZNAMU

Článek 14

Určení kritických subjektů zvláštního evropského významu

[...]

2. Subjekt se považuje za kritický subjekt zvláštního evropského významu, pokud byl určen jako kritický subjekt **podle čl. 5 odst. 1**, [...] poskytuje základní služby do více než jedné třetiny členských států nebo ve více než jedné třetině členských států a byl jako takový oznámen [...] podle **odstavce 3**.

2a. Členské státy zajistí, aby kritický subjekt po oznámení podle čl. 5 odst. 3 poskytl informace svému příslušnému orgánu určenému podle článku 8 této směrnice, pokud poskytuje základní služby do více než jedné třetiny členských států nebo ve více než jedné třetině členských států, a pokud tomu tak je, které základní služby do kterých členských států nebo ve kterých členských státech.

Členský stát tyto informace i totožnost kritického subjektu oznámí bez zbytečného odkladu Komisi.

Komise zahájí konzultace s příslušnými orgány členského státu, který tento kritický subjekt určil, s dalšími dotčenými členskými státy a s kritickým subjektem. V rámci těchto konzultací každý členský stát sdělí Komisi, má-li za to, že služby, které mu kritický subjekt poskytuje, jsou základními službami.

3. **Pokud Komise na základě konzultací podle odstavce 2a rozhodne, že dotčený subjekt poskytuje základní služby do více než jedné třetiny členských států nebo ve více než jedné třetině členských států,** [...] informuje **prostřednictvím příslušného orgánu** dotčený subjekt, že je považován za kritický subjekt zvláštního evropského významu, přičemž ho rovněž informuje o povinnostech, které z toho plynou, a o datu, od kterého se něj tyto povinnosti začnou vztahovat.

3a. Ustanovení této kapitoly se na dotčený kritický subjekt zvláštního evropského významu vztahují od data obdržení [...] oznámení **podle odstavce 3**.

Článek 15
[...] Poradní mise

1. [...]

[...]

Členský stát, v němž se kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází, může požádat Komisi, aby uspořádala poradní misi za účelem posouzení opatření, která dotčený subjekt zavedl za účelem splnění svých povinností podle kapitoly III.

1a. O poradní misi uvedenou v odstavci 1 může rovněž požádat jeden nebo více členských států, do kterých nebo ve kterých je základní služba poskytována, nebo Komise. Komise tuto poradní misi uspořádá po dohodě s členským státem, v němž se kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází.

2. [...]

Na základě odůvodněné žádosti jednoho nebo více členských států, do kterých nebo ve kterých je základní služba poskytována, nebo Komise poskytne členský stát, v němž se kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází:

- a. **shrnutí výsledků posouzení rizik provedeného podle článku 10;**
- b. **shrnutí opatření přijatých v souladu s článkem 11;**
- c. **opatření v oblasti dohledu nebo vymáhání, včetně posouzení dodržování předpisů nebo vydaných příkazů, které jeho příslušný orgán v souvislosti s tímto subjektem podle článků 18 a 19 přijal.**

3. Poradní mise oznámí svá zjištění Komisi, [...] **členskému státu, v němž se kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází, členským státům, do kterých nebo ve kterých je základní služba poskytována, a dotčenému kritickému subjektu** do tří měsíců od ukončení poradní mise.

[...] **Členské státy, do kterých nebo ve kterých je základní služba poskytována,** zprávu analyzují a v případě potřeby poskytne Komisi radu, zda kritický subjekt zvláštního evropského významu plní své povinnosti podle kapitoly III, a případně jaká opatření by mohla být přijata k posílení jeho odolnosti.

Komise na základě tohoto doporučení sdělí své [...] **stanovisko** členskému státu, v němž se daný subjekt nachází, [...] **členským státům, do kterých nebo ve kterých je základní služba poskytována,** a danému subjektu ohledně toho, zda tento subjekt plní své povinnosti podle kapitoly III, a případně jaká opatření by mohla být přijata k posílení jeho odolnosti.

Členské státy **zajistí, aby dotčený příslušný orgán i dotčený kritický subjekt** uvedené [...] **stanovisko** náležitě zohlednily a poskytly Komisi a [...] **členským státům, do kterých nebo ve kterých je základní služba poskytována,** informace o [...] opatřeních, která [...] na **jeho** základě přijaly.

4. Každá poradní mise se skládá z odborníků z členského státu, v němž se kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází, z členských států, do kterých nebo ve kterých je základní služba poskytována, a zástupců Komise. Uvedené členské státy mohou navrhnout kandidáty na členy poradní mise. Komise po konzultaci s členským státem, v němž se kritický subjekt nachází, vybírá a jmenuje členy každé poradní mise podle jejich odborné způsobilosti a zajišťuje pokud možno zeměpisně vyvážené zastoupení [...] ze všech uvedených členských států. Kdykoli je to nezbytné, musí mít členové poradní mise platnou náležitou bezpečnostní prověrku. Náklady spojené s účastí v poradní misi nese Komise.

Komise organizuje program poradní mise po konzultaci s členy konkrétní poradní mise a po dohodě s členským státem, v němž se [...] dotčený kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází.

5. Komise přijme prováděcí akt, kterým se stanoví pravidla týkající se procesních opatření pro žádosti a jejich vyřizování, provádění a zprávy poradních misí a pro postup v souvislosti komunikací ohledně stanoviska Komise a přijatých opatření, a to s náležitým ohledem na důvěrnost a obchodní citlivost dotčených informací. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 20 odst. 2.
6. Členské státy zajistí, aby dotčený kritický subjekt zvláštního evropského významu poskytl poradní misi přístup k [...] informacím, systémům a zařízením souvisejícím s poskytováním jeho základních služeb nezbytných pro [...] uskutečnění poradní mise.
7. Poradní mise se uskutečňuje v souladu s příslušnými vnitrostátními právními předpisy členského státu, v němž se [...] kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází, přičemž se respektuje odpovědnost tohoto členského státu za národní bezpečnost a ochranu jeho bezpečnostních zájmů.

8. Při uspořádání poradních misí zohlední Komise zprávy o případných inspekcích prováděných Komisí podle nařízení (ES) 300/2008 a nařízení (ES) 725/2004 a zprávy o případném monitorování prováděném Komisí podle směrnice 2005/65/ES v souvislosti s kritickým subjektem nebo kritickým subjektem zvláštního evropského významu.
9. **Komise informuje skupinu pro posílení odolnosti kritických subjektů, kdykoli je poradní mise pořádána. Členský stát, v němž se kritický subjekt zvláštního evropského významu nachází, a Komise rovněž skupinu pro posílení odolnosti kritických subjektů informují o souhrnné zprávě poradní mise a získaných poznatcích, aby se podpořilo vzájemné učení.**

KAPITOLA V SPOLUPRÁCE A PŘEDKLÁDÁNÍ ZPRÁV

Článek 16 Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů

1. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů je zřízena s účinkem od [šest měsíců po vstupu této směrnice v platnost]. Podporuje Komisi a usnadňuje [...] spolupráci **mezi členskými státy** a výměnu informací o otázkách týkajících se této směrnice.
2. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů je složena ze zástupců členských států a Komise, **kterí případně mají bezpečnostní prověrku**. Je-li to pro plnění jejích úkolů relevantní, může skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů přizvat [...] **jiné zainteresované strany** k účasti na své práci.

Skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů předsedá zástupce Komise.

3. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů má tyto úkoly:
- a) podporuje Komisi v rámci pomoci členským státům při posilování jejich kapacity přispívat k zajištění odolnosti kritických subjektů v souladu s touto směrnicí;
 - b) [...] **analyzuje** strategie pro posílení odolnosti kritických subjektů uvedené v článku 3 [...] s **cílem určit** ve vztahu k těmto strategiím osvědčené postupy;
 - c) usnadňuje výměnu osvědčených postupů, pokud jde o určení kritických subjektů členskými státy v souladu s článkem 5, a to i v souvislosti s přeshraničními závislostmi a ohledně rizik a incidentů [...], **a pokud jde vnitrostátní přístup k provádění režimu rovnocennosti**;
 - d) [...] přispívá k přípravě pokynů uvedených v [...] **čl. 6 odst. 3 a čl. 11 odst. 4** a na **žádost** přispívá k přípravě jakýchkoli [...] prováděcích aktů podle této směrnice;
 - e) [...] **analyzuje** [...] souhrnné zprávy uvedené v čl. 8 odst. 3;
 - f) zajišťuje výměnu osvědčených postupů [...] souvisejících s hlášením incidentů uvedeným v článku 13;
 - g) [...] **zabývá se souhrnnými** zprávami poradních misí a **získanými poznatky** v souladu s čl. 15 odst. [...] **2**;
 - h) zajišťuje výměnu informací a osvědčených postupů v oblasti výzkumu a vývoje, pokud jde o posilování odolnosti kritických subjektů v souladu s touto směrnicí;
 - i) v náležitých případech zajišťuje výměnu informací v záležitostech týkajících se posilování odolnosti kritických subjektů s příslušnými orgány, institucemi, úřady a agenturami Unie.

4. Do [24 měsíců po vstupu této směrnice v platnost] a poté každé dva roky stanoví skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů pracovní program zahrnující opatření, která mají být přijata pro účely plnění jejích cílů a úkolů a která odpovídají cílům a požadavkům této směrnice.
5. Skupina pro posílení odolnosti kritických subjektů se pravidelně a nejméně jednou ročně schází se skupinou pro spolupráci zřízenou podle [směrnice o bezpečnosti sítí a programů 2], aby podpořila [...] spolupráci a **usnadnila** výměnu informací.
6. Komise [...] přijímá prováděcí akty, kterými stanoví procesní pravidla nezbytná pro fungování skupiny pro posílení odolnosti kritických subjektů, **a to v souladu s čl. 1 odst. 4.** Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 20 odst. 2.
7. Komise poskytne skupině pro posílení odolnosti kritických subjektů souhrnnou zprávu o informacích poskytnutých členskými státy podle čl. 3 odst. 3 a čl. 4 odst. 4 do [tři roky a [...]] **devět** měsíců po vstupu této směrnice v platnost] a následně podle potřeby, alespoň však každé čtyři roky.

Článek 17

Podpora Komise příslušným orgánům a kritickým subjektům

1. Tam, kde je to vhodné, Komise podporuje členské státy a kritické subjekty při plnění jejich povinností podle této směrnice. [...] [...] **Komise vypracuje** přehled na úrovni Unie týkající se přeshraničních a meziodvětvových rizik pro poskytování základních služeb, [...] **pořádá** poradní mise uvedené v čl. 11 odst. 3 a v článku 15 [...] a **usnadňuje** výměnu informací mezi **členskými státy a** odborníky v celé Unii.
2. Komise doplní činnosti členských států uvedené v článku 9 tím, že vypracuje osvědčené postupy, **poradenské materiály** a metodiky a zavede přeshraniční vzdělávací činnosti a cvičení sloužící k otestování odolnosti kritických subjektů.
3. **Komise dá členským státům k dispozici finanční zdroje na posílení odolnosti jejich kritických subjektů.**

KAPITOLA VI

DOHLED A VYMÁHÁNÍ

Článek 18

Provádění a vymáhání

1. Za účelem posouzení, zda subjekty, které členské státy označily jako kritické subjekty podle článku 5, dodržují povinnosti uvedené v této směrnici, členské státy zajistí, aby příslušné orgány měly pravomoci a prostředky k:
 - a) provádění kontrol na místě u **kritické infrastruktury** a v prostorách, které kritický subjekt používá k poskytování svých základních služeb, a dohledu nad opatřeními kritických subjektů podle článku 11;
 - b) provádění nebo nařízení auditů ve vztahu k těmto subjektům.
2. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány měly pravomoci a prostředky požadovat, je-li to pro plnění jejich úkolů podle této směrnice nezbytné, aby subjekty, které určily jako kritické subjekty podle odstavce 5, poskytl v přiměřené lhůtě stanovené těmito orgány:
 - a) informace nezbytné k posouzení, zda opatření přijatá těmito **subjekty** k zajištění [...] **jejich** odolnosti splňují požadavky článku 11;
 - b) důkazy o účinném provádění těchto opatření, včetně výsledků auditu provedeného nezávislým a kvalifikovaným auditorem, kterého daný subjekt vybere a provede na své náklady.

Pokud příslušný orgán žádá o poskytnutí těchto informací, uvede účel svého požadavku a upřesní informace, které jsou požadovány.

3. Aniž je dotčena možnost ukládat sankce v souladu s článkem 19, mohou příslušné orgány na základě opatření v oblasti dohledu uvedených v odstavci 1 nebo na základě posouzení informací uvedených v odstavci 2 uložit dotčeným kritickým subjektům přijetí nezbytných a přiměřených opatření k nápravě případného zjištěného porušení této směrnice v přiměřené lhůtě stanovené těmito orgány a poskytnout těmto orgánům informace o přijatých opatřeních. Tato nařízení zohlední zejména závažnost porušení.
4. Členský stát zajistí, aby pravomoci stanovené v odstavcích 1, 2 a 3 mohly být vykonávány pouze za předpokladu odpovídajících záruk. Tyto záruky zaručí zejména to, aby takový výkon probíhal objektivně, transparentně a přiměřeně a aby byla náležitě chráněna práva a oprávněné zájmy dotčených kritických subjektů, **jako jsou ochrana obchodu a obchodního tajemství a operací**, včetně jejich práv být vyslechnut, práva na obhajobu a práva na účinnou právní ochranu před nezávislým soudem.
5. Členské státy zajistí, že když příslušný orgán v souladu s tímto článkem posoudí, zda kritický subjekt dodržuje předpisy, informuje o tom příslušné orgány dotčeného členského státu určené podle [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] a může tyto orgány požádat o [...] **výkon pravomocí v oblasti dohledu a vymáhání ve vztahu k základnímu subjektu v působnosti [směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2], který je rovněž určen jakožto kritický subjekt podle této směrnice**, přičemž by za tímto účelem měly spolupracovat a vyměňovat si informace.

Článek 19

Sankce

Členské státy stanoví sankce za porušení vnitrostátních ustanovení přijatých podle této směrnice a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy sdělí tato ustanovení Komisi nejpozději do [dva roky od vstupu této směrnice v platnost] a neprodleně ji uvědomí o všech následných změnách, které se jich týkají.

KAPITOLA VII

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 20

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

Článek 22

Předkládání zpráv a přezkum

Do [[...] **šest let** po vstupu této směrnice v platnost] Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu, v níž posoudí, do jaké míry členské státy přijaly opatření nezbytná pro dosažení souladu s touto směrnicí.

Komise pravidelně přezkoumává fungování této směrnice a podává zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Ve zprávě zejména posoudí dopad a přidanou hodnotu této směrnice na zajištění odolnosti kritických subjektů a to, zda by měla být [...] **příloha** směrnice [...] **upravena**. První zprávu předloží do [...] **7 let a 6 měsíců** po vstupu této směrnice v platnost] [...].

Článek 23

Zrušení směrnice 2008/114/ES

Směrnice 2008/114/ES se zrušuje s účinkem od [datum [...] **provedení** této směrnice **ve vnitrostátním právu**].

Článek 24

Provedení ve vnitrostátním právu

1. Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [[...] **dva roky** po vstupu této směrnice v platnost]. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

Tyto předpisy se použijí od [dva roky a jeden den po vstupu této směrnice v platnost].

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 25

Vstup v platnost

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 26

Určení

Tato směrnice je určena členskými státy.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament

předseda

Za Radu

předseda nebo předsedkyně

PŘÍLOHA

Odvětví, pododvětví a [...]kategorie subjektů

Odvětví	Pododvětví	[...]Kategorie subjektů
1. Energetika	a) Elektřina	– Elektroenergetické podniky ve smyslu čl. 2 bodu 57 směrnice (EU) 2019/944 ⁴⁵ , které zastávají funkci „dodávky“ ve smyslu čl. 2 bodu 12 uvedené směrnice
		– Provozovatelé distribuční soustavy ve smyslu čl. 2 bodu 29 směrnice (EU) 2019/944
		– Provozovatelé přenosové soustavy ve smyslu čl. 2 bodu 35 směrnice (EU) 2019/944
		– Výrobci ve smyslu čl. 2 bodu 38 směrnice (EU) 2019/944
		– Nominovaní organizátoři trhu s elektřinou ve smyslu čl. 2 bodu 8 nařízení (EU) 2019/943 ⁴⁶
		– Účastníci trhu s elektřinou ve smyslu čl. 2 bodu 25 nařízení (EU) 2019/943 vykonávající služby agregace nebo jsou provozovatelem

⁴⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125).

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 o vnitřním trhu s elektřinou (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 54).

		odezvy strany poptávky nebo provozovatelem ukládání energie uvedení v čl. 2 bodě 18, 20 a 59 směrnice (EU) 2019/944
	b) Dálkové vytápění a chlazení	– Dálkové vytápění a chlazení ve smyslu čl. 2 bodu 19 směrnice (EU) 2018/2001 ⁴⁷ o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů
	c) Ropa	– Provozovatelé ropovodů
		– Provozovatelé zařízení na těžbu, rafinaci a zpracování ropy a skladovacích a přenosových zařízení
		– Ústřední správci zásob ve smyslu čl. 2 bod f) směrnice Rady 2009/119/ES ⁴⁸

⁴⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L 328, 21.12.2018, s. 82).

⁴⁸ Směrnice Rady 2009/119/ES ze dne 14. září 2009, kterou se členským státům ukládá povinnost udržovat minimální zásoby ropy nebo ropných produktů (Úř. věst. L 265, 9.10.2009, s. 9).

	d) Zemní plyn	– Dodavatelské podniky ve smyslu čl. 2 bodu 8 směrnice (ES) č. 2009/73/ EC ⁴⁹
		– Provozovatelé distribuční soustavy ve smyslu čl. 2 bodu 6 směrnice (EU) 2009/73/ES
		– Provozovatelé přepravní soustavy ve smyslu čl. 2 bodu 4 směrnice (EU) 2009/73/ES
		– Provozovatelé skladovacího zařízení ve smyslu čl. 2 bodu 10 směrnice (EU) 2009/73/ES
		– Provozovatelé zařízení LNG ve smyslu čl. 2 bodu 12 směrnice (EU) 2009/73/ES
		– Plynárenské podniky ve smyslu čl. 2 bodu 1 směrnice (EU) 2009/73/ES
		– Provozovatelé zařízení na rafinaci a zpracování zemního plynu

⁴⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES (Úř. věst. L 211, 14.8.2009, s. 94).

	e) Vodík	– Provozovatelé výroby, uchovávání a přepravy vodíku
2. Doprava	a) Letecká	– Letečtí dopravci ve smyslu čl. 3 bodu 4 nařízení (ES) č. 300/2008 ⁵⁰ <u>využívání ke komerčním účelům</u>
		– Řídící orgány letiště ve smyslu čl. 2 bodu 2 směrnice 2009/12/ES ⁵¹ , letiště ve smyslu čl. 2 bodu 1 uvedené směrnice, včetně hlavních letišť uvedených v příloze II, části 2 nařízení (EU) č. 1315/2013 ⁵² ; a subjekty provozující pomocná zařízení v rámci letišť
		– Provozovatelé kontroly řízení provozu poskytující služby řízení letového provozu ve smyslu čl. 2 bodu 1 nařízení (ES) č. 549/2004 ⁵³

⁵⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008 ze dne 11. března 2008 o společných pravidlech v oblasti ochrany civilního letectví před protiprávními činy a o zrušení nařízení (ES) č. 2320/2002 (Úř. věst. L 97, 9.4.2008, s. 72).

⁵¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/12/ES ze dne 11. března 2009 o letištních poplatcích (Úř. věst. L 70, 14.3.2009, s. 11).

⁵² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (Úř. věst. L 348, 20.12.2013, s. 1).

⁵³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 549/2004 ze dne 10. března 2004, kterým se stanoví rámec pro vytvoření jednotného evropského nebe (rámcové nařízení) (Úř. věst. L 96, 31.3.2004, s. 1).

	b) Železniční	– Provozovatelé infrastruktury ve smyslu čl. 3 bodu 2 směrnice 2012/34/EU ⁵⁴
		– Železniční podniky ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice 2012/34/EU [...] a provozovatelé zařízení služeb ve smyslu čl. 3 bodu 12 směrnice 2012/34/EU

⁵⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU ze dne 21. listopadu 2012 o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru (Úř. věst. L 343, 14.12.2012, s. 32).

	c) Vodní	– Společnosti vnitrozemské, námořní a pobřežní osobní a nákladní vodní dopravy, jak jsou vymezeny pro námořní dopravu v příloze I nařízení (ES) č. 725/2004 ⁵⁵ , kromě jednotlivých plavidel provozovaných těmito podniky
		– Řídící orgány přístavů ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice 2005/65/ES ⁵⁶ , včetně jejich přístavních zařízení ve smyslu čl. 2 bodu 11 nařízení (ES) č. 725/2004; a subjekty provozující díla a zařízení v rámci přístavů
		– Provozovatelé služeb v lodní dopravě ve smyslu čl. 3 písm. o) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/59/ES ⁵⁷

⁵⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 725/2004 ze dne 31. března 2004 o zvýšení bezpečnosti lodí a přístavních zařízení (Úř. věst. L 129, 29.4.2004, s. 6).

⁵⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/65/ES ze dne 26. října 2005 o zvýšení zabezpečení přístavů (Úř. věst. L 310, 25.11.2005, s. 28).

⁵⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/59/ES ze dne 27. června 2002, kterou se stanoví kontrolní a informační systém Společenství pro provoz plavidel a kterou se zrušuje směrnice Rady 93/75/EHS (Úř. věst. L 208, 5.8.2002, s. 10).

	d) Silniční	– Silniční orgány ve smyslu čl. 2 bodu 12 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/962 ⁵⁸ odpovědné za kontrolu řízení provozu, s <u>výjimkou veřejných subjektů, pro něž je řízení provozu nebo provozovatelé inteligentních dopravních systémů pouze nepodstatnou součástí jejich obecné činnosti</u>
		– Provozovatelé inteligentních dopravních systémů ve smyslu čl. 4 bodu 1 směrnice 2010/40/EU ⁵⁹
3. Bankovníctví = <u>výhradně pro účely článků 1 až 9 této směrnice</u>		Úvěrové instituce ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 575/2013 ⁶⁰

⁵⁸ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/962 ze dne 18. prosince 2014, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/40/EU, pokud jde o poskytování informačních služeb o dopravním provozu v reálném čase v celé EU (Úř. věst. L 157, 23.6.2015, s. 21).

⁵⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/40/EU ze dne 7. července 2010 o rámci pro zavedení inteligentních dopravních systémů v oblasti silniční dopravy a pro rozhraní s jinými druhy dopravy (Úř. věst. L 207, 6.8.2010, s. 1).

⁶⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 1).

4. Infrastruktura finančních trhů = <u>výhradně pro účely článků 1 až 9 této směrnice</u>		– Provozovatelé obchodních systémů ve smyslu čl. 4 bodu 24 směrnice 2014/65/EU ⁶¹
		– Ústřední protistrany ve smyslu čl. 2 bodu 1 nařízení (EU) 648/2012 ⁶²
5. Zdraví		– Poskytovatelé zdravotní péče ve smyslu čl. 3 bodu g) směrnice 2011/24/EU ⁶³
		– Referenční laboratoře EU ve smyslu článku 15 nařízení [XX] o vážných přeshraničních zdravotních hrozbách ⁶⁴

⁶¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně směrnic 2002/92/ES a 2011/61/EU (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 349).

⁶² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 ze dne 4. července 2012 o OTC derivátech, ústředních protistranách a registrech obchodních údajů (Úř. věst. L 201, 27.7.2012, s. 1).

⁶³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/24/EU ze dne 9. března 2011 o uplatňování práv pacientů v přeshraniční zdravotní péči (Úř. věst. L 88, 4.4.2011, s. 45).

⁶⁴ [Nařízení Evropského parlamentu a Rady o vážných přeshraničních zdravotních hrozbách a o zrušení rozhodnutí č. 1082/2013/EU, odkaz bude aktualizován, jakmile bude návrh COM(2020) 727 final přijat]

		– Subjekty provádějící činnosti v oblasti výzkumu a vývoje léčivých přípravků ve smyslu čl. 1 bodu 2 směrnice 2001/83/ES ⁶⁵
		– Subjekty vyrábějící základní farmaceutické výrobky a přípravky ve smyslu sekce C oddílu 21 NACE Rev. 2
		– Subjekty vyrábějící zdravotnické prostředky považované za kritické v případě ohrožení veřejného zdraví (uvedené na „seznamu kritických zdravotnických prostředků při mimořádné situaci v oblasti veřejného zdraví“) ve smyslu článku 20 nařízení XXXX ⁶⁶

⁶⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁶⁶ [Nařízení o posílené úloze Evropské agentury pro léčivé přípravky při připravenosti na krizi a jejich řešení týkající se léčivých přípravků a zdravotnických prostředků COM(2020) 725 final] odkaz po aktualizaci návrhu].

6. Pitná voda		Dodavatelé a distributoři vody určené k lidské spotřebě ve smyslu čl. 2 bodu 1 písm. a) směrnice Rady 98/83/ES ⁶⁷ , avšak kromě distributorů, pro něž je distribuce vody určené k lidské spotřebě pouze <u>nepodstatnou</u> částí jejich obecné činnosti spočívající v distribuci jiných komodit a zboží [...]
7. Odpadní voda		Podniky zajišťující odvádění, vypouštění nebo čištění městských odpadních vod, splašků a průmyslových odpadních vod ve smyslu čl. 2 bodů 1 až 3 směrnice Rady 91/271/EHS ⁶⁸ , <u>avšak s vyloučením podniků, pro něž je odvádění, vypouštění nebo čištění městských odpadních vod, splašků a průmyslových odpadních vod pouze nepodstatnou částí jejich obecné činnosti</u>

⁶⁷ Směrnice Rady 98/83/ES ze dne 3. listopadu 1998 o jakosti vody určené k lidské spotřebě (Úř. věst. L 330, 5.12.1998, s. 32).

⁶⁸ Směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, 30.5.1991, s. 40).

8. Digitální infrastruktura = <u>výhradně pro účely článků 1 až 9 této směrnice</u>		– Poskytovatelé výměnného uzlu internetu [ve smyslu čl. 4 bodu (X) směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] – Poskytovatelé služeb DNS [ve smyslu čl. 4 bodu (X) směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] s <u>výjimkou provozovatelů kořenových jmenných serverů</u> – Registry internetových domén nejvyšší úrovně (registry TLD) [ve smyslu čl. 4 bodu (X) směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] – Poskytovatelé cloudových služeb [ve smyslu čl. 4 bodu (X) směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2] - Poskytovatelé služeb datového střediska [ve smyslu čl. 4 bodu (X) směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2]
---	--	---

		– Poskytovatelé sítí pro doručování obsahu [ve smyslu čl. 4 bodu (X) směrnice o bezpečnosti sítí a informací 2]
		– Poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru ve smyslu čl. 3 bodu 19 nařízení (EU) č. 910/2014 ⁶⁹
		– Poskytovatelé veřejné sítě elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 8 směrnice (EU) 2018/1972 ⁷⁰ nebo poskytovatelé služeb elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 směrnice (EU) 2018/1972, pokud jsou jejich služby veřejně dostupné

⁶⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES (Úř. věst. L 257, 28.8.2014, s. 73).

⁷⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

[...]		[...]
		[...] ⁷¹
		[...]

⁷¹ [...]

10. Vesmír		– Provozovatelé pozemních infrastruktur vlastněných, spravovaných a provozovaných členskými státy nebo soukromými subjekty a podporujících poskytování služeb využívajících kosmického prostoru, s výjimkou poskytovatelů veřejných sítí elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 8 směrnice (EU) 2018/1972
------------	--	--