



Βρυξέλλες, 23 Νοεμβρίου 2022
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2022/0095(COD)

14540/1/22
REV 1 (el)

COMPET 872
IND 458
MI 802
ENER 577
ENV 1130
CONSOM 284
CODEC 1697

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Προεδρία

Αποδέκτης: Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 7854/22 + ADD1

Θέμα: Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πλαισίου για τον καθορισμό απαιτήσεων οικολογικού σχεδιασμού όσον αφορά τα βιώσιμα προϊόντα και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/125/EK
– Έκθεση προόδου

Επισυνάπτεται για τις αντιπροσωπίες η έκθεση προόδου σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τον οικολογικό σχεδιασμό όσον αφορά τα βιώσιμα προϊόντα, ενόψει της συνόδου του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας την 1η Δεκεμβρίου 2022.

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Στις 30 Μαρτίου 2022 η Επιτροπή υπέβαλε την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τον οικολογικό σχεδιασμό όσον αφορά τα βιώσιμα προϊόντα¹. Η νομική βάση της πρότασης είναι το άρθρο 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).
2. Η πρόταση επικαιροποιεί, εκσυγχρονίζει και διευρύνει το πλαίσιο για τον οικολογικό σχεδιασμό βιώσιμων προϊόντων, καταργώντας ταυτόχρονα το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο (οδηγία για τον οικολογικό σχεδιασμό²). Προέκυψε από το σχέδιο δράσης για την κυκλική οικονομία³ που κατήρτισε η Επιτροπή το 2020 και προορίζεται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην επίτευξη των στόχων που θέτει η Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία⁴.
3. Ειδικότερα, η πρόταση αναμένεται να δημιουργήσει οριζόντιο πλαίσιο για τον καθορισμό απαιτήσεων οικολογικού σχεδιασμού με βάση πτυχές περιβαλλοντικής βιωσιμότητας και κυκλικότητας. Η πρόταση έχει, λοιπόν, διπλό στόχο: προώθηση της καλύτερης λειτουργίας της ενιαίας αγοράς και, ταυτόχρονα, βελτίωση της περιβαλλοντικής βιωσιμότητας των προϊόντων. Για να εξυπηρετήσει αυτούς τους στόχους, η πρόταση διευρύνει το πεδίο εφαρμογής ως προς τα προϊόντα, εισάγει, μεταξύ άλλων, νέες απαιτήσεις οικολογικού σχεδιασμού, θεσπίζει το ψηφιακό διαβατήριο προϊόντος, προβλέπει τον καθορισμό υποχρεωτικών κριτηρίων για τις οικολογικές δημόσιες συμβάσεις και δημιουργεί πλαίσιο για την πρόληψη της καταστροφής μη πωληθέντων καταναλωτικών προϊόντων.
4. Η Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή γνωμοδότησε επί της πρότασης στις 13 Ιουλίου 2022⁵.

¹ Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πλαισίου για τον καθορισμό απαιτήσεων οικολογικού σχεδιασμού όσον αφορά τα βιώσιμα προϊόντα και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/125/EK, έγγρ. ST 7854/22 + ADD 1.

² Οδηγία 2009/125/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, για τη θέσπιση πλαισίου για τον καθορισμό απαιτήσεων οικολογικού σχεδιασμού όσον αφορά τα συνδεδεμένα με την ενέργεια προϊόντα (αναδιατύπωση), ΕΕ L 285 της 31.10.2009, σ. 10.

³ Έγγρ. 6766/20 + ADD 1

⁴ Έγγρ. 15051/19 + ADD 1

⁵ Έγγρ. NAT/851-EESC-2022

5. Στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων (ENVI) δεν έχει ακόμη ψηφίσει επί της έκθεσής της, και η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών (IMCO) και η Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας (ITRE) δεν έχουν ψηφίσει επί των αντίστοιχων γνωμοδοτήσεών τους.

II. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

6. Η τσεχική Προεδρία άρχισε την εξέταση της πρότασης στο πλαίσιο της Ομάδας «Ανταγωνιστικότητα και ανάπτυξη» (Εσωτερική αγορά) στις 4 Ιουλίου 2022, όταν η Επιτροπή παρουσίασε την πρόταση στις αντιπροσωπίες.
7. Η εκτίμηση επιπτώσεων που συνοδεύει την πρόταση εξετάστηκε λεπτομερώς κατά τη διάρκεια δύο συνεδριάσεων της Ομάδας, στις 14 Ιουλίου και στις 9 Σεπτεμβρίου 2022. Κατά τη διάρκεια της εξέτασης, η Επιτροπή παρείχε, μεταξύ άλλων, διεξοδική επεξήγηση των εξεταζόμενων επιλογών πολιτικής και της προτιμώμενης επιλογής.
8. Μετά τις συζητήσεις σχετικά με την εκτίμηση επιπτώσεων, για την καλύτερη διάρθρωση των εργασιών, η τσεχική Προεδρία ζήτησε από τις αντιπροσωπίες τις αρχικές γραπτές παρατηρήσεις και ερωτήσεις τους, τις οποίες υπέβαλαν πολλά κράτη μέλη. Οι παρατηρήσεις αυτές βοήθησαν την τσεχική Προεδρία και την Επιτροπή κατά την προετοιμασία των συνεδριάσεων της Ομάδας, προκειμένου να εστιαστούν και να προσαρμοστούν περισσότερο στους προβληματισμούς των κρατών μελών.
9. Στις οκτώ επόμενες συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν έως την 1η Δεκεμβρίου 2022 υπό την τσεχική Προεδρία, οι συζητήσεις της Ομάδας επικεντρώθηκαν στο κείμενο της πρότασης. Εξετάστηκαν όλα τα άρθρα, κυρίως σε παρτίδες, ομαδοποιημένα με βάση τη θεματική συνάφεια, μαζί με τις σχετικές αιτιολογικές σκέψεις και τα σχετικά παραρτήματα.

10. Για κάθε παρτίδα, η πλειονότητα των αντιπροσωπιών ανταποκρίθηκε σε τέσσερις επιμέρους προσκλήσεις της τσεχικής Προεδρίας για υποβολή γραπτών παρατηρήσεων σχετικά με τις διατάξεις της πρότασης, μετά την εξέτασή τους από την Ομάδα. Αφού έλαβε τις γραπτές παρατηρήσεις για το σύνολο της πρότασης, η τσεχική Προεδρία ήταν σε θέση να αρχίσει να επεξεργάζεται τις πιθανές κοινές θέσεις σχετικά με τις υποβληθείσες προτάσεις τροποποίησης.
11. Εκτός από τη συζήτηση στην Ομάδα «Ανταγωνιστικότητα και ανάπτυξη» (Εσωτερική αγορά), η Ομάδα «Ανταγωνιστικότητα και ανάπτυξη» (Υψηλού επιπέδου) εξέθεσε επίσης τις απόψεις της επί της πρότασης κατά τη συνεδρίασή της στις 9 Σεπτεμβρίου 2022. Η Ομάδα υψηλού επιπέδου εξέφρασε γενικά την υποστήριξή της για τον προτεινόμενο κανονισμό, και ειδικότερα για το ψηφιακό διαβατήριο προϊόντος. Ωστόσο, επισήμανε παράλληλα την ανάγκη να διασφαλιστεί η συνοχή με άλλες νομοθετικές πράξεις της Ένωσης και αναφέρθηκε στον δυνητικό αντίκτυπο της πρότασης στην ανταγωνιστικότητα των ενωσιακών επιχειρήσεων, ιδίως των ΜΜΕ, στις προκλήσεις για τις αρχές εποπτείας της αγοράς ή τους προβληματισμούς σχετικά με τον μεγάλο αριθμό των προβλεπόμενων κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

III. ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

12. Εκτός από την εξέταση στην Ομάδα και τη συζήτηση στην Ομάδα υψηλού επιπέδου, η πρόταση εξετάστηκε από το Συμβούλιο Περιβάλλοντος και το Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας (Εσωτερική Αγορά, Βιομηχανία). Η πρόταση υποβλήθηκε αρχικά από την Επιτροπή στο Συμβούλιο Περιβάλλοντος υπό τη γαλλική Προεδρία στις 28 Ιουνίου 2022, κατά τη διάρκεια της οποίας ορισμένα κράτη μέλη ζήτησαν τη συμμετοχή του Συμβουλίου Περιβάλλοντος προκειμένου να εξεταστούν δεόντως οι περιβαλλοντικές πτυχές της πρότασης.

13. Το Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας διεξήγαγε συζήτηση προσανατολισμού σχετικά με την πρόταση κατά τη σύνοδό του στις 29 Σεπτεμβρίου 2022, εστιάζοντας σε θέματα που αφορούν την ενιαία αγορά και την ελεύθερη κυκλοφορία των βιώσιμων προϊόντων, την ανταγωνιστικότητα της ευρωπαϊκής βιομηχανίας, καθώς και τη διαδικασία έγκρισης ειδικών ανά προϊόν απαιτήσεων. Γενικά, οι υπουργοί εξέφρασαν την υποστήριξή τους για την πρόταση και τόνισαν τη δυνατότητά της να συμβάλει στην υλοποίηση της πράσινης και της ψηφιακής μετάβασης της ΕΕ (π.χ. με τη διασφάλιση της αποδοτικής χρήσης των πόρων). Ορισμένοι υπουργοί τόνισαν τη σημασία ορισμένων πτυχών της πρότασης, όπως το ψηφιακό διαβατήριο προϊόντος, καθώς και την ανάγκη να διατηρηθούν η ανταγωνιστικότητα των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων και οι ισότιμοι όροι ανταγωνισμού ως προς τα προϊόντα που εισάγονται από τρίτες χώρες. Οι υπουργοί ζήτησαν ευρέως την επαρκή συμμετοχή των κρατών μελών στην κατάρτιση των επακόλουθων νομικών πράξεων που θα καθορίζουν απαιτήσεις οικολογικού σχεδιασμού.
14. Προκειμένου να συμπληρωθεί η συζήτηση στο Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας και σε συνέχεια της συνόδου της 28ης Ιουνίου 2022, το Συμβούλιο Περιβάλλοντος πραγματοποίησε συζήτηση προσανατολισμού σχετικά με την πρόταση κατά τη σύνοδό του στις 24 Οκτωβρίου 2022, κατά την οποία εστίασε στη δυνητική συμβολή της πρότασης στην πράσινη μετάβαση και στον ρόλο της παροχής πληροφοριών για τις πτυχές των προϊόντων στο πλαίσιο αυτό. Οι υπουργοί εξέφρασαν ικανοποίηση για την πρόταση στο πλαίσιο της ενίσχυσης της κυκλικής οικονομίας στην ΕΕ. Πολλοί υπουργοί τόνισαν ότι είναι αναγκαίο να παρέχονται κατανοητές και αξιόπιστες πληροφορίες μέσω του ψηφιακού διαβατηρίου προϊόντος και να εξασφαλιστεί η συνοχή με άλλες νομοθετικές πράξεις της Ένωσης. Ορισμένοι υπουργοί επισήμαναν τη σημασία της διάταξης για την απαγόρευση της καταστροφής μη πωληθέντων καταναλωτικών προϊόντων ή εξέφρασαν τις ανησυχίες τους σχετικά με τη χρήση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.
15. Οι συζητήσεις προσανατολισμού στις συνόδους του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας και του Συμβουλίου Περιβάλλοντος παρείχαν πολιτική καθοδήγηση για τις μελλοντικές εργασίες των προπαρασκευαστικών οργάνων του Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας σχετικά με την πρόταση.

IV. ΚΥΡΙΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

16. Με βάση τις συζητήσεις που πραγματοποιήθηκαν σε επίπεδο Ομάδας και τις γραπτές παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν, η τσεχική Προεδρία εντόπισε γενική και ευρεία υποστήριξη μεταξύ των κρατών μελών για τον γενικό σκοπό και τους επιμέρους στόχους της πρότασης. Κατά τη διάρκεια της πρώτης κατ' άρθρο εξέτασης του κειμένου, τα κράτη μέλη συνέβαλαν ουσιαστικά σε μια εποικοδομητική συζήτηση που απαιτήσε πολύ χρόνο. Στο πλαίσιο αυτό, μέχρι στιγμής έχουν εντοπιστεί τα ακόλουθα ευαίσθητα ζητήματα:

α) Νομική βάση και πεδίο εφαρμογής

Το πεδίο εφαρμογής της πρότασης διευρύνεται σε μεγάλο βαθμό σε σχέση με το ισχύον πλαίσιο της οδηγίας για τον οικολογικό σχεδιασμό. Η πλειονότητα των αντιπροσωπιών το επικροτεί, παρότι το ζήτημα της επάρκειας της νομικής βάσης αποτελεί πρόβλημα για ορισμένα κράτη μέλη. Δεδομένου ότι ορισμένες διατάξεις της πρότασης υπερβαίνουν την απλή εναρμόνιση των μέτρων, τα εν λόγω κράτη μέλη αμφισβητούν την καταλληλότητα της μοναδικής νομικής βάσης της πρότασης, ήτοι του άρθρου 114 της ΣΛΕΕ για την εσωτερική αγορά, καθώς δεν περιλαμβάνεται και το άρθρο 192 της ΣΛΕΕ για το περιβάλλον.

β) Επακόλουθες νομικές πράξεις, επαρκής συμμετοχή των κρατών μελών και μέτρα αυτορρύθμισης

Ο προτεινόμενος κανονισμός προβλέπει τον καθορισμό ειδικών ανά προϊόν απαιτήσεων οικολογικού σχεδιασμού και την παροχή λεπτομερειών σε σχέση με ορισμένα άλλα άρθρα της πρότασης σε επακόλουθες νομικές πράξεις. Πολλά κράτη μέλη αμφισβητούν την ευρεία χρήση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων στο πλαίσιο αυτό και θα προτιμούσαν, αντ' αυτού, τη χρήση εκτελεστικών πράξεων σε διαφορετικό βαθμό. Αναφορικά με τη χρήση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, η Ομάδα έλαβε τη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας του Συμβουλίου. Επιπλέον, πολλά κράτη μέλη υποστηρίζουν ότι θα πρέπει να συμμετάσχουν επαρκώς στη διαδικασία κατάρτισης των επακόλουθων νομικών πράξεων, μεταξύ άλλων μέσω επαρκούς συμμετοχής στο φόρουμ οικολογικού σχεδιασμού. Σε ορισμένους τομείς, κάποια κράτη μέλη προτείνουν να προσδιοριστεί λεπτομερέστερα στην πρόταση η εξουσιοδότηση για την έκδοση επακόλουθων νομικών πράξεων.

Επιπλέον, αρκετά κράτη μέλη εξέφρασαν αμφιβολίες σχετικά με τη χρήση μέτρων αυτορρύθμισης ως εναλλακτική λύση στις επακόλουθες νομικές πράξεις, με βάση την πείρα που έχει αποκομιστεί για τα εν λόγω μέτρα στο πλαίσιο της ισχύουσας οδηγίας για τον οικολογικό σχεδιασμό.

γ) Συνοχή με την ισχύουσα νομοθεσία και τη νομοθεσία που βρίσκεται στο στάδιο διαπραγμάτευσης

Παρόλο που υπάρχει ευρεία υποστήριξη για έναν νέο οριζόντιο κανονισμό που θα επικεντρώνεται στις πτυχές βιωσιμότητας των προϊόντων, η συντριπτική πλειονότητα των κρατών μελών τονίζει την ανάγκη να διασφαλιστεί η συνοχή της πρότασης με την ισχύουσα ή την υπό διαπραγμάτευση νομοθεσία της ΕΕ. Οι αντιπροσωπίες τονίζουν συγκεκριμένα ότι οι διατάξεις για τις ουσίες που προκαλούν ανησυχία θα πρέπει να συνάδουν με τον κανονισμό REACH⁶ και την υπόλοιπη νομοθεσία για τα χημικά προϊόντα, οι διατάξεις για τις ετικέτες με την οδηγία για την ενεργειακή επισήμανση⁷, οι διατάξεις για το ψηφιακό διαβατήριο προϊόντος με τον κανονισμό για τις μπαταρίες που βρίσκεται υπό διαπραγμάτευση, οι διατάξεις για τα μη πωληθέντα καταναλωτικά προϊόντα με την οδηγία-πλαίσιο για τα απόβλητα⁸, οι διατάξεις για τη συμμόρφωση των προϊόντων να συνάδουν με το νέο νομοθετικό πλαίσιο και να συμμορφώνονται, μεταξύ άλλων, με τον κανονισμό για τα δομικά προϊόντα⁹ και την υπό διαπραγμάτευση αναθεώρησή του και οι διατάξεις για την εποπτεία της αγοράς με τον κανονισμό για την εποπτεία της αγοράς¹⁰.

Σε ό,τι αφορά τη διάταξη για τις επιγραμμικές αγορές, οι απόψεις των κρατών μελών διαφέρουν σε μεγάλο βαθμό. Ορισμένα κράτη μέλη επιθυμούν η διάταξη αυτή να ευθυγραμμιστεί με την πρόσφατα εγκριθείσα πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες και τον υπό διαπραγμάτευση κανονισμό για τη γενική ασφάλεια των προϊόντων, ή να διαγραφεί εντελώς. Άλλα κράτη μέλη επιθυμούν αυστηρότερες υποχρεώσεις για τους παρόχους επιγραμμικών αγορών.

⁶ EE L 396 της 30.12.2006, σ. 1

⁷ EE L 198 της 28.7.2017, σ. 1

⁸ EE L 312 της 22.11.2008, σ. 3

⁹ EE L 88 της 4.4.2011, σ. 5

¹⁰ EE L 169 της 25.6.2019, σ. 1

δ) Καταστροφή μη πωληθέντων καταναλωτικών προϊόντων

Ένα από τα νεοεισαχθέντα στοιχεία της πρότασης είναι μια διάταξη για τον χειρισμό των μη πωληθέντων καταναλωτικών προϊόντων. Η διάταξη περιλαμβάνει υποχρέωση υποβολής εκθέσεων και δυνατότητα απαγόρευσης στους οικονομικούς φορείς να καταστρέφουν τα εν λόγω προϊόντα, που κατ' αρχήν δεν θα πρέπει να ισχύει για τις ΜΜΕ. Τα κράτη μέλη έχουν διαφορετικά επίπεδα φιλοδοξίας σχετικά με την εμβέλεια που θα πρέπει να έχει αυτή η διάταξη. Ορισμένες αντιπροσωπίες θα ήθελαν να θεσπιστούν πιο φιλόδοξοι κανόνες, χωρίς εξαιρέσεις, ιδίως για τις ΜΜΕ. Από την άλλη πλευρά, άλλα κράτη μέλη προτιμούν διάταξη μινιμαλιστικού χαρακτήρα. Επιπλέον, ορισμένα κράτη μέλη εκφράζουν ανησυχίες σχετικά με τον αντίκτυπο στα εθνικά τους μέτρα για τη διαχείριση των αποβλήτων. Οι αντιπροσωπίες διερωτώνται επίσης κατά πόσον το άρθρο 114 της ΣΛΕΕ αποτελεί επαρκή νομική βάση για την εν λόγω διάταξη.

ε) Το ψηφιακό διαβατήριο προϊόντος και οι ετικέτες

Το νεοπροταθέν ψηφιακό διαβατήριο προϊόντος θεωρείται από τα περισσότερα κράτη μέλη ευπρόσδεκτο εργαλείο, το οποίο θα παρέχει στους καταναλωτές πληροφορίες ώστε να κάνουν βιώσιμες επιλογές, θα διευκολύνει την παροχή πληροφοριών εντός των αλυσίδων αξίας και θα βοηθήσει τις αρχές εποπτείας της αγοράς και τις τελωνειακές αρχές στην άσκηση των καθηκόντων τους. Ωστόσο, πέρα από διάφορα ερωτήματα σχετικά με την ίδια τη λειτουργία του ψηφιακού διαβατηρίου προϊόντος, διάφορες αντιπροσωπίες εκφράζουν τις ανησυχίες τους σχετικά με την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών που αποθηκεύονται σε αυτό. Τα κράτη μέλη σχολίασαν επίσης την τοποθέτηση του φορέα δεδομένων στο προϊόν ή στη συσκευασία του.

Σε ό,τι αφορά τη διάταξη για τις ετικέτες, ορισμένα κράτη μέλη επιμένουν στην ανάγκη συνοχής με τις ισχύουσες υποχρεώσεις επισήμανσης, προκειμένου να αποφευχθούν οι επικαλύψεις και η σύγχυση για τους καταναλωτές. Επιπλέον, σε ό,τι αφορά τη διάταξη για την απαγόρευση απομίμησης των ετικετών, μια ομάδα κρατών μελών ζητεί να συνεχίσουν να ισχύουν οι ήδη καθιερωμένες εθνικές ετικέτες τους μετά την έναρξη ισχύος του εν λόγω προτεινόμενου κανονισμού.

στ) Πρόσθετη επιβάρυνση για τις επιχειρήσεις και τις εθνικές αρχές

Διάφορα μέρη της πρότασης συνεπάγονται νέες υποχρεώσεις τόσο για τις επιχειρήσεις όσο και για τα κράτη μέλη. Κατά συνέπεια, οι αντιπροσωπίες εκφράζουν ανησυχίες σχετικά με πιθανές δυσκολίες, ιδίως για τις ΜΜΕ και τις εθνικές αρχές εποπτείας της αγοράς ή τις τελωνειακές αρχές, όσον αφορά τη συμμόρφωση με τις νέες υποχρεώσεις.

Στο πλαίσιο αυτό, διάφορα κράτη μέλη θέτουν επίσης το ζήτημα της έναρξης ισχύος του προτεινόμενου κανονισμού, ζητώντας επαρκή μεταβατική περίοδο τόσο για τις εθνικές αρχές όσο και για τις επιχειρήσεις. Η επαρκής μεταβατική περίοδος αφορά τόσο τον προτεινόμενο κανονισμό όσο και τις επακόλουθες νομικές πράξεις.

V. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

17. Κατά τη διάρκεια της τσεχικής Προεδρίας, σημειώθηκε σημαντική πρόοδος σε επίπεδο Ομάδας με την πρώτη εξέταση της πρότασης και την υποβολή εισηγήσεων για το πρώτο δυνητικό αναθεωρημένο κείμενο. Εντούτοις, λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας της πρότασης, απαιτούνται περαιτέρω εργασίες σε επίπεδο Ομάδας.
18. Η τσεχική Προεδρία θεωρεί ότι η παρούσα έκθεση συνιστά ισορροπημένη σύνοψη των κύριων ζητημάτων που εντοπίστηκαν κατά την εξέταση της πρότασης και συμβάλλει δεόντως στη διαμόρφωση των μελλοντικών εργασιών.
19. Το Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας καλείται να σημειώσει την παρούσα έκθεση προόδου της Προεδρίας.