

Bryssel den 30 oktober 2024  
(OR. en)

14523/1/24  
REV 1  
PV CONS 50  
JAI 1503  
COMIX 425

**UTKAST TILL PROTOKOLL**  
**EUROPEISKA UNIONENS RÅD**  
(rättsliga och inrikes frågor)  
10 och 11 oktober 2024

**INRIKES FRÅGOR**

**1. Godkännande av dagordningen**

Rådet godkände dagordningen i dokument 13938/24.

**2. Godkännande av A-punkterna**

**a) Icke lagstiftande verksamhet**

13939/24

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande. Uttalanden till dessa punkter återfinns i addendumet.

**b) Lagstiftning** (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

13940/24

**Rättsliga och inrikes frågor**

**1. Direktivet om skadeståndsansvar för produkter med säkerhetsbrister**



13760/24 + ADD 1  
PE-CONS 7/24  
JUSTCIV

*Antagande av lagstiftningsakten*

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget). Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

**2. Direktivet om ändring av direktiv 2014/62/EU vad gäller vissa rapporteringskrav**



13763/24  
PE-CONS 82/24  
JAI

*Antagande av lagstiftningsakten*

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 83.1 i EUF-fördraget). I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark inte i omröstningen.

3. **Förordningen om ändring av rådets förordning (EG) nr 6/2002 om gemenskapsformgivning**  13286/24  
*Antagande av lagstiftningsakten* PE-CONS 96/23  
PI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 118 i EUF-fördraget).

4. **Direktivet om formskydd (omarbetning)**  13313/24  
*Antagande av lagstiftningsakten* PE-CONS 97/23  
PI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114.1 i EUF-fördraget), varvid Sverige röstade emot.

#### Telekommunikation

5. **Förordningen om övergripande cybersäkerhetskrav för produkter med digitala element (cyberresiliensförordningen)**  13757/24 + ADD 1  
*Antagande av lagstiftningsakten* PE-CONS 100/23  
CYBER

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget). Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

### **DEN POLITISKA STYRNINGEN AV SCHENGENOMRÅDET (SCHENGENRÅDET)**

#### **Icke lagstiftande verksamhet**

3. Det övergripande läget i Schengenområdet
- a) Schengenbarometern 13507/1/24 REV 1
  - b) Genomförande av prioriteringarna i Schengenrådets årliga 13866/24  
cykel
- Diskussion*
- c) Genomförande av interoperabilitet
- Lägesrapport*

4. Effektivisering av EU:s återvändandepolitik 13713/24  
*Diskussion*
5. Fullständig tillämpning av Schengenregelverket i Bulgarien och Rumänien  
*Lägesrapport*

#### ÖVRIGA INRIKES FRÅGOR

##### Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

6. **Förordningen om att förebygga och bekämpa sexuella övergrepp mot barn**  13726/1/24 REV 1  
*Lägesrapport*

Rådet noterade läget när det gäller förordningen om att förebygga och bekämpa sexuella övergrepp mot barn.

7. **Övriga frågor**  
**Aktuella lagstiftningsförslag** 13515/24  
*Information från ordförandeskapet*

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om läget vad gäller olika lagstiftningsförslag på området inrikes frågor.

##### Icke lagstiftande verksamhet

8. Konsekvenserna av externa konflikter och deras inverkan på EU<sup>1</sup> 13811/24  
*Diskussion*
9. Kampen mot narkotikahandel och organiserad brottslighet 13703/24 + COR 1  
*Lägesrapport*

---

<sup>1</sup> EU-byråerna EUAA, Europol och Frontex var inbjudna att delta under denna punkt.

- |     |                                                                                                                                                                             |          |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 10. | Övriga frågor                                                                                                                                                               |          |
| a)  | Genomförande av migrations- och asylreformer<br><i>Information från kommissionen</i>                                                                                        | 14291/24 |
| b)  | Genomförande av förordning (EU) 2022/2065 om en inre<br>marknad för digitala tjänster: rapporteringsskyldighet för<br>olagligt innehåll<br><i>Information från Tyskland</i> | 13839/24 |
| c)  | Rekrytering av minderåriga och unga till brottslighet via<br>onlineplattformar<br><i>Information från Sverige</i>                                                           | 13840/24 |
| d)  | Regionalt civilskyddsforum (Vilnius den<br>6 september 2024)<br><i>Information från Litauen</i>                                                                             | 13849/24 |
| e)  | Ministerforumet för rättsliga och inrikes frågor mellan EU<br>och västra Balkan (Montenegro den 28–29 oktober 2024)<br><i>Information från ordförandeskapet</i>             | 13161/24 |

## **FREDAGEN DEN 11 OKTOBER 2024**

### **RÄTTSLIGA FRÅGOR**

#### **Lagstiftningsöverläggningar**

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

- |     |                                          |          |
|-----|------------------------------------------|----------|
| 11. | Övriga frågor                            |          |
|     | <b>Aktuella lagstiftningsförslag</b>     | 13515/24 |
|     | <i>Information från ordförandeskapet</i> |          |

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet om läget vad gäller olika lagstiftningsförslag på området rättsliga frågor.

#### **Icke lagstiftande verksamhet**

- |     |                                                                                                                        |                  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 12. | Kampen mot narkotikahandel och organiserad brottslighet <sup>2</sup><br><i>Lägesrapport</i>                            | 13703/24 + COR 1 |
| 13. | Rysslands anfallskrig mot Ukraina: kampen mot strafflöshet <sup>2</sup><br><i>Lägesrapport</i>                         | 13216/24         |
| 14. | Främja tillgången till rättslig prövning i samband med<br>rättsstatsprincipen och konkurrenskraft<br><i>Diskussion</i> | 13797/24         |

---

<sup>2</sup> EU-byrån Eurojust var inbjuden att delta under denna punkt.

15. Kampen mot rasism: genomföranderapport om handlingsplanen mot rasism<sup>3</sup> 13809/24  
13819/24  
*Diskussion*
16. Övriga frågor
- a) Kampen mot antisemitism: utvecklingen på området bekämpning av antisemitism<sup>3</sup>  
*Information från ordförandeskapet och kommissionen*
  - b) Årsrapport för 2024 om tillämpningen av EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna<sup>3</sup> 14119/24  
*Information från kommissionen*
  - c) EU:s anslutning till den europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna.  
*Information från ordförandeskapet*
  - d) 2024 års rapport om rättsstatsprincipen 13686/24  
*Information från Slovakien*
  - e) Förhandlingarna mellan EU och USA om ett avtal om elektroniska bevis  
*Information från kommissionen* 13161/24
  - f) Ministerforumet för rättsliga och inrikes frågor mellan EU och västra Balkan (Montenegro den 28–29 oktober 2024)  
*Information från ordförandeskapet*

---

**I** Första behandlingen

**C** Punkt baserad på ett förslag från kommissionen

---

---

<sup>3</sup> Direktören för byrån för grundläggande rättigheter var inbjuden att delta under denna punkt.

## **Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 13940/24**

**Till A-punkt 1:**           **Direktivet om skadeståndsansvar för produkter med säkerhetsbrister**  
*Antagande av lagstiftningsakten*

### **UTTALANDE FRÅN ESTLAND**

”Estland stöder direktivets syfte och kan ställa sig bakom de flesta av lösningarna. I direktivet regleras emellertid processrätten på ett sätt som ger upphov till fundamentala frågor om de grundläggande principerna i en medlemsstats lagstiftning.

Direktivet innehåller nämligen en klausul om maximal harmonisering och reglerar således uttömmande även utlämnande av bevisning i fråga om skadeståndsansvar för produkter med säkerhetsbrister. Maximal harmonisering leder till en oroväckande särskild ordning i vår lagstiftning där andra regler gäller. Närmare bestämt skulle det vara svårare för en klagande att begära domstolens hjälp med att samla in bevisning i fråga om skadeståndsansvar för produkter med säkerhetsbrister än när det gäller andra rättsliga förfaranden, både i de fall då det antas att parterna befinner sig i en ojämlik situation och i förfaranden där det antas att parterna är jämbördiga.

Estland har under förhandlingarna förklarat att innehållet i processuella åtgärder inte bör vara orimligt mångskiftande med anledning av tvistens specifika innehåll. Det skulle leda till en fragmentering av lagstiftningen, bristande rättslig klarhet och, framför allt, olika behandling av förfarandets parter. Detta skulle kunna leda till ett problem med vår konstitution. Vi har uppmärksammat det faktum att processrätten i en medlemsstat är ett enhetligt system där olika delar av processrätten är kopplade till och vägda mot andra delar av processrätten. För att säkerställa rättslig klarhet och likabehandling av förfarandets parter bör vi därför överväga att ändra de allmänna reglerna för utlämnande av bevisning i vår nationella civilprocessrätt till de regler som anges i direktivet. Vi anser dock inte att det är möjligt, eftersom ett sådant ingrepp i nationell rätt inte bör vara syftet med EU-rätten.

Dessutom är den rättsliga grunden för reglering av civilrättsliga förfaranden i Europeiska unionen artikel 81 i EUF-fördraget, som reglerar gränsöverskridande rättsligt samarbete. När det gäller denna rättsliga grund övervakas det alltid mycket noggrant att de regler som inrättas inte inkräktar på medlemsstaternas nationella processrätt. Den rättsliga grunden för det aktuella direktivet är artikel 114 i EUF-fördraget, som reglerar den inre marknadens upprättande och funktion. Vi anser att samma noggranna överväganden bör göras när man tillämpar denna rättsliga grund och samtidigt reglerar medlemsstaternas processrätt. Till exempel har ett befintligt direktiv med en rättslig grund för den inre marknaden, som behandlar civilrättsliga förfaranden och även innehåller en klausul om utlämnande av bevisning, endast en minimal harmoniseringseffekt (direktivet om grupptalan). Detta gör det möjligt för medlemsstaterna att basera sina regler på sin nationella lagstiftning och sina rättstraditioner.

Slutligen får detta direktiv inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå målet. Ordalydelsen i reglerna om utlämnande av bevisning (i artikeldelen och i skälet) tyder dock på att syftet är att ingripa i medlemsstatens processrätt, samtidigt som det inrättas ett särskilt system för insamling av bevisning endast på det specifika området för skadeståndsansvar för produkter med säkerhetsbrister. Det är fortfarande obegripligt hur maximal harmonisering i detta fall skulle vara motiverad (liksom hur det är motiverat att reglera detta på annat sätt än så som det regleras på andra områden där det också antas att parterna är ojämlika). Dessutom har den faktiska inverkan av en sådan maximal harmonisering av medlemsstaternas nationella processrätt och rättssystem inte utvärderats. Vi anser att det inte är proportionerligt att uppnå det aktuella målet genom den ovan beskrivna lösningen.

Sammanfattningsvis anser Estland att den valda metoden för utlämnande av bevisning i detta direktiv inte är lämplig och vi kommer noggrant att följa andra förslag för att ett sådant tillvägagångssätt inte ska upprepas.”

**Till A-punkt 5:           Förordningen om övergripande cybersäkerhetskrav för produkter med digitala element (cyberresiliensförordningen)**  
*Antagande av lagstiftningsakten*

**GEMENSAMT POLITISKT UTTALANDE FRÅN EUROPAPARLAMENTET, RÅDET OCH KOMMISSIONEN**

Europaparlamentet och rådet anser att denna förordning ger Enisa ytterligare uppgifter, vilket skulle innebära en extra arbetsbörda och kräva mer resurser sett till både sakkunskap och antal.

Europaparlamentet, rådet och kommissionen anser därför att det kan bli nödvändigt att öka Enisas resurser, särskilt i form av personal med lämplig sakkunskap, för att byrån ska kunna fullgöra sina uppgifter enligt denna förordning på ett effektivt sätt. En sådan ökning skulle kunna ingå i det årliga förfarandet för Enisas tjänsteförteckning. Kommissionen ansvarar för att i förslaget till unionens allmänna budget föra in de beräkningar som den anser vara nödvändiga för Enisas tjänsteförteckning, inom ramen för budgetförfarandet enligt artikel 314 i EUF-fördraget och i enlighet med det förfarande som anges i cybersäkerhetsakten. Kommissionen ska därför bedöma beräkningarna för Enisas tjänsteförteckning för det första året efter denna förordnings ikraftträdande, med beaktande av de resurser, särskilt personalresurser, som Enisa behöver för att kunna fullgöra sina uppgifter enligt denna förordning på lämpligt sätt.

---