

Bruselj, 30. oktober 2024
(OR. en)

14523/1/24
REV 1
PV CONS 50
JAI 1503
COMIX 425

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(Pravosodje in notranje zadeve)
10. in 11. oktober 2024

NOTRANJE ZADEVE

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 13938/24.

Odobritev točk pod „A“

2. (a) Seznam nezakonodajnih dejavnosti

13939/24

Svet je v celoti sprejel točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, tudi vse dokumente COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje. Izjave k tem točkam so v dodatku.

(b) Seznam zakonodajnih aktov (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

13940/24

Pravosodje in notranje zadeve

**1. Direktiva o odgovornosti za proizvode z napako
*sprejetje zakonodajnega akta***



13760/24 + ADD 1
PE-CONS 7/24
JUSTCIV

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 114 PDEU). Izjava k tej točki je v prilogi.

**2. Direktiva o spremembi Direktive 2014/62/EU v zvezi z
nekaterimi zahtevami glede poročanja
*sprejetje zakonodajnega akta***



13763/24
PE-CONS 82/24
JAI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 83(1) PDEU). Danska v skladu z ustreznimi protokoli, ki so priloženi Pogodbama, ni sodelovala pri glasovanju.

3. **Uredba o spremembi Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002 o modelih Skupnosti**  13286/24
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 96/23
PI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 118 PDEU).

4. **Direktiva o pravnem varstvu modelov (prenovitev)**  13313/24
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 97/23
PI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 114(1) PDEU), pri čemer je Švedska glasovala proti.

Telekomunikacije

5. **Uredba o horizontalnih zahtevah glede kibernetske varnosti za izdelke z digitalnimi elementi (akt o kibernetski odpornosti)**  13757/24 + ADD 1
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 100/23
CYBER

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 114 PDEU). Izjava k tej točki je v prilogi.

POLITIČNO UPRAVLJANJE SCHENGenskega OBMOČJA („SCHENGENSKI SVET“)

Nezakonodajne dejavnosti

3. Splošno stanje schengenskega območja
- (a) Schengenski barometer 13507/1/24 REV 1
 - (b) Uresničevanje prednostnih nalog letnega cikla Schengenskega sveta 13866/24
- izmenjava mnenj*
- (c) Izvajanje interoperabilnosti stanje

4. Povečanje učinkovitosti politike EU glede vračanja
izmenjava mnenj 13713/24
5. Celovita uporaba schengenskega pravnega reda v Bolgariji
in Romuniji
stanje

DRUGA VPRAŠANJA V ZVEZI Z NOTRANJIMI ZADEVAMI

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

6. **Uredba za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti
njej**  13726/1/24 REV 1
stanje

Svet se je seznanil s trenutnim stanjem v zvezi z uredbo za preprečevanje spolne zlorabe otrok in boj proti njej.

7. **Razno**
Zakonodajni predlogi v obravnavi 13515/24
informacije predsedstva

Svet se je seznanil s stanjem obravnave različnih zakonodajnih predlogov s področja notranjih zadev, ki ga je predstavilo predsedstvo.

Nezakonodajne dejavnosti

8. Posledice zunanjih konfliktov in kaj ti pomenijo za EU¹ 13811/24
izmenjava mnenj
9. Boj proti nedovoljeni trgovini s prepovedanimi drogami in
organiziranemu kriminalu 13703/24 + COR 1
stanje

¹ K tej točki so bile povabljeni agencije EU EUAA, Europol in Frontex.

- | | | |
|-----|--|----------|
| 10. | Razno | |
| a) | Izvajanje reform na področju migracij in azila
<i>informacije Komisije</i> | 14291/24 |
| b) | Izvajanje Uredbe (EU) 2022/2065 o enotnem trgu
digitalnih storitev (DSA): obveznost poročanja o
nezakoniti vsebini
<i>informacije Nemčije</i> | 13839/24 |
| c) | Novačenje mladoletnikov in mladih posameznikov v
kriminal prek spletnih platform
<i>informacije Švedske</i> | 13840/24 |
| d) | Regionalni forum civilne zaščite (Vilna, 6. september
2024)
<i>informacije Litve</i> | 13849/24 |
| e) | Ministrski forum EU-Zahodni Balkan na temo pravosodju
in notranjih zadevah (Črna gora, 28. in 29. oktober 2024)
<i>informacije predsedstva</i> | 13161/24 |

ČETRTEK, 11. OKTOBER 2024

PRAVOSODJE

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

- | | | |
|-----|---|----------|
| 11. | Razno | |
| | Zakonodajni predlogi v obravnavi | 13515/24 |
| | <i>informacije predsedstva</i> | |

Svet se je seznanil s stanjem obravnave različnih zakonodajnih predlogov s področja pravosodja, ki ga je predstavilo predsedstvo.

Nezakonodajne dejavnosti

- | | | |
|-----|---|------------------|
| 12. | Boj proti nedovoljeni trgovini s prepovedanimi drogami in
organiziranemu kriminalu ²
<i>stanje</i> | 13703/24 + COR 1 |
| 13. | Vojna agresija Rusije proti Ukrajini: boj proti nekaznovanosti ²
<i>stanje</i> | 13216/24 |
| 14. | Izboljšanje dostopa do pravnega varstva v okviru pravne države
in konkurenčnosti
<i>izmenjava mnenj</i> | 13797/24 |

² K tej točki je bila povabljen agencija Evropske unije Eurojust.

- | | | |
|-----|---|----------------------|
| 15. | Boj proti rasizmu: poročilo o izvajanju akcijskega načrta za boj proti rasizmu ³
<i>izmenjava mnenj</i> | 13809/24
13819/24 |
| 16. | Razno | |
| a) | Boj proti antisemitizmu: razvoj na področju boja proti antisemitizmu ³
<i>informacije predsedstva in Komisije</i> | |
| b) | Letno poročilo o uporabi Listine o temeljnih pravicah za leto 2024 ³
<i>informacije Komisije</i> | 14119/24 |
| c) | Pristop EU k Evropski konvenciji o človekovih pravicah.
<i>informacije predsedstva</i> | |
| d) | Poročilo o stanju pravne države za leto 2024
<i>informacije Slovaške</i> | 13686/24 |
| e) | Pogajanja med EU in ZDA o sporazumu o elektronskih dokazih
<i>informacije Komisije</i> | |
| f) | Ministrski forum EU-Zahodni Balkan na temo pravosodju in notranjih zadevah (Črna gora, 28. in 29. oktober 2024)
<i>informacije predsedstva</i> | 13161/24 |



Prva obravnava



Na podlagi predloga Komisije

³ K tej točki je bil povabljen direktor Agencije za temeljne pravice.

IZJAVE K ZAKONODAJNIM TOČKAM POD „A“ IZ DOK. 13940/24

K točki 1 s seznama **Direktiva o odgovornosti za proizvode z napako**
točk pod „A“: *sprejetje zakonodajnega akta*

IZJAVA ESTONIJE

„Estonija podpira cilj direktive in se lahko strinja z večino njenih rešitev. Vendar pa direktiva ureja procesno pravo na način, ki zbuja globoko zaskrbljenost glede temeljnih načel prava države članice.

Direktiva namreč vsebuje klavzulo o maksimalni harmonizaciji in tako izčrpno ureja tudi razkritje dokazov v zadevah, povezanih z odgovornostjo za proizvode z napako. Maksimalna harmonizacija ustvarja zaskrbljujočo posebno ureditev v našem pravu, pri kateri se uporabljajo različna pravila. Natančneje, tožnik bi težje zaprosil sodišče za pomoč pri zbiranju dokazov v primerih odgovornosti za proizvode z napako kot v drugih sodnih postopkih, tako v tistih, kjer se predpostavlja neenakost strank, kot v tistih, kjer se predpostavlja njihova enakost.

Estonija je ves čas pogajanj pojasnjevala, da vsebina postopkovnih ukrepov ne bi smela biti nerazumno drugačna glede na konkretno vsebino spora. To bi povzročilo razdrobljenost prava, pomanjkanje pravne jasnosti in, kar je najpomembneje, različno obravnavo strank v postopku. To bi lahko ustvarilo konflikt z našo ustavo. Opozorili smo na dejstvo, da je procesno pravo države članice enoten sistem, v katerem so različni deli procesnega prava povezani in uravnoteženi z drugimi deli procesnega prava. Da bi zagotovili pravno jasnost in enako obravnavo strank v postopku, bi morali razmisliti o tem, da bi splošna pravila za razkritje dokazov v nacionalnem civilnem procesnem pravu spremenili tako, kot so določena v direktivi. Vendar menimo, da to ni mogoče, saj tako poseganje v nacionalno pravo ne bi smelo biti namen prava Unije.

Poleg tega je pravna podlaga za urejanje civilnih sodnih postopkov v Evropski uniji člen 81 PDEU, ki ureja čezmejno pravosodno sodelovanje. V primeru te pravne podlage se vedno zelo pozorno spremlja, da vzpostavljena pravila ne bi posegala v nacionalno procesno pravo držav članic. Pravna podlaga zadevne direktive je člen 114 PDEU, ki ureja vzpostavitev in delovanje notranjega trga. Menimo, da je enaka skrbna pozornost potrebna pri uporabi te pravne podlage in hkrati pri urejanju procesnega prava držav članic. Na primer, ena od obstoječih direktiv s pravno podlago za notranji trg, ki obravnava civilne sodne postopke in vsebuje tudi klavzulo o razkritju dokazov, ima učinek le minimalne harmonizacije (direktiva o zastopniških tožbah). To državam članicam omogoča, da svoja pravila utemeljijo na nacionalnem pravu in svojih pravnih tradicijah.

Pravo Unije poleg tega ne sme iti dlje od tistega, kar je potrebno za doseg tega cilja. Vendar je iz ubeseditve pravil o razkritju dokazov (v izvedbenem delu in uvodni izjavi) razvidno, da je cilj posredovati v procesno pravo države članice, hkrati pa vzpostaviti posebno ureditev za zbiranje dokazov le na specifičnem področju odgovornosti za proizvode z napako. Še vedno ni razumljivo, kako bi bila maksimalna harmonizacija v tem primeru upravičena (vključno s tem, kako je upravičeno, da se jo ureja drugače kot na drugih področjih, na katerih se prav tako predpostavlja neenakost strank). Poleg tega dejanski vpliv take maksimalne harmonizacije na nacionalno procesno pravo in pravne sisteme držav članic ni bil ocenjen. Menimo, da doseganje zadevnega cilja z zgoraj obrazloženo rešitvijo ni sorazmerno.

Če povzamemo, Estonija meni, da izbrani pristop k razkritju dokazov v tej direktivi ni primeren, in pozorno bomo spremljali druge predloge, da se tak pristop ne bi ponovil.“

K točki 5 s seznama **Uredba o horizontalnih zahtevah glede kibernetike varnosti za izdelke z**
točk pod „A“: **digitalnimi elementi (akt o kibernetiki odpornosti)**
sprejetje zakonodajnega akta

SKUPNA POLITIČNA IZJAVA EVROPSKEGA PARLAMENTA, SVETA IN KOMISIJE

„Evropski parlament in Svet menita, da ta uredba agenciji ENISA nalaga dodatne naloge, ki povzročajo dodatno delovno obremenitev in bi zahtevale dodatne vire v smislu strokovnega znanja in števila osebja. Da bi agenciji ENISA omogočili učinkovito izvajanje nalog iz te uredbe, Evropski parlament, Svet in Komisija menijo, da bi bilo morda treba povečati njene vire, zlasti človeške vire z ustreznim strokovnim znanjem. Tako povečanje bi bilo mogoče določiti v letnem postopku v zvezi s kadrovskim načrtom agencije ENISA. V skladu s tem Komisija, ki je pristojna, da v predlog splošnega proračuna Unije vključi ocene, za katere meni, da so potrebne za kadrovski načrt agencije ENISA, v okviru proračunskega postopka iz člena 314 PDEU in v skladu s postopkom iz akta o kibernetiki varnosti oceni ocene kadrovskega načrta agencije ENISA za prvo leto po začetku veljavnosti te uredbe, pri čemer upošteva potrebne vire, zlasti človeške vire, da lahko agencija ENISA ustrezno opravlja svoje naloge v skladu s to uredbo.“
