

Brussel, 30 oktober 2024
(OR. en)

14523/1/24
REV 1
PV CONS 50
JAI 1503
COMIX 425

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Justitie en Binnenlandse Zaken)

10 en 11 oktober 2024

BINNENLANDSE ZAKEN

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda goed (doc. 13938/24).

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving

13939/24

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten. De verklaringen bij deze punten staan in het addendum.

b) Wetgeving (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

13940/24

Justitie en Binnenlandse Zaken

1. Richtlijn productaansprakelijkheid
Vaststelling van de wetgevingshandeling



13760/24 + ADD 1
PE-CONS 7/24
JUSTCIV

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 114 VWEU). Een verklaring bij dit punt staat in de bijlage.

2. Richtlijn tot wijziging van Richtlijn 2014/62/EU wat betreft bepaalde rapportagevereisten
Vaststelling van de wetgevingshandeling



13763/24
PE-CONS 82/24
JAI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 83, lid 1, VWEU).

Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen nam Denemarken niet aan de stemming deel.

3. **Verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad betreffende Gemeenschapsmodellen**  13286/24
Vaststelling van de wetgevingshandeling PE-CONS 96/23
PI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 118 VWEU).

4. **Richtlijn inzake de rechtsbescherming van modellen (herschikking)**  13313/24
Vaststelling van de wetgevingshandeling PE-CONS 97/23
PI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 114, lid 1, VWEU).

Zweden stemde tegen.

Telecommunicatie

5. **Verordening betreffende horizontale cyberbeveiligingsvereisten voor producten met digitale elementen (verordening cyberweerbaarheid)**  13757/24 + ADD 1
Vaststelling van de wetgevingshandeling PE-CONS 100/23
CYBER

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 114 VWEU). Een verklaring bij dit punt staat in de bijlage.

POLITIEKE GOVERNANCE VAN HET SCHENGENGEBIED (“RAAD SCHENGEN”)

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. Algemene toestand van het Schengengebied
- a) Schengenbarometer 13507/1/24 REV 1
 - b) Uitvoering van de prioriteiten van de jaarlijkse cyclus van de Raad Schengen 13866/24
Gedachtewisseling
 - c) Implementatie van interoperabiliteit
Stand van zaken

4. Verbetering van de doeltreffendheid van het terugkeerbeleid van de EU 13713/24
Gedachtewisseling
5. De volledige toepassing van het Schengenacquis in Bulgarije en Roemenië
Stand van zaken

ANDERE PUNTEN IN VERBAND MET BINNENLANDSE ZAKEN

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

6. **Verordening tot vaststelling van regels ter voorkoming en bestrijding van seksueel misbruik van kinderen**  13726/1/24 REV 1
Stand van zaken

De Raad nam nota van de stand van zaken met betrekking tot de verordening ter voorkoming en bestrijding van seksueel misbruik van kinderen.

7. **Diversen**
Lopende wetgevingsvoorstellen 13515/24
Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de stand van de besprekingen over verschillende wetgevingsvoorstellen op het gebied van binnenlandse zaken.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

8. De gevolgen van externe conflicten en de implicaties daarvan voor de EU¹ 13811/24
Gedachtewisseling
9. De bestrijding van drugshandel en georganiseerde criminaliteit 13703/24 + COR 1
Stand van zaken

¹ Voor dit punt waren de Europese agentschappen EUAA, Europol en Frontex uitgenodigd.

10.	Diversen	
a)	Uitvoering van migratie- en asielhervormingen <i>Informatie van de Commissie</i>	14291/24
b)	Uitvoering van Verordening (EU) 2022/2065 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten (digitaledienstenverordening): meldingsplicht voor illegale inhoud <i>Informatie van Duitsland</i>	13839/24 13840/24
c)	Verleiden van minderjarigen en jongeren tot criminaliteit via onlineplatforms <i>Informatie van Zweden</i>	13849/24
d)	Regionaal forum voor civiele bescherming (Vilnius, 6 september 2024) <i>Informatie van Litouwen</i>	13161/24
e)	Forum van ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de EU en de Westelijke Balkan (Montenegro, 28-29 oktober 2024) <i>Informatie van het voorzitterschap</i>	

VRIJDAG 11 OKTOBER 2024

JUSTITIE

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

11.	Diversen	
	Lopende wetgevingsvoorstellen	13515/24
	<i>Informatie van het voorzitterschap</i>	

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de stand van de besprekingen over verschillende wetgevingsvoorstellen op het gebied van justitie.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

12.	De bestrijding van drugshandel en georganiseerde criminaliteit ² <i>Stand van zaken</i>	13703/24 + COR 1
13.	Ruslands aanvalsoorlog tegen Oekraïne: strijd tegen straffeloosheid ² <i>Stand van zaken</i>	13216/24
14.	Toegang tot de rechter bevorderen in de context van de rechtsstaat en het concurrentievermogen <i>Gedachtewisseling</i>	13797/24

² Voor dit punt was het Europees agentschap Eurojust uitgenodigd.

- | | | |
|--------------|--|----------------------|
| 15. | Strijd tegen racisme: uitvoeringsverslag over het actieplan tegen racisme ³
<i>Gedachtewisseling</i> | 13809/24
13819/24 |
| 16. Diversen | | |
| a) | Bestrijding van antisemitisme: ontwikkelingen in de strijd tegen antisemitisme ³
<i>Informatie van het voorzitterschap en de Commissie</i> | |
| b) | Jaarverslag 2024 over de toepassing van het Handvest van de grondrechten ³
<i>Informatie van de Commissie</i> | 14119/24 |
| c) | Toetreding van de EU tot het Europees Verdrag voor de rechten van de mens
<i>Informatie van het voorzitterschap</i> | |
| d) | Verslag over de toestand van de rechtsstaat 2024
<i>Informatie van Slowakije</i> | 13686/24 |
| e) | Onderhandelingen tussen de EU en de VS over een overeenkomst inzake elektronisch bewijsmateriaal
<i>Informatie van de Commissie</i> | 13161/24 |
| f) | Forum van ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de EU en de Westelijke Balkan (Montenegro, 28-29 oktober 2024)
<i>Informatie van het voorzitterschap</i> | |



Eerste lezing



Op basis van een Commissievoorstel

³ Voor dit punt was de directeur van het Bureau voor de grondrechten uitgenodigd.

VERKLARINGEN OVER DE A-PUNTEN VAN WETGEVENDE AARD (DOC. 13940/24)

Ad A-punt 1: **Richtlijn productaansprakelijkheid**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN ESTLAND

“Estland steunt het doel van de richtlijn en kan zich verenigen met het merendeel van de erin vermelde oplossingen. De richtlijn reguleert het procesrecht echter op een wijze die aanleiding geeft tot fundamentele bezorgdheid over de basisbeginselen van de wet in een lidstaat.

De richtlijn bevat namelijk een clause voor maximale harmonisatie, waarmee ook de toegang tot bewijsmateriaal in kwesties van aansprakelijkheid voor gebrekkige producten uitputtend wordt geregeld. Maximale harmonisatie leidt tot een problematische bijzondere regeling in onze wetgeving, waar afwijkende regels van toepassing zijn. Meer in het bijzonder zou het voor een eiser moeilijker zijn om, in gevallen van aansprakelijkheid voor gebrekkige producten, om bijstand van de rechter bij het verzamelen van bewijsmateriaal te verzoeken dan in andere gerechtelijke procedures, zowel wanneer de gelijkheid als wanneer de ongelijkheid van de partijen wordt aangenomen.

Estland heeft bij de onderhandeling steeds verklaard dat de inhoud van procedurele handelingen niet onredelijk mag verschillen met als reden de specifieke inhoud van het geschil. Dit zou leiden tot versnippering van het recht, gebrek aan juridische duidelijkheid en, het belangrijkste, een verschillende behandeling van de partijen in de procedure. Dit kan leiden tot een conflict met onze grondwet. We hebben de aandacht gevestigd op het feit dat het procesrecht van een lidstaat een uniform systeem is waarin verschillende onderdelen van het procesrecht verband met elkaar houden en worden afgewogen tegen andere delen van het procesrecht. Bijgevolg zouden we, om juridische duidelijkheid en een gelijke behandeling van de partijen in de procedures te waarborgen, moeten overwegen de algemene regels voor de toegang tot bewijsmateriaal in ons nationale burgerlijk procesrecht aan te passen aan de richtlijn. Wij achten dit echter niet mogelijk, aangezien een dergelijke inmenging in het nationale recht niet het doel van het EU-recht mag zijn.

Bovendien vormt artikel 81 VWEU, dat de grensoverschrijdende justitiële samenwerking regelt, de rechtsgrondslag voor het reglementeren van civielrechtelijke procedures in de Europese Unie.

Wanneer deze rechtsgrondslag wordt gehanteerd, wordt er altijd zeer zorgvuldig op toegezien dat de ingevoerde regels geen afbreuk doen aan het nationale procesrecht van de lidstaten. De rechtsgrondslag van de onderhavige richtlijn is artikel 114 VWEU, dat de instelling en de werking van de interne markt regelt. Wij zijn van mening dat dezelfde zorgvuldige overwegingen geboden zijn wanneer deze rechtsgrondslag wordt toegepast terwijl tegelijkertijd het procesrecht van de lidstaten wordt gereguleerd. Om een voorbeeld te geven: een bepaalde bestaande richtlijn met de interne markt als rechtsgrondslag (de richtlijn representatieve vorderingen), die civielrechtelijke procedures behandelt en ook de clausule over toegang tot bewijs bevat, heeft slechts een minimaal harmoniserend effect. Op die manier kunnen de lidstaten hun regelgeving grondvesten op hun nationale recht en hun rechtstradities.

Tot slot, het Unierecht mag niet verder gaan dan wat nodig is om de doelstelling ervan te verwezenlijken. Uit de verwoording van de regels over de toegang tot bewijsmateriaal (in het dispositief en de overweging) blijkt echter dat het doel ervan is om in te grijpen in het procesrecht van de lidstaat, terwijl een bijzondere regeling voor bewijsgaring tot stand wordt gebracht die alleen betrekking heeft op het specifieke gebied van aansprakelijkheid voor gebrekkige producten. Het is onduidelijk gebleven hoe de maximale harmonisatie in dit geval gerechtvaardigd zou zijn (met inbegrip van de vraag hoe het verdedigbaar is deze anders te reguleren dan op andere gebieden waar eveneens ongelijkheid van de partijen wordt verondersteld). Bovendien is de daadwerkelijke impact van een dergelijke maximale harmonisatie op het nationale procesrecht en het rechtsstelsel van de lidstaten niet beoordeeld. Naar onze mening is de hierboven toegelichte oplossing niet evenredig aan het te bereiken doel.

Samenvattend is Estland van mening dat de gekozen aanpak voor de toegang tot bewijsmateriaal in deze richtlijn niet passend is, en wij zullen andere voorstellen zorgvuldig in het oog houden opdat een dergelijke aanpak niet wordt herhaald.”

Ad A-punt 5: **Verordening betreffende horizontale cyberbeveiligingsvereisten voor producten met digitale elementen (verordening cyberweerbaarheid)**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

**GEZAMENLIJKE POLITIEKE VERKLARING VAN HET EUROPEES PARLEMENT,
DE RAAD EN DE COMMISSIE**

Het Europees Parlement en de Raad zijn van mening dat Enisa door deze verordening aanvullende taken krijgt die tot extra werklast zullen leiden en waarvoor extra middelen nodig kunnen zijn, zowel wat deskundigheid als aantallen betreft. Om die reden zijn het Europees Parlement, de Raad en de Commissie van mening dat het nodig kan zijn de middelen van Enisa te verhogen, met name wat personele middelen met toereikende deskundigheid betreft, zodat het agentschap zijn taken uit hoofde van deze verordening doeltreffend kan uitvoeren. Een dergelijke verhoging zou kunnen plaatsvinden in het kader van de jaarlijkse procedure in verband met de personeelsformatie van Enisa. Bijgevolg moet de Commissie, die verantwoordelijk is voor het opnemen in het ontwerp van algemene begroting van de Unie van de ramingen die zij nodig acht voor de personeelsformatie van Enisa, in het kader van de begrotingsprocedure als vastgesteld in artikel 314 VWEU en overeenkomstig de procedure van de cyberbeveiligingsverordening een beoordeling verrichten van de ramingen voor de personeelsformatie van Enisa die voor het eerste jaar na de inwerkingtreding van deze verordening zijn opgegeven, rekening houdend met de nodige middelen, met name personele middelen, om Enisa in staat te stellen zijn taken uit hoofde van deze verordening naar behoren uit te voeren.