



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 30. oktobrī
(OR. en)

14523/1/24
REV 1
PV CONS 50
JAI 1503
COMIX 425

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Tieslietas un iekšlietas)
2024. gada 10. un 11. oktobris

IEKŠLIETAS

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 13938/24 izklāstīto darba kārtību.

2. "A" punktu apstiprināšana

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts

13939/24

Padome apstiprināja visus "A" punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus. Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti papildinājumā.

b) legislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

13940/24

Tieslietas un iekšlietas

1. Direktīva par atbildību par defektīviem produktiem
legislatīvā akta pieņemšana



13760/24 + ADD 1
PE-CONS 7/24
JUSTCIV

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 114. pants). Paziņojums par šo punktu ir izklāstīts pielikumā.

2. Lēmums, ar ko attiecībā uz dažām ziņošanas prasībām groza Direktīvu 2014/62/ES
legislatīvā akta pieņemšana



13763/24
PE-CONS 82/24
JAI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 83. panta 1. punkts). Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Dānija balsošanā nepiedalījās.

3. **Regula, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 6/2002 par Kopienas dizainparaugiem**  13286/24
leģislatīvā akta pieņemšana PE-CONS 96/23
PI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 118. pants).

4. **Direktīva par dizainparaugu tiesisko aizsardzību**  13313/24
(pārstrādāta redakcija) PE-CONS 97/23
leģislatīvā akta pieņemšana PI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 114. panta 1. punkts), Zviedrijai balsojot pret.

Telekomunikācijas

5. **Regula par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem (Kiberneturības akts)**  13757/24 + ADD 1
leģislatīvā akta pieņemšana PE-CONS 100/23
CYBER

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 114. pants). Paziņojums par šo punktu ir izklāstīts pielikumā.

ŠENGENAS ZONAS POLITISKĀ PĀRVALDĪBA (“ŠENGENAS PADOME”)

Neleģislatīvi jautājumi

3. Šengenas zonas vispārējais stāvoklis
- a) Šengenas "barometrs" 13507/1/24 REV 1
 - b) Ikgadējā Šengenas Padomes cikla prioritāšu īstenošana 13866/24
viedokļu apmaiņa
 - c) Sadarbspējas īstenošana
pašreizējais stāvoklis

4. ES atgriešanas politikas efektivitātes uzlabošana 13713/24
viedokļu apmaiņa
5. Pilnīga Šengenas *acquis* piemērošana Bulgārijā un Rumānijā
pašreizējais stāvoklis

CITI IEKŠLIETU JAUTĀJUMI

Legislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

6. **Regula seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai**  13726/1/24 REV 1
pašreizējais stāvoklis

Padome pieņēma zināšanai pašreizējo stāvokli attiecībā uz Regulu seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai.

7. **Citi jautājumi**
pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi 13515/24
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par stāvokli saistībā ar dažādiem tiesību aktu priekšlikumiem iekšlietu jomā.

Nelegislatīvi jautājumi

8. Ārējo konfliktu sekas un to ietekme uz ES ¹ 13811/24
viedokļu apmaiņa
9. Cīņa pret narkotiku tirdzniecību un organizēto noziedzību 13703/24 + COR 1
pašreizējais stāvoklis

¹ Uz šā punkta izskatīšanu ir uzaicinātas Eiropas aģentūras *EUAA*, Eiropols un *Frontex*.

- | | | |
|-----|---|----------|
| 10. | Citi jautājumi | |
| a) | Migrācijas un patvēruma reformu īstenošana
<i>Komisijas sniegta informācija</i> | 14291/24 |
| b) | Regulas (ES) 2022/2065 par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (Digitālo pakalpojumu akts) īstenošana: pienākums ziņot par nelikumīgu saturu
<i>Vācijas sniegta informācija</i> | 13839/24 |
| c) | Nepilngadīgo un jauniešu vervēšana noziedzībā, izmantojot tiešsaistes platformas
<i>Zviedrijas sniegta informācija</i> | 13840/24 |
| d) | Reģionālais civilās aizsardzības forums (Viļņa, 2024. gada 6. septembris)
<i>Lietuvas sniegta informācija</i> | 13849/24 |
| e) | ES un Rietumbalkānu tieslietu un iekšlietu ministru forums (Melnkalne, 2024. gada 28.–29. oktobris)
<i>prezidentvalsts sniegta informācija</i> | 13161/24 |

PIEKTDIENA, 2024. GADA 11. OKTOBRIS

TIESLIETAS

Legislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

- | | | |
|-----|--|----------|
| 11. | Citi jautājumi
pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi
<i>prezidentvalsts sniegta informācija</i> | 13515/24 |
|-----|--|----------|

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par stāvokli saistībā ar dažādiem tiesību aktu priekšlikumiem tieslietu jomā.

Nelegislatīvi jautājumi

- | | | |
|-----|---|------------------|
| 12. | Cīņa pret narkotiku tirdzniecību un organizēto noziedzību ²
<i>pašreizējais stāvoklis</i> | 13703/24 + COR 1 |
| 13. | Krievijas agresijas karš pret Ukrainu: cīņa pret nesodāmību ²
<i>pašreizējais stāvoklis</i> | 13216/24 |
| 14. | Tiesu iestāžu pieejamības veicināšana tiesiskuma un konkurētspējas kontekstā
<i>viedokļu apmaiņa</i> | 13797/24 |

² Uz šā punkta izskatīšanu bija uzaicināta Eiropas aģentūra *Eurojust*.

- | | | |
|--------------------|--|----------------------|
| 15. | Cīņa pret rasismu: īstenošanas ziņojums par rasisma
apkaršanas rīcības plānu ³
<i>viedokļu apmaiņa</i> | 13809/24
13819/24 |
| 16. Citi jautājumi | | |
| a) | Antisemītisma apkaršana: norises antisemītisma
apkaršanas jomā ³
<i>prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija</i> | |
| b) | 2024. gada ziņojums par ES Pamattiesību hartas
piemērošanu ³
<i>Komisijas sniegta informācija</i> | 14119/24 |
| c) | ES pievienošanās Eiropas Cilvēktiesību konvencijai
<i>prezidentvalsts sniegta informācija</i> | |
| d) | 2024. gada ziņojums par tiesiskumu
<i>Slovākijas sniegta informācija</i> | 13686/24 |
| e) | ES un ASV sarunas par e-pierādījumu nolīgumu
<i>Komisijas sniegta informācija</i> | |
| f) | ES un Rietumbalkānu tieslietu un iekšlietu ministru
forums (Melnkalne, 2024. gada 28.–29. oktobris)
<i>prezidentvalsts sniegta informācija</i> | 13161/24 |

-
- I pirmais lasījums
C uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts

³ Uz šā punkta izskatīšanu ir uzaicināts Pamattiesību aģentūras direktors.

Paziņojumi par dokumentā 13940/24 izklāstītajiem leģislatīvajiem "A" punktiem

Par "A" punktu **Direktīva par atbildību par defektīviem produktiem**
saraksta *leģislatīvā akta pieņemšana*
1. punktu:

IGAUNIJAS PAZIŅOJUMS

"Igaunija atbalsta direktīvas mērķi un var piekrist lielākajai daļai tajā piedāvāto risinājumu. Tomēr direktīva reglamentē procesuālos tiesību aktus tādā veidā, kas rada būtiskas bažas attiecībā uz dalībvalsts tiesību aktu pamatprincipiem.

Proti, direktīvā ir ietverta maksimālas saskaņošanas klauzula, tādējādi visaptveroši reglamentējot arī pierādījumu atklāšanu saistībā ar atbildību par defektīviem produktiem. Maksimālas saskaņošanas rezultātā mūsu tiesību aktos veidojas satraucošs īpašs režīms, kur tiek piemēroti savādāki noteikumi. Konkrētāk, prasītājam būtu grūtāk lūgt tiesas palīdzību pierādījumu vākšanā lietās par atbildību par defektīviem produktiem, nekā citās tiesvedībās – gan tajās, kurās tiek prezumēta pušu nevienlīdzība, gan tajās, kurās tiek prezumēta pušu vienlīdzība.

Sarunu gaitā Igaunija skaidroja, ka procesuālo darbību saturam nevajadzētu būt nepamatoti atšķirīgam atkarībā no strīda konkrētā satura. Tas izraisītu tiesību aktu sadrumstalotību, juridiskās skaidrības trūkumu un, pats svarīgākais, atšķirīgu attieksmi pret tiesvedības pusēm. Tas varētu radīt pretrunas ar mūsu konstitūciju. Mēs esam vērsuši uzmanību uz to, ka dalībvalsts procesuālie tiesību akti ir vienota sistēma, kurā dažādas procesuālo tiesību aktu daļas ir saistītas un līdzsvarotas ar citām procesuālo tiesību aktu daļām. Tādējādi, lai nodrošinātu juridisko skaidrību un vienlīdzīgu attieksmi pret tiesvedības pusēm, mums nāktos apsvērt iespēju mūsu valsts civilprocesuālo tiesību aktu vispārējos noteikumus par pierādījumu atklāšanu grozīt tā, lai tie atbilstu direktīvā paredzētajiem noteikumiem. Tomēr mēs neuzskatām, ka tas ir iespējams, jo šādai iejaukšanās valsts tiesību aktos nevajadzētu būt ES tiesību aktu mērķim.

Turklāt juridiskais pamats civillietu tiesvedības regulēšanai Eiropas Savienībā ir LESD 81. pants, kas reglamentē tiesu iestāžu pārrobežu sadarbību. Šā juridiskā pamata gadījumā vienmēr tiek ļoti rūpīgi uzraudzīts, vai izstrādātie noteikumi netraucēs dalībvalstu procesuālajiem tiesību aktiem. Šīs direktīvas juridiskais pamats ir LESD 114. pants, kas reglamentē iekšējā tirgus izveidi un darbību. Mēs uzskatām, ka tādi paši rūpīgi apsvērumi būtu jāņem vērā, piemērojot šo juridisko pamatu un vienlaikus regulējot dalībvalstu procesuālos tiesību aktus. Piemēram, vienai spēkā esošai direktīvai ar iekšējā tirgus juridisko pamatu, kura attiecas uz civillietu tiesvedību un ietver arī pierādījumu atklāšanas klauzulu, ir tikai minimāla saskaņošanas ietekme (Pārstāvības prasību direktīva). Tas ļauj dalībvalstīm balstīt savus noteikumus uz valsts tiesību aktiem un savām juridiskajām tradīcijām.

Visbeidzot, Savienības tiesību akti var paredzēt vienīgi to, kas nepieciešams attiecīgā mērķa sasniegšanai. Tomēr tas, kā ir formulēti noteikumi par pierādījumu atklāšanu (rezolutīvajā daļā un apsvērumā), liecina, ka mērķis ir iejaukties dalībvalsts procesuālajos tiesību aktos, vienlaikus izveidojot īpašu režīmu pierādījumu vākšanai tikai konkrētajā – atbildības par defektīviem produktiem – jomā. Joprojām nav saprotams, kā šajā gadījumā būtu pamatota maksimāla saskaņošana (tostarp, kāds ir pamatojums to regulēt citādi, nekā citās jomās, kurās arī tiek prezumēta pušu nevienlīdzība). Turklāt nav novērtēta šādas maksimālas saskaņošanas faktiskā ietekme uz dalībvalstu procesuālajiem tiesību aktiem un tiesību sistēmām. Mūsuprāt, nav samērīgi izvirzīto mērķi sasniegt ar šeit izskaidroto risinājumu.

Rezumējot, Igaunija uzskata, ka šajā direktīvā izvēlēta pieeja pierādījumu atklāšanai nav lietderīga, un mēs rūpīgi sekosim citiem priekšlikumiem, lai šāda pieeja netiktu atkārtota.”

Par “A” punktu saraksta 5. punktu:	Regula par horizontālajām kibernetikas prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem (Kibernetikas akts) <i>leģislatīvā akta pieņemšana</i>
---	---

EIROPAS PARLAMENTA, PADOMES UN KOMISIJAS KOPIĢS POLITISKAIS PAZIŅOJUMS

Eiropas Parlaments un Padome uzskata, ka ar šo regulu *ENISA* tiek uzticēti papildu uzdevumi, kas rada papildu darba slodzi un prasītu papildu resursus gan zināšanu, gan darbinieku skaita ziņā. Ņemot to vērā un lai *ENISA* varētu efektīvi veikt šajā regulā noteiktos uzdevumus, Eiropas Parlaments, Padome un Komisija uzskata, ka var būt nepieciešams palielināt tās resursus, jo īpaši cilvēkresursus, ar atbilstīgām speciālām zināšanām. Šādu palielinājumu varētu paredzēt ikgadējā procedūrā, kas saistīta ar *ENISA* štatu sarakstu. Attiecīgi Komisija, kas ir atbildīga par to, lai Savienības vispārējā budžeta projektā iekļautu tāmes, ko tā uzskata par vajadzīgām *ENISA* štatu sarakstam, tad rīkojas saskaņā ar LESD 314. pantā noteikto budžeta procedūru un Kibernetikas aktā noteikto procedūru un izvērtē *ENISA* štatu saraksta aplēses, kas iesniegtas pirmajam gadam pēc šīs regulas stāšanās spēkā, ņemot vērā nepieciešamos resursus, jo īpaši cilvēkresursus, lai *ENISA* varētu pienācīgi veikt šajā regulā noteiktos uzdevumus.
