

Bruxelles, 30. listopada 2024.
(OR. en)

14523/1/24
REV 1
PV CONS 50
JAI 1503
COMIX 425

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Pravosuđe i unutarnji poslovi)
10. i 11. listopada 2024.

UNUTARNJI POSLOVI

1. Usvajanje dnevnog reda

Vijeće je usvojilo dnevni red naveden u dokumentu 13938/24.

2. Odobrenje popisa točaka „A”

- a) Popis točaka koje se odnose na nezakonodavne aktivnosti** 13939/24

Vijeće je usvojilo sve točke „A” iz navedenoga dokumenta, uključujući sve dokumente s oznakom COR i REV podnesene radi donošenja. Izjave o tim točkama navedene su u Dopuni.

- b) Popis točaka koje se odnose na zakonodavne aktivnosti** 13940/24
(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

Pravosuđe i unutarnji poslovi

- 1. Direktiva o odgovornosti za neispravne proizvode**  13760/24 + ADD 1
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 7/24
JUSTCIV

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 114. UFEU-a). Izjava o toj točki navedena je u Prilogu.

- 2. Direktiva o izmjeni Direktive 2014/62/EU u pogledu određenih zahtjeva za izvješćivanje**  13763/24
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 82/24
JAI

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 83. stavak 1. UFEU-a). U skladu s relevantnim protokolima priloženima Ugovorima Danska nije sudjelovala u glasovanju.

3. **Uredba o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002 o dizajnu Zajednice**  13286/24
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 96/23
PI

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 118. UFEU-a).

4. **Direktiva o pravnoj zaštiti dizajna (preinaka)**  13313/24
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 97/23
PI

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 114. stavak 1. UFEU-a), pri čemu je Švedska glasovala protiv.

Telekomunikacije

5. **Uredba o horizontalnim zahtjevima u pogledu kibernetičke sigurnosti za proizvode s digitalnim elementima (Akt o kibernetičkoj otpornosti)**  13757/24 + ADD 1
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 100/23
CYBER

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 114. UFEU-a). Izjava o toj točki navedena je u Prilogu.

POLITIČKO UPRAVLJANJE SCHENGENSKIM PODRUČJEM („SCHENGENSKO VIJEĆE”)

Nezakonodavne aktivnosti

3. Opće stanje schengenskog područja
- a) Schengenski barometar 13507/1/24 REV 1
 - b) Provedba prioriteta za godišnji ciklus Schengenskog vijeća 13866/24
Razmjena mišljenja
 - c) Provedba interoperabilnosti
Trenutačno stanje

4. Poboljšanje djelotvornosti EU-ove politike vraćanja
Razmjena mišljenja 13713/24
5. Puna primjena schengenske pravne stečevine u Bugarskoj
i Rumunjskoj
Trenutačno stanje

OSTALA PITANJA IZ PODRUČJA UNUTARNJIH POSLOVA

Zakonodavna vijećanja

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

6. **Uredba o sprečavanju i suzbijanju seksualnog zlostavljanja djece**  13726/1/24 REV 1
Trenutačno stanje

Vijeće je primilo na znanje trenutačno stanje u vezi s Uredbom o sprečavanju i suzbijanju seksualnog zlostavljanja djece.

7. **Razno**
Aktualni zakonodavni prijedlozi 13515/24
Informacije predsjedništva

Vijeće je primilo na znanje informacije predsjedništva u vezi s trenutačnim stanjem različitih zakonodavnih prijedloga iz područja unutarnjih poslova.

Nezakonodavne aktivnosti

8. Posljedice vanjskih sukoba i njihove implikacije za EU¹
Razmjena mišljenja 13811/24
9. Borba protiv trgovine drogom i organiziranog kriminala
Trenutačno stanje 13703/24 + COR 1

¹ Europske agencije EUAA, Europol i Frontex pozvane su na raspravu o toj točki.

- | | | |
|-----|--|----------|
| 10. | Razno | |
| a) | Provedba reformi u području migracija i azila
<i>Informacije Komisije</i> | 14291/24 |
| b) | Provedba Uredbe (EU) 2022/2065 o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga: obveza prijavljivanja nezakonitog sadržaja
<i>Informacije Njemačke</i> | 13839/24 |
| c) | Novačenje maloljetnika i mladih pojedinaca u kriminal putem internetskih platformi
<i>Informacije Švedske</i> | 13840/24 |
| d) | Regionalni forum za civilnu zaštitu (Vilnius, 6. rujna 2024.)
<i>Informacije Litve</i> | 13849/24 |
| e) | Ministarski forum EU-a i zapadnog Balkana o pravosuđu i unutarnjim poslovima (Crna Gora, 28. i 29. listopada 2024.)
<i>Informacije predsjedništva</i> | 13161/24 |

PETAK, 11. LISTOPADA 2024.

PRAVOSUĐE

Zakonodavna vijećanja

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

- | | | |
|-----|--|----------|
| 11. | Razno | |
| | Aktualni zakonodavni prijedlozi | 13515/24 |
| | <i>Informacije predsjedništva</i> | |

Vijeće je primilo na znanje informacije predsjedništva u vezi s trenutačnim stanjem različitih zakonodavnih prijedloga iz područja pravosuđa.

Nezakonodavne aktivnosti

- | | | |
|-----|--|------------------|
| 12. | Borba protiv trgovine drogom i organiziranog kriminala ²
<i>Trenutačno stanje</i> | 13703/24 + COR 1 |
| 13. | Ruski agresivni rat protiv Ukrajine: borba protiv nekažnjavanja ²
<i>Trenutačno stanje</i> | 13216/24 |
| 14. | Poticanje pristupa pravosuđu u kontekstu vladavine prava i konkurentnosti
<i>Razmjena mišljenja</i> | 13797/24 |

² Europska agencija Eurojust pozvana je na raspravu o toj točki.

15. Borba protiv rasizma: izvješće o provedbi Akcijskog plana za antirasizam³ 13809/24
Razmjena mišljenja 13819/24
16. Razno
- a) Borba protiv antisemitizma: razvoj događaja u području borbe protiv antisemitizma³
Informacije predsjedništva i Komisije
 - b) Godišnje izvješće za 2024. o primjeni Povelje o temeljnim pravima³ 14119/24
Informacije Komisije
 - c) Pristupanje EU-a Europskoj konvenciji o ljudskim pravima
Informacije predsjedništva
 - d) Izvješće o vladavini prava za 2024. 13686/24
Informacije Slovačke
 - e) Pregovori između EU-a i SAD-a o sporazumu o e-dokazima
Informacije Komisije 13161/24
 - f) Ministarski forum EU-a i zapadnog Balkana o pravosuđu i unutarnjim poslovima (Crna Gora, 28. i 29. listopada 2024.)
Informacije predsjedništva



Prvo čitanje



Točka koja se temelji na prijedlogu Komisije

³ Ravnateljica Agencije za temeljna prava pozvana je na raspravu o toj točki.

Izjave uz zakonodavne točke „A” navedene u dok. 13940/24

Uz točku 1. s popisa Direktiva o odgovornosti za neispravne proizvode
točaka „A”: *Donošenje zakonodavnog akta*

IZJAVA ESTONIJE

„Estonija podupire cilj dotične direktive i može se složiti s većinom rješenja navedenih u njoj. Međutim, direktivom se uređuje postupovno pravo na način koji dovodi do duboke zabrinutosti u vezi s temeljnim načelima prava države članice.

Naime, direktiva sadržava klauzulu o maksimalnoj usklađenosti, čime se iscrpno uređuje i otkrivanje dokaza u pitanjima odgovornosti za neispravne proizvode. Maksimalna usklađenost dovodi do posebnog, zabrinjavajućeg stanja u našem pravu, u kojem se primjenjuju različita pravila. Točnije, tužitelju bi bilo teže zatražiti pomoć suda u prikupljanju dokaza u slučajevima odgovornosti za neispravne proizvode nego u drugim sudskim postupcima, kako u onima u kojima se pretpostavlja nejednakost stranaka tako i u onima u kojima se pretpostavlja jednakost stranaka.

Estonija je tijekom pregovorâ objasnila da se sadržaj postupovnih mjera ne bi trebao neopravdano razlikovati s obzirom na konkretan sadržaj spora. To bi dovelo do fragmentacije prava, nedostatka pravne jasnoće i, što je najvažnije, različitog postupanja prema strankama u postupku. To bi moglo dovesti do problema s našim ustavom. Skrenuli smo pozornost na činjenicu da je postupovno pravo države članice jedinstven sustav u kojem su različiti dijelovi postupovnog prava povezani i uravnoteženi jedni s drugima. Stoga, kako bi se osigurala pravna jasnoća i jednako postupanje prema strankama u postupku, trebali bismo razmotriti izmjenu općih pravila za otkrivanje dokaza u našem nacionalnom građanskom postupovnom pravu kako bismo ih uskladili s tom direktivom. Međutim, ne smatramo to mogućim jer takvo zadiranje u nacionalno pravo ne bi trebalo biti svrha prava EU-a.

Osim toga, pravna je osnova za uređivanje građanskih sudskih postupaka u Europskoj uniji članak 81. UFEU-a, kojim se uređuje prekogranična pravosudna suradnja. U slučaju te pravne osnove uvijek se vrlo pažljivo prati da nastala pravila ne zadiru u nacionalno postupovno pravo država članica. Pravna je osnova te direktive članak 114. UFEU-a, kojim se uređuju uspostava i funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Smatramo da bi se trebala posvetiti jednaka pozornost pri primjeni te pravne osnove i istodobnom uređivanju postupovnog prava država članica. Na primjer, jedna postojeća direktiva s pravnom osnovom unutarnjeg tržišta, koja se bavi građanskim sudskim postupcima i sadržava i klauzulu o otkrivanju dokaza, ima samo učinak minimalne usklađenosti (Direktiva o predstavničkim tužbama). Time se državama članicama omogućuje da svoja pravila temelje na nacionalnom pravu i svojim pravnim tradicijama.

Naposljetku, pravo Unije ne smije prelaziti granice onoga što je potrebno za postizanje dotičnog cilja. Međutim, tekst pravila o otkrivanju dokaza (u normativnom dijelu i uvodnoj izjavi) upućuje na to da je cilj intervenirati u postupovno pravo države članice, uz istodobno stvaranje posebnog sustava za prikupljanje dokaza samo u posebnom području pitanja odgovornosti za neispravne proizvode. I dalje je nerazumljivo kako bi maksimalna usklađenost u ovom slučaju bila opravdana (uključujući i zašto ga je opravdano regulirati drukčije nego u drugim područjima u kojima se također pretpostavlja nejednakost stranaka). Nadalje, nije procijenjen stvarni učinak takve maksimalne usklađenosti na nacionalno postupovno pravo i pravne sustave država članica. Smatramo da prethodno navedeno rješenje nije razmjerno za postizanje dotičnog cilja.

Ukratko, Estonija smatra da odabrani pristup otkrivanju dokaza u dotičnoj direktivi nije primjeren te ćemo pažljivo pratiti druge prijedloge kako se takav pristup ne bi ponovio.”

Uz točku 5. s popisa **Uredba o horizontalnim zahtjevima u pogledu kibernetičke sigurnosti za**
točaka „A”: **proizvode s digitalnim elementima (Akt o kibernetičkoj otpornosti)**
 Donošenje zakonodavnog akta

ZAJEDNIČKA POLITIČKA IZJAVA EUROPSKOG PARLAMENTA, VIJEĆA I KOMISIJE

Europski parlament i Vijeće smatraju da se ovom Uredbom ENISA-i dodjeljuju dodatne zadaće koje će rezultirati dodatnim radnim opterećenjem i koje iziskuju dodatne resurse, kako brojčano tako i u smislu stručnog znanja. U svjetlu navedenoga, kako bi se ENISA-i omogućilo učinkovito izvršavanje zadaća na temelju ove Uredbe, Europski parlament, Vijeće i Komisija smatraju da bi moglo biti potrebno povećati njezine resurse, posebno ljudske resurse s odgovarajućim stručnim znanjem. Spomenuto bi se povećanje moglo predvidjeti u godišnjem postupku povezanom s planom radnih mjesta ENISA-e. U skladu s time, Komisija, koja je odgovorna za unošenje u nacrt općeg proračuna Unije procjena koje smatra potrebnima za plan radnih mjesta ENISA-e, u okviru proračunskog postupka utvrđenog u članku 314. UFEU-a i u skladu s postupkom utvrđenim u Aktu o kibersigurnosti, evaluira procjene plana radnih mjesta ENISA-e unesene za prvu godinu nakon stupanja na snagu ove Uredbe s obzirom na potrebne resurse, posebno ljudske resurse, kako bi ENISA mogla na odgovarajući način obavljati svoje zadaće na temelju ove Uredbe.
