



Briselē, 2022. gada 18. novembrī
(OR. en)

14477/22

LIMITE

CYBER 353
JAI 1430
DATAPROTECT 303
MI 799
CSC 505
CSCI 163
CODEC 1686
IA 179

**Starpiestāžu lieta:
2022/0272(COD)**

PIEZĪME

| | |
|----------------|--|
| Sūtītājs: | Padomes Ģenerālsēkretariāts |
| Saņēmējs: | Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome |
| Iep. dok. Nr.: | 14680/22, 12429/22 + ADD 1-6 |
| Temats: | Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulu (ES) 2019/1020 – progressa ziņojums |

Prezidentvalsts ir sagatavojusi progressa ziņojumu par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulu (ES) 2019/1020 nolūkā informēt par darbu, ko līdz šim veikušas Padomes darba sagatavošanas struktūras, un par pašreizējo stāvokli priekšlikuma izskatīšanā.

Prezidentvalsts šo ziņojumu iesniedza Kiberjautājumu horizontālās darba grupas (*HWPCI*) sanāksmē 2022. gada 18. novembrī.

IEVADS

1. Komisija 2022. gada 15. septembrī pieņēma priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par horizontālajām kiberdrošības prasībām attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem un ar ko groza Regulu (ES) 2019/1020. Sākotnēji šī ideja bija minēta Komisijas priekšsēdētājas fon der Leienas (*von der Leyen*) 2021. gada septembra runā par stāvokli Savienībā un pēc tam atspoguļota Padomes 2022. gada 23. maija secinājumos par Eiropas Savienības pozīcijas kiberjautājumos izstrādi, kuros Komisija tika aicināta līdz 2022. gada beigām ierosināt kopīgas kiberdrošības prasības savienotajām ierīcēm. Pirms šīs runas Padomes 2020. gada 2. decembra secinājumos par savienoto ierīču kiberdrošību tika uzsvērts, ka ir svarīgi izvērtēt vajadzību pēc horizontāla tiesību akta, arī precizējot nepieciešamos nosacījumus attiecībā uz laišanu tirgū, ilgtermiņā, lai pievērstos visiem attiecīgajiem savienoto ierīču kiberdrošības aspektiem, piemēram, pieejamībai, integritātei un konfidencialitātei.
2. Priekšlikuma, kura pamatā ir LESD 114. pants, mērķis ir visās dalībvalstīs saskaņot kiberdrošības pamatprasības produktiem ar digitāliem elementiem un izvairīties no tādu prasību pārklāšanās, kas izriet no dažādiem tiesību aktiem. Priekšlikuma mērķis ir novērst nepilnības spēkā esošajos kiberdrošības tiesību aktos, nodrošinot, ka produkti ar digitāliem elementiem, piemēram, lietu interneta (*IoT*) produkti, tostarp savienotas mājas fotokameras, ledusskapji, televizori, rotaļlietas un neiegultā programmatūra, kļūst droši visā piegādes ķēdē un visā to dzīves ciklā. Tas arī precizē saikni ar spēkā esošajiem tiesību aktiem un palīdz spēkā esošos tiesību aktus padarīt saskaņotākus. Visbeidzot, priekšlikums lietotājiem, izvēloties un lietojot produktus ar digitāliem elementiem, dod iespēju ņemt vērā kiberdrošību.

3. Konkrēti, priekšlikums paredz:

- noteikumus par produktu ar digitāliem elementiem laišanu tirgū, lai nodrošinātu šādu produktu kiberdrošību;
- pamatprasības attiecībā uz produktu ar digitāliem elementiem projektēšanu, izstrādi un ražošanu, kā arī ar šiem produktiem saistītos uzņēmēju pienākumus attiecībā uz kiberdrošību;
- pamatprasības par ievainojamību novēršanas procesiem, ko ražotāji ieviesuši, lai attiecībā uz produktiem ar digitāliem elementiem nodrošinātu kiberdrošību visā aprites ciklā, kā arī ar šiem procesiem saistītos uzņēmēju pienākumus; un
- noteikumus par tirgus uzraudzību un iepriekš minēto noteikumu un prasību izpildes panākšanu.

PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS PADOMES DARBA SAGATAVOŠANAS STRUKTŪRĀS

4. Kiberjautājumu horizontālā darba grupa (*HWPCI*) šo priekšlikumu sāka apspriest 2022. gada 21. septembrī, kad Komisija ar to iepazīstināja vispārīgi. Pēc šīs vispārējās prezentācijas *HWPCI* 2022. gada 28. septembra sanāksmē apsprieda ietekmes novērtējumu. Vairākas dalībvalstis iesniedza izpētes atrunas par turpmāku novērtējuma izpēti.
5. *HWPCI* ierosinātās regulas tekstu pilnībā caurskatīja 2022. gada 5., 12., 19. un 26. oktobra sanāksmēs. Pateicoties šai caurskatīšanai, dalībvalstis varēja pieprasīt un saņemt no Komisijas detalizētus paskaidrojumus par visiem ierosinātās regulas pantiem un pielikumiem.

6. Turklāt *HWPCI* 2022. gada 9. novembra sanāksmē Komisija sniedza detalizētu skaidrojumu par produktatbildības noteikumiem Savienībā, īpašu uzmanību pievēršot nesen publicētajam priekšlikumam direktīvai par atbildību par defektīviem produktiem un ierosinātās regulas un Savienības produktatbildības noteikumu mijiedarbībai.
7. Pēc prezidentvalsts pieprasījuma un ņemot vērā dalībvalstu pausto interesi, Komisija 2022. gada 13. oktobrī organizēja tiešsaistes darbsemināru par jauno tiesisko regulējumu, lai precizētu jaunā tiesiskā regulējuma struktūru un pamatelementus attiecībā uz ES tiesību aktiem produktu jomā, kuru izmanto par pamatu ierosinātajai regulai. Turklāt Komisija sniedza sīkāku informāciju par atkāpēm no jaunā tiesiskā regulējuma, kas attiecas tieši uz ierosināto regulu.
8. Padome 2022. gada 17. oktobrī pieņēma Padomes secinājumus par IKT piegādes ķēdes drošību. Šajos secinājumos tiek pausts gandarījums par regulas priekšlikumu kā svarīgu likumdošanas instrumentu, lai veicinātu tādu produktu drošu izstrādi, kuriem ir digitāli elementi, un lai nodrošinātu, ka kiberdrošība tiek ņemta vērā visā produktu ar digitālajiem elementiem aprites ciklā. Turklāt Padome atzīmēja, ka ierosinātajai regulai ir potenciāls būtiski veicināt IKT piegādes ķēdes drošības stiprināšanu, un mudināja risināt konstruktīvas sarunas un savlaicīgi pieņemt ierosināto regulu.
9. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs (EDAU) 2022. gada 9. novembrī nāca klajā ar atzinumu par priekšlikumu ¹.
10. *HWPCI* sanāksmēs, kas bija veltītas ierosinātās regulas caurskatīšanai, dalībvalstis kopumā atzinīgi novērtēja ierosināto regulu kā piemērotu un kopumā atbalstīja tās vispārējos mērķus. Vairākas dalībvalstis regulas horizontālo raksturu izcēla kā svarīgu ierosinātās regulas aspektu.

¹ EDAU atzinums 8/2022.

11. Diskusijās dalībvalstis lūdza sniegt vairāk precizējumu par priekšlikuma darbības jomu. Jo īpaši par to, cik lielā mērā un vai vispār ir aptverta programmatūra kā pakalpojums un cik plaša ir tādu produktu izslēgšana no darbības jomas, kuri izstrādāti vienīgi valsts drošības un militāriem mērķiem. Turklāt dalībvalstis norādīja, ka kritiski svarīgu ražojumu darbības jomas noteikšanai tiks veltīta padziļināta diskusija. Dalībvalstis arī uzsvēra, ka ir vajadzīga skaidrība par mijiedarbību ar citiem attiecīgajiem tiesību aktiem, piemēram, TID 2 direktīvu vai Kiberdrošības aktu. Dažas dalībvalstis uzsvēra arī nepieciešamību precizēt dažus ierosinātajā regulā izmantotos terminus.
12. Turklāt dalībvalstis arī aicināja rūpīgi izvērtēt slogu, ko ierosinātajā regulā noteiktie pienākumi rada maziem un vidējiem uzņēmumiem un jaunuzņēmumiem, kuri izstrādā un ražo produktus ar digitāliem elementiem, uz kuriem attiecas ierosinātā regula. Dažas dalībvalstis pauda vēlmi rūpīgi izskatīt ierosināto ierobežojumu attiecībā uz atbilstību pamatprasībām, proti, ka tā jānodrošina tikai paredzamajā produkta kalpošanas laikā vai piecus gadus pēc produkta laišanas iekšējā tirgū, atkarībā no tā, kurš termiņš ir īsāks.
13. Turklāt viedokļu apmaiņa, kas notika caurskatīšanas sesijās, liecināja, ka *ENISA* paredzētā loma un uzdevumi būtu jāapspriež turpmākās diskusijās.
14. Pēc diskusijām Kiberjautājumu horizontālajā darba grupā prezidentvalsts aicināja dalībvalstis iesniegt rakstiskus komentārus par ierosinātās regulas darbības jomu un klauzulu par brīvu pārvietošanos, tostarp par 2. un 4. pantu un daļēji ietverot 3. pantu. Gan pašreizējā prezidentvalsts Čehija, gan nākamā prezidentvalsts Zviedrija uzskata, ka darbības jomas jautājumu un brīvas pārvietošanās klauzulas jautājumu risināšana *HWPCI* pirmajās sarunu sesijās nodrošinās vajadzīgo skaidrību par ierosinātās regulas piemērojamību un nodrošinās labu pamatu turpmākām sarunām.
15. Pamatojoties uz dalībvalstu rakstiskiem komentāriem un darbu *HWPCI* ietvaros, prezidentvalsts plāno izstrādāt kompromisa tekstu par darbības jomu un brīvas pārvietošanās klauzulu.

16. *HWPCI* Čehijas prezidentūras laikā par Kiberneturības akta priekšlikumu kopumā būs sarīkojusi desmit sanāksmes.
 17. Balstoties uz Čehijas prezidentūras laikā panākto virzību, nākamā prezidentvalsts Zviedrija plāno darbu ar šo svarīgo lietu turpināt.
 18. Ņemot vērā minēto, Pastāvīgo pārstāvju komiteja un Padome tiek aicinātas pieņemt zināšanai priekšlikuma izskatīšanā gūto progresu.
-