



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 20. oktober 2023
(OR. en)

14466/23

PECHE 466

FØLGESKRIVELSE

fra:	Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	19. oktober 2023
til:	Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

Komm. dok. nr.:	COM(2023) 597 final
Vedr.:	RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET om gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 762/2008 af 9. juli 2008 om medlemsstaternes indberetning af statistiske oplysninger om akvakultur og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 788/96

Hermed følger til delegationerne dokument COM(2023) 597 final.

Bilag: COM(2023) 597 final



Bruxelles, den 19.10.2023
COM(2023) 597 final

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET

om gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 762/2008 af 9. juli 2008 om medlemsstaternes indberetning af statistiske oplysninger om akvakultur og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 788/96

1 BAGGRUND

Kommissionen (Eurostat) indsamler i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 762/2008 akvakulturstatistikker.¹ Det anføres i forordningens artikel 11, at Kommissionen hvert tredje år forelægger en evalueringsrapport for Europa-Parlamentet og Rådet om statistikkernes relevans og kvalitet. Rapporten skal ligeledes omfatte en analyse af omkostningseffektiviteten af dataindsamlingsystemet og påpege bedste praksis, som kan mindske arbejdsbyrden for medlemsstaterne og højne dataenes anvendelighed og kvalitet.

Forordningen gælder for medlemsstaterne og for Norge, Island og Liechtenstein (EØS-relevant tekst). Luxembourg og Liechtenstein har ingen kommerciel akvakulturproduktion og er derfor fritaget fra dataindberetningsforpligtelsen. Kandidatlandene udarbejder også statistikker og indsender kvalitetsrapporter (alle kandidatlande sendte data og kvalitetsrapporter for referenceåret 2021).

Denne rapport er hovedsagelig baseret på de kvalitetsrapporter om akvakultur, som ovennævnte rapporterende lande har indsendt. Eurostat har desuden analyseret akvakulturdata for perioden 2019-2020. Det europæiske statistiske system har fremlagt oplysninger om de samlede omkostninger i forbindelse med indsamlingen af dataene. I denne rapport foretages der derfor en generel vurdering af dataenes rettidighed, fuldstændighed, ensartethed, relevans, tilgængelighed og klarhed. Der ses også nærmere på byrden ved og omkostningseffektiviteten af dataindsamlingsprocessen.

Kommissionen vedtog de tidligere evalueringsrapporter om akvakulturstatistikker, som blev indberettet i henhold til forordning (EF) nr. 762/2008, i juni 2015² (data for perioden 2011-2013), i december 2017³ (data for perioden 2014-2015) og i december 2020⁴ (data for perioden 2016-2018). Denne rapport dækker data for 2019-2020, kvalitetsrapporter for 2021 og anmeldte omkostninger for 2022.

2 VIGTIGSTE RESULTATER

Eurostat bestræber sig hele tiden på at forbedre kvaliteten og tilgængeligheden af europæiske statistikker. Eurostat søger også at nedbringe byrden for medlemsstaterne og respondenterne i produktionen af statistikkerne.

Eurostat indsamler hvert år kvalitetsrapporter om akvakulturstatistikker. Disse kvalitetsrapporter beskriver metoder og kvalitetsaspekter ved dataindsamlingen baseret på landenes selvevalueringer. Eurostat har brugt de nationale kvalitetsrapporter til at udarbejde en kvalitetsrapport på EU-plan⁵. Den overordnede kvalitet er god, da de fleste af landene følger en optællingsmetode, hvor manglende svar enten er ikkeeksisterende eller ubetydelige.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 762/2008 af 9. juli 2008 om medlemsstaternes indberetning af statistiske oplysninger om akvakultur og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 788/96 (EUT L 218 af 13.8.2008, s. 1).

² Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 762/2008 af 9. juli 2008 om medlemsstaternes indberetning af statistiske oplysninger om akvakultur og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 788/96. COM(2015) 297 final.

³ Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 762/2008 af 9. juli 2008 om medlemsstaternes indberetning af statistiske oplysninger om akvakultur og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 788/96. COM(2017) 747 final.

⁴ Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 762/2008 af 9. juli 2008 om medlemsstaternes indberetning af statistiske oplysninger om akvakultur og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 788/96. COM(2020) 809 final.

⁵ https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/EN/fish_aq_esqrs.htm. Foreligger kun på engelsk.

Mere end halvdelen af landene har et kvalitetsstyringssystem. Den generelle kvalitet af akvakulturstatistikkerne er forbedret i syv lande siden sidste rapportering. De fleste forbedringer vedrørte rettidighed (11 lande), efterfulgt af nøjagtighed og pålidelighed (otte lande). Relevansen blev forbedret i fire lande, sammenligneligheden i tre og sammenhængen i to lande.

2.1 Rettidighed og overholdelse af frister

De fleste medlemsstater har i de senere år overholdt fristerne for indberetning af data. Vurderingen af overholdelse i forbindelse med akvakulturstatistikken for referenceårene 2019 og 2020 er blevet sammenlignet med tidligere år. Sammenlignet med dataindsamlingen for referenceåret 2018 blev overholdelsen af fristerne forbedret en smule i 2019 og 2020. Nogle lande leverer dog stadig kvalitetsrapporter efter deadline.

Når Eurostat har identificeret uoverensstemmelser, er de pågældende rapporterende lande blevet bedt om at kontrollere dataene og indsende korrigerede revisioner. Feedback og revisioner er for det meste blevet indsendt inden for en passende tidsramme. Kun i få tilfælde har det være nødvendigt med flere rykkere. Med hensyn til tilgængelighed er antallet af manglende datasæt relativt stabilt. Det er også vigtigt at understrege, at de rapporterende lande og Eurostat har gjort en betydelig indsats for yderligere at forbedre kvaliteten af dataene.

2.2 Sammenhæng og sammenlignelighed

2.2.1 Sammenhæng

Akvakulturproduktionsstatistikken er baseret på begreber og definitioner fastlagt af arbejdsgruppen vedrørende fiskeristatistikker og er derfor i overensstemmelse med både statistikker, der er udarbejdet af FN's Fødevarer- og Landbrugsorganisation, og andre internationale akvakulturstatistikker.

2.2.2 Sammenlignelighed

I oktober 2018 offentliggjorde Eurostat en håndbog om akvakulturstatistikker⁶, som yderligere har forbedret ensartetheden og dermed dataenes sammenlignelighed landene imellem. Eurostat overvejer muligheden for yderligere at opdatere håndbogen, men er nødt til omhyggeligt at vurdere cost/benefit-forholdet ved en opdatering, da den nye lovgivning højst sandsynligt vil kræve en fuldstændig omarbejdning af håndbogen.

Længden af tidsserierne – og derfor sammenligneligheden over tid – varierer landene imellem. Hvad angår geografisk sammenlignelighed går tidsserierne i nogle lande tilbage til 1970, mens andre lande først startede i 2011. Dataene fra den periode, som denne rapport dækker, er dog sammenlignelige over tid.

Der var alvorlige betænkeligheder ved sammenligneligheden af dataene i datasættet om strukturen af akvakultursektoren, fordi rapporteringsenhederne afhængigt af arten kan være både overflader og mængder. På grund af dette giver datasættet brugere tvetydig information, især når man sammenligner data fra lande, der opdrætter forskellige arter.

Eurostat planlægger at finde en holdbar løsning på dette spørgsmål i den foreslåede fremtidige forordning (se kapitel 4).

⁶ https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/fish_aq_esms_an2.pdf. Foreligger kun på engelsk.

2.3 Relevans

2.3.1 Brugerbehov

Akvakulturstatistikker bruges i vid udstrækning af forskellige databrugere. De danner grundlag for andre dataindsamlinger⁷, navnlig for ferskvandsakvakultur, hvorom der ikke er indsamlet eller udgivet andre datasæt på EU-plan.

De data, som indsamles i henhold til forordning (EF) nr. 762/2008, er vigtige for en kvalificeret evidensbaseret politikudformning på både nationalt plan og EU-plan. Dataene om produktionsniveauer og tendenser er vigtige i forbindelse med en analyse af udviklingen af akvakultursektoren som del af den fælles fiskeripolitik. Kvantitative data spiller en central rolle i forbindelse med udformningen af medlemsstaternes flerårige nationale planer for bæredygtig akvakultur. De giver de politiske beslutningstagere og erhvervslivet et solidt grundlag, som sektorens fremtidige udvikling kan bygge på. Datene er desuden en vigtig kilde for andre organisationers publikationer og tjenester. F.eks. anvender Det Europæiske Markedsobservatorium for fiskevarer og akvakulturprodukter europæiske akvakulturstatistikker ved udarbejdelsen af dets strukturanalyse af den europæiske fiskeri- og akvakultursektor. Verdenshandelsorganisationen anvender også europæiske akvakulturstatistikker i sin eksamination af handelspolitikken.

I deres feedback bekræftede næsten alle medlemsstater behovet for data om akvakulturproduktion på nationalt niveau. De fleste af medlemsstaterne anførte, at de nationale databehov blev helt eller næsten helt dækket af de data, som var indsamlet i henhold til forordningen. Forordning (EF) nr. 762/2008 omfatter imidlertid ikke vigtige data om mikroalger, input om foder og yngel og om produkters bestemmelse. Enkelte medlemsstater fandt derimod, at dataindsamlingen var for detaljeret og besværlig til nationale behov. På trods af akvakulturstatistikernes relevans bekræftede evalueringen af fiskeristatistikkerne endvidere et højt niveau af utilfredshed blandt brugerne på grund af manglende tilgængelighed på grund af datafortrolighed.

2.3.2 Fuldstændighed

Det vigtigste datasæt (akvakulturproduktion) var forholdsvis fuldstændigt og er blevet mere fuldstændigt med tiden. Desværre forbliver mange værdier fortrolige, da sektoren er meget specialiseret.

Datasættet om strukturen i akvakultursektoren indsamles hvert tredje år, men her er der problemer med sammenligneligheden (se kapitel 2.2.2 ovenfor). Derfor er datasættet endnu ikke offentliggjort.

Generelt gav enhedspriserne udfordringer i alle akvakulturproduktionsdatasæt. Dette skyldes hovedsageligt fortrolighedsværdier og de forskellige metoder, der anvendes af de rapporterende lande, som ofte rapporterer estimerede værdier.

2.4 Tilgængelighed og klarhed

2.4.1 Onlinedatabaser

Eurostats offentlige database⁸ indeholder europæiske akvakulturstatistikker med følgende datasæt:

⁷ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/909 af 18. februar 2019 om oprettelse af en liste over obligatoriske forskningsundersøgelser og grænser til brug for det flerårige EU-program for indsamling og forvaltning af data inden for fiskeri- og akvakultur (EUT L 145 af 4.6.2019, s. 21).

⁸ <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>.

- akvakulturproduktion med undtagelse af produktion i klækkerier og yngleanlæg (fish_aq2a)
- akvakulturproduktion af fiskeæg til konsum (fish_aq2b)
- input til fangstbaseret akvakultur (fish_aq3)
- produktion i klækkerier og yngleanlæg på ægstadiet i livscyklusen (fish_aq4a) samt
- produktion i klækkerier og yngleanlæg på yngelstadiet i livscyklusen (fish_aq4b).

Endvidere offentliggør halvdelen af medlemsstaterne dataene i nationale onlinedatabaser eller som årstabeller, der kan downloades. Adgang til disse produkter er altid gratis.

2.4.2 Publikationer og datatabeller

Eurostat offentliggør data og artikler om akvakultur i sin onlinesamling Statistics Explained og i statistikudgivelser⁹.

De fleste medlemsstater offentliggør regelmæssigt akvakulturstatistikker i forskellige rapporter, i nogle tilfælde sammen med pressemeddelelser.

2.4.3 Metadata

Eurostat indsamler hvert år nationale kvalitetsrapporter som krævet i henhold til bilag 6 til forordning (EF) nr. 762/2008. Disse rapporter indeholder detaljerede oplysninger om kvaliteten af dataene og de metoder, der benyttes til at indsamle dem.

De europæiske referencemetadata, herunder en kvalitetsrapport på EU-plan om akvakulturstatistikker¹⁰, offentliggøres i Eurostats offentlige database sammen med ovennævnte datatabeller. Landene reviderer metadadataene hvert år.

2.5 Datafortrolighed

En stor mangel i de statistiske oplysninger om akvakultur, som indsamles i henhold til forordning (EF) nr. 762/2008, er det store antal fortrolige dataceller. Dette skyldes primært tre ting. For det første nødvendiggør forordningen en yderst detaljeret datastruktur, som fører til fragmenterede data. For det andet er akvakultursektoren yderst specialiseret, eftersom nogle virksomheder opdrætter meget få arter og benytter sig af én primær produktionsmetode eller ét primært produktionsmiljø. For det tredje anvender Eurostat en streng regel om fortrolighed ved beregning af aggregater (et aggregat er fortroligt, hvis mindst én værdi, der indgår i det, er fortroligt). Rapporterende lande angav, at denne tilgang beskytter fortroligheden, men begrænser offentliggørelsen af data (især for aggregater) i overdrevent omfang.

Eurostat har indført en række konkrete mekanismer for at forsøge at begrænse virkningen af aggregaters fortrolighed (f.eks. ved at bede rapporterende lande om at angive et ikkefortroligt øvre aggregat, når dette ikke afslører fortrolige data). Dette gjorde det muligt at offentliggøre alle nationale aggregater og EU-totaler (for referenceårene 2019 og 2020) for de fleste datasæt undtagen "input til fangstbaseret akvakultur" og "produktion i klækkerier og yngleanlæg på yngelstadiet i livscyklusen" (for 2020-referenceåret).

Det er værd at bemærke, at EU-aggregater relateret til "akvakulturproduktion af fiskeæg til konsum" er fortrolige for 2013, 2015, 2017 og 2018 (og det krævede en betydelig indsats at

⁹ Den seneste er "Key figures on the European food chain – 2022 edition", ISBN 978-92-76-59661-5. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/15216629/15559935/KS-FK-22-001-EN-N.pdf/1cb9d295-6868-70e3-0319-4725040cfdb8?version=3.0&t=1670599965263>. Foreligger kun på engelsk.

¹⁰ https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/EN/fish_aq_esqrs.htm.

offentliggøre EU-aggregater fra og med 2019), og at fortrolige data fra et enkelt land har forhindret offentliggørelse af EU-aggregater for "input til fangstbaseret akvakultur" i mere end ti år.

Eurostat og medlemsstaterne har brugt tid og kræfter på at gøre så mange tal som muligt tilgængelige for databrukerne, samtidig med at den statistiske fortrolighed bevares, og processen holdes så effektiv som muligt. Der er helt klart behov for en løsning på fortrolighedsspørgsmålet. En mulig løsning kunne være at udvikle en alternativ tilgang til at bevare fortrolighed i aggregaterne. Eurostat arbejder aktivt på at løse dette problem og har oprettet en dedikeret ekspertgruppe om et "fortrolighedscharter" bestående af repræsentanter fra de rapporterende lande og Eurostat-embedsmænd.

3 BYRDE OG OMKOSTNINGSEFFEKTIVITET

Eurostat vurderede omkostningseffektiviteten af indsamlingen af akvakulturdata i henhold til forordning (EF) nr. 762/2008 ved hjælp kvalitetsrapporterne for 2021 sammen med omkostningsanalysen efter statistisk produkt, som udføres hvert år af det europæiske statistiske system. Omkostningsanalysen er baseret på omkostningerne for 2022 til indsamling af akvakulturdata for referenceåret 2021. I alt 26 lande svarede på omkostningsanalysen. Opgjort i penge er den gennemsnitlige omkostning til at udarbejde akvakulturstatistikker (herunder dataindsamling) på omkring 103 487 EUR pr. år pr. land. Indberettede omkostninger i både tidligere og indeværende rapporteringsår viser et fald på 1 % sammenlignet med gennemsnittet i referenceåret 2019. Da værdien af europæisk akvakultur i de rapporterende lande i 2020 lå på omkring 10 mia. EUR, udgjorde andelen af dataindsamlingsomkostningerne af akvakulturproduktionens samlede økonomiske værdi omkring 0,03 %.

I alt 29 EU-medlemsstater og EØS-lande indsendte kvalitetsrapporter for 2021. Langt de fleste har tilsvarende national lovgivning, der dækker statistikkerne udarbejdet i henhold til forordning (EF) nr. 762/2008, og kun tre lande rapporterede en forskel i de vedtagne definitioner. De indrapporterende lande kan udlede dataene fra flere kilder, men 26 lande indsamler dataene som led i en optælling, og tre lande udleder datasættet fra administrative kilder (otte lande benytter begge tilgange). Fire lande supplerer optællinger eller administrative kilder med ekspertvurderinger, og to supplerer optællinger eller administrative kilder med stikprøveundersøgelser. Ingen rapporterede om brugen af andre kilder.

I alt 19 lande rapporterede om effektiviseringsgevinster. De vigtigste effektiviseringsgevinster var knyttet til yderligere automatisering (seks lande), onlineundersøgelser (seks lande) samt til den øgede anvendelse af administrative data (fem lande). Byrden blev reduceret i otte lande. De mest almindelige typer foranstaltninger til reduktion af byrden var anvendelse af data til flere forskellige formål og mere brugervenlige spørgeskemaer.

Det fremgår af landerapporterne, at over tre fjerdedele af landene indsamler data direkte fra anlæggene på produktionsenhedsniveau, mens de øvrige lande lader virksomhedslederne udfylde spørgeskemaerne for alle deres anlæg. Indsamling af data på virksomhedsniveau letter rapporteringen henhold til forordning (EU) nr. 2017/1004. Idéen om at dække begge forordninger med én tilgang til dataindsamling blev undersøgt yderligere i 2022 for at reducere den samlede byrde for medlemsstaterne. Ikke desto mindre fandt de rapporterende lande det nyttigt at fastholde de to adskilte tilgange, da data fra anlægget muliggør en regional vision, der går tabt, når man vælger et højere niveau af aggregering på virksomhedsniveau.

En række rapporterende lande foreslog forbedringer for at mindske byrden ved forordning (EF) nr. 762/2008. Der blev især foreslået to forbedringer: i) forbedring af koordineringen med andre interessenter, såsom Kommissionens Generaldirektorat for Maritime Anliggender og Fiskeri, især procedurerne for rammen for dataindsamling, og ii) forbedret synkronisering af deadlines. 16

lande erklærede, at de er i gang med at indføre strategier og handlinger for at forbedre kvaliteten af dataindsamlingen, øge nøjagtigheden eller reducere byrden for rapporteringsenhederne.

4 VEJEN FREM: RATIONALISERING OG FORENKLING AF DE EUROPÆISKE FISKERISTATISTIKKER

I 2018 lancerede Eurostat projektet "Rationalisering og forenkling af de europæiske fiskeristatistikker". Projektet består af: i) en evaluering af de aktuelle akvakultur-, fangst- og landingsstatistikker og ii) en konsekvensanalyse af fremtidige politiske muligheder og mulig fremtidig lovgivning. Evalueringen, som også omfattede en vurdering af, hvordan forordning (EF) nr. 762/2008 om akvakultur fungerer, blev afsluttet i 2019¹¹.

Konsekvensanalysen af europæiske fiskeristatistikker (EFS) blev lanceret i begyndelsen af 2020 med: i) dannelse af en tværtjenstlig gruppe i Kommissionen, der støtter Eurostat i dets arbejde, og (ii) offentliggørelse af en køreplan for indledende konsekvensanalyse af feedback fra den 21. april til den 19. maj 2020.

De muligheder, der blev vurderet, var:

- Mulighed 1: Referencescenarie: Fortsættelse af den nuværende politik
- Mulighed 2: Ophør af EFS
- Mulighed 3: En ny strømlinet juridisk ramme for EFS
- Mulighed 4: Et nyt retsgrundlag for akvakultur og udarbejdelse af andre fiskeristatistikker fra administrative kilder på EU-plan.

En offentlig høring om målene, mulighederne og virkningerne af mulighederne kørte på Kommissionens "Sig din mening"-webplatform fra den 20. juli til den 23. november 2020¹², og en sideløbende eksperthøring om specifikke databehov inden for fiskeri løb indtil udgangen af august 2020.

I forbindelse med evalueringen blev der indsamlet synspunkter fra EFS-interessenter, f.eks. via en workshop, casestudier, dybdegående interviews, spørgeskemaer og andre høringsaktiviteter. Resultaterne af alle disse høringer blev taget i betragtning i konsekvensanalyserapporten. Konsekvensanalyserapporten indeholder afsnit om en række emner, herunder: i) definition af problemet, ii) mål, iii) muligheder, iv) analyse og sammenligning af mulighedernes virkninger samt v) overvågning og evaluering. Konsekvensanalysen fik en positiv udtalelse fra Udvalget for Forskriftskontrol, et uafhængigt rådgivende organ i Kommissionen, og blev afsluttet i november 2021. Den vil blive offentliggjort sammen med det nye lovforslag, der forventes i 2024.

I lyset af evalueringen, konsekvensanalysen, resultaterne af høringsaktiviteterne og drøftelserne med interessenterne er den foretrukne løsning klart mulighed 3 – en ny strømlinet juridisk ramme for EFS. Dette valg støttes af de vigtigste databrugere (GD MARE, OECD, FN's Fødevare- og Landbrugsorganisation, ICES og flere regionale fiskeriforvaltningsorganisationer) og et stort flertal af repræsentanterne for de nationale statistiske myndigheder med ansvar for fiskeristatistikker.

Mulighed 3 var også den foretrukne løsning i den offentlige høring. Tilhængerne af mulighed 3 var regionale, nationale og internationale myndigheder samt NGO'er. Mulighed 3 opnåede den højeste positive score hos alle interessentgrupper. Derudover nævnte kun meget få respondenter negative virkninger for mulighed 3.

¹¹ https://ec.europa.eu/eurostat/documents/64157/4375784/SWD_2019_425_F1_SWD_EVALUATION_EN_V2_P1_1058634.pdf.

¹² https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12344-European-fishery-statistics/public-consultation_da.

Kommissionen er i øjeblikket ved at udarbejde den foreslåede nye retlige ramme for EFS i tæt samarbejde med databrukerne og nationale dataudbydere. Kommissionen planlægger at vedtage lovforslaget i 2024.

Der er fortsat ineffektivitet i forbindelse med udveksling af data med andre organisationer eller andre EU-dataejere (nemlig data fra FN's Fødevarer- og Landbrugsorganisation og data indsamlet i henhold til forordning (EU) nr. 2017/1004, der ophæver forordning (EF) nr. 199/2008). Den nye EFS-forordning, der nu er foreslået under navnet "European Fisheries and Aquaculture Statistics" (EFAS), kunne bidrage til at justere formater og deadlines, så der kan opnås smidigere overførsel og flergangsbrug af indsamlede data.

I overensstemmelse med Kommissionens meddelelse "På vej mod en stærk og bæredygtig algesektor i EU" (COM/2022/592)¹³ udsendte Det Fælles Forskningscenter for nylig en rapport om produktion, forsyning, anvendelse og strømme af biomasse i EU¹⁴, der vedrørte data om algeakvakultur. I Det Fælles Forskningscenters rapport anbefales det: i) at vurdere og sammenligne Eurostat-data om algeakvakultur med andre vellykkede internationale systemer (f.eks. i Chile) ii) at afholde kurser for høstere, producenter og personale, der registrerer og behandler disse data, og dermed sikre korrekt identificering af arter. Derudover henleder rapporten opmærksomheden på behovet for at tilpasse nationale systemer i hele Europa for at sikre harmonisering (f.eks. måleenheder, anvendte artsklassifikationer, tidspunkter, lokationer), herunder udvikling af et brugervenligt system til nem registrering af mængden af produceret tang ved høst eller akvakultur.

5 KONKLUSIONER

Offentliggjorte akvakulturstatistikker er et stabilt datasæt med hundredvis af datadownloads hver måned.

De høringsaktiviteter, som blev gennemført som en del af den seneste evaluering af de europæiske fiskeristatistikker, viste imidlertid, at akvakulturstatistikkerne har et betydeligt antal utilfredse brugere. Dette skyldes sandsynligvis den store mængde fortrolige værdier i datasættet, hvilket gør det sværere at anvende det. De fortrolige data hænger sammen med de detaljerede datakrav, der er fastsat i forordning (EF) nr. 762/2008 samt akvakultursektorens specialiserede og koncentrerede struktur.

Der er også behov for forbedringer med hensyn til at skabe en holdbar tilgang til beskrivelse af akvakultursektorens struktur med sammenlignelige data (se kapitel 2.2.2).

Behovet for at støtte en stærk og bæredygtig europæisk algesektor blev understreget.

Kun et fåtal medlemsstater havde fortsat problemer med hensyn til rettidighed og overholdelse af frister i forbindelse med dataindsamling og -levering. Eurostats retningslinjer for dataindsamling har medvirket til at gøre indsamlingen af akvakulturdata mere ensartet.

I nogle lande er byrden med at indsamle data blevet reduceret i de senere år. Derudover er der observeret en målbar effektivitetsgevinst. Den andel, som omkostningerne ved dataindsamling udgør af akvakulturproduktionens samlede økonomiske værdi, var omkring 0,03 %, altså forholdsvis lav.

¹³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/ALL/?uri=COM:2022:592:FIN>.

¹⁴ <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC132358>.